

اَلَا شَاقُّوْا النَّبِيْنَ لَا تَقُوْنَ بِغَدٰى - الدِّهَن

تَقْرِءُ مَا تَقْرَأُ فِي كِتَابِ رَسَالِ الْإِسْلَامِ بِحَسْرَةٍ

# عَقِيْدَةُ خَيْرِ النَّبُوَّةِ

جلد گیارہویں

الناشر

الْإِسْلَامُ بِتَحْقِيقِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

کوالٹمی پبلشرز



# NafseIslam

*Spreading The True Teachings Of Quran & Sunnah*





اَنَا خَالِدُ النَّبِيِّينَ لِأَنِّي بَعْدِي

عقيدة علماء اسلامي تحقيقي كُتب رسائل كائنات كوكبية



جلد گیارہویں

الإدارة لتدقيق الحقائق الإسلامية

Nafseel Islam

Spreading The True Teachings Of Quran & Sunnah



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ  
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٥٠) سورة الاحزاب

NafselIslam

Spreading The True Teachings Of Quran & Sunnah



## قصیدہ بردہ شریف

اثر: شیخ العرب الامام محمد شرف الدین بھیری بھیری خانی جلالہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا  
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اسے میرے مالک و مولیٰ درود سناؤں گا ازل سے ہمیشہ کے لیے اسے حبیب پر تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدًا سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ  
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ جَعَمٍ

محمدؐ کوصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور پناہ دیں دنیا و آخرت کے اور جن ممالک کے اور عرب و جم دونوں میں مخلوق کے۔

فَاقِ النَّبِيِّنَ فِي خَلْقٍ وَفِي خُلُقٍ  
وَلَسَوْيْدَانُوهُ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء و رسلؑ پر حسن و احسان میں فائز رہے پائی اور وہ آپ کے مراتب علم و کرم کے قریب ہی نہ پہنچا پائے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسٍ  
عَرْشًا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رَشْفًا مِنَ الدِّيَمِ

تمام انبیاء و رسلؑ آپ ﷺ کی ہر گواہی میں آپ کے دروازے کو سے ایک چار یا باران رحمت سے ایک قطرے کے۔



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ



وَكُلُّ أُمَّيْ آفَى الرُّسُلِ الْكِرَامِ بِهَا  
فَلَا تَمَّا التَّصَلُّتُ مِنْ تَوْبَةٍ بِهِمْ

تمام حجرات جو انبیاء علیہ السلام لائے وہ حاصل حضور ﷺ کے توبہ سے انہیں حاصل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَّكَ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا  
وَالرُّسُلِ تَقْدِيرُهُمْ عَلَى خَدَمِهِ

تمام انبیاء علیہ السلام نے آپ ﷺ کو (سبہا میں) مقدم فرمایا حضور کو وہ رسول پر مقدم کرنے کی مشق۔

بُشِّرِي لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا  
مِنَ الْوَعَايَةِ رُكْنًا غَيْرَ مِنْهُمْ

اے مسلمانو! بڑی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی ہر بات سے ہمارے لئے ایسا ستون قائم ہے جو ہم کی طرف سے نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَّتْهَا  
وَمِنْ عُلُومِكَ عَلَمُ الْوُجُوحِ وَالْقَلَمِ

وہ رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت میں اور علم لراہ و علم آپ ﷺ کے علم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نُصْرَتُهُ  
إِنْ تَلَقَّاهُ الْأُسْدُ فِي أَجْلَامِهَا تَجِمُ

اور جسے اللہ ﷻ نے وہ جہاں اللہ کی مدد حاصل ہوا ہے اور ہر جگہ میں ہر جگہ ہر جگہ سے سہارا ملے گا۔

لَقَدْ دَعَا اللَّهَ دَاعِيَتَا لِرِطَاعَتِهِ  
بِأَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف بلائے ہمارے محبوب کو اکرم ازراہ فرمایا تو ہمیں سب امتوں سے اشراف قرار پائے۔

## سَلَامٌ رَحْمَةً

از: امام ابوالحسن محمد بن ابیہات حضرت علامہ مولانا مفتی قاری عظیم  
امام احمد رضا مفتی محمد تقی دہلوی بزرگانی مفتی بزرگ دہلوی مولانا علیہ

مُصْطَفَىٰ حَبَانِ رَحْمَتٍ بِهِ لَاقُونَ سَلَامٌ  
شِعْرُ بَزْمِ دَايَمَتِ بِهِ لَاقُونَ سَلَامٌ

مہر چرخ نبوت پہ روشن دُرود  
گل پارغ رسالت پہ لاکھوں سلام

شب اسرئی کے دُلوہے پہ دائم دُرود  
نوشہ بزمِ جنت پہ لاکھوں سلام

صاحبِ رجعت شمس و شوقِ القدر  
ناتیبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام

حجرِ اسود و کعبۃ جنان و دل  
یعنی مہرِ نبوت پہ لاکھوں سلام

جس کے ماتھے شفاعت کا سپہا رہا  
اس جبینِ سعادت پہ لاکھوں سلام

فتحِ بابِ نبوت پہ بے حد دُرود  
شہمِ دو پر رسالت پہ لاکھوں سلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں صفا  
مُصْطَفَىٰ حَبَانِ رَحْمَتٍ بِهِ لَاقُونَ سَلَامٌ



## اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،  
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا  
تہہ دل سے مشکور و ممنون ہے  
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے  
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں  
ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا  
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں  
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا  
انتظار رہے گا۔

الإدارة لتحفظ العقائد الإسلامية

## محفوظ جمیع الحقوق

نام کتاب عقیدة ختم النبوة

ترتیب و تحقیق حضرت علامہ مفتی محمد امین اعظمی مدظلہ العالی

جلد گیارہویں

سن اشاعت 2010 / 1431ھ

قیمت 450/-

ناشر

الإدارة لتحفظ العقائد الإسلامية

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمیہ روڈ، کراچی

www.khatmenabuwat.com  
www.khatmenabuwat.net



## فہرست

صفحہ نمبر

تفصیل

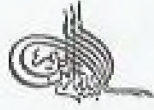
نمبر شمار

09

① حضرت علامہ محمد عالم آری امرتسری

31

② الْکَاوِیْدُ عَلٰی الْغَاوِیْدِ (جِصْلَاوِل)



محییۃ علم، قاطع مذاہب باطلہ، الی فظہ، الحکیم

حضرت علامہ محمد عالم آری امرتسری

○ حَالَاتِ زِنْدَگِی

○ رَذَقَادِیَانِیْث



## تجذیبہ علم، قاطع مرزائیت حضرت علامہ محمد عالم آسی امرتسری

### حالات زندگی:

بحر العلوم الحافظ الحکیم حضرت علامہ مولانا محمد عالم آسی نور اللہ مرقدہ اپنے عہد کی ایک نابھد روزگار رہتی تھے۔ وہ ایک عظیم استاد، عربی دال، ادیب اور نامور عالم دین تھے۔ انہیں فقہ، حدیث، تفسیر کی باریکیوں سے لے کر اسلامی تاریخ، مذاہب و مسالک پر بھی ان کی گہری نظر تھی۔ یہی نہیں بلکہ منطق، فلسفہ اور علم کلام کے بھی بے مثل عالم دین تھے۔ انہیں فارسی، ہندی، گورکھی، کشمیری، پنجابی، عبرانی اور سریانی اور انگلش زبان پر بھی مکمل دسترس حاصل تھی۔ الغرض علامہ محمد عالم آسی علم کا ایک بحرنا پیدا کنار تھے۔

### ولادت باسعادت:

عارف نامدار حضرت علامہ مولانا حکیم حافظ ابوالد رستہ محمد عالم آسی نقشبندی مجددی راگھوی شم امرتسری قدس سرہ بروز جمعہ المبارک بتاریخ ۱۲ رمضان المبارک ۱۲۹۸ھ کو موضع کولونارہ تحصیل حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ میں پیدا ہوئے۔

### خاندان کا اجمالی تعارف:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ جاٹ قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کا خاندانی پس منظر روحانی و علمی ہے۔ آپ کے والد گرامی کا اسم گرامی نام نامی حضرت مولانا حکیم مفتی حافظ حمید الدین الشہر بہ عبدالحمید چشتی نقشبندی قادری سہروردی (کولوی شم راگھوی) قدس سرہ تھا، جو انتہائی زاہد و عابد ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے دور کے عظیم فاضل اور مفتی تھے، علاوہ ازیں بے مثل خطاط اور قابل طبیب بھی تھے، شعر و ادب سے لگاؤ تھا اور فقیر خفص



فرماتے تھے ۱۲ محرم ۱۳۳۱ھ کو وفات پائی، مزار پر انوار کو لو تارڈ میں ہے۔

حضرت علامہ آسی رحمۃ اللہ علیہ کے جدا محمد کا نام حضرت مولانا حکیم مفتی میاں غلام احمد المعروف بہ حضرت حضور قدس سرہ تھا، جن کا امتیازی وصف عشق شتم الرسل مولائے کل ﷺ تھا، آپ کو حضور اکرم ﷺ کے جمال و روئے زیبا کی کئی بار زیارت نصیب ہوئی۔ آپ نے ۱۸ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ کو وفات پائی اور کو لو تارڈ میں ہی نحو خواب ابدی ہوئے۔

جدا محمد کی دعا:

علامہ آسی قدس سرہ کے برادر خور و حضرت علامہ مولانا حکیم محبوب عالم راگھوی علیہ الرحمہ اپنے والد بزرگوار سے روایت فرماتے ہیں کہ جب آپ کی عمر چھ سات ماہ ہوئی تو ایک دن آپ کے دادا ولی کامل حضرت مولانا غلام احمد علیہ الرحمہ متوطن کو لو تارڈ تحصیل حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ نے آپ کے منہ میں اپنی زبان مبارک ڈال کر چوسائی اور پنجابی کا یہ شعر پڑھا۔

محمد عالماں چل علم پڑھے علم دی بات نوں مضبوط پھڑیے  
خدا کے حکم سے ہر دو الفاظ ”چل“ اور ”مضبوط“ کا ایسا اثر ہوا کہ عالم شاہد ہے۔  
تعلیم:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ نے ابتدائی تعلیم والد گرامی اور نانا جان مولانا حکیم مفتی غلام حسن نقشبندی قادری (متوفی ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۳۸ھ، مدفون موضع بھٹی چک، ضلع گوجرانوالہ) سے حاصل کی، بعد ازاں مدرسہ نعمانیہ لاہور چلے گئے اور وہاں استاذ

الافاضل حضرت مولانا غلام مفتی غلام احمد (کوٹ اسحاقی)، عربی زبان کے ادیب مولانا محمد حسن فیضی اور دیگر اساتذہ مدرسہ نعمانیہ سے فیض یاب ہوئے، ازیں علاوہ مولانا غلام محمد گوی علیہ الرحمہ (خطیب بادشاہی مسجد لاہور) فخر الامثل حضرت مولانا غلام قادر بھیروی رحمۃ اللہ علیہ (جیم شاہی مسجد لاہور) اور مفتی عہد اللہ ٹوکی (اورینٹل کالج لاہور) جیسے عظیم افاضل وقت سے اکتساب علم کیا۔

بعد ازاں مولوی عالم، مولوی فاضل، منشی فاضل، ادیب فاضل، مفار عدالت، حکیم حاذق اور زبدۃ الحکماء کے امتحانات پاس کئے، ان امتحانات میں سے مولوی فاضل اور زبدۃ الحکماء کے امتحانات میں پنجاب بھر میں اول آئے اور طوائف تحفہ حاصل کئے، بعد میں ہندی اور انگریزی زبانوں میں بھی کافی مہارت پیدا کر لی، جس کی دلیل آپ کے بیاضات کی مختلف تحریریں ہیں، آخر عمر میں قرآن مجید بھی حفظ کر لیا تھا۔  
درس و تدریس:

جامعہ نعمانیہ سے فراغت کے بعد جامعہ نعمانیہ ہی میں اول مدرس مقرر ہوئے، پھر کچھ عرصہ بعد مدرسہ رحیمیہ نیلا گنبد میں پڑھاتے رہے، اسی طرح جب مولوی فاضل کے امتحان میں پنجاب بھر میں اول آئے اور آپ کو ایک سال کے لئے ۳۰ روپے ماہوار وظیفہ ملا تو اورینٹل کالج میں بھی پڑھاتے رہے، بعد ازاں امرت سرچلے آئے، وہاں مدرسہ نصرۃ الحق حنفیہ سے منسلک ہوئے۔

مگر کچھ عرصہ پڑھانے کے بعد لاہور چلے آئے اور یہاں ایک پریس میں سنگ سازی کرتے رہے پھر امرتسر چلے گئے۔ (قلمی یادداشت از حکیم محمد موسیٰ امرتسری علیہ الرحمہ) اور ایم اے ہائی اسکول میں عربی کے اول مدرس مقرر ہوئے، اسی طرح جب یہ



اسکول کالج بناتو آپ پروفیسر ہو گئے اور بالآخر ہمیں سے ریٹائر ہوئے۔

آپ نے انجمن اسلامیہ امرتسر (جس کے تحت اسکول اور کالج چلتے تھے) کی ملازمت سے فراغت کے بعد بھی پرائیویٹ طور پر تدریس کا شغل جاری رکھا اور یہ سلسلہ تدریس کسی ایک علم پر موقوف نہیں ہوتا تھا بلکہ طالبان علم آپ سے مختلف علوم کی تحصیل کیا کرتے تھے جن میں تفسیر، حدیث، فقہ، اصول حدیث، اصول فقہ، منطق، فلسفہ، صرف و نحو، ادب فارسی، کتابت، طبابت بالخصوص عربی ادب وغیرہ شامل تھے۔

تلامذہ:

حضرت آسی کے بے شمار تلامذہ ہیں، چند ایک کے نام درج ذیل ہیں۔

صاحبزادہ محمد عمر بیروٹی، مولانا محمد الدین غریب، ڈاکٹر پیر محمد حسن ایم اے پی ایچ ڈی، اسلام آباد، حافظ محمد عبداللہ ایم اے اکاؤنٹنٹ ہنرل آفس لاہور، مولانا غلام ترنم امرتسری (مدفون لاہور)، فخرالاطباء حکیم فقیر محمد چشتی نظامی (مدفون بجوار میاں میر رحمۃ اللہ علیہ لاہور، حکیم غلام قادر چشتی امرتسری (آپ حضرت آسی کے رفیق خاص اور ان کے مزار کے متولی تھے، مدفون ملتان)، مولانا پیر حبیب اللہ نقشبندی (مدفون سبھرات، پنجاب) ابوالہیان مولانا محمد داؤد فاروقی ابن مولانا نور احمد امرتسری (مدفون امرتسر) استاذ الاطباء حکیم محمد نور الدین نظامی امرتسری، صدر مجلس اطباء (مدفون بوسے والا خلع دہاڑی)، استاذ الاطباء حکیم محمد شمس الدین نظامی امرتسری حکیم حازق، (مدفون پاکپتن)، حکیم محمد جلال الدین امرتسری (مدفون پاکپتن)، حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری بانی مرکزی مجلس ریشالاہور (مدفون بجوار حضرت میاں میر رحمۃ اللہ علیہ، لاہور)، عبدالحیید جامی (تھانی لینڈ) محمد شریف ساجد (راولپنڈی)، آغا خلش کاشمیری (مدفون بمبئی)، مولانا پیر عبدالسلام ہمدانی

امرتسری (مدفون لاہور)۔

بیعت:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ شہرہ آفاق شیخ طریقت حضرت شاد ابوالخیر عبداللہ علی الدین فاروقی نقشبندی مجددی مظہری دہلوی قدس سرہ سے نہ صرف بیعت بلکہ مجاز بھی تھے۔

وفات:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ کا وصال ۲۸ شعبان المعظم ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۳ء بروز جمعہ المبارک دن کے ایک بجے امرتسر میں ہوا، آپ کا مزار پختہ بنا ہوا تھا مگر تقسیم ہند کے بعد اس کا نشان مٹا دیا گیا۔

قصائیف:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ کی دینی تحقیق کا آخری مرحلہ "تفسیر قرآن" تھا، مگر انہیں کہ مشیت ایزوی نے وقت نہ دیا اور آپ یہ کام ادھورا چھوڑ کر راسی دار بٹا ہوئے، حضرت کے وہ تمام مسودات جن پر آپ نے تفسیر کا کام شروع کیا تھا، راقم کے پاس محفوظ ہیں، اور یہ وہ عدد نسخہ قرآن مجید، دور جثروں اور ثمن پاکٹ بکس پر مشتمل ہیں، ان شاء اللہ انہیں ان نوادر کی کسی موقع پر تعارف کرایا جائے گا، تاہم احقر یہاں صرف ان مشائخ کے اسماء پر اکتفا کرتا ہے جو آپ نے تفسیر قرآن کے سلسلے میں سپرد قلم فرمائے۔

۱۔ سورہ فاتحہ (قرآن مجید کا ابتدائی جزو)، مجموعہ ماہنامہ البیان امرتسر، اپریل ۱۹۴۳ء۔

۲۔ تشریحات متعلقہ سورہ فاتحہ، مطبوعہ ہفت روزہ الفقیہ، امرتسر، ۱۳ محرم ۱۳۶۱ھ

جون (۱۳۳۸ھ/۱۹۲۹ء) ۱۱۵ ہجری الشانی ۱۳ یونیوےبر (۱۳۳۸ھ/۱۹۲۹ء)۔

۳..... سورۃ فیل کی تفسیر اور علامہ فراہی، مطبوعہ ماہنامہ شمس الاسلام بمبئی، اکتوبر ۱۹۳۸ء  
جون ۱۹۳۹ء۔

## ردِ مرزائیت:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ کی شہرت مدام کا سبب آپ کی ردِ مرزائیت میں مشہور کتاب "الکاوید علی الغاویہ" بھی ہے، یہ کتاب دو جلدوں میں ہے اور ردِ مرزائیت وغیرہ میں ایک دائرۃ المعارف (انسائیکلو پیڈیا) کی حیثیت رکھتی ہے،

۱..... الکاوید علی الغاویہ (اردو) جلد اول، مطبوعہ مارچ ۱۹۳۱ء، صفحات ۳۱۶۔

۲..... الکاوید علی الغاویہ (اردو) جلد دوم، مطبوعہ ستمبر ۱۹۳۲ء، صفحات ۳۵۰۔

الحمد للہ ادارہ تحفظ عقائد اسلام نے عقیدہ ختم نبوت کے موضوع پر اپنے عظیم الشان انسائیکلو پیڈیا کیلئے جلد اول مطبوعہ ۱۹۳۱ء اور جلد دوم مطبوعہ ۱۹۳۲ء کے نسخے حاصل کر کے تقریباً ۸۰ سال بعد نئے سرے سے طباعت کا شرف حاصل کیا ہے اور پچھلے نسخوں کی اغلاط، بے ربط اور غیر متعلق جملوں کی بھی تصحیح کر دی ہے۔ تاہم بعض مقامات پر مٹ واضح نہ ہونے کی وجہ سے اب بھی اصلاح طلب ہیں۔

علامہ آسی نے اپنی اس تصنیف میں بڑی آزادی کے ساتھ مرزائی مذہب کے تمام میسر شدہ لڑیچک، اشتہارات و پوسٹرو وغیرہ کا خلاصہ مع تنقیدات درج کر دیا ہے۔ نیز یہ کتاب کسی اور کی جانب سے مرزا قادیانی کے خلاف پیش کردہ مواد کا بھی احاطہ کرتی ہے۔ ابتداء میں علامہ موصوف نے الکاوید علی الغاویہ عربی میں تحریر فرمائی تھی، جس کی نوٹو کا پی علامہ حکیم محمد موسیٰ امرتسری کے مخزنہ کتب خانہ پنجاب یونیورسٹی میں موجود ہے۔ اس

کتاب کے سرورق پر علامہ حکیم موسیٰ امرتسری کی یہ تاریخی نوٹ مذکور ہے:

"علامۃ الدہر حضرت قبلہ محمد عالم آسی کی یہ تصنیف عربی زبان میں لکھی جانے والی اولین مہم و مدلل کتب (ردِ قادیانیت) میں شمار ہوتی ہے مگر اس لئے شیعہ نہ کروائی گئی کہ وہ اصل علامہ مصنف کے معاصرین نے یہ مشورہ دیا کہ عربی کی بجائے اردو میں چھپوائیں تاکہ عوام الناس بھی اس سے مستفید ہو سکیں۔ چنانچہ حضرت علامہ آسی نے اپنی کتاب کو اردو چھپوانا کر ۱۹۳۱ء میں امرتسر سے چھپوایا۔"

انسائیکلو پیڈیا پاکستانیکا میں آپ کی اس گراں قدر علمی تصنیف پر ان الفاظ میں تبصرہ کیا گیا ہے کہ "الکاوید علی الغاویہ" میں چودھویں صدی کے ان مدعیان نبوت کے حالات ہیں جنہوں نے نام زماں، کتب و وقت، مجددی، کرشن اور مظہر الہی بن کر قرآنی تعلیمات بدلتے ہوئے الگ الگ اپنا دستور اہمل مسلمانوں کے سامنے پیش کر کے اپنی تعلیم کو واحد راہ نجات قرار دیا۔ اس کے علاوہ ان قرامطوہ عدہ کا ذکر بھی ہے جنہوں نے ساتویں صدی ہجری میں نبوت کا دعویٰ کیا۔"

علاوہ ازیں حضرت نے اور بھی بہت کچھ لکھا جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۳..... الجذۃ النار علی قلوب الفخار (غیر مطبوعہ۔ اردو)

(یہ کتاب دراصل الکاوید علی الغاویہ، جلد دوم اضافوں کے ساتھ نئے روپ میں ہے)

۴..... الکاوید علی الغاویہ (عربی) غیر مطبوعہ

۵..... الحجج علی السلام فی الذب عن حریم الاسلام (عربی، مطبوعہ) یہ مرزائی غلام رسول

راہیکی کے پمفلٹ کے جواب میں لکھا گیا۔

۶..... مضامین: وہ مضامین جو آپ نے ردِ مرزائیت میں وفاقو قارئین فرمائے، ان کی تفصیل



حسبِ ذیل ہے۔

- ۱..... خیالاتِ آسی واقعاتِ صلیبی پر ایک نظر (منظوم اردو)، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۱۳ فروری تا ۱۷ مارچ ۱۹۳۲ء
- ۲..... نائیکۃ الحسنان علی مصباح القدیان، الفقیہ، امرتسر، ۷ جنوری تا ۷ فروری ۱۹۳۳ء
- ۳..... تنقیداتِ نادر شاہیہ بر تبلیغاتِ مذہبِ مرزائیہ، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۲۸ فروری تا ۱۳ مئی ۱۹۳۳ء
- ۴..... مرزائی تعلیم کے پانچ مباحث اور اہل حق کا ایک پر لطف تعاقب، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۲۸ جولائی تا ۷ اگست ۱۹۳۷ء
- ۵..... اظہارِ حقیقتِ مرزائیت بکوابِ حقیقتِ احمدیت، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۲۱ اگست تا ۱۳ ستمبر ۱۹۳۳ء
- ۶..... مرزائیت اور اہل اسلام میں فرق، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۷ جون تا ۷ دسمبر ۱۹۳۹ء  
(یہ مضمون اس عربی میں تین بار مسلسل چھپا)
- ۷..... ضخیمہ کاویہ، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۷ مئی تا ۲۸ جون ۱۹۳۱ء
- ۸..... مسیحِ قادریانی کی الوہیت پر ایک چلتی ہوئی نظر، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۱۳ مارچ تا ۲۱ مارچ ۱۹۳۳ء
- ۹..... ایک مسلمان اور مرزائی کی باہمی گفتگو، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۲۱ مارچ تا ۱۹۳۶ء
- ۱۰..... قادیانی نبوت پر ایک خط قرآنی استدلال اور اس پر بصیرت افروز تبصرہ، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۳۲ء
- ۱۱..... اتونی سے قبضِ رون یا موتِ مراد نہیں، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۷ جنوری ۱۹۴۹ء

- ۱۲..... لفظِ اتونی پر ایک پراسرار تبصرہ، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۲۸ جنوری ۱۹۳۹ء
  - ۱۳..... مسیحِ الارض القادیانی اور موسیٰ علیہ السلام کی زندگی جادیدانی، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۲۸ جنوری ۱۹۳۳ء
  - ۱۴..... کیا پہلو شگاف بر چھنی کے زخم سے کوئی نیم مردہ زندہ رہ سکتا ہے، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۲۸ جنوری ۱۹۳۳ء
  - ۱۵..... عہدِ قادیانیت میں مدعیانِ نبوت، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۱۳ فروری ۱۹۳۷ء
  - ۱۶..... پسرش یادگاریِ ثنم، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۷ مارچ ۱۹۳۵ء
  - ۱۷..... کوائفِ امرتسر، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۱۳ جون ۱۹۳۶ء
  - ۱۸..... امیرِ شریعت اور مرزائی بیعت، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۷ مارچ ۱۹۳۷ء
  - ۱۹..... مرزائی لٹریچر کا ایک اور غلط مسئلہ، الفقیہ، امرتسر، ۷ مارچ تا ۲۱ مارچ ۱۹۳۷ء
  - ۲۰..... کیا مرزائی اہل سنت کی مسجد میں قادیانیت کی نشر و اشاعت کر سکتے ہیں؟ مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۱۳/۲۱ دسمبر ۱۹۳۵ء
- ردِ اہل قرآن یا چکڑ الوی:
- اہل قرآن کو چکڑ الوی، مکتربی فرقہ یا امتِ سمسہ امرتسر کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ گو حضرت علامہ آسی نیاں کی تردید بھی الکاویہ علی الغادیہ کے آخری صفحات میں فرمادی تھی، تاہم سہی مزید کے طور پر آپ نے چند مضامین بھی رقم فرمائے، جن کی تفصیل حسبِ ذیل ہے:
- ۱..... القول الحقولی فی اطاعتِ الرسول، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۷/۱۳ دسمبر ۱۹۳۹ء
  - ۲..... قرآن القرآن فی ریحان القرآن، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۲۰ مارچ تا ۷ مئی ۱۹۳۵ء

۳..... فریضہ قربانی اور احکام قربانی، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۲۱ فروری ۱۹۳۵ء/ مارچ ۱۹۳۵ء

۴..... مسئلہ قربانی پر اُمت مسلمہ امرتسر کا حملہ اور اس کی مدافعت، مطبوعہ بہنامہ شمس الاسلام، بھیرہ شریف، جولائی ۱۹۳۳ء

۵..... مسئلہ قربانی پر ایک سرسری نگاہ، مسلم اور مسلمہ کے درمیان تبادلہ خیالات

۶..... العقیدہ علی وراثت الخلیفہ (رسالہ)

روز مشرقی یا خاکساری مذہب :

الکادیب علی الغادیہ، جلد دوم کے آخری صفحات پر روز مشرقی میں اگرچہ حضرت نے اپنا فرض ادا کر دیا تھا، تاہم اس کی تردید میں حضرت نے چند رسائل اور مضامین مزید رقم فرمائے جن کی تفصیل حسب ذیل ہے :

۱..... الاعتدالیہ علی الافتتاحیہ (غیر مطبوعہ) (کتاب کا سن تصنیف معلوم نہ ہو سکا)

۲..... الاعتدالیہ علی الافتتاحیہ، مشرقی کا تذکرہ غلط (مضمون) مطبوعہ شمس الاسلام، بھیرہ، مارچ ۱۹۳۰ء تا جولائی ۱۹۳۲ء

۳..... جہرہ علی التذکرہ (رسالہ) سن تصنیف مدار، صفحات ۲۲

۴..... مشرقی سے ایک اہم سوال اور کے ہوا جواب سے جواب کا مطالبہ (مظلوم)، مطبوعہ شمس الاسلام، بھیرہ، ربیع الاول ۱۳۶۱ھ/ اپریل ۱۹۴۲ء

۵..... مساجد اسلام اور مسلمانان عالم دشمن اسلام مشرقی کی نظر میں، مطبوعہ شمس الاسلام، بھیرہ، ذی قعدہ ۱۳۶۱ھ/ دسمبر ۱۹۴۲ء

رد و ہابیہ :

حضرت علامہ آسی قدس سرہ نے رد و ہابیہ میں بھی بہت سے رسائل اور مضامین لکھے، ان رسائل و مضامین سے مختلف موضوعات اخذ ہوتے ہیں :

۱..... الارشاد الی المباحث الملیا، مطبوعہ میلا و نمبر، الفقہ، امرتسر، ربیع الاول ۱۳۵۱ھ/ جولائی ۱۹۳۲ء، دوارہ الفقہ کی طرف سے یہ کتاب صورت میں بھی شائع ہوئی تھی۔

۲..... المبدأ فی القرآن، مطبوعہ الفقہ، امرتسر (ضمیمہ میلا و نمبر) ربیع الاول ۱۳۵۲ھ، یہ رسالہ بھی پمغات کی صورت میں دستیاب تھا۔

۳..... ضمیمہ میلا و نمبر الفقہ، مارچ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ

۴..... ذکر خیر العباد فی حقہ فی اقل الواعظ و الاملا، ضمیمہ میلا و نمبر الفقہ، ۳ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

۵..... تذکرہ حالات یوم النبی ﷺ، ضمیمہ میلا و نمبر الفقہ، ۳ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

۶..... مجلس میلا و اور علامہ ابن تیمیہ، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۱۲ مئی ۱۹۴۱ء

۷..... مجلس میلا و اور مجلس ولیمۃ القرآن، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۲۱/۲۸ مارچ ۱۹۳۲ء

۸..... محفل میلا و مقدس، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۷ ستمبر ۱۹۲۹ء

مسئلہ قبیہ مبارک :

۱۹۲۳ء میں جب نجدیوں نے حرمین شریفین پر قبضہ کیا تو انہوں نے مزارات و مقامات مقدسہ کوزمین کے برابر کر دیا، اس موقع پر علماء اہل سنت (برصغیر) نے احتجاج کیا، اور ان کے اس اقدام کو صریحاً قرآن و سنت بخلاف قرار دیا، اس موقع پر حضرت آسی نے بھی اس مسئلہ پر اپنے خیالات کا اظہار کیا اور ایک رسالہ لکھا اور ایک مضمون طبع کرایا۔

۱..... اذاتہ الرین والین عن مشاہد الحرمین الشریفین، مطبوعہ ۱۹۲۵ء

۲..... بجائے قباب عالیہ بر مزارات مشائخ قدیمہ و حالیہ، مطبوعہ الفقہ، امرتسر، ۷/۱۳ ستمبر



## مسئلہ قیام رمضان:

غیر مقلد علماء نے اس مسئلہ کے سلسلہ میں اختلافی بحران پیدا کرنے کی سعی مذموم کی ہے، حضرت علامہ آسی نے اس مسئلہ کی توضیح و تشریح کے سلسلہ میں چند مضامین پر قلم فرمائے جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

۱۔۔۔۔۔ قیام شہر رمضان، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۱ نومبر ۱۹۲۹ء

۲۔۔۔۔۔ قیام رمضان عشرون برکتہ وحی صلوٰۃ التراويح، الفقہ امرتسر، ۲۱/۱۴ نومبر ۱۹۳۹ء

۳۔۔۔۔۔ رسالہ تراویح، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۸/۲۱ ستمبر ۱۹۳۲ء

۴۔۔۔۔۔ دفع اعتراضات اہل الراے، الفقہ امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۳۲ء تا ۱۱/۱۳ اپریل ۱۹۳۳ء

## رسالہ ضربات الخفیہ:

یہ رسالہ حضرت علامہ آسی قدس سرہ نے مدیر اخبار محمدی (دہلی) کے رسالہ ”ضرب محمدی“ کے جواب میں رقم فرمایا، جس کا جواب مدیر محمدی دہلی نے اخبار محمدی میں ہی دیا تھا، پھر جواب الجواب حضرت علامہ آسی نے الفقہ امرتسر میں ”ضمیمہ ضربات الخفیہ“ کے عنوان سے دیا تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ ضربات الخفیہ علی ہامات الوہابیہ۔ مطبوعہ کیم ذی الحجہ ۱۳۳۷ھ

۲۔ ضمیمہ ضربات الخفیہ، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۳ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ/۲۱ جون ۱۹۳۰ء

۱۸ رمضان ۱۳۳۹ھ/۷ دسمبر ۱۹۳۱ء

## مضامین رد وہابیہ:

وہ مضامین جو حضرت نے مختلف موضوعات پر رد وہابیہ کے سلسلے میں رقم فرمائے، تفصیل درج ذیل ہے:

۱۔۔۔۔۔ کیا نبی ﷺ غیب دان نہ تھے، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۱۳ اگست ۲۸/۲۱ اگست ۱۹۳۳ء

۲۔۔۔۔۔ تقلید قضی اور اجتہاد، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۸/۲۱ جون ۲۸/۱۳ جولائی ۱۹۳۳ء

۳۔۔۔۔۔ تقلید اور اتباع سلف، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۲ جنوری ۱۹۳۹ء

۴۔۔۔۔۔ ملائکات، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۱ جنوری ۱۹۳۹ء

۵۔۔۔۔۔ القول السنی فی معراج النبی، مطبوعہ الفقہ امرتسر، (معراج نمبر) ۷ جنوری ۱۹۳۰ء

۶۔۔۔۔۔ ایک شبہ اور اس کا دفعہ، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۷ مارچ ۲۱/۲۸ مارچ ۱۹۲۹ء

۷۔۔۔۔۔ فقرہ سمیع اللہ لمن حمدہ اور اس کی شرکت تشریح، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۱۳/۲۱ مارچ ۱۹۳۸ء

۸۔۔۔۔۔ غلوۃ ربنا بعد ازل، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۸ نومبر ۱۹۲۸ء

۹۔۔۔۔۔ رسالہ اشرفیہ، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۲۸ نومبر ۱۹۲۸ء

۱۰۔۔۔۔۔ تحفین ناشائس، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۳۲ء

۱۱۔۔۔۔۔ ارشادات عالیہ، مطبوعہ الفقہ امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۳۳ء

## مضامین (متفرق موضوعات):

وہ مضامین جو علامہ نے متفرق موضوعات پر رقم فرمائے ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱۔ موجودہ معاشرت نشوونما پر ایک نظر، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۸ مارچ ۱۹۲۹ء۔

۲۔ استفتاء، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۸ مارچ ۱۹۲۹ء۔

۳۔ استفتاء، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۸/۲۱ مارچ ۱۹۳۲ء۔

۴۔ موعظۃ لعمیقین (قلمی، غیر مطبوعہ، مکمل)

۵۔ اختلاف سنی شیعہ (قلمی، غیر مطبوعہ)

۶۔ رفیع الیدین کرنا خلاف حکم رسول ہے، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔

۷۔ وہابیہ ہند کی تاریخ پر اجماعی نظر، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔

۸۔ حقیقت مسیح از روئے بائبل، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔

۹۔ عن ظرہ سنی و شیعہ، فی اثبات الرسول الامین، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔

۱۰۔ کیا وید شروع دنیا ہی سے ہیں، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔

۱۱۔ عیسائی صاحبان کے چند اعتراض اور ان کے جوابات، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۱۴ مارچ ۱۹۳۲ء۔

رسائل علامہ آسی:

۱۔ حجاب الغیب، کل صفحات ۱۶ (من ندارد)

۲۔ تذکرہ جیلان، کل صفحات ۳۲، مطبوعہ ۱۹۳۵ء۔

۳۔ ہرچیز الحفیہ لدفاع الفتویٰ النجدیہ، کل صفحات ۸۰، (من ندارد)

۴۔ لحد تنقید پر نور و حید، مطبوعہ الفقہیہ امرتسر، ۲۸/۲۱ نومبر ۱۹۳۸ء۔

ترجمہ آسی:

۱۔ قیام رمضان و شروان رکعت وھی صلوة التراويح (رسالہ) (عربی۔ اردو)، مطبوعہ الفقہیہ

امرتسر، ۱۷ نومبر ۱۹۳۹ء۔

۲۔ الدعاء النہج فی تردید الوابیہ، تصنیف حکیم الامت خواجہ محمد حسن جان سرہندی، تہذیب

سریل دا: (سندھ) متن عربی (اردو ترجمہ) از علامہ آسی، مطبوعہ ۱۳۶۰ھ

۳۔ حدی الرسول والنعمان فی اثبات شرائط الجمعہ باوضح ابرہان۔ متن عربی، تالیف

مولانا غلام حسن نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ (بھٹی چک شریف، گوجرانوالہ) یہ بزرگ حضرت

آسی کے نانا تھے، اردو ترجمہ معی ضخیمہ جات، علامہ آسی، مطبوعہ ۱۳۳۳ھ

تالیفات آسی:

۱۔ طبع الطوارح فی صلاۃ، مطبوعہ ۱۳۲۹ھ، کل صفحات ۴۸، اس کی ابتدا میں علامہ کا مہسود

مقدمہ ہے، یہ کتاب حضرت مولانا غلام احمد کے پنجابی اور فارسی کلام کی شرح پر مشتمل ہے۔

گرامر:

حضرت علامہ آسی کے ایک شاگرد اکبر ظہور الدین احمد کہتے ہیں کہ:

”عربی میں کمال قدرت رکھتے تھے، عربی میں شعر بھی کہہ لیتے تھے، صرف و نحو

میں ان کا تسلط مسلمہ تھا، تعریف و تحلیل میں ان کا جواب نہیں تھا۔۔۔۔۔ آپ کے صرف و نحو کے

چودہ اصول مشہور تھے، جن کو ان پر مہارت ہوگئی، مجھے لہجے عربی گرامر میں اسے مہارت

ہوگئی، عربی کی سہولت کے لئے انہوں نے عربی حروف چار اور دیگر حروف کو منظم کر رکھا تھا،

تاکہ یاد کرنے میں آسانی ہو۔



حضرت کی کتب گرامر عربی، فارسی وغیرہ کی تفصیل حسب ذیل ہے:

- ۱..... رموز الازاء للاختصار للطبباء (طبع دوم) ۱۹۲۱ء/ ۱۳۴۲ھ، صفحات ۳۲
- ۲..... رموز الازاء للاختصار للطبباء، طبع ثالث، مطبوعہ فروزی، ۱۹۳۲ء، صفحات ۳۸
- ۳..... عربک نیچر یعنی کتاب الصرف جدید، مطبوعہ اگست ۱۹۳۲ء، صفحات ۱۱۲
- ۴..... منظومہ النثر اُردو، مطبوعہ جولائی ۱۳۵۱ھ/ ۱۹۳۲ء، صفحات ۳۸
- ۵..... کتاب النثر جدید، مغرب بہ عربک نیچر، مطبوعہ ۱۳۳۵ھ/ ۱۹۲۷ء، صفحات ۱۶۰
- ۶..... بطلانہ الاجوبہ فی حل اسئلۃ العاشرة المتعبد، مطبوعہ مارچ ۱۹۲۵ء، صفحات ۶۳  
(یونیورسٹی کے پرنسپل کا حل)
- ۷..... التراجم الاربع، مطبوعہ ستمبر ۱۹۱۳ء، صفحات ۲۸ (درسی کتب کے تراجم مع ابتدائی صرف نحو)
- ۸..... نقشہ صرف کبیر باب اول مع صرف صغیر ابواب ثلاثی مجرد (چارٹ)
- ۹..... نقشہ "الکام" (چارٹ)
- ۱۰..... نقشہ "الحکمہ" (چارٹ)
- ۱۱..... اُردو گرامر میں ایک نقشہ "نقشہ صرف اُردو" کے نام سے تیار فرمایا تھا۔
- ۱۲..... فارسی گرامر میں ایک رسالہ، سرگزشت گرامر خان، مطبوعہ ۳۰ فروری ۱۹۱۳ء، علامہ آسی نے نہ صرف اس کتاب کے عربی متن کا اُردو ترجمہ کیا بلکہ متن کی مناسبت سے متعدد ذیل عنوانات کے تحت رسائل لکھے جن سے کتاب کی افادیت بڑھ گئی، رسائل کے نام یہ ہیں:

۱۔ لہجۃ الغنی فی بحث شرائط الجمع بحسب الکمر والکلیف (عربی)

۱۔ الفرق بین المذہب والمشرّب، مکاتیب المشرق والمغرب (عربی)

مطلب الآسی:

حضرت علامہ آسی کی دو بیاضیں راقم کے پاس محفوظ ہیں، علاوہ ان میں ایک "سورن" گردن توڑ بخار، مطبوعہ اعظمیہ امرتسر، ۲۱ مارچ ۱۹۳۵ء بھی راقم کو ملا ہے۔

علامہ آسی:

حضرت آسی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام عربی، اُردو اور فارسی میں ملتا ہے، چنانچہ راقم کے پاس جو ذخیرہ ہے ذیل میں اس کی تفصیل درج کی جاتی ہے۔

۱۰۰

نہایت آسی، واقعات صلیبی پر ایک نظر، اعظمیہ امرتسر، ۱۴ فروری تا ۱۷ مارچ ۱۹۳۲ء، مشرقی سے ایک اہم سوال اور اس کے خواہاؤں سے جواب کا مطالبہ، مطبوعہ نلس، امام بھیرہ رنج الاول ۱۳۶۲ھ

۲۔ رسالہ منظومہ النثر (اُردو) مطبوعہ رنج الاول ۱۳۵۱ھ

۳۔ تاریخ وفات حضرت مولانا نور احمد امرتسری رحمۃ اللہ علیہ، مطبوعہ مکتوبات مجدد الف ثانی ۱۳۸۲ھ، ص ۱۵

۴۔

۵۔ قصیدہ مدحیہ حضرت مولانا احمد سعید بیر بلوی والد گرامی قدس سرہ خواجه محمد عمر بیر بلوی قدس سرہ، مطبوعہ انوار مرتضوی، ص ۱۷۱

۶۔ قطعہ تاریخ وفات مولانا قلام مرتضیٰ بیر بلوی جد امجد محمد عمر بیر بلوی قدس سرہ، مطبوعہ انوار مرتضوی، ص ۱۶۶

۳..... قطعہ تاریخ وفات مولانا غلام مرتضیٰ پیر بلوی قدس سرہ لفظ تیار کی مقبرہ۔

۴..... فردہی و مضمون بال از کنگول آسی

۵..... قطعہ تاریخ وفات خلف الرشید محمد بخش بن مولوی علاء الدین رحمۃ اللہ علیہ۔

۶..... قصیدہ تاریخیہ تازیانہ نقشبندیہ از کنگول آسی

۷..... قصیدہ مدحیہ از کنگول آسی

۸..... قیل فی انتقال صاحب اکمال مولانا مولوی واستاوی غلام احمد نور اللہ مرقدہ۔

۹..... تاریخ وصال حضرت مولانا مرحوم از کنگول آسی

۱۰..... تاریخ عطاء وصال پر مال شمسو صاحب نور اللہ مرقدہ از کنگول آسی

عربی:

۱..... مرثیہ مولانا غلام مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ (پیر بلوی) مطبوعہ انوار مرتضوی، ص ۱۵۶

۲..... اشعار فی الارخ و الخ الاب از مکتوب علامہ آسی بنام خولید محمد عمر پیر بلوی قدس سرہ

۳..... قطعہ تاریخ وفات حضرت مولانا نور احمد رحمۃ اللہ علیہ، مطبوعہ اہل حق امیر تہر

۴..... قطعہ تاریخ وفات حضرت مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی امیر تہری مطبوعہ اہل حق امیر تہر

بیاضات آسی:

حضرت علامہ آسی نے حاصل مطالعہ کو تحریر میں لانے کیلئے بیاضیں بھی تیار فرمائیں، ان کو کنگول آسی کا نام دیا، چار جلدوں میں یہ کتاب راقم کے پاس موجود ہے۔

تحریر: میاں ضمیر احمد و میر آسی

(ساکن راگھو سیداں ضلع حافظ آباد)

(مکالمہ، ہمامہ، مہر وادہ، مطبوعہ دسمبر ۱۹۸۰ء، جنوری ۱۹۸۱ء)



## الکافیٰ علی الغافیہ (حصہ اول)

جس میں بالخصوص مرزائیوں اور بالعموم ان کذابوں کا روایہ ہے جنہوں نے تحریف، تنسیخ اور افتراء سے کام لیتے ہوئے اپنے آپ کو مصلح قوم، مہدی، مسیح اور نبی ظاہر کیا اور اسلام کو ایک نامکمل مذہب کی صورت میں پیش کرنے کی مذموم کاوشیں کیں۔

(سن تصنیف: ۱۹۳۱ء)

تصنیف لطیف

کتبہ علم، قاطع مذاہب باطلہ، حافظہ ناگیم

حضرت علامہ محمد عالم آری امیر تہری





## فہرست الکتاب علی الشاویہ رحمہ اللہ

صفحہ نمبر	تفصیل	نمبر شمار
06	مرزائی قادیانی کون تھا اس کے تاریخی حالات کیا ہیں؟	1
10	مسح قادیانی سے وفات میں غلطی ہوئی	2
14	مسح قادیانی کا مراق اور ذیہ بلس	3
53	بروز ہٹل، انعکاس اور تاریخ	4
65	مرزا صاحب کے مذہبی مقابلے	5
103	نبوت مرزا پر مرزائیوں کی خانہ جنگی	6
118	لاہوری پارٹی کا فرقہ محمودیہ پر فتوائے کفر	7
132	مرزا صاحب کے متعلق ایک شرعی نکتہ خیال	8
150	تصریحات اسلام اور ختم نبوت	9
187	تصریحات ختم نبوت فی الحدیث	10
195	مرزا صاحب اور ان کے اپنے ذاتی رد دی	11

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلوة على من لا نبى بعده وعلى اله واصحابه  
اجمعين الى يوم الدين وبعد فيقول العبد العاصي محمد عالم غفر عنه بن  
عبد الحميد الوثير الاسي عفا الله عنهما ليقول من يؤمن بالله ورسوله الحمد لله  
رب العالمين ..... فمن يهد الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له  
..... فليستمع ما اقول وليصنع لما القى عليه وهو انه ....

مرزائی تعلیم کے متعلق علماء اسلام کی تصانیف سے جو مجھے حاصل ہوا ہے اس کو  
ترتیب دے کر آپ کی خدمت میں پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔ امید ہے کہ آپ اس کو  
منظر استحقاق نہ دیکھیں گے اور اگر اس سے کچھ فائدہ ہوا تو مؤلف کو دعائے خیر سے یہ  
فرمائیں گے اور اگر کہیں حتم یا نقص نظر آئے گا تو اس کی تصحیح سے بندہ کو مطلع کر کے ممنونیت کا  
تمغہ حاصل کریں گے۔

میں اس موقع پر اس رسالہ کا نام بھی آپ کو تشریحاً بتانا چاہتا ہوں کہ اس  
کو "کاویہ" تصور کیا گیا ہے جو نو ماہین سازوں کے پاس ہوا کرتا ہے اور جس سے نائے گے لگایا  
کرتے ہیں۔ "علی القادویہ" سے یہ مطلب ہے کہ جن گمراہ کن لوگوں نے مسلمانوں میں  
تفریق بین المسلمین کا بیڑا اٹھا رکھا ہے ان کے سینہ پر یا ان کے دل میں جو اتحاد بین  
المسلمین کو دیکھ کر حسد اور کینہ کا گھاؤ پڑ گیا ہے اس پر علاج دینا محکم کے طریق پر یہ رسالہ  
دارغ دینے کا کام دیتا ہے اور پس۔ کیوں کہ جب انسان علاج سے نکل آ جاتا ہے تو حسب  
دستور قدیم "اخبر الدواء الکفی" پر عمل پیرا ہو جاتا ہے۔ مگر آج کل چونکہ عرف سے یہ

12 مہدی اور مسیح دو ہیں یا ایک؟ 223

13 حیات مسیح برنباس کی زبانی 229

14 اقتباسات انجیل برنبا (برنباس) 231

15 اسلامی تہریحات اور حیات مسیح (علیہ السلام) 241

16 دلائل حیات مسیح (علیہ السلام) 250

17 تحریفات المرزائیہ 265

18 اتهامات مرزائیہ 318

19 مباشات مرزائیہ "توقفی" 378

20 پاکت بک مرزائیہ 428

21 مرزا صاحب کا سلسلہ بالشی 458

22 مرزا صاحب کے مزید حالات 482

23 مرزا صاحب کی ادبی لیاقت 487

24 اہل قرآن اور چودہویں صدی 498

25 تردید مذاہب جدیدہ 507

26 مرزائی تعلیم پر چند سوالات 541



طریق علاج کیجئے تو آپ بھی اس کو "سختی باز" ہی تصور کریں۔

"اب اشرح لی صدری و یسولی امری"

۱..... مرزائی قادیانی کون تھا اس کے تاریخی حالات کیا ہیں؟

قادیانی نبی کی تاریخ مختصر یہ ہے کہ اس کی ولادت ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۳۰ء میں ہوئی اور وفات بمقام لاہور احمدیہ بندکس ۲۲ مئی ۱۹۰۸ء (۱۳۴۶ھ) کو بروز منگل بمقرب میلہ محمد رکالی آٹا خانہ تقریباً ایک گھنٹہ میں ہی ہوئی۔ جس کی وجہ بقول بعض بندہ ہیضہ تھا اور بقول بعض درگزر کا دورہ تھا۔

اس وقت کے بالتحابل مخالفت اور مزید کرنے والوں کا خیال ہے کہ حضرت صوفی پیر جماعت علی شاہ صاحب کی بددعا کا نتیجہ ہے کہ جھٹ پٹ اس قسم سے نجات ملی۔ بہر حال کچھ بھی ہو وفات فوری ہوئی۔ پھر لاش ریل پر لا کر بنانہ ضلع گورداسپور میں اتاری گئی جو سونوں وغیرہ کے ذریعے اٹھوا کر قادیان کے ہشتی مقبرہ کے ایک کونے میں برسر جوہر دفن کی گئی اور اب تک وہیں موجود ہے۔ مگر پہلے کی نسبت اس میں کچھ تبدیلی واقع ہو گئی ہے جس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ ایک دفعہ مسلمانوں نے یہ آمادگی ظاہر کی تھی کہ نبی کا جسم سلامت رہتا ہے قبر محو کر دیکھیں کہ آیا اس معیار پر نبوت مرزا صحیح اترتی ہے یا نہیں؟ تو خلیفہ محمود اور اس کے وقت الہام ہوا کہ دشمن قبر اکھڑ رہے ہیں۔ اس لئے صبح ہی قبر کو مسلح کر کے نکڑی، اینٹ، پتھر اور روڑی سے تقریباً چھ گز مربع میں پختہ کیا گیا۔ تاکہ کوئی مخالف سرنگ لگانے میں بھی کامیاب نہ ہو سکے۔ اس واقعہ سے ہمیں یہ خیال ضرور ہوتا ہے کہ یا تو نبی کا صحیح الجسم رہنا ان کے نزدیک صحیح روایت نہیں ہے اور اگر صحیح ہے تو "قادیانی نبی" کی نبوت میں شاید پختہ یقین نہیں ہے اور یہی قرین قیاس بھی ہے کیونکہ لاہوری پارٹی قادیانی

کو مسیح تو مانتی ہے مگر اس قدر نبوت کی قائل نہیں ہے جس قدر قادیانی خلیفہ کے مرید اپنی نبوت کو بدعا رہے ہیں۔ چنانچہ خلیفہ محمود اپنی کتاب "انوار خلافت" کے صفحہ ۵۰ پر لکھتے ہیں کہ العود احمد رسول اللہ ﷺ کا دوبارہ ظاہر ہونا پہلے کی نسبت اعلیٰ اور افضل ہے اور اس عقیدہ کی بنیاد رجعت کبریٰ کے اصول پر ہے جو مذہب شیعہ سے حاصل کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک دفعہ تو حرمین شریفین میں ظاہر ہوئے ہیں اور اسلام کا نبی ہو گئے ہیں مگر دوسری دفعہ آپ کا مکمل ظہور قادیان ضلع گورداسپور میں ہوا ہے جس سے اسرار کو تکمیل تک پہنچایا گیا ہے۔ لیکن یہ اصول تنازع تسلیم کرنے کے بعد صحیح تصور ہو سکتا ہے، ورنہ جب اسلامی اصول کی رو سے سرے سے تنازع ہی باطل ہے تو رجعت کیسے قائل تسلیم ہو سکتی ہے؟

بعض لوگ تو سرے سے یہی کہتے ہیں کہ جب قادیانی نبی کی لاش قادیان لائی گئی تھی تو اس سے ہی نبوت قادیانی منکوک ہو چکی تھی، کیونکہ اسلام میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ "انبیاء علیہم السلام کا مقام وصال ہی ان کی آرام گاہ ہوتا ہے"

اس اصول کو حضرت یوسف علیہ السلام سے تو راجع ہوتا ہے مگر غور سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام پہلے مصر میں ہی دفن ہوئے تھے آپ کا صندوق درجائے نیل کے وسط سے اس وقت نکال کر شام میں پہنچایا گیا تھا جبکہ چند صدی کے بعد بنی اسرائیل کو فرعون سے نجات ملی تھی اب یہ اصول قائم رہا کہ "انبیاء علیہم السلام کا مقام وصال ہی ان کی آرام گاہ ہوتا ہے"۔ اور اس اصول کے مطابق قادیانی نبوت کو بھی اس وقت صحیح ماننا قرین قیاس تھا جبکہ کچھ عرصہ کے لئے لاہور میں قادیانی نبی کو بھی دفن کیا جانا اور منسوب بھی تھا کہ اس دارالہجرۃ میں ہی مقبرہ بنا رہتا کیونکہ العود احمد کے قاعدہ کے مطابق قادیانی نبوت ظن اور جوڑائی نبوت محمدیہ کے بننے کی دعوت تھی مگر یہ معلوم کس کمزوری یا مجبوری سے اس

معیار کے مطابق ”صحیح نبوت“ نہ کی گئی۔

سلسلہ نسب کے متعلق ”براہین“ میں لکھا ہے کہ قرا چار قوم برلاس (مغلیہ خاندان) کا بہترین فرد سب سے پہلے چھٹی صدی ہجری میں مسلمان ہوا اور چغتائی خاندان کا وزیر ہوا۔ اخیر میں جنگی وزارت پر بھی مامور ہو گیا تھا۔ اس نے اپنی قوم برلاس کو سرحد سے ۳۰ میل کے فاصلہ پر موضع کش میں آباد کیا جہاں اسکے پوتے برقال کے ہاں دولڑکے پیدا ہوئے طرائفی اور حاجی برلاس جو شیخ شمس الدین فاخوری کے دونوں مرید بنے اور جب طرائفی کے ہاں فرزند پیدا ہوا اور شیخ کی خدمت میں پیش کیا اور شیخ نے سورہ ملک پڑھتے ہوئے اس کا نام تیمور رکھا۔ برلاس اور انکی بیوی حلیمہ گوہرے مامور تھے مگر تیمور نے ان سے حکومت چھین لی تھی اور کش سے نکال دیا تو برلاس خراسان میں جا مرا اور جب تیمور نے خراسان فتح کیا تو وہ علاقہ اپنے چچا زاد بھائیوں کو جاگیر میں دیا اور برلاس کی اولاد میں سے ہدی بیک پیدا ہوا جس نے ۷۷۰ھ میں اپنے وطن خراسان چھوڑ کر کش کو اپنی قیامگاہ بنایا چند ایام کے بعد وہاں سے نکل کر دریائے بیاس کے کنارے جنگل میں پناہ لی اور اسلام آباد گاہوں کی بنیاد ڈالی اور یہیں اپنی قوم کا قاضی بن گیا۔ اب اسلام آباد کو قاضی ماجھی کہنے لگے پھر بڑا کر صرف قاضی رہ گیا بعد ازاں قاضیان بنا اور گڑ کر قادیان کی شکل اختیار کی۔

سکھوں کے عہد میں قاضی عبید اللہ بخش قادیانی اپنے علاقہ میں حکمران تھے گورنر لاہور نے قاضی صاحب کو قادیان سے نکال دیا اس نے چند نفوس کے سوا سب قادیانی مار ڈالے جن میں سے مرزا گل محمد سلطنت کی طرف سے دوبارہ قادیان کا حکمران بن گیا۔ اس وقت اسکے نام مد بھی تھا کیونکہ مرزا گل محمد کے دسترخوان پر رات دن ساٹھ متر مہمان رہتے تھے اور اسلامی تعلیم کا مرکز تھا اس لئے کاسے سونے کے کتے مگر ہر شروع کر دیا مگر سکھوں نے گل محمد کے قبضہ میں صرف پچاسی دیہات کی ریاست چھوڑ دی۔ باقی خود سنبھال

ہیٹھے۔ اور جب مرزا غلام محمد ولد گل محمد گدی نشین ہوا تو اس وقت صرف قادیان پر ہی قبضہ رہ گیا تھا۔ اس وقت اسکے ارد گرد چار برج اور فصیل بھی موجود تھی اس کا بھی سکھوں نے محاصرہ کر لیا اور رام گڑھی سکھوں نے تھوکت کی غرض سے قلعہ کے اندر آ کر دروازہ کھول لیا۔ اور اپنی فوجیں داخل کر کے قادیان کو فتح کر لیا۔ غلام محمد جان بچا کر کسی ریاست میں پناہ گزین ہوا اور وہیں مراٹھا اس کے بیٹے غلام مرتضیٰ حکیم نے رنجیت سنگھ کے دربار میں رسوخ پیدا کر کے قادیان کو معہ پانچ گاؤں کے دوبارہ حاصل کیا کچھ عرصہ بعد مرزا غلام احمد اس کے ہاں پیدا ہوا۔ اور اسی سال رنجیت سنگھ مرگیا (۱۸۳۹ء) غلام احمد کیساتھ ایک لڑائی بھی پیدا ہوئی مگر وہ جند مرگئی۔ ابتدائی تعلیم مولوی فضل الہی کے سپرد ہوئی۔ دس سال کے بعد انتہائی تعلیم کے لئے مولوی فضل احمد کے سپرد کیا گیا۔ سترہ سال گزرے تو مولوی گل علی شاہ نے فلسفہ، منطق اور نحو کی تکمیل کرائی اور خود مرزا غلام مرتضیٰ نے طب بھی پڑھا دی۔ اسکے بعد ریاست دانیس دانے کے مقتدات میں اپنے فرزند غلام احمد کو لگا دیا مگر کامیابی نہ ہو سکی بلکہ انہیں انعام ماہواری اور پنشن بھی خرچ ہو جاتی تھی مگر پھر بھی ناکامی ہی رہتی تھی اس لئے اسکو سیالکوٹ عدالت خفیہ میں بھرتی کر دیا۔ چنانچہ قادیانی نبی پندرہ روپے کا مقرر مقرر ہوا۔ پھر بغرض ترقی روزگار مقرر کے امتحان میں شامل ہوا مگر نفل ہو گیا۔ اور ڈوگری چھوڑ کر گھر بیٹھ گیا اور مسجد میں ڈیرہ لگا دیا۔ مرزا غلام مرتضیٰ نے اخیر عمر میں ایک جامع مسجد بنوائی تھی جسکے ختم ہوتے ہی پیش سے آپ بھی دنیا سے رخصت ہو گئے اور اسی مسجد کے کونے میں حسب وصیت دفن ہوئے اسکے بعد قادیانی نبی جبکہ چالیس برس تک پہنچ گیا تھا۔ روزے رکھنے شروع کئے اور خوراک بالکل کم کر دی۔ یہاں تک کہ آٹھ پہر میں صرف چند تولے خوراک رہ گئی۔ اس کے بعد مذہب کا مطالعہ شروع کیا تو اسلام کو ہی برحق پایا۔ پھر البہات شروع ہو گئے چنانچہ پہلا البہامو السماء و الطارق تھا جس میں مرزا غلام مرتضیٰ کی وفات



کونسا مغرب کا وقت بتایا گیا تھا۔ پھر واللہ بعض صک من الناس کا الہام ہوا جو قادیانی نے انگلی میں تلکین پر لکھ دیا تھا چودہویں صدی کے آغاز میں مجدد ہونے کا دعویٰ کیا جس کے ضمن میں صبح موعود بروز جمعہ وغیرہ سب کچھ آگیا تھا اور سب سے پہلے ”براہین احمدیہ“ کتاب لکھی جس میں الہام ورج کئے جو اخیر عمر تک سنگ بنیاد کا کام دیتے رہے اور اس میں یہ بھی اُمید لیا کہ اسلام کی صداقت پر یقین سودا گل لکھے جائیں گے مگر افسوس کہ ایک دلیل بھی پوری نہ ہو سکی۔ اس کتاب کے متعلق مولوی محمد حسین بٹالوی نے اپنے رسالہ اشاعۃ السنہ میں لکھا تھا کہ یہی کتاب ایسی ہے کہ جس کی تفسیر اسلامی دنیا میں نہیں ملتی اور جب یہ کتاب شائع ہو کر لا جواب ثابت ہوئی تو یکم دسمبر ۱۸۸۸ء میں بیعت یعنی شروع کر دی۔ پھر خط نفیس سے اخیر دم تک ہتھکڑے بوندے رہے یہاں تک کہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۷ھ کو وفات پائی جیسا کہ اس باب کے شروع میں گزر چکا ہے۔

۲..... مسیح تو دینی سے وفات میں غلطی ہوئی

یہ تو ہر ایک کو معلوم ہے کہ لاہور میں مسیح قاویان کی وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء  
۱۳۲۶ھ کے دن فوری طور پر واقع ہوئی ہے مگر افسوس یہ ہے کہ نو سال پہلے یہ حادثہ پیش آگیا  
تھا۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ بالکھل میں حضرت دانیال کا ایک مقولہ یوں درج ہے کہ جس وقت  
سے دائمی قربانی موقوف کی جائیگی اور وہ مکروہ چیز جو لوگوں کو خراب کرتی ہے، قائم کی جائے  
گی ایک ہزار سو سو نو (۱۳۹۰) دن ہوں گے۔ مبارک ہے وہ انتظار کرتے رہے اور ایک ہزار  
تین سو پچیس (۱۳۳۵) روز تک آتا ہے۔ پر تو اپنی راہ پر چلا جا۔ جب تک کہ وقت اخیر  
آئے کہ تو چین کرے گا اور اپنی میراث پر اخیر کے دنوں میں اٹھ کھڑا ہوگا۔ (ذوال ۱۳۰۰ھ)

اس پیشینگوئی کو بغیر سوچے سمجھے قاریان نے اپنے اوپر بدیں الفاظ چسپاں کیا

کہ حضرت انبیال نے مسیح قادیانی کا زمانہ بعثت ۱۲۹۰ھ اور زمانہ وفات ۱۳۳۵ھ قرار دیا ہے۔ (تذکرۃ الہدی، ص ۹۹) آئمہ کبار دہریہ (۱۸۷، ۱۸۸) اس کی تائید میں یہ بھی لکھتے رہے کہ ٹھیک ۱۲۹۰ھ میں یہ عاجز شرف مکہ مکرمہ طبع پاچہ کا تھا۔ (تذکرۃ الہدی، ص ۹۹)

اب مرزا یوں نے اس واقعہ پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی تھی ہے چنانچہ لاہوریوں نے تو یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ ملیم کا قول حجت نہیں ہوتا اس لئے مسیح قادیانی نے جو کچھ پیشینگوئی مذکور سے سمجھا تھا، غلط تھا۔ (الحمد للہ ۱۹۵۷ء، ص ۱۹۳) البتہ قادیانیوں نے ہمتیہ سے ہاتھ باؤں مارے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

..... مرزا صاحب نے سن ہجری سے مراد سن بعثت نبوی مراد لیا ہے کیونکہ ہجرت سے پہلے دس سال بعثت کا زمانہ ہے اس لئے ۱۲۳۵ھ سے دس سال کم کرنے سے ۱۲۲۵ھ نکل آتا ہے جو تقریباً ۱۲۲۶ھ سے مل جاتا ہے جبکہ مسیح کا دہائی نے وفات پائی ہے۔

۲..... اگر یوں کہا جائے کہ ”حقیقۃ الوحی“ میں خاص مدت بعثت اور وفات مذکور نہیں ہوئی بلکہ اس میں یہ رکھ دیا گیا کہ ۳۳ھ تک وفات ہو جائیگی تو اس وقت ۳۲ھ میں وفات کا ہونا مستحسن ہے بلکہ اس کی صداقت کا نشان ہے۔

۲۔..... یوں بھی کہا جاسکتا ہے یہ پیشین گوئی حدود بیعت تو رہی کے اندر اپنی مخصوص صداقت رکھتی ہے اس لئے اگر حدود بیعت سے خارج غیر احمدیوں میں مشتبہ رہے تو کوئی بڑی بات نہ ہوگی کیونکہ ان کے نزدیک سرے سے جب باکمال ہی محرف اور مشتبہ ہے تو اس قول کی صداقت کیسے پیش ہو سکتی ہے بلکہ غیروں کے نزدیک یہ بناء الفاسد علی الفاسد ہوگی۔

۴۰۔ اس پیشین گوئی کو بطریق مفہوم لیا جائے تو کسی بچہ الف کو دم مارنے کی بھی جرح نہیں ملے گی۔ کیونکہ انصاف ہمیشہ کی پیشی پر مشتمل ہوتا ہے۔ (نظائر ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)

لیکن ہر ایک غیر جانبدار کو بھی یہ ماننا پڑتا ہے کہ مرزا کیوں کی یہ چار تاویلیں صرف طرفداری کی بنیاد پر ہیں۔ ورنہ ”ایام المسیح“ اردو میں ۵۵ میں خود مسیح قادیانی کا مقولہ درج ہے کہ رسول اللہ ہجرت سے پہلے تیرہ سال مبعوث ہو کر کفار کی تکالیف برداشت کرتے رہے۔ اب اس حساب سے من بعثت اور منہ ہجرت کا باہمی فرق تیرہ سال کا ہوا اور وفات قادیانی میں جب ۱۳۳۵ھ سے تیرہ سال کم کر کے سنہ بعثت قائم کیا جائے تو ۱۳۲۴ھ نکلتا ہے اب اس خلاف سے مسیح قادیانی کی وفات ۱۹۰۸ھ سے تین چار سال پہلے ہونی چاہئے تھی اور یہ کہہ بھی منہ نہیں ہے کہ یہ پیشین گوئی درست کرنے کے بعد موجب یقین ہے کیونکہ مرزا صاحب نے تو اسکو مخالفین کے سامنے اپنی صداقت کا نشان بتلایا ہے اب اگر اس کی تصدیق پر ہی اسکی صداقت منحصراً ہی تو صرف مانو وفات میں درج ہونے کے قابل ہو جائے گی، منافرہ میں اسکو پیش کرنا عبث ہوگا علیٰ ہذا القیاس۔ جب غیر احمدی بائبل کو ایک تاریخ الرسل اور کام بشر جانتے ہیں اور وہ بھی کئی تجدیدوں کے بعد ہمارے سامنے موجود ہوئی ہے تو اس سے کسی پیشین گوئی کا استنباط کرنا شرعی دلیل نہیں ہے صرف عیسائیوں کے مقابلہ میں کچھ کہنے کا مصالحہ ہے ورنہ اصل میں تمام استنباط غلط ہے کیونکہ:

اول: تو کتاب دانیال کے آخری صفحہ پر وہ مقولہ درج ہے جس میں دو ہزار دو سو نوے دن مذکور ہیں سال مذکور نہیں ہیں دنوں کا سال سمجھنا خلاف عقل ہے اب اس حساب سے مسیح قادیانی کو پونے چار سال کے اندر ہی اندر ختم ہو جانا چاہئے تھا اس لئے ہمارے خیال میں مرزائیوں کو یہ مقولہ سخت مضرب ہوتا ہے کیونکہ صرف چار سال کی مدت مسیح قادیان کے لئے بہت کم ہوگی۔

دوم: یہ کہ کتاب دانیال کو اول سے اخیر تک پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بخت نصر کے زمانہ میں حضرت دانیال خواب کی تعبیر کرتے تھے اور خود بھی خوابیں دیکھتے تھے جن کا ظہور بہت

جد ہو جاتا تھا اور جب بخت نصر مر گیا اور اس کا بیٹا تخت نشین ہوا تو اس وقت آپ تعبیر خواب میں مشہور تھے اس کے بعد جب دارا بادشاہ شہر بابل پر تکران ہوا تو اس وقت آپ کو ایک خواب آیا جس کا خلاصہ یوں ہے کہ آپ نے وجہ پر موجود ہو کر شہر لائی اور جنوبی بادشاہوں کی باہمی کشاکش ایک مہیب صورت میں دیکھی تھی جسکی تعبیر میں آپ کو دوسرا خواب آیا کہ فرشتوں نے آکر بتلایا تھا کہ اس خواب کے ظاہر ہونے میں صرف پونے چار سال رہ گئے ہیں جو بارہ سو نوے دن (۱۲۹۰) کے مساوی ہوتے ہیں یہ وہ وقت تھا کہ جب دارا اور اسکندر کی لڑائی کا آغاز ہوا تھا چنانچہ اس عرصہ میں دارا مارا گیا اور اسکندر نے حکومت بابل کو اپنی حکومت میں شامل کر لیا۔ اب خواہ مخواہ مسیح کے متعلق اس مقولہ کو پیش کرنا سراسر غلطی ہے یا مرزا صاحب کو شوکرنگی ہے کیونکہ اس مقولہ کے اول آخر زمانہ کا لفظ موجود ہے شاید انہوں نے اسلام کا آخری زمانہ سمجھ لیا ہوگا جو کسی طرح بھی قرین قیاس نہیں ہے۔

سوم: اس مقولہ میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ ”ایک مکروہ چیز بھی قائم کی جاتی گی۔“ اب اگر اس مقولہ کا تعلق مسیح موعود قادیانی سے مانا جائے تو ساتھ ہی یہ بھی ماننا پڑیگا کہ وہ مکروہ چیز مرزائی تعلیم ہے ورنہ مرزائی ہی بتائیں کہ وہ مکروہ چیز کیا تھی کہ ان کے مسیح کے عہد میں قائم ہوئی۔ عجیب صاحبان اگر ذرا ”قائم کی جائیگی“ پر گہری نگاہ سے غور کریں گے تو مطلع بالکل صاف نظر آئے گا۔

چہارم: یہ بھی ایک چیتان بن جاتی ہے کہ مقولہ دانیال میں دنوں کو سال سمجھ کر ۱۲۹۰ھ بعثت مسیح قادیانی سمجھا جائے اور اسی طرح ۱۳۳۵ھ کو خواہ مخواہ دانیال کے ذمہ ڈالنا سراسر افتراء اور بہتان بن جاتا ہے اصل بات یہ ہے کہ مرزائیوں نے ۱۲۹۰ھ بعثت مرزا کو مقولہ دانیال سے استنباط کیا ہے اور العود احمد کی بنا پر ۳۵ سال جناب رسالت مآب کی زندگی سے عمر بعثت تبلیغ شامل کی ہے اور انہوں نے مرزا کو ۱۳۳۵ھ تک پہنچانے کی جو بڑی تہی مگر خدا



تعالیٰ کو چونکہ منظور تھا۔ ۹ سال پہلے ہی مارا انا کہ کسی طرح مرثیت محمد یہ پیدا نہ ہو سکے۔  
پنجم یہ کہ حسب تصریح قادیانی مسیح قادیانی کی تبلیغی عمر ۱۳۹۷ھ سے ۱۳۲۶ھ تک قسم ہو جاتی  
ہے جو صرف ۳۹ سال بنتے ہیں اب مرزا نیل کا یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ  
"مسیح قادیانی اگر چاہی نہ دوتا تو چالیس سال کے اندر مر جاتا۔"

اور اگر ۱۳۳۵ھ وفات تصور کیا جائے تو پھر چالیس سال سے پانچ سال زائد ہو جاتے ہیں  
مگر یہ عمر تو قادیانی مسیح کو نصیب نہیں ہوئی ورنہ عذر پیش ہو سکتا تھا کہ چار پانچ سال کا کیا عذر  
ہے۔ ایسی کمی بیشی ہوا ہی کرتی ہے لیکن ابتدائی عمر مسیح قادیانی پر تحدید سال کرنا اور وفات  
میں تھینسی سال پیش کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ مرزائی قوم کا خمیر بھی ان کو ضرور ملا مست کرتا ہوگا  
کہ ایسی چال بازیوں سے کام نہیں چلتا۔

### ۳۔۔۔ مسیح قادیانی کا مراق اور ذیابیطس

مراق وہ نجفی ہے جو پیٹ کے اندرونی اعصاب کے تغذیہ کو باہر کے تصدات سے  
پچانے کیلئے پہنچتی ہے حرارت جگر سے جب خون جس کرسوداویت قبول کر لیتا ہے تو اس کا  
جائے وقوع مراق یا معدہ کا آخری حصہ یا انتڑیوں کا ابتدائی حصہ یا خود طحال یا کوئی اور جگہ جو  
پردہ مراق کے نیچے ہوتی ہے بن جاتا ہے جس سے کھٹی ذکاریں، قبض دائمی، پیٹ کا پھولنا،  
سوزش موضع داہ اور تخیر پیدا ہو جاتی ہے اور اس سے دماغ میں فتور آ جاتا ہے۔

ذیابیطس میں گردے خشک ہو جاتے ہیں اور زیادہ گرمی یا سردی سے ان کی خشکی اس قدر  
بڑھتی ہے کہ اسکو دفع کرنے کے واسطے گردے مجبور ہو جاتے ہیں کہ جگر سے زیادہ پانی طلب  
کریں جو مقدار کہ وہ پہلے طلب کیا کرتے تھے مگر چونکہ خود جگر میں پانی کا کوئی خزانہ موجود  
نہیں ہوتا اس لئے وہ معدہ سے درخواست کرتا ہے اور معدہ بصورت یہاں انسان کو مجبور کرتا

ہے کہ وہ ہر وقت پانی پیتا رہے مگر یہ قسمی سے اس پانی سے گردے کچھ فائدہ نہیں اٹھاتے۔  
کیونکہ جب پانی وہاں پہنچتا ہے تو واسکو پٹی کمزوری کی وجہ سے منجبال نہیں سکتے اس لئے  
پانی فوراً مثانہ میں چلا جاتا ہے اور وہاں سے پیشاب بن کر باہر نکل جاتا ہے بغیر اس کے کہ  
اس میں کچھ بو یا رنگت کی تبدیلی واقع ہو۔ اسی طرح یہ ریٹ چلتا ہوا زندگی کے چار پہر میں  
انسان کو چھ سیر پانی پینے کیلئے مجبور کرتا ہے اور چونکہ دماغ کی بہترین خوراک گردوں سے ہی  
جاتی ہے اس لئے دماغ کی کمزوری ظاہر ہونے لگتی ہے اور جب اس کے ساتھ مراق کی  
تکلیف بھی شامل ہو جاتی ہے تو دماغ کا بالکل ہی ستیاناس ہو جاتا ہے اور جنون کے آثار  
پیدا ہو جاتے ہیں، غصہ نیز ہو جاتا ہے، ثنوت پسندی کو تلقویٰ ظاہر کیا جاتا ہے اور اسی قسم  
کے بچہ در بچہ حالات دامگیر ہو جاتے ہیں کہ بیمار کے خیالات اس کے قابو سے باہر نکل جاتے  
ہیں، کبھی کبھی اسکو دھواں نظر آتا ہے، کبھی بجلی چمکتی نظر آتی ہے کبھی نور میں مبتلا ہو جاتا ہے،  
خیالت کا اس قدر زور ہو جاتا ہے کہ جس سے اپنے دوست کو دشمن اور دشمن کو دوست تصور  
کرنے لگتا ہے، کبھی خود ہار شاہ اور فرشتہ بنتا ہے، کبھی رسول اور کبھی خدا، اور کبھی اخبار بالغیب  
میں بھی چالکتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اعتدال مزاج کے خلاف ایسی حرکات کا مرتکب ہونا  
ہے جس سے صحیح المزاج کو نفرت پیدا ہو جاتی ہے اور اسکو وہی لوگ بہترین انسان سمجھتے ہیں  
کہ جو یہ تو خود طبی نکتہ خیال سے نفس الدماغ ہوتے ہیں اور یا وہ پورے طور پر دماغی امراض  
سے واقف نہیں ہوتے ممکن ہے کہ انکو بہ پسندی بھی یہاں متعلطنیس کا کام دیتی ہو ورنہ طبی  
تحقیقات میں ایسے خیالات اور حرکات کو سفاہت اور جنون سے تعبیر کیا گیا ہے اور اس قسم کی  
حکایات ان کی کتابوں میں درج بھی ہیں۔

آجکل چونکہ پوری صحت انسانی دماغ میں گزشتہ ایام کی نسبت بہت کم پائی جاتی  
ہے اور لوگ تمدن جدید میں آ کر تیز گرم مصالحوں، چٹ پٹی غذاؤں اور تیز سیرج العقوق ادویہ

کے معتاد ہو گئے ہیں اس لئے حرارت سیدی کی شکایت سے ایسے امراض مذمت کے شکار ہو رہے ہیں کہ انکا علاج کرنا مشکل ہو گیا ہے اور اسی تمدن کا نتیجہ ہے کہ حرکت قلب کے بند ہونے سے غیر محدود گہائی اموات وقوع میں آتی ہیں خفقان، ضعف قلب، نزہ، زکام، تنگی، جریان اور سلسلہ دوق تو ملکی بیماریاں تسلیم کی جا چکی ہیں اور دوران سر یا ذیابیطس یا بواسیر فونی اور ہادی سے اگر ایک خاص جماعت مریض ثابت ہو تو کچھ تھپ نہیں ہے اور ممکن ہے کہ انہی امراض کی بنیاد پر لوگوں نے تقصیر الہی، اجتہاد جدید، وحی جدید اور جانچ مہدویت و مسیحیت کے دعوائی کا اشتہار دین شروع کر دیا ہے۔ اگر یہ لوگ اپنے دماغ کا تحقیق کر لیں تو دھرمپال کی طرح امید ہے کہ بہت جلد اپنی دعاوی کی تکذیب میں اپنی تحریرات کو نذر آتش کر دیں مگر وجاہت علمی اور شہرت الہی کی بنا ایسی واسطی ہو رہی ہے کہ تو عمل کی طرح اپنی شہرتی تو ملک کا علاج کرنے کی بجائے اسے بڑھانا غرض سمجھتے ہوئے ہیں۔

مرزا صاحب کی تعلیم پر نظر ڈالنے سے اس امر کی پوری تصدیق ہوتی ہے کہ یہ لڑی کو اپنا مایہ ناز سمجھتا ان استیوں میں زیادہ شیور پذیر ہو رہا ہے کہ جن میں تقدس، ثنوت، خودداری یا خود آرائی نے گھر کیا ہوا ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے بھی اپنی صداقت کو اپنی دو بیاریوں دوران سر و کثرت پیشاب میں منحصر کر دیا ہے۔ آپ اربعین ۱۲۳۳ میں بڑی تقدس اور فخر یہ لہجہ میں رقمطراز ہیں کہ ”سبح موعود کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ ان پر دو چادریں ہوں گی ان سے مراد حسب تاویل تعبیر خواب دو بیاریاں ہیں جو بندہ میں موجود ہیں دوران سر اور کثرت پیشاب مؤخر الذکر اس شدت سے ہے کہ رات کو سو سو دفعہ پیشاب کرتا ہوں اس کی وجہ سے خفقان اور ضعف قلب اس قدر ہے کہ ایک سیڑھی پر سے دوسری پر پاؤں رکھتا ہوں تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ میں اب مرا کہ مرا اب جس شخص کو ہر وقت خوف جان لاحق ہو اور موت سامنے نظر آ رہی ہو اس کو کب جرات ہو سکتی ہے کہ خدائے

مہربان کی نسبت افزا پر دازی سے کام لے۔ ڈاکٹروں نے تسلیم کیا ہے کہ کثرت پیشاب کا مریض مسئول و مدقوق کی طرح موت کے نرغہ میں پھنسا ہوا ہوتا ہے اور گھل گھل کر اس کا تمام بدن لاغر ہو جاتا ہے اس لئے مخالفین خود ہی فیصلہ کریں کہ میں کیسے مفتری ہو سکتا ہوں۔“

اسی طور پر اس مضمون کا نام ”درد دل“ رکھ گیا ہے۔ اس تحریر سے دوسرا شبہ جو اس سے بھی بڑا ہے پیدا ہو جاتا ہے وہ یہ ہے کہ آپ حقل اندماغ تھے اس لئے نہ آپ کے اس استدلال پر صحت کی توقع ہو سکتی ہے اور نہ آپ کے ضمنی دماغ کو صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے کیونکہ آپ اختلال دماغ کے معترف ہیں اس لئے آپ کے دعویٰ کی صداقت پر کوئی دلیل پیش نہیں ہو سکتی۔ ریویو جلد ۲۵ کے پہلے ۲۷ نمبروں میں ہر ہر آپ لکھ گئے ہیں کہ مجھے مراق ہے مگر یہ مرض موروثی نہیں ہے بلکہ خارجی اثرات کا نتیجہ ہے جیسے قبض دائمی، دائمی کام، کثرت غم قوم، بد اخشی، ماسہال اور دماغی محنت وغیرہ۔ بہر حال ایسا مریض مصروع کی طرح اپنے خیالات پر قابو نہیں پاسکتا۔ حالانکہ نبی کیلئے ضروری ہے کہ اپنے دماغ پر قابو پائے اور اسے اپنے جذبات پر قابو پانا ضروری ہے۔

ریویو اگست ۱۹۲۶ء میں لکھتے ہیں کہ مراق، جنون، مرگی، مانچو لیا نبوت کے متانی ہیں کیونکہ ایسے مریض اپنے خیالات اور جذبات پر قابو نہیں پاسکتے۔ (منہوم) ناظرین خود ہی دیکھ لیں کہ مرزا صاحب نے اپنی تکذیب خود اپنے لفظوں سے اپنے ہی کتابوں میں کس صفائی سے کی ہے۔

ذیل کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس گھر کے تمام چیدہ افراد اس موذی مرض مراق کا شکار ہیں۔ کتاب ”منظور الہی“ ص ۴۴۴ میں آپ کا مقلوبہ درج ہے کہ میری بیوی کو بھی مراق ہے میرے ہمراہ سیر کو وہ بھی جاتی ہے کیونکہ طبعی کثرت خیال سے مریض مراق کو چہل قدمی مفید ہوتی ہے۔ ریویو جلد ۲۵ صفحہ ۸ میں مذکور ہے کہ ضعف اعصاب جس کی وجہ



سے مراق کا مرض پیدا ہوتا ہے موروٹی ہوا کرتا ہے اس کے علاوہ مرض مراق غور و فوش کی بد نظمی سے بھی پیدا ہو جاتا ہے اور موڈی مرض کا اثر جبکہ موروٹی ہو تو مدتوں تک آئندہ نمونوں میں چلا جاتا ہے۔ ریویو اگست ۱۹۲۶ء میں مذکور ہے مراق گو مرزا صاحب کو موروٹی نہ تھا اور مرزا صاحب سے ہی شروع ہوا ہے مگر اس کا اثر اسکی اولاد میں بھی ضرور موجود ہے چنانچہ خلیفہ محمود صاحب کہا کرتے ہیں کہ مجھے بھی مراق کا مرض ہے اور کبھی کبھی اس کا دورہ پڑتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ موڈی مرض اس خاندان میں اب موروٹی بن گیا ہے۔ (ملہوم) اب اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ مراق کا دورہ کبھی کبھی پڑتا ہے اور ہر وقت اس کا اثر نہیں رہتا اس لئے جو اقوال خواہ باپ کے ہوں یا بیٹے کے حالت صحت میں ظاہر ہوتے ہوں گے ان کی صداقت میں کسی قسم کا اشتباہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ایک اور مشکل پیش آ جاتی ہے کہ ہم کو کیسے معلوم ہو کہ فلاں قول حالت مراق میں کہا گیا ہے اور فلاں قول اس مرض کے اثرات ختم ہو جانے کے بعد کہا گیا ہے؟ اس لئے ہمیں ایک فہرست طبی طور پر تیار کرنی چاہئے جس سے ثابت ہو جائے کہ جو افعال یا اقوال زیر اثر مرض مراق کہے گئے ہوں ان پر ہرگز اعتبار نہ کرنا چاہئے۔ اب اس موڈی مرض کے اثرات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حب الخلوۃ: سوداوی مادہ کی خاصیت ہے کہ مریض تمہائی کو زیادہ ترجیح دیتا ہے۔ معراج الدین احمدی لکھتا ہے کہ ”جب مرزا صاحب سیالکوٹ کی ملازمت سے مستعفی ہو کر گھر چلے آئے تو مطالعہ کتب اور مسجد کی عزالت میں آپکو استغراق کمال تک پہنچایا گیا تھا۔ باپ کہا کرتا تھا کہ مجھے تو یہ فکر ہے کہ غلام احمد روئی کہاں سے کھائے گا؟ وہ تو دنیا کے کسی کام کا بھی نہیں ہے۔ کوئی پوچھتا کہ غلام احمد کہاں ہیں؟ تو باپ کہتا کہ کہیں مسجد میں ہوگا۔ ستاؤ کی کسی ٹونٹی کے ساتھ لگ ہوا ہوگا، اگر وہاں نہ ملے تو کسی کونہ میں پڑا ہوگا اور اگر وہاں بھی نہ ملے تو کسی لپٹی ہوئی صف میں تلاش کرو، ممکن ہے کہ وہ لیٹا ہوا اور کوئی شخص اس کو صف میں پیٹ

لیا ہو کیونکہ اسے تو ملنے جلنے کی بھی تاب نہیں ہے۔ دیکھئے مرزا صاحب کا یہ عین عالم شباب ہے اس میں جب غلوت کا یہ عالم ہے کہ اگر کوئی صف میں بھی لپیٹ جائے تو ذرہ بھر احساس نہیں۔ مرید اس غلوت کو استغراق فی ذات اللہ تصور کرتے ہیں مگر جو حالات جس شکل میں ہمارے پیش کئے جاتے ہیں ان میں غلوت ذکر و شغل کی بجائے صرف سستی اور کالی کو لئے ہوئے ظاہر ہوتے ہیں اس لئے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مرزا صاحب عین شباب میں ہی مراق سے بیمار تھے۔

۲۔ فساد الفکر: اس کے ثبوت میں صرف مسئلہ طاعون ہی کافی ہے۔ ”دافع البلاء“ ص ۳۷ دے میں لکھتے ہیں۔ قادیان طاعون سے اس لئے محفوظ رکھا گیا ہے کہ اس میں خدا کا فرستادہ اور رسول بذات خود موجود تھا۔ چاروں طرف دو دو میل تک طاعون کا زور ہے مگر قادیان طاعون سے پاک ہے بلکہ جو طاعون سے بھاگ کر آیا وہ بھی اچھا ہو گیا۔ یہ بھی لکھا ہے کہ خدا ایسا نہیں ہے کہ میری موجودگی میں قادیان کے لوگوں کو عذاب دے۔ ”اخبار الحکم“ ۱۰۔ اپریل ۱۹۰۲ء میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے فرمایا کہ اگر چہ طاعون تمام بلاد پر اپنا پرہیت اثر ڈالے گی مگر قادیان یقیناً یقیناً اس کی دستبرد سے محفوظ رہے گا اور بار بار فرمایا کہ جہاں ایک بھی راستہ باز ہوگا اس جگہ کو خدا کے تعالیٰ طاعون سے بچائے گا۔ مرزا صاحب جب یہ عمارت بن چکے اور طاعون نے اس عمارت کی اینٹ سے اینٹ بچا دی تو قادیان سے یہ عذر پیش کیا گیا کہ حفاظت کا مطلب یہ تھا کہ طاعون قادیان کو چھاڑ دے کی طرح صاف نہ کر جائی گی اور اتنا نہیں سوچا کہ چھاڑ دیکھنے والے طاعون (طاعون چارف) تو کسی شہر میں ہی نہیں ہوا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ طاعون کے بعد لوگ پھر آباد ہو جاتے ہیں۔ قادیان میں بھی طاعون آیا لوگ بھاگ گئے اور پھر آباد ہو گئے اس لئے ایسے الہام اور ایسی تاویل کا کوئی خاص مطلب نہیں نکلتا۔ قادیان میں شدت طاعون کا مرزا صاحب خود ہی اقرار کرتے

ہیں۔ ”حقیقتہً اونی“ میں ہے کہ طاعون کے دنوں میں جبکہ قادیان میں طاعون زدوروں پر تھا میراٹز کا شریف احمد بیمار ہوا۔ اور صفحہ ۲۳۲ میں ذرا اس مطلب کو دلی زبان سے لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی قدر شدت سے طاعون قادیان میں ہوئی۔ اب مرزا کی گویہ کہہ سکتے ہیں حفاظت قادیان کا زمانہ دوسرا ہے اور طاعون کا زمانہ اور ہے مگر اہل بصیرت کیلئے ایسی تاویل بالکل غلط ہوگی کیونکہ مرزا صاحب کی ہستی بقول مرزائیاں راستہ بازی کا نمونہ تھی اور آپ تمام عمر قادیان ہی میں رہے، اس لئے جو بھی زمانہ مراد لیا جائے گا اس میں یہ وقت پیش آئے گی کہ مرزا صاحب کی موجودگی میں عام آبادیوں کی طرح وہاں بھی شدت سے طاعون کا حملہ ہوا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ سوچ کر ابہام نہیں کیا کرتے تھے بلکہ جدی سے کچھ لکھ دیا اور جب جھوٹا لکھا تو حاشیہ آرائی شروع کر دی۔ کیا یہ بھی صداقت ہے؟

۳۔ نسیان: اس کے متعلق ”میراٹز احمدیہ“ کا وجود ہی کافی ثبوت ہے کہ اس میں دعویٰ تو یہ کیا ہے کہ تین سو دلائل صداقت اسلام پر پیش کئے جائیں گے مگر آٹے چل کر سب کچھ بھول گئے ساری براہین میں ایک دلیل بھی مستقل حیرانہ میں پیش نہیں کر سکے اور دیباچہ میں لکھا ہے کہ اس میں اعذار، مقدمہ، چار فصلیں اور ایک خاتمہ ہوگا مگر کتاب شروع ہوئی تو اعذار میں مخالفین کے سامنے استدریجاً شروط پیش کیں کہ کچھ کر معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے صرف اپنے بچے کی صورت نکالی تھی ورنہ کوئی ذی عقل نہ ہی ایسی شرانگہ پیش کرتا ہے اور نہ ہی انکو قبول کر سکتا ہے۔ اعذار کے بعد جب مقدمہ شروع ہوتا ہے تو اپنی کتاب کی تعریف میں فوائد لکھتے لکھتے دور تک چلے گئے ہیں اور کم از کم دس خوبیاں بیان کر کے کتاب کو لا جواب ثابت کیا ہے اور چوتھے فائدہ میں تین سو دلائل کا دعویٰ پیش کیا ہے جن میں سے صرف ایک دلیل شروع کی ہے اور وہ بھی پوری نہیں کر سکے خدا خدا کر کے جب مقدمہ ختم ہوتا ہے تو فصل اول شروع ہو جاتی ہے اور اس میں دس تک تمہیدیں چلی گئی ہیں اور پانچویں

تمہید میں بیان کیا ہے کہ مخبرہ اور شعبدہ یکساں نہیں ہوتے اور شعبدہ کی تشریح میں حضرت مسیح کے معجزات کی بنیاد ایک حوض قدیم بتائی ہے کہ اس کے پانی سے لوگوں کا علاج کرتے تھے گویا آپ کے متعلق اپنے طرف سے شکارہ اور شعبدہ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ فصل اول جب ختم ہو جاتی ہے تو تین فصلوں کا خیال قائم نہیں رہا فوراً ان کی جگہ باب اول شروع کر دیا ہے جس کا وعدہ شروع میں نہیں کیا تھا پھر ایسا نسیان ہوا کہ دوسرا باب بھی لکھنا بھول گئے اور کتاب ختم ہو گئی۔ ہاں یہ جدت ضرور دکھائی ہے کہ حواشی و در حواشی لکھ کر ناظرین کیلئے ایک گورکھ دھندلانا دیا ہے جن میں سے گیارہ واں حاشیہ تردید آریہ میں تفسیر سورۃ فاتحہ کرنا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اور آریوں کو مطاعن و مثالب کے پیرایہ میں دعوت مقبہ دیتا ہے اور حاشیہ علی الحاشیہ نمبر ۳ میں برہموساج پر دس کھول کر طعن و تشنیع کی ہیں اور اشتغال آمیز باتوں سے ان کی خوب خبر لی ہے اور ثابت کیا ہے کہ برہموساج کا یہ خیال غلط ہے کہ الہام نہیں ہوسکتا۔ اسکے ثبوت میں اپنے الہام لکھنے شروع کر دیے ہیں جو عربی، فارسی، انگریزی خالص اور انگریزی غیر خالص میں دکھائی دیتے ہیں۔ اس موقع پر مرزائی کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے تین سو دلائل ضمنی طور پر بیان کر دیے ہیں مگر ہمارا مطالبہ تو ایسی طرز بیان کا ہے کہ جس طرز میں پہلے استدلال کو بیان کرنا شروع کر دیا تھا اگر ضمنی ہی بیان مطلوب تھا تو پہلے استدلال کو صریحی طور پر بیان کرنا کیوں شروع کیا تھا۔ لیکن جب ایلاء وعدہ میں نسیان ہو گیا تو مرزائیوں کا فرض ہے کہ جب مرزا صاحب نے اپنا مراق تسلیم کیا ہے تو مرزائی نسیان بھی ضرور تسلیم کر لیں۔ اس موقع پر ”ازالہ“ کا بیان بھی باعث استعجاب ہے کہ مسیح کو صلیب پر تین گھنٹے گزرے تھے۔ پھر صفحہ ۳۳۳ پر لکھا ہے کہ نہیں صرف دو گھنٹے۔ اخیر پر صفحہ ۳۸ میں ارشاد ہوا ہے کہ چند منٹ ہی گزرے تھے کہ مسیح کو صلیب سے اتار لیا گیا۔ بہر حال مراق کی تائید کیلئے یہ بیان اکسیر کا حکم رکھتا ہے۔



۴۔ تعالیٰ بھی مانگو لیا کا وصف لازم ہے۔ طب کی کتابوں میں ”حکایات الجائین“ مطالعہ کرو تو یہ ثابت ہو جائے گا کہ جن خزانہ اشخاص کو مانگو لیا شروع ہو گیا ان میں سے چند ایسے بھی تھے کہ انہوں نے اپنے آپ کو فرشتہ، پیغمبر یا خود خدا ہی تصور کر لیا تھا اور انہیں حقیر کا ایسا مادہ پیدا ہو گیا تھا کہ کسی کو اپنا ہمسر تصور نہیں کرتے تھے چنانچہ مرزا صاحب میں بھی بعینہ یہی اوصاف موجود ہیں۔

الف..... حضرت مسیح کی حقیر کرتے ہوئے ”ضمیمہ انجام انتہم“ میں ابتدائی صفحات پر لکھتے ہیں کہ نعوذ باللہ بچارے مسیح کی پیشگوئیاں یہی تھیں کہ قتل پڑے گا، طاعون آئے گا زلزلے آئیں گے جو شخص ایسے اقوال کو پیشگوئی تصور کرتا ہے اس پر خدا کی لعنت ہو تو پھر کیوں مسیح اسرائیلی نے ایسے اقوال کو پیشگوئیاں بنالیا تھا۔ درحقیقت اسکے ہاتھ میں سوائے مکروچالاک کے کچھ نہ تھا۔ عیسائیوں نے اگرچہ مسیح کے معجزات بیان کئے ہیں مگر دراصل کوئی معجزہ بھی اس سے پیدا نہیں ہوا اور جسکی تین داویاں زنا کار ہوں۔ بھلا وہ شخص کیونکر اپنے آپ کو شریف السلب قرار دے سکتا ہے ممکن ہے کہ مسیح اس رشتہ کے سبب ہی رنڈیوں سے تیل کی ماش کرایا کرتا تھا ورنہ کون متنی گوارا کر سکتا ہے کی رنڈیاں اپنی کمائی سے اسکے سر پر تیل لگائیں اور خطر ملیں یا پاؤں اپنے بالوں سے جھنسیں۔

”اعجاز احمدی“ صفحہ ۱۳ میں ہے کہ اس سے تو نیکی نمی ہی اچھا تھا کیونکہ نہ تو اس نے شراب پی تھی اور نہ ہی غیر محرم عورتوں نے اسکو چھوا تھا۔ مسیح کی تو تین پیشگوئیاں بھی جملہ نکلی تھیں۔

”زالہ الوہام“ کے صفحات ۱۲۰ سے ۱۳۰ تک مطالعہ کرنے سے مرزا صاحب یوں کہتے ہوئے دکھائے دیتے ہیں کہ مسیح تو اپنے باپ یوسف کیساتھ مصر میں بائیس سال تک بروجی کا کام کرتا رہا ہے اور جو شعبہ اس نے ظاہر کئے ہیں اُس میں انکو اپنی کمرشان نہ سمجھتا

تو میں اس سے بازی لے جاتا مسیح نے مصر سے جو کچھ سیکھا تھا۔ اس سے ظاہری بیماریاں دور کر سکتا تھا مگر اندرونی بیماریاں اس سے دور نہ ہو سکتی تھیں۔ الغرض سامری کی طرح اسکے تمام معجزات شعبہ کے تھے۔

”فتح المسیح“ صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں کہ مسیح کی چند داویاں متحدہ کی مرکتب ہوئی تھیں بلکہ خالص زنا کی مرکتب ہوئی تھیں۔

”کشتی نوح“ میں لکھتے ہیں کہ مریم پر لوگ معترض ہیں کہ اس نے تارک الذنب ہونے کا طریق چھوڑ کر یوسف سے کیوں نکاح کیا؟ حالانکہ یوسف کی پہلی بیوی موجود تھی۔ میں کہتا ہوں کہ وہ مجبور تھی۔ کیونکہ اسکو حمل ظاہر ہو چکا تھا۔

”حجۃ الوحی“ ص ۱۲۸، ۱۵۵ میں لکھتے ہیں کہ مجھے شروع شروع میں شرم آتی تھی کہ مسیح کے متبادلہ میں اپنی شان بڑھاؤں مگر جب مجھے یقین ہو گیا کہ میں نبی ہوں تو میں نے وہ عقیدہ چھوڑ دیا۔ آج اگر مسیح میرے زمانہ میں ہوتا واللہ جس قدر مجھ سے خوار بقی صادر ہوتے ہیں اس سے نہ صادر ہوتے اور جب خدا و رسول نے بلکہ تمام انبیاء نے مسیح آخر الزمان کی شان بڑھائی ہے تو میں مسیح پر فوقیت کا دم کیوں نہ بھروں؟

”دافع البلاء“ ص ۱۳ پر مذکور ہے کہ خدا کے تعالیٰ نے اس امت میں مسیح آخر الزمان بھیجا ہے جو مسیح ناصری سے افضل ہے اور اسکا نام غلام احمد رکھا ہے۔

”کشتی نوح“ ص ۶۵، میں مذکور ہے کہ مسیح شراب پیتا تھا۔ پس یہی وجہ ہے کہ یورپین اقوام سب کی سب شراب پیتی ہیں۔ مرزا صاحب کا مشہور شعر ہے کہ۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے  
(دفع البلاء)

”تصدیہ الہامیہ“ میں یوں کہا ہے کہ:

”عیسیٰ کجاست کہ بنید پا پہ منبر“

اس موقع پر یوں عذر کیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب نے یسوع کو برا بھلا کہا ہے یعنی اس فرضی انسان کو جسے یسوع نے خدا کا بیٹا بنا رکھا ہے اور حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کو برا نہیں کہا۔ کئی تعریف قرآن کرتا ہے۔ سوا کا جواب نیچے کی حکایت سے دیا جاسکتا ہے کہ وہ منطقی اپنی ماں کو گالیاں دیتے تھے۔ کسی نے روکا تو جواب دیے لگے کہ ماں کا تعلق ہم دونوں سے ہے اور ہم میں سے جو بھی جب اسے گالیاں دیتا ہے اسی وقت اپنا تعلق نظر انداز کر دیتا ہے اور اس حیثیت سے اسکو دیکھتا ہے کہ دوسرے کی ماں ہے میری ماں نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ ”نبی کی جھک کسی طرح بھی جائز نہیں ہوتی۔“ اور بعض الفاظ ایسے ہیں کہ ان میں کوئی تاویل چل ہی نہیں سکتی چنانچہ ”اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“ کے فقرہ میں صاف ہے کہ اپنے آپ کو بڑھا کر حضرت عیسیٰ کی (کہ مسیح کی) تحقیر کی ہے۔ عیسیٰ کجاست کا فقرہ عام مایہ و میں بڑے زور کی تحقیر ہوتی ہے اور جوتا و بیس کی جاتی ہیں وہ سب کی سب اس الہام سے باطل ہو جاتی ہیں کہ پہلے مجھے معلوم نہ تھا مگر اب میں حضرت مسیح موعود صریحاً اپنی فضیلت کیوں ظاہر نہ کروں؟ کہا جاتا ہے کہ اگر حضور کا ادنیٰ غلام حضرت مسیح پر فوقیت رکھتا ہے تو حضور کی ہی تعریف نکلتی ہے مگر اس امر کا خیال نہیں رکھا گیا کہ حضور کی تعریف اسی صورت میں موزون ہوتی ہے کہ آپ کے ارشاد کے خلاف نہ ہو، ورنہ مردود ہوگی۔ آپ کا ارشاد ہے کہ ”میری تعریف ایسی نہ کرو کہ جس میں دوسرے نبی کی توہین ہو۔“ اور ہم دیکھتے ہیں کہ صراحۃً نبی کی تعریف تو کجا اپنی ہی تعریف میں مرزا صاحب مست ہیں۔

ب..... مرزائی تعلیم کی ابتدائی کتابوں کا مطالعہ کرنے والے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کا طرز کلام بہت دلا زار تھا۔ عربی میں جو نظم یا نثر لکھی ہے اس میں بہت سا جھڑپ نے اغیار کو گالیاں دیئے ہیں صرف کرو یا ہے اردو میں بھی جہاں کہیں موقع پایا ہے خوب دل

کھول کر گندے الفاظ استعمال کئے ہیں اور نام لے کر گالیاں دی ہیں۔ عذر کیا جاتا ہے کہ قرآن میں بھی تو عصم، حکم، عصی وغیرہ کہا گیا ہے مگر مرزائی یہ نہیں سوچتے کہ قرآن شریف کا طرز کلام عام الفاظ میں اور واقعیت پر مبنی ہے لیکن مرزا صاحب کا کلام نام لیکر خصوصیت سے اغیار کی تحقیر کرتا ہے اور ایسے سنگین الفاظ استعمال کئے ہیں کہ گنوا بھی ان کے استعمال سے پرہیز کرتے ہیں۔ مرزائی اس کا جواب یوں بھی دیتے ہیں کہ انجیل میں حضرت مسیح کا وعظ منقول ہے کہ جس میں آپ نے اغیار کو سانپ کے بچے وغیرہ کہا تھا۔ مگر مرزا صاحب کے کلام میں اور حضرت کے کلام میں پھر بھی غفلتِ سیم کے نزدیک ہزاروں کوس کا فرق ہے کیونکہ آپ نے بھی کسی شخص کا نام لے کر گالیاں نہیں دیں اور نہ ہی ایسے ثقیل لفظ استعمال کئے ہیں جو مرزا صاحب نے استعمال کئے ہیں۔

مثال کے لئے ”قصیدہ اعجازیہ“ مطالعہ کرو۔ اور دیکھو کہ کس طرح جناب میر میر علی شاہ صاحب کا نام لے کر گندے الفاظ سے یاد کیا ہے حالانکہ انہوں نے اپنی تصانیف میں صراحۃً تہذیب سے گرا ہوا کوئی لفظ بھی مرزا صاحب کیلئے استعمال نہیں کیا۔ شاید یہ عذر ہو کہ انہوں نے مرزا کو دجال وغیرہ لکھا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مذہبی لفظ تھا اس کے جواب میں مرزا صاحب نے بھی تو کسر نہیں چھوڑی، لیکن اس موقع پر بحث تو تہذیبی الفاظ میں ہے کہ مرزا صاحب کہاں تک اس سے دور چھے گئے ہیں ناظرین خود ہی آئندہ نظم و نثر میں معلوم کر لیں گے کہ گندہ و فنی کس قدر قذریائی مسیح نے کی ہے۔ ہاں ابھی نکتہ خیال سے جو کچھ بھی مرزا صاحب نے گنواروں کی طرح گالیاں دی ہیں ان کا حق تھا کیونکہ آپ مراقی تھے۔ اور مراقی کو تھوڑی بات پر بہت جلد طیش آ جاتا ہے۔ جس کو تقدس کے گرویدہ مرید شانِ جلالی سے تعبیر کیا کرتے ہیں اور اغیار کی نظر ایسی مقدس ہستی کو ادنیٰ تہذیب کی بھی مالک نہیں سمجھتے۔



ج..... تحفیر اقوال میں آکر احادیث صحیحہ کے متعلق تو صاف ہی فیصلہ کر دیا ہے کہ آپ کی زندگی میں احادیث کی صحت و سقم کا معیار آپ کی رائے ہوگی۔ یہ مسیح جسے چاہے اپنے حالات کے موافق سمجھ کر صحیح تصور کرے اور جسے چاہے ردی کی ٹوکری میں پھینک دے جس کا صاف مطلب یوں نکلتا ہے کہ آج تک امت محمدیہ کے ناقدان احادیث جس قدر گزرے ہیں وہ سب کے سب تنقید حدیث کے اصول سے بے خبر تھے۔ اور اگر بے خبر نہ تھے تو یوں ماننے پڑتا ہے کہ ان کے زمانہ میں معیار صحیح اور تھا۔ اور مرزا صاحب کے زمانہ میں دوسرا معیار قائم ہوا ہے اور یہ صاف مراق ہے۔ کیونکہ سچائی اور صحت کے اصول کبھی بدل نہیں سکتے۔

و..... تحفیر عقائد میں یوں کہا ہے کہ عیسائیوں نے در پردہ اسلام قبول کر کے اپنے عقائد کو پکڑنے شروع کر دیے تھے اور حضرت مسیح کی فوقیت ثابت کرنا چاہتے تھے اس لئے انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے ذمہ افتراء باندھ کر یہ عقیدہ منوایا کہ حضرت مسیح علیہ السلام ابھی تک آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ اور اخیر زمانہ میں بھی وہی آسمان سے اتر کر اسلام کو روشن کریں گے گویا اسلام حضرت مسیح علیہ السلام کی نصرت و اعانت کا محتاج ہے۔ پھر لکھا ہے کہ "حیات مسیح کا عقیدہ شرک اکبر ہے اور شرک کا بڑا ستون ہے۔" اور یہ بھی لکھا ہے کہ شیطان کی تقلید میں یہ عقیدہ گھڑا گیا ہے۔ کیونکہ خدا بھی جی و قیوم ہے اور حضرت مسیح بھی ابھی تک جی و قیوم تسلیم کیے جاتے ہیں۔ گویا مرزا صاحب نے صاف لکھ دیا ہے کہ میرے سے پہلے تمام امت محمدیہ بے لحد باللہ مشرک تھی اور جب تک کہ سرسید کی تعلیم سے متاثر نہ ہوئے وہ خود بھی حیات مسیح کا قول کرنے کی وجہ سے مشرک تھے۔ یہ ایک سلسلہ اصول ہے کہ مشرک مدعی نبوت نہیں ہو سکتے۔

۵۔ بلند پروازی: مریض مراق جب اپنے خیالات سوداویہ میں بدست رہتا ہے تو دماغی

تفکلی کے باعث ایک دفعہ جو خیال دماغ میں بیٹھ گیا نکل نہیں سکتا بلکہ اس کی حاشیہ آرائی میں دور تک چلا جاتا ہے۔ مرزا صاحب کو چونکہ شروع میں کتب بینی کا مرض لگا ہوا تھا اس لئے اپنے تقدس کا خیال یہاں تک بڑھ گیا کہ جب مناظرہ میں کچھ جواب نہ دین پڑتا تو بد اخلاقوں اور ذہنی اتہامات کی بنا پر بد مقابل کے حق میں بد دعائیں کرنے لگ جاتے تھے جس سے اپنے بچاؤ کی صورت پیدا کر لیتے اور اصل موضوع بحث سے بد مقابل کو ایسا نافرمان کرتے کہ اسکو اپنی جان کے لالے پڑ جاتے اور آخر یہ بحث قرار پاتا کہ آیا یہ بد دعا بچی ہے یا نہیں۔ بہر حال مرزا صاحب کی جو بھی تحریر ہوگی یہ جو بھی مناظرہ پر چڑھے گا، اس میں اپنے تقدس کی تمہید ساتھ ساتھ چلتی ہوئی نظر آئی گی۔ کیونکہ امراض سوداویہ میں جب مواد میں جمع ہو جاتا ہے تو کبر اور نفوذ کی بیماری بھی پیدا ہو جاتی ہے جس میں انسان یہی سمجھتا ہے کہ مجھ کو من و نکرے نیست۔ اب ہم ذیل میں اپنے تمام بیانات کی سند خود مرزا صاحب کے کلام سے ہی پیش کرتے ہیں چنانچہ مرزا صاحب نے "درمبین" کی آخری نظموں میں لکھا ہے کہ مرزائی پارٹی کے سوداویہ میں کوئی انسان نہیں ہے سب جانور ہیں۔ احادیث قائل اعتبار نہیں رہی مرزا صاحب کو خود خدا نے سمجھا دیا ہے کہ مسیح وفات پا چکے ہیں، وحی چاری ہے، نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ حیات مسیح کا قول شرک اور تقلید شیطان ہے اور یہ بھی ثابت کیا ہے کہ تناسخ کے طور پر آدم علیہ السلام سے لے کر آج تک جس قدر نبی گزرے ہیں ان میں مرزا کی روح بارہا مختلف روپ لے کر ظاہر ہوتی رہی ہے۔ گویا تناسخ کا مسئلہ اس کے نزدیک اپنے عقائد کا اصل اصول تھا۔

### انتخاب نظم درمبین

چھوڑ کر فرقاں کو آثار مخالف پر ہے سرچہ مسلم اور بخاری کے ریا ناطق کا ہار

جبکہ ہے امکان کذب و کجروی اخبار میں جبکہ ہم نے نور حق دیکھا ہے اپنی نگاہ سے پھر یقین کو چھوڑ کر کیوں کر گمانوں پر چھیں تفرقہ اسلام میں لفظوں کی کثرت سے ہوا صد ہزاروں آفتیں نازل ہوئیں اسلام پر انش کی تھی اک خفا کاری مسیحا کی حیات موت عیسیٰ کی شہادت دی خدا نے نصف صاف گر گمان صحت ہو پھر قاضی ہوویل ہیں گردنوں میں ان کے ہے سب ہم لوگوں کا گناہ روضہ آدم کہ تھا وہ ناقص اب تک! دیکھتا ہوں اپنے دل کو عرش رب العالمین ابن مریم ہوں مگر اتر نہیں میں چرخ سے بن کے رہنے والو تم ہرگز نہیں ہو آدمی یاد وہ دن جبکہ کہتے تھے یہ سب ارکان دین پھر وہ دن جب آگئے اور چودھویں آئی صدی بے غضب کہتے ہیں اب وہی خدا مفلوہ ہے نعمتیں دیں میرے موتی نے وہ اپنے فضل سے مجھ کو کافر کہہ کے اپنے کفر پر کرتے ہیں مہر ساتھ سے کچھ برس میرے زیادہ اس گھڑی تھا برس چالیس کا میں اس مسافر خانہ میں

پھر حماقت ہے کہ رکھیں سب انہیں پر انحصار جبکہ خود وہی خدا نے دی خبر یہ بار بار خود کہو رویت ہے بہتر یا نقول پر غبار؟ جس سے ظاہر ہے کہ راہ انش ہے بے اعتبار ہو گئے شیطان کے چپے گردن دیں پر سوار جس سے دیں نصرانیت کا ہو گیا خدمت گزار پھر احادیث مخالف رکھتی ہیں کیا اعتبار؟ کیا حدیثوں کیلئے فرقوں پر کر سکتے ہو دار جسکے دھڑوں سے جہاں کے آسمان دل میں غبار میرے آنے سے ہوا کامل مجملہ برگ و بار قرب اتنا بڑا دیکھا گیا جس سے ہے اتر اچھ میں بار تیر مہدی ہوں مگر بے سچ اور بے کار زار کوئی ہے روہاء کوئی خنزیر اور کوئی ہے مار مہدی کے موعود حق اب جلد ہوگا آشکار سب سے اول ہو گئے منکر بھی دیں کے منار اب قیامت تک ہے اس امت کا نقصان پر مدار جن سے ہیں معنی انعمت علیکم آشکار یہ تو ہے سب شکل انگی ہم تو ہیں آئینہ دار سال ہے اب تیسویں دہے پہ از روئے شمار جب کہ میں نے وہی ربانی سے پایا انظار

غیر کیا جانے کہ دلہر سے ہمیں کیا جوڑ ہے وہ ہمارا ہو گیا اس کے ہوئے ہم جاں نثار میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں تیر ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری پیشتر اک شجر ہوں جسکو داؤدی شکل کے پھل گئے پر مسجانب کے میں بھی دیکھتا روئے حلیب ملت احمد کی ڈالی تھی جو مالک نے بنو اسمعوا صوت الساجاء اسج جاء اسج آہیں بادشاہ بوقت میگوید زمین آسمان میرے لئے تو نے بنایا ایک گواہ تو نے عاموں کو بھی بھیجا میری نصرت کیلئے

وہ ہمارا ہو گیا اس کے ہوئے ہم جاں نثار تیر ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری پیشتر میں ہوا داؤد اور جالوت میرا شکار گر نہ ہوتا نام احمد جس پہ میرا سب مدار آج پوری ہو گئی ہے اے عزیزان دیار تیر بشنوار زمیں آمد امام کا مگر ایس دو شاہد از پے من نعرہ زن چوں بیقرار چاند سورج ہوئے میرے لئے تاریک و نار نا وہ پورے ہوں نشان جو ہیں سچائی کا مدار

قرآن خدا تر ہے خدا کا کلام ہے سب انکی معرفت کا چمن تا قمر ہے دنیا میں جس قدر ہے مذاہب کا شور و شر پر یہ کلام نور خدا کو دکھاتا ہے اس کی طرف نشانوں کے جلو سے لانا ہے

اس کی قسم کہ جس نے یہ سورت فاتحہ تباری ہے اس پاک دل پر ہنسکی وہ سورت یہ رنی ہے یہ میرے رب سے میرے لئے اک گواہ ہے یہ میرے صدق دلوں پہ مہر آہ ہے پھر میرے بعد اوروں کی ہے انتظار کیے توبہ کرو کہ جینے کا ہے اعتبار کیا

بن مریم مر گیا حق کی فترا دھن جسے ہوا وہ محترم دنا ہے اس کو قرآن سر ہر اس کے مر جانے کی دینا ہے خبر



وہ نہیں باہر رہا اموات سے ہو گیا ثابت یہ تین آیات سے کوئی مردوں سے کبھی آیا نہیں یہ تو فرماں نے بھی بتلایا نہیں عہد شد از گرد گار بچگوں! غور کن در انہم لا یوجعون

بر خلاف نص یہ کیا جوش ہے سوچ کر دیکھو اگر کچھ جوش ہے کیوں بتایا بن مریم کو خدا ملت اللہ سے وہ کیوں باہر رہا مر گئے سب پر وہ مرنے سے بچا اب تک آئی نہیں اس پر فر مولوی صاحب یہی توحید ہے؟ ج کبہ کس دیو کی تقلید ہے؟ کیا یہی توحید حق کا راز تھا جس پر رسولوں سے تمہیں اک ناز تھا

آؤ لوگو! کہ یہاں نور خدا پاؤ گے او تمہیں طور قسطنطنیہ کا بتایا ہم نے آج ان نوروں کا اک نور ہے اس عاجز پر ذات سے حق کی وجہ اپنا ملایا ہم نے جب سے یہ نور ملا نور دلہن سے ہمیں! ذات سے حق کی وجہ اپنا ملایا ہم نے رہا ہے جان محمد سے میری جاں کو دماں دل کو وہ جام لبالب ہے پلایا ہم نے گالیوں سن کے دعا دیتے ہوں ان لوگوں کو رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے دہم میں ان کے مسیحا کی دعویٰ میرا افتراء ہے جسے از خود ہے بنایا ہم نے

جن لیا تو نے مجھے اپنے مسیحا کیلئے سب سے پہلے یہ کرم ہے میری جا، تیرا کس کے دل میں یہ ارادے تھے یہ تھی کس کو بفر کون کہتا تھا کہ یہ ہے بخت درخشاں تیرا

”ضمیر انجام بخیر“ میں اپنی تہذیب کا ایسے فقروں میں پورا ثبوت دیا ہے کہ اسے عالم مولویاں! اسے بد ذات فرقہ مولویاں! نادان جاہل اور بے سمجھے کا لفظ تو آپ کے نزدیک ”مبہول تہذیب تھی۔ کیونکہ آپ کو خدا کی کا دعویٰ تھا تو پھر کون بشر ہے کہ مقابلہ میں آکر ایسے خدا کا مستوجب نہ ہوں؟

”تھیذہ الوحی“ ص ۸۷ میں اپنے وحی کو عام کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا ہے کہ قرآن شریف میرے منہ کی باتیں ہیں۔ ”وہ اگرچہ اس کی تاویل کریں گے مگر ہم نے اس مرزا سے یہ ضرور تہذیب نکال لیا کہ قرآن شریف کو مرزا صاحب نے بالکل معمولی کام سمجھا ہوا تھا۔“

آئینہ کلمات اسلام ص ۵۴۸ میں آپ نے بالکل ہی تہذیب کو جواب دیدیا ہے۔ جناب در افتخانی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”میرے نہ ماننے والے حرام زواہے ہیں۔“ غیب! مدعی نبوت اور یہ حیا سوز فقرے! مرزائی ان فقرات کی خود کچھ تاویل کریں۔ مگر ہمارے نزدیک تو صرف ایک ہی تاویل ہے وہ یہ کہ مرزا کی آدمی آپ سے باہر ہو جاتا ہے اور تقدس کی آڑ میں جو کچھ بھی کہہ کرے کفش بردار اور کفر لیس جہان اللہ کی گواہی سے اس کو شان جلالی کا نام دیا کرتے ہیں۔ مگر انہوں نے یہ بھی خیال نہیں کیا کہ نبی کریم ﷺ (لہم یکن فحاشا) تو کفش گوئی سے کوسوں دور تھے۔ اور (کان العوذ الفحاشا) آپ مرزا کفش گو ہے۔ اب اتباع رسول میں ان کا کس کا دعویٰ اور ظل اور بروک اوعاء کیسے ہو سکتا ہے؟

ہم اس موقع پر ناظرین کو یہ بھی بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کا بنیادی اصول صرف وہی تھا جو ان کے ”درشمن“ میں یا اس کے بعض پیچیدہ پیچیدہ فقرات میں مذکور ہو چکا ہے۔ اسی اصول کو کئی طرز پر اپنی تمام کتابوں میں شائع کیا ہے۔ اور انہیں ساتھ امور مذکورہ اصداد کو دہراتے دہراتے ساتھ کتابیں کھ ماری ہیں۔ سر دست ہم آپ کے عقائد پر بحث

نہیں کرتے۔ کیونکہ ہم صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مرزائی مذہب کا بعد مذہب اسلام سے کن وجوہات اور کس وجہ پر ہے۔ ہم لوگ کہا کرتے ہیں کہ وہ بھی اہل سنت ہیں اور اہل قبلہ ہیں ان کو کیوں خارج از اسلام سمجھا جاتا ہے؟ لیکن ان کی لاپرواہی ہے یا بے سمجھی ہے کہ جب اس مذہب کے عقائد، تمدن، فروعات ہم سے الگ ہیں اور توہین انبیاء یا تحقیر امت ان کے نزدیک ایک ضروری عقیدہ ہے تو کس طرح اہل سنت و جماعت میں داخل ہونے کے مستحق ہو سکتے ہیں؟

ہاظرین ذرا غور کر کے یہ بھی سمجھ لیں کہ لاہوری پارٹی کے عقائد بھی وہی ہیں جو اوپر مذکور ہو چکے ہیں اب جو لوگ ان کو قاریانیوں سے ہلکا سمجھتے ہیں، سخت غلطی پر ہیں۔

هداهم اللہ تعالیٰ.

مثلاً کہ بابا اشعار کا مطلب سلیس نثر میں یوں ہے کہ:

- ۱..... حیات مسیح کا قول خلاف قرآن ہے۔
- ۲..... اور امام مسلم و بخاری کے ذمہ افتراء ہے۔ ورنہ وہ بھی وفات مسیح کے قائل تھے۔
- ۳..... احادیث میں کذب و کجروی ہے اس لئے ان پر اعتبار کرنے والے احمق ہیں۔
- ۴..... میں نے (مرزائی) اپنی آنکھ سے خدا کا دیدار کیا ہے۔
- ۵..... اور خدا نے اپنے زباناً بتایا ہے کہ مسیح مر گیا ہے۔
- ۶..... اس لئے تمہاری شنید میری دید کے مقابلہ میں سب برابر اتر سکتی ہے۔
- ۷..... احادیث کے لحاظ چونکہ مختلف ہوتے ہیں اس لئے لوگوں میں اختلاف پڑ گیا ہے۔ اور سب احادیث کا اعتبار جاتا رہا ہے۔
- ۸..... احادیث کے ماننے والے (عالم، محدث، امام سب کے سب) شیطان کے چیلے ہیں۔
- ۹..... احادیث نے یہ غلط مسئلہ بتایا ہے کہ مسیح علیہ السلام زندہ ہے۔

- ۱۰..... احادیث کے رو سے اسلام عیسائیت کا ماتحت ہو گیا ہے۔
- ۱۱..... قرآن نے مسیح علیہ السلام کو صاف مردود کر کیا ہے۔
- ۱۲..... اب احادیث کا اعتبار ہی کیا ہے، باغرض اگر صحیح مانی جائیں تو ان میں تاویل ہو سکتی ہے۔
- ۱۳..... اور احادیث مان کر قرآن پر حملہ کرنا کفر ہے۔
- ۱۴..... جن لوگوں نے وعظ کے ذریعہ حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ شائع کیا ہے، تمام نئے والوں کا گنہگار ان کی گردن پر ہوگا۔
- ۱۵..... حیات مسیح علیہ السلام کی تردید کر کے اپنا تقدس بیان کیا ہے کہ میں نے ہی نسل انسان کو کمال تک پہنچایا ہے۔
- ۱۶..... خدا میرے دل میں ہے۔
- ۱۷..... نقاب تو سین سے بڑھ کر میرا قریب ہے کہ خدا نے میرے اندر وہ یہ بتایا ہے۔
- ۱۸..... میں خود مسیح ہوں مگر وہ فرضی مسیح نہیں جو آسمان سے اتر کر تمہیں آئے گا۔
- ۱۹..... میں امام مہدی ہوں مگر وہ نہیں کہ جس کو تم امام مہدی سمجھ رہے ہو۔ کیونکہ تم تو انسان ہی نہیں ہو بلکہ جانور ہو۔
- ۲۰..... لومڑی، سو اور سانپ کی طرح تم چال بازی بے غیرتی اور ایذا رسانی میں لگے رہتے ہو تم کو انسان کون کہہ سکتا ہے۔ (انسان دیکھنے میں تو قدیان میں آؤ تم کو بڑے لمبے پوڑے انسان دکھائے جائینگے) چونکہ شروع شروع میں عام مولوی صاحبان مرزا صاحب کوولی سمجھتے تھے مگر جب مرزا صاحب کے مراق پر ان کو اطلاع مل گئی تو سب کنارہ کش ہو گئے تھے۔ اس لئے اپنے دوستوں کو مخاطب ہو کر کہا ہے کہ تم خود ہی کہتے تھے کہ۔
- ۲۱..... اے مہدی آنے والا ہے اب جبکہ میں آگیا ہوں تو تمہیں گتے کیوں ہو؟
- ۲۲..... ثابت ہوا کہ تم منکر اسلام ہو۔



۲۳..... یہ بالکل ناممکن ہے کہ وحی بند ہو، ورنہ یہود و نصاریٰ اور بنو کی طرح ہم بھی روایات سے ثابت کیا کریں گے کہ نبی آیا کرتے تھے۔

۲۴..... اس لئے ضروری ہے کہ مجھے نبی تسلیم کرو تا کہ ان کو وحی اور نبوت کا شہود سے منہ پیش کیا جائے کہ دیکھو اسلام میں یہ سلسلہ ابھی تک جاری ہے ورنہ تم بھی نبی بن کر دکھاؤ۔

۲۵..... انصبت علیکم نعمتی سے مراد رسول اللہ کا عہد مبارک نہیں بلکہ میرا زمانہ مراد ہے۔

۲۶..... مفسرین جاہل تھے۔ چونکہ میں نبی ہوں اس لئے مجھے کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ بلکہ میں شیعہ ہوں اور میرے مخالفین کو اپنی ہی کافرانہ چہرہ نظر آتا ہے۔

۲۷..... چنانچہ چالیس سال تک زندہ رہتا ہے۔ میں تیس سال گزار چکا ہوں۔ اور چالیس برس کی عمر میں مجھے وحی آگئی تھی۔

۲۸..... اس لئے میری نبوت کا منکر کافر ہے۔ (افسوس پھر بھی کسر رہ گئی اور نو سال پہلے ہی اپنی تکذیب پر مرزائے خود ہی مہر لگادی) تم بیوقوف ہو۔

۲۹..... تم میری قدر نہیں کرتے۔

۳۰..... خدا تو مجھ پر عاشق ہے میں اس کی بلائیں لیتا ہوں اور وہ مجھ پر جان دیتا ہے۔

۳۱..... درحقیقت میں ہی ایک نبی ہوں باقی انبیاء میرا نسل ہیں۔

۳۲..... بلکہ میں خدا ہوں انبیاء کے روپ میں ظاہر ہوتا ہوں۔

۳۳..... اور یہ میرا آخری روپ ہے۔ (یہاں تاخیر کا مسئلہ کیا ہے۔ عارف) میں ہی داؤد کا باپ ہوں بلکہ میں خود ہی داؤد ہوں۔

۳۴..... میں نے ہی چالوت کو مارا تھا۔ (ارے حضرت غریب کیا۔ عارف)

۳۵..... چونکہ میرا نام احمد (احمد تعریف۔ عارف) ہے۔ اس لئے خدا نے مجھ کو مسیح تو بنا دیا

ہے۔ مگر صلیب پر نہیں چڑھایا تا کہ مسیح نہ صری کی طرح ملعون نہ ٹھہرے کیونکہ قرین کے رو سے جو صلیب پر لٹکتا ہے وہ ملعون ہوتا ہے۔ (توین مسیح میں احمد سے کو اندھے میں ہونی دور کی جاتی۔ عارف)

۳۶..... محمد رسول اللہ ﷺ میرے پیش خیمہ تھے۔

۳۷..... اسلام کی اصل تکمیل میرے آنے سے ہوئی ہے۔

۳۸..... آسمان اور زمین سے میری صداقت کی آوازیں آرہی ہیں (مگر صرف آپ نے ہی سن لی۔ عارف)

۳۹..... اور نعرے لگا رہی ہیں کہ میرے مرید بن جاؤ وقت جاتا ہے۔

۴۰..... آسمان میرا گواہ ہے۔

۴۱..... کیونکہ اس پر دہار ستارے میری صداقت کیلئے نمودار ہوئے تھے۔

۴۲..... اور شمس و قمر کا گرہن بھی میری علامت ہے، قرآن شریف میں سورہ واقعات میں

میرا ہی زمانہ بیان ہوا ہے۔

۴۳..... مرض طاعون بھی میرا نائیدی نشان ہے جو صرف مخالفین کیسے مخصوص ہے میرے مریدوں کو بھی طاعون نہیں پڑے گا اگر طاعون سے بچتا ہے تو میرے مرید بن جاؤ اور اگر مرید بن کر بھی مر جاؤ تو یہ سمجھوں گا کہ تمہارا دل انکاری تھا۔ اس لئے جب قادیان میں طاعون پڑا

تھا تو قادیان کے رہنے والے تین سو تیرہ (۲۱۳) مر گئے تھے۔ جن میں سے ایڈیٹر اخبار "ہندو" بھی تھا۔ قرآن شریف کی تعریف میں کہا ہے کہ اس کے ذریعہ سے انسان نبی بن سکتا ہے اور دوسری مذہبی کتابوں سے نبی نہیں بن سکتا۔ اور نہ ہی خدا کو دیکھ سکتا ہے۔

۴۴..... میرے مرید خود میں خدا دکھا دوں گا۔

۴۵..... سورہ فاتحہ کی تعریف میں کہا ہے کہ یہ سورۃ میری ہی صداقت کا نشان ہے۔ کیونکہ اس

میں الحمد کا لفظ موجود ہے جس سے میرا نام احمد مشتق ہوا ہے محمد کا نام جلالی بھی اس سے ہی مشتق تھا۔ مرد و گزر چکا ہے اب جمالی رنگ دکھایا گیا ہے۔ رحمانیہ بھی جلالی صفت ہے اسکے بعد رحیمیت جمالی صفت کا اب ظہور ہوا ہے۔ "یوم الدین" سے مراد ظہور مسیح کا زمانہ ہے کیونکہ اس وقت حکومت برطانیہ نے انصاف کرنا شروع کر دیا ہے اور صراط مستقیم نبوت حاصل کرنے کا طریق ہے کہ جس پر چلنے سے ہزاروں آدمی نبی کی مقام پر پہنچ گئے تھے مگر مسیح کا نام مجھے ہی عنایت ہوا ہے۔ "مغضوب علیہم" سے فرقہ مونویاں مراد ہے اور "ضالین" سے مراد پادری ہیں۔ کیونکہ جب میں محمد بن کر آیا تھا تو ان دونوںوں سے عرب کے یہود و نصاریٰ مراد تھے۔ اور اب جبکہ میں احمد کا روپ بدل کر آیا ہوں اور ظلم محمدی کھاتا ہوں تو مسلولی اور پادری بھی پرانے یہودیوں اور پادریوں کے ظل ہوں گے کیونکہ قرآن شریف میں مذکور ہے ﴿کما بدانا اول خلق نعیدہ﴾ ہم جیسے شروع کرتے ہیں ویسے ہی لوٹاتے ہیں تو اسلام کا آغاز جلالی رنگ میں تھا اب دوسرا دور و جمالی رنگ میں ہوا ہے تو جس طرح نبوت نے دوسرا پہلو دکھایا ہے اسی طرح یہودیت اور عیسائیت بھی دوسرا پہلو دکھارہی ہے۔ (صاحبان اس تحریف قرآنی پر مرزا صاحب یہ فخر کرتے تھے کہ میرے جیسی تفسیر قرآنی کو کوئی نہیں لکھ سکتا۔ چنانچہ سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں "اچھا مسیح" لکھی جس پر بہت جھگڑا ہوا اور اسی کا خلاصہ تفسیر آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ مؤلف)

۳۶..... اے اللہ تو نے مجھ کو ہی مسیح بننے کیلئے منتخب کیا ہے۔

۳۷..... کیونکہ دوسرے اس نام کے حق دار نہ تھے۔

۳۸..... وفات مسیح قرآن شریف کی تیس آیات سے ثابت ہے۔

۳۹..... اور مردہ کبھی واپس نہیں آتا۔

۵۰..... اس لئے نزول مسیح کا مسئلہ خلاف قرآن ہوا۔

۵۱..... تم مسیح کو خدا سمجھتے ہو اس لئے تم مشرک ہو۔

۵۲..... مولوی! کیا تم اس مسئلہ کے رو سے مشرک اور کافر نہیں ہو؟ اور شیطان کے چیلے نہیں ہو؟ کیا تم نے حیات مسیح مان کر اسلام اور توحید کا دم بھرا تھا؟

پھر قادیان کی تعریف میں لکھتا ہے کہ

۵۳..... لوگو! طور موسیٰ کی بجائے طور قسلی قادیان بن گیا ہے ہم اس پر چڑھ کر لوگوں کو خدا کی زیارت کراتے ہیں۔

۵۴..... آج کل خدا کے نور دل میں امنڈتے چلے آ رہے ہیں انہوں نے ہر رنگ میں ہم کو رنگ ڈالا ہے مطلب یہ ہے کہ ہم کرشن مہاراج بھی ہیں۔ اتباع رسول سے مجھے یہ نور حاصل ہوئے ہیں۔

۵۵..... اور خدا مجھ سے یکجان ہو گیا ہے۔

۵۶..... اور میں محمد سے یکجان ہو گیا ہوں اس لئے تثلیث کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ختم رسالت کی مہر بھی نہیں ٹوٹی۔ (اس تقریر نے تو مراقبت کا پورا ثبوت دیدیا ہے کیونکہ لگاتار دعوے چلے آتے ہیں اور دلیل ایک بھی نہیں دی۔ مؤلف)

۵۷..... اخیر میں لکھتا ہے کہ لوگ مجھے گالیاں دیتے ہیں۔

۵۸..... اور میں ان کا دعا گو ہوں۔ (ہاں ذرا لوگوں کو جو نور ہو، مشرک اور کافر کہہ دیا تو کیا

ہوا ہماری تقدیس کے سامنے لوگوں کی کیا جرأت ہے کہ ہماری گندہ زبانوں کو گالیاں سمجھیں۔ مؤلف)

اب ہم اشعار کا خلاصہ ختم کر کے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب اردو شاعری میں بالکل ہی طفل مکتب تھے۔ ملاحظہ ہو۔ درختوں پر گل راؤدی لگانا، پھول کی جگہ پھل



استعمال کرنا اور خان کی جگہ خاندان اور یوں کہنا کہ کیا جوڑ ہے ان اشعار کے علاوہ بندش الفاظ بالکل کمزور ہے۔ ان شاء اللہ کسی آئندہ مقام پر اس بیان کو مفصل ذکر کیا جائے گا۔ جہاں مرزا بیوں کی سلطان اقلیم کی ایاقہ علمی پر بحث ہوگی۔

۶۔ خدائی دعویٰ: کتب طلب مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی ایک مانگو لیا کے بیماروں نے انسانیت سے بڑھ کر دعوے کئے تھے اور پیشگوئیاں بھی کی تھیں۔ جو عموماً سچی نکلتی تھیں۔ مرزا صاحب کو بھی چونکہ دورانِ سر مانگو لیا مرقی تھا اس لئے یہ کہنا بالکل آسان ہے کہ آپ کا خدائی دعویٰ، دعویٰ نبوت، دعویٰ ممانئہ مسیح اور ظل ویروز وغیرہ یہ سب کچھ ان دونوں بیماریوں کا ہی اثر تھا اگر تقدس کا بھوتنا آپ کو اجازت دیتا اور آپ علاج کراتے تو یقیناً آپ کو اس مختصہ سے نجات مل جاتی مگر جب دیکھا کہ مانگو لیا سے مانغا زیادہ ہوتی ہے تو علاج چھوڑ ہی نہیں دیا بلکہ اس میں ترقی کرنے کیلئے وہ اسباب اختیار کئے گئے کہ جن سے تقدس بھی بڑھتا گیا اور دنیاوی زندگی کا خلف بھی آگیا اور ایسی گدی قائم کر گئے جو جدی گدی سے بھی بڑھ کر منیہ ثابت ہوئی۔

(الف) ظل ویروز: پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک بقول ”یجوری اللہ“ لھی حلال الانبیاء“ نزخ کا مسئلہ صحیح ہے اور آپ نے ”در ثمن“ کے تذکرہ الصدور شعروں میں یہ بھی بتایا ہے کہ خود مرزا صاحب کی روح مختلف روپ بدلتی ہوئی آخری روپ میں آئی ہے جس سے ہم اس نتیجہ تک پہنچ گئے ہیں کہ خدا کا انسان میں روپ بدلنا یا ایک روح کا مختلف انسانوں میں تبدیل ہو کر آنا یہ دو عقیدے مرزا صاحب کے نزدیک تسلیم شدہ تھے اس لئے اگر مرزا یہ دعویٰ کریں کہ میں خدا ہوں یا یوں کہیں کہ خدا مرزا ہے یہ سب کچھ ماننا پڑیگا۔

علیٰ حد القیاس اگر مرزا صاحب یوں ارشاد فرمائیں کہ میں محمدؐ ہوں یا یوں لکھیں کہ محمدؐ، مرزا ہے تب بھی صحیح ماننا پڑیگا جیسا کہ آپ کی حسب ذیل تحریرات اس نکتہ آخری پر کافی روشنی

ڈال رہی ہیں۔ مرزا صاحب ۱۹۰۱ء سے پہلے اپنا مسلک صاف کرنے کیلئے بڑی جدوجہد سے کام کرتے رہے کہ جس میں ان کو کبھی نئی منزل ہونے کا دعویٰ کرنا پڑا کبھی ختم رسالت کا مسئلہ تنگ راہ واقع ہوا، کبھی تلوار مہدی مسیح کی پیشگوئیاں بہت بڑھاتی تھیں اور کبھی مسیح کے متعلق حیات و ممات کے مشکوک دواوہام کا دفع کرنا پڑتا تھا۔ غرض یہ کہ ۱۹۰۱ء تک آپ نے یہ تمام شواہد گھانیاں ملے کر کے آخری منزل مقصود پر پہنچ کر اعلان کر دیا تھا کہ

”میرا کوئی حق نہیں ہے کہ رسالت یا نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور جب میں مسلمان ہوں تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ میں ایسا دعویٰ کروں؟“ (ج ۱) (بصری) جس جگہ میں نے اپنی نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے اس سے میرا مطلب یہ ہے کہ میں ایسا رسول یا نبی نہیں ہوں کہ جناب رسالت آپ کی شریعت کو منسوخ کر کے نئی شریعت آپ کے برخلاف قائم کروں اور میں اس سے کبھی انکار نہیں کر سکتا کہ جناب رسالت آپ کی تابعداری میں مجھے نبوت اور رسالت ضرور مل گئی ہے۔ علاوہ بریں نبی کے دو معنی ہیں ایک وہ جو مستقل طور پر وحی پاتا ہو تو میں اس معنی کے رو سے نبی نہیں ہوں۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ سے کثرت کیساتھ مکالمہ پانے والا بھی نبی ہوتا ہے اور جو خدا کا پیارا غیب کی خبریں خدا کی طرف سے حاصل کرے وہ بھی نبی ہوتا ہے اور جب مجھے مکالمہ الہیہ اور اخبار بالغیب حاصل ہیں تو ضرور نبی ہونے کا دعویٰ میری طرف سے صحیح ہوگا جس کا مجھے انکار نہیں ہے اور جو لوگ مجھے اس بنیاد پر کافر کہتے ہیں کہ میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے وہ غلطی پر ہیں کیونکہ ان کو یہ معلوم نہیں ہے کہ ہمارے ہاں نبوت کا کیا معنی ہے؟ اور نہ کبھی ایسی حرکت نہ کرتے۔ (اشہار ایک فص کا ارد) کیونکہ یہ ثابت حقیقت ہے کہ اصلی رسالت بالوحی (بغیر اقتداء کے) حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر منقطع ہو کر ختم ہو گئی ہے اور آپ کے بعد جو شخص نبوت مستقلہ کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہے

اور کافر ہے۔ (دی نئی ص ۷۷)

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ نبوت کا دعویٰ دو قسم پر ہے اول یہ کہ پہلی شریعت کو منسوخ کرنے کیلئے کیا جائے جیسا کہ ”بہائی مذہب“ میں بہاء اللہ کو مستقل نبی اور ناسخ شریعت اسلامیہ مانا گیا ہے۔ دوم یہ کہ اسلامی خدمات کو اپنے لئے کیلئے نبوت کا دعویٰ کیا جائے اور خدا کی طرف سے الہام پا کر نبوت کا خطاب حاصل ہو تو اس قسم کا نبی پکا مسلمان ہوتا اور ایسی نبوت کفر نہیں ہے۔

جب مرزا صاحب نے اپنی خاندان منطلق سے ”دو قسم“ کے ادعائے نبوت تجویز کر لیے اور اس اعتراض سے رہائی حاصل کی کہ ”جناب رسالت مآب ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کافر ہوتا ہے۔“ تو دوسری ایک اور مشکل پیش آئی وہ یہ تھی کہ جناب رسالت مآب ﷺ کی نبوت چونکہ آخری نبوت تھی اس لئے دعویٰ نبوت جدید اگرچہ تابعداری کی حیثیت میں کیا جائے، غلط ہوگا ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ حضور کی نبوت آخری نبوت نہ تھی۔ مرزا صاحب نے اسکا جواب یوں دیا ہے کہ

”جب تابعی نبی حضور کا ظہور اور سایہ ہوتا ہے اور وہ مانتا ہے کہ حضور کی نبوت ہر طرح سے کامل تھی اور اس کی نبوت ناقص ہے تو اس کا مطلب یوں ہوا کہ میری نبوت حضور کی نبوت کا ایک جزو ہے اور اسی میں داخل ہے۔“ (الذیل ص ۷۷)

”کیونکہ مجھے خدا نے اپنے رسول کا بروز بنایا ہے (گویا آپ کی روح نے ہی نبوت کا دعویٰ کیا ہے) اور جب صورت محمدی کا ظہور ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے مجھے ”نبی“ اور ”رسول“ کہہ کر پکارا اس لئے میرا نام ”محمد“ اور ”احمد“ بھی رکھا گیا۔ اب نبوت محمدیہ ”محمد“ کوئی مل گئی، کسی غیر کو نہیں ملی۔ (یہ غلطی کا رس ۱)

آئینہ کمالات اسلام، ص ۲۳۶ میں مرزا صاحب کہتے ہیں کہ جب کبھی بھی

اسلام کے اندرونی نکتے چھڑا دئے تو رسول اللہ ﷺ کی روحانیت نے اہل کمال میں روپ بدلا تھا جن کا نام خداوندی کے نزدیک ”محمد“ اور ”احمد“ کہا گیا اور ایسے باکمال ظہور نبی کہلاتے ہیں اور ایسے ہی ایک نہیں ہزاروں گزرے ہیں۔

توضیح الحرام، ص ۱۱ میں ذکر کیا ہے کہ ”نبوت کاملہ کا دروازہ ہر وقت بند ہے اور نبوت جزویہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہوا ہے جس میں کثرت مکالمہ اور مبشرات و منذرات کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔“

ضمیمہ حقیقۃ النبوة، ص ۶۳ میں کہتے ہیں کہ ”ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے مگر ایک قسم کی نبوت ہر وقت کھلی ہے جسکا مفہوم صرف کثرت مکالمہ اور مبشرات و منذرات ہیں لیکن وہ بھی اتباع رسول سے وابستہ ہے۔“

ضمیمہ حقیقۃ النبوة، ص ۲۲ میں لکھا ہے کہ ”میں اپنی نبوت سے مراد صرف کثرت مکالمہ لیتا ہوں اور ایسی نبوت اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک بھی تسلیم شدہ امر ہے اور جو شخص اس نبوت کے سوا کسی اور قسم کی نبوت کا دعویٰ ہے اس پر خدا کی لعنت ہو۔“

چشمہ معرفت، ص ۲۲۴ میں لکھتا ہے کہ حضور کی ذات سے تمام کمالات نبوت ختم ہو گئے مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہ ہوئی یعنی وہ نبوت جو آپ کی تابعداری سے حاصل ہوتی ہے کیونکہ یہ آپ کی نبوت کا ہی ظہور اور مظہر ہے۔

ان عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ ”نبوت تابعہ چونکہ ختم رسالت کا ظہور ہے اس لئے اس کا وجود کوئی اور وجود نہیں ہے بلکہ یہ نبوت محمدیہ کا مظہر اور جمالی رنگ ہے۔“ بہر حال مرزا صاحب نے قاسخ اور حلول کی بنیاد پر اپنی نبوت کی عمارت کھڑی کی ہے اور ان کا یہ لکھنا بالکل غلط ہے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک نبوت تابعہ جاری ہے کیونکہ صوفیائے کرام نے جن کمالات نبوت کے جاری رہنے کا یقین کیا ہے انکا نام ”کرامت“



رکھا ہے ان کے نزدیک منصب نبوت سے اس کو تعبیر کرنا کفر ہے جیسا کہ آئندہ کسی موقع پر اس کی تشریح کی جائے گی چونکہ مرزا صاحب کا دماغ صحیح نہ تھا اس لئے تصریحات صوفیہ کو انہوں نے خواہ مخواہ نبوت تابع سمجھا اور تمام صوفیاء و اولیاء و اصفیاء کو بھی ٹپی بنا کر چھوڑا حالانکہ امت محمدیہ میں سے کسی مقبول بارگاہِ دینی سے دعویٰ نبوت نہیں بنا گیا اور اگر نبوت تابع صرف کمالِ اتباع کا نام رکھا جائے اور تھوڑی دیر کیلئے مرزا صاحب کی خانہ زاد اصطلاح کے مطابق ولی اور نبی کو ایک پلیٹ فارم پر کھڑا کیا جائے تو مرزا صاحب کا یہ کہنا غلط ہو جائیگا کہ ”میرا منکر کافر ہے۔“ حالانکہ کسی ولی پر ایمان لانا اسلام میں ضروری قرار نہیں دیا گیا۔ مثلاً جناب شیخ المشائخ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ تمام اولیاء کے سر تاج مانے گئے ہیں مگر آپ نے یہ نہیں لکھا کہ میرا منکر کافر ہے تو پھر مرزا صاحب کو کیا حق حاصل ہے کہ اپنے منکر کو کافر کہیں۔ اگر کھینچ چل کر یہ ثابت کیا جائے کہ مرزا صاحب چونکہ ظل نبی ہیں تو انکا انکار کرنا گویا خود نبی کا انکار کرنا ہوگا تو یہ استدلال ہر مسلمان تابع رسول کے حق میں بھی جاری ہو سکتا ہے کہ جسکی ظہیریت اور اتباع کو مرزا صاحب بھی مانتے ہیں اور اس میں جناب کی خصوصیت نہیں رہتی۔ اصل بات یہ ہے کہ مراقی الدماغ کو اپنی تقدس کی جب دہن لگ جاتی ہے تو بے ثبوت باتیں گھڑتا چلا جاتا ہے اور بناء الفاسد علی الفاسد کی بنیاد پر اپنے آپ کو خدا سے جا ملاتا ہے اور جب ثبوت طلب کرو تو جیب خالی نظر آتی ہے، ہاں مریدوں کو خوش کرنے کا مصالحہ خوب تیار کیا ہے کیونکہ ان کے نزدیک ہیر کے ملفوظات وحی الہی کا حکم رکھتے ہیں، لیکن جو شخص ابھی تک حقتہ ارادت سے باہر کھڑا ہے اس کے نزدیک سوائے غلطیات کے یہ ملفوظات اور کچھ بھی نہیں ہیں۔ ہر رے خیال کی تصدیق خود مرزا صاحب کے اقوال ہیں کہ جن میں عندا نصیحت بیان کیا ہے کہ میرا منکر کافر نہیں ہے۔

چنانچہ اخبار بدر، ۱۹ نومبر ۲۰۰۹ء ص ۳۰، ۶۰ میں جو اقوال مرزا صاحب

کے شائع ہوئے ہیں ان میں لکھا ہے کہ ”مرزا صاحب نے اپنی وفات سے پہلے ایک دن فرمایا تھا کہ جو ہم کو کافر نہیں سمجھتا ہم اسے کافر نہیں سمجھتے لیکن جو ہمیں کافر کہتا ہے اگر ہم اس کو کافر نہ جانیں تو حدیث شریف کے خلاف ہوگا۔“ اس قول میں اپنی حرکات کو بالائے طاق رکھ کر وجہ تکفیر میں اپنی نبوت کو پیش نہیں کیا۔ بلکہ یہ وجہ گزاری ہے کہ مسلمان کو کافر کہنا کفر ہوتا ہے۔

(ب) ممالکہ بالکلیۃ: عام لوگ اس اشتباہ میں پڑے رہتے ہیں کہ جب مرزا کیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہر چکے ہیں تو مرزا کہاں سے مسیح بن گیا؟ اور اگر مرزا صاحب حضرت عیسیٰ بن کر آئے ہیں تو ان کے صفات ان میں کہاں موجود ہیں؟ اور چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے سے پہلے ظہور امام مہدی علیہ السلام ضروری تھا تو وہ کس ظاہر ہوئے اور اگر خود ہی مرزا صاحب امام مہدی تھے تو ان میں امام صاحب کا حلیہ اور اوصاف کہاں ملتے ہیں؟ اور یہ شبہ بھی پڑتا ہے کہ جب مرزا صاحب امام مہدی اور حضرت مسیح دو ٹوں بنتے ہیں تو دونوں کے اوصاف کا ان میں موجود ہونا ناممکن ہوگا کیونکہ ایک شخص میں دو آدمیوں کا حلیہ اور صفات کا پایا جانا قرین قیاس نہیں ہے بالخصوص جبکہ ایک جوان ہوا اور دوسرا جوانی گزار چکا ہو تو ایسے دو شخصوں کا رنگ و رنگ اور وضع قطع بالکل ہی الگ ہوتی ہے اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ بالکل غلط ہے مگر عوام انسان یہ نہیں جانتے کہ مرزا صاحب نے ان مشکلات کو کس طرح حل کیا ہوا ہے اور کس طرح ان تمام اعتراضات سے بچ کر نکل گئے ہیں کہ غیر احمدی دیکھتے ہی رہ گئے ہیں، اور ان حانات کے بعد جب یہ سوالات پیش کئے جاتے ہیں تو مرزائی مناظریوں کہہ کر نال دیتے ہیں کہ تم کو اسلام کی کچھ بھی خبر نہیں ہے مرزا صاحب بھی ایسے آدمیوں کو اپنی تصانیف میں نادان اور جاہل کہہ گئے ہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب نے اس موقع پر اپنے مراق کے زور سے یوں قفل بھرا رکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام

تو مر گئے ہیں اور جن احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح یا عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے تو چونکہ کوئی مردہ اس دنیا میں واپس نہیں آیا اور نہ آتا ہے اس لئے اس نزول عیسیٰ سے یہ مراد ہے کہ امت محمدیہ میں ایک شخص پیدا ہوگا کہ جس کو خدائے تعالیٰ اپنے الہام میں عیسیٰ کے نام سے پکارے گا اور وہ ابن مریم (ایک پاکدامن عورت کا بیٹا) بن کر ظاہر ہوگا تو گویا ”مسیح“ کا لفظ تین مقام پر استعمال ہوا ہے۔ ایک مسیح دجال پر کہ جس سے مراد پادری یا عیسائی لوگ مراد ہیں۔ دوم مسیح صری پر جو ابن مریم موضع باصرہ کے باشندے تھے اور بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے اور واقعہ صلیب کے بعد کشمیر میں ۸۷ برس روپوش ہو کر مر گئے اور محلہ خانیار میں دفن ہوئے۔ سوم مسیح محمدی پر جس کی متعلق احادیث میں آیا ہے کہ قتل خنازیر اور کسر صلیب کرے گا جس سے مراد یہ ہے کہ عیسائیوں کا مقابلہ کرے گا اور نصرانیت کو جڑ سے اکھڑ دیگا۔ چنانچہ مرزا صاحب نے ”براہین احمدیہ“ لکھ کر عیسائی مذہب کی بنیاد کھوٹی کر دی ہے اور اپنے زمانہ میں مرزا صاحب ہی ہدایت پر قائم ہیں ان کے منکر جس قدر بھی ہیں سب مراد یا کافر ہیں کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ لا مہدی الا عیسیٰ مہدی اور عیسیٰ ایک ہیں۔ اس لئے مرزا صاحب ہی امام مہدی بھی ہیں اور چونکہ ”مسیح محمدی“ کے متعلق یہ لکھا ہے کہ وہ حاکم فیصل ہو کر آئیں گے اس لئے مرزا صاحب کو پورا اختیار ہے کہ اپنے اجتہاد سے جس مسئلہ اسلامی کو چاہیں مسترد کر دیں اور جس مسئلہ کو چاہیں قبول کریں اور یہی وجہ ہے کہ مرزا صاحب نے تفسیر اپنی گھڑی ہے اور مطلب کی حدیثیں چن لی ہیں اگرچہ وہ موضوعات ہیں باقی احادیث کو ردی کی نوکری میں پھینک دیا ہے اگرچہ وہ صحیح اور بالکل سچی تھیں کیونکہ اس وقت احادیث کے صحت و سقم کا معیار صرف مرزا صاحب کی ذات مبارک ہے اور بس۔

ناظرین! اس مراقی اور بے دلیل داستان سازی سے بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ

مرزا صاحب نے اسلام میں اپنا مذہب قائم کرنے میں کس قدر جرأت سے کام لیا ہے اور کس طرح اسلام کا پہلو بدل ڈالا ہے اہل اسلام کو فخر تھا کہ قرآن وحدیث کے مفہوم کو کوئی نہیں بدل سکتا مگر یہاں آکر یہ دعویٰ ٹوٹا ہوا نظر آتا ہے۔ کیونکہ ”مسیح محمدی“ کا مسئلہ ایجاد کرنا، احادیث کی صحت و سقم کا معیار اپنی رائے کو قائم کرنا قرآن شریف کی آیات میں تصرف جدید سے نئے نئے مفہوم پیدا کرنا صاف بتا رہا ہے کہ مرزا صاحب نے گولفظ تو اسلام کے تبدیل نہیں کئے مگر معنی کے مگر مفہوم تبدیل کرنے میں ساری کسر نکال دی ہے اور اس پر یہ شوخی دکھائی ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک قرآن شریف کا ایک حرف یا ایک حرف کا شوش بھی منسوخ نہیں ہوا اور بایں ہمہ اپنے الہامات کو قرآن شریف کی طرح قطعی اور وحی رہائی تصور کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ انکے خیال میں قرآن شریف کی تکمیل ان الہامات کے ذریعہ سے ہوئی ہے ورنہ اسلام نامکمل تھا جیسا کہ ”در ثبین“ کی نظم میں مذکور ہو چکا ہے۔

بہن لوگوں نے بہائی مذہب کا مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ چکے ہیں کہ جو کچھ بھی مرزا صاحب نے چاہیں چلیں ہیں سب کی سب بہائی مذہب سے سیکھی ہیں مگر ذرا نوعیت میں فرق کر لیا ہے تاکہ لوگوں کو سرفہ مذہبی کا شہ نہ پڑے فرق صرف اتنا رکھ لیا ہے کہ بہائی مذہب کے بانی نے صاف کہہ دیا تھا کہ قرآن شریف مجسم آیت ولکل اجل کتاب اس زمانہ میں قابل قبول کتاب نہیں رہی اس لئے ضرورت تھی کہ دوسری کتاب نازل ہو چنانچہ کتاب اقدس لکھی گئی جس میں اسلام کو منسوخ دکھلایا اور اسی قسم کے اور رسائل لکھے کہ جن میں مناظرانہ پہلو اختیار کر کے اپنی نبوت، اپنی وحی اور اپنے الہام کو ثابت کیا مگر اہل اسلام نے اس کو کافر مطلق قرار دے کر ایران میں قتل کیا اور اس کی تعلیم کو زندقہ اور ارتداد ثابت کیا جب اسکا ایران میں خاتمہ ہو گیا اور اس کی تعلیم سے مرزا صاحب متاثر ہو چکے تو جناب نے



نبوت کا دعویٰ کرنا شروع کر دیا مگر صفائی یہ کہ بظاہر اس ایرانی نبی کے خلاف اپنے مذہب کی ہمدردی تھی۔ چنانچہ مرزا صاحب نے قرآن کے الفاظ کو تو نہ بدلا لیکن اس کے مفہوم پر جو تیسرے درجے سے اہل اسلام میں مسلمہ طور پر تسلیم کیا جا چکا تھا اپنے الہام کی آڑ میں چھاپہ مارا اور احادیث کا تو سرے سے ہی انکار کر دیا سوائے ان احادیث کے جو ان کے مطلب کی تطہیر و راسخ طرز تفہیم سے ثابت کر دیا کہ ”ایرانی مسیح“ (بائی مذہب بہائی) نے قرآن کو قطعاً منسوخ کر دیا اور قابل عمل نہ رہنے دیا تھا۔ مگر مرزا صاحب نے اپنی استادی سے اندر ہی اندر سے اس کی جڑیں اکھیر ڈالیں اور بظاہر اسلام کے خیر خواہ، دودمند اور مبلغ اسلام کہلاتے رہے یہی وجہ تھی کہ دورانی چال سے علماء اسلام نے مرزا صاحب کو دجال، کذاب اور مغربی کا خطاب دیکر مسترد کیا اور مسیح ایرانی کی طرح مسیح قادیانی کو بھی جو تے سے ٹھکرادیا کیونکہ ان کے نزدیک یہ امر پایہ تحقیق تک پہنچ چکا تھا کہ (عدو کاشیح اعدو من عدو فاضیح) کلمہ کلمہ دشمن سے اندرونی دشمن زیادہ مضرو واقع ہوتا ہے۔

(ج) باطنی نبوت: مرزا صاحب نے اپنے دعویٰ کی بنیاد پہلے پہل اپنے تقویٰ اور پرہیز گاری پر رکھی۔ پھر خواہوں کی ذریعہ اپنے مراقبات خیالات شائع کئے اور علمائے اہل اسلام ان کی طرف سے خیر خواہی کرتے رہے اور جو خواب الٹا بھی ہوتا اس کی تاویل ایسے طور پر کرتے کہ دو مرزا صاحب کے حق میں مفید پڑتا لیکن مرزا صاحب نے جب بلند پروازی شروع کیا اور سوداوی آوازوں کو فرشتہ کی آواز سمجھنے لگے، تقدس کا زور ہو گیا، مریدوں کی کثرت ہو گئی، مال و دولت بھی جمع ہو گئے تو ”امام مہدی“ بننے کی سوچیں اور اس وقت علمائے اسلام نے مرزا صاحب کی طرف رادری چھوڑ دی اور الگ ہو گئے اور اس مسئلہ میں جن میں پیش شروع کر دی، مگر جب الہام نے زور پکڑ لیا اور حکیم نور الدین اور حکیم احسن امر دہی ساکنہ مل ہو گئے تو ”مسیح“ بننے کا دعویٰ کیا اور چاروں طرف سے تردید کی پوچھاڑ

ہوئے گی۔ تب مرزا صاحب کی طرف رادری میں دونوں مذکور الصد حکیم جان توڑ کوشش سے اخیر ہم تکڑتے رہے اور مخالفین کی تردید میں بہت سے رسالے لکھ مارے۔ آخر جب مذہب مرزائیت کی بنیاد پر جٹی اور متناقض مسیح بن گیا تو مثیل مسیح کی بجائے ”مسیح محمدی“ کا رنگ بدلا اور اس نوپید خیال پر ایسے اڑ گئے کہ باوجود ہزار تردیدوں کے اپنے الہام کے ذریعہ سے یہی کہتے رہے کہ خدا تعالیٰ نے ہمیں کشف کے ذریعہ یہ مسئلہ بتایا ہے اور سچ تک امت محمدیہ میں سے کسی ایک پر بھی یہ مسئلہ مشکف نہیں ہوا۔ اس کے بعد جب یہ وادی بھی طے ہو چکی تو یہ منوانا شروع کر دیا کہ مسیح کا لفظ نبوت پر شامل ہے اس لئے مرزا صاحب نبی ہیں مگر خاتم الانبیاء کے ماتحت ہیں اور نہ اپنی مسیح کی طرح اسلام منانے کو ٹھٹھانے آئے اور اب یہ منزل بھی گزر گئی تو اپنی وفات سے پہلے جو تازہ ترین پرچہ اخبار عام لاہور کا چھپا تھا اس میں اعلان کر دیا کہ ہم بفضل خدا نبی اور رسولی ہیں جس کا مطلب یہ تھا کہ تمام قبو سے پاک ہو کر نبوت مطلقہ کا درجہ حاصل ہو گیا ہے اور تمام ابتدائی مدارج طے ہو چکے ہیں اس سے پہلے ”اخبار بدر“ ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱

جبکہ میں نے دیکھا کہ خدا خود تزیین و تفریق پیدا کرنا چاہتا ہے جب میں نے یقین کیا کہ میں اس کے پیدا کرنے پر پوری قدرت رکھتا ہوں تو میں نے پہلا آسمان پیدا کر لیا اور کہا کہ انا زینا السماء الدنيا بمصباح یھرم میں نے کہا کہ نریدا ان نخلق الانسان من سلالۃ من طین ہم انسان کو کچی مٹی سے پیدا کرنا چاہتے ہیں۔

”توضیح المرام“ ص ۲۷ میں لکھتے ہیں کہ میرا مقام اور حضرت عیسیٰ کا مقام وہ ہے کہ اگر ہم دونوں خدا کے بیٹے ہونے کا دعویٰ کریں تو صحیح ہوگا اور حقیر میں دعویٰ کروں گا کہ میں خود خدا ہوں اور مجھ سے الوہیت کا دعویٰ ظاہر ہوگا اور میری تصدیق کرنے والے اسے مان لیں گے۔

”ہرچین احمدیہ“ کا مشہور الہام ہے کہ خدا نے مجھے کہا۔ (انا منک وانت منی۔ انت منی بمنزلۃ توحیدی و تفریدی) میں تجھ سے ہوں اور تو مجھ سے۔ تو میری توحید و یکتائی کی جگہ ہے۔

اس واقعہ پر مرزائی تاویں کرتے ہیں کہ زمین و آسمان پیدا کرنے کے متعلق خواب تھا مگر انا منک وانت منی تو ضرور ہی الہامی صورت میں ہیں اس لئے اگر پہلا دعویٰ الہام نہ بھی ہو تو دوسرے الہام لانے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے یوں دعویٰ کیا تھا کہ:

۱۔ میں اور پیغمبر ﷺ ایک ذات ہیں۔ (ایک نعلی کا حال)

۲۔ میں نے یقین کیا کہ میں وہی خدا ہوں۔ (آئینہ کمال ص ۵۵)

۳۔ میں خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کروں تو صحیح ہے۔ (توضیح المرام ص ۲۷)

نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ مرزا غلام احمد اور خدا تعالیٰ ایک بھی ہیں اور یقین بھی اور یہی تثلیث ہے جو انجیل میں مذکور ہے۔ اور تثلیث کا ماننے والا جب اسلام میں خارج از

۱۔ ام قرار دیا گیا ہے تو خود مدعی تثلیث کب اسلام میں داخل ہو سکتا ہے۔

اس موقع پر تنازع کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا صاحب تنازع کے قائل تھے مگر صرف اپنے لئے اور اپنے تقدس کے واسطے۔ کیونکہ ”آئینہ کمال ص ۲۵۳“ میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت مسیح کو اس زہریلی ہوا کا پتہ لگ گیا جو عیسائیوں میں چل رہی تھی تو آپ کی روح نے آسمان سے اترنے کیلئے حرکت کی اور یاد رکھو کہ ”وہ روح میں ہی ہیں۔“ اور اسی ”آئینہ کمال ص ۲۲۳“ میں یوں بھی لکھتے ہیں کہ جب حضرت ﷺ کی روح کو عیسائیوں کی وجاہت کا علم ہوا اور حضرت وجاہت عیسائیوں میں کمال تک پہنچ گئی تو وہ روح حرکت میں آئی۔ خواجہ کمال الدین نے اپنی کتاب ”کرشن اوتار“ کے ص ۳۸ میں اس مشہور دعویٰ کا سراہا ہر وہ کھول کر دکھایا ہے آپ لکھتے ہیں کہ ”کرشن اپنے وقت میں بے شک ہو گا رہا ہے مگر خدا تعالیٰ کو قدرت ہے کہ اپنے ایک بڑا مظہر کرشن کی مانند پیدا کرے چنانچہ وہی ہوا۔ مثلاً پہلا کرشن اوتار نبی عرب جناب محمد رسول اللہ ﷺ عرب میں ظاہر ہوئے اور ان دنوں میں آخری کرشن اوتار مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہیں۔“ اب ان تھریجات کے جوتے ہوئے ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مرزائی تعلیم میں تنازع اور وہ بد لئے کا مسئلہ ہندوؤں کی طرح تسلیم شدہ امر نہیں ہے کچھ مرزائی اس سے نفرت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انا منک وانت منی کا مطلب یہ ہے کہ میں اور تو ہادی خلق ہونے میں متحد ہیں گویا اس جگہ بعض صفات کے لحاظ سے محبت کے طور پر یہ لفظ کہا ہے جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام نے کہا تھا فمن تبعنی فانا منی میرے تابعدار مجھ سے ہیں اور خود نبی ﷺ نے فرمایا تھا کہ سلیمان منا اهل البیت حضرت سلمان ہم میں سے ہیں۔ لیکن یہ رفاہی تسلیم نہیں ہے کیونکہ انسان تو دوسرے انسان کے متعلق اتحاد صفاتی کا دم بھر سکتا ہے مگر خدا تعالیٰ کی صفات اور ذات میں کوئی شریک نہیں ہو سکتا ورنہ تو حید کا حکم بھی نہیں رہتا اور



اسلام اور شرک میں صرف فطری فرق رہ جاتا ہے۔

ان تمام حوالہ جات اور دعاوی سے ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو مراق اور دوران سرخورد تھا جس کی وجہ سے ان کی دماغی حالت بالکل خراب تھی اور جو جو علامات طیبیوں نے لکھے ہیں سب کے سب آپ میں موجود تھے ورنہ کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم مرزا صاحب کو آپ کی آنکری گھڑی تک ہی صحیح المزاج تسلیم کریں کیونکہ مرزا صاحب کا سارا لٹریچر ہی اس قسم کا ہے کہ کسی جگہ کچھ کہتے ہیں اور دوسری جگہ اس کے خلاف کہنے لگ جاتے ہیں اور مریدوں کو معصیت آپڑتی ہے کہ دونوں مخالف اقوال کو کیسے درست کر کے دکھائیں۔ اس لئے کچھ تو ٹنک آ کر کہہ دیتے ہیں کہ مرزا صاحب کو اس موقع پر غلطی گئی تھی کیونکہ اجتہادی مسائل میں غلطی کا ذوق بہت ممکن ہے لیکن جس بحث کو ہم نے چھیڑا ہوا ہے وہ اجتہادی نہیں ہے بلکہ الہامی اور کشفی ہے اس میں غلطی کا اعتراف کرنا ان کے خدا اور الہام کرنے والے کو غلط کر دینے کے برابر ہوگا۔

کچھ مرزائی ایسے بھی ہیں کہ جن کو مخالفین کی بات کا کچھ تصور ذہن میں آ جاتا ہے اور وہ کچھ ہٹ دھرمی سے پرہیز کرتے ہیں ایسے موقع پر ان کا یہ عذر ہوتا ہے کہ ایسے الہامات ”تکذبات“ ہیں ہم کو ان کا علم نہیں ہے گویا ایک شخص دعویٰ الوہیت یا مثلیث کر رہا ہے ہم اس کو یوں ہی ٹال دیتے ہیں کہ یہ آیت متشابہ ہے۔

بھلا یہ کون سا اسلام ہے اور کون سی دینداری ہے ورنہ جس قدر اسلام میں ایسے مدعی واجب القتل قرار پا کر جہنم رسید ہو چکے ہوں، کہنا پڑتا ہے کہ وہ بھی صحیح الاسلام تھے اور ان کا دعویٰ بھی کسی تاویل کے ماتحت صحیح تھا۔ حالانکہ خود مرزائی مانتے ہیں کہ مسیح ایرانی واجب القتل تھا کیونکہ اس نے بھی نبوت اور الوہیت کا دعویٰ کیا تھا مگر فرق اتنا ہے کہ اس نے نئی شریعت کا دعویٰ کیا تھا اور مرزا صاحب نے تجدید اسلام کا دم بھرا تھا جس کے دشمن میں

دوسب کچھ گزر رہے تھے جو مسیح ایرانی نے قتل ہونے تک کرنا تھا۔

ایک حقیق لکھتا ہے کہ مراق مرزا کا ثبوت محتاج دلیل نہیں ہے جو لوگ قبر مسیح کے متعلق مرزا صاحب کی تحریر پڑھتے ہیں کہ مسیح کی قبر کو چلیں میں ہے یا بدو ظلم میں یا مدینہ منورہ میں یا کشمیر میں یا جنہوں نے ”ازاد اوہام“ کی ان عبارتوں کا مطالعہ کیا ہے کہ جن میں مرزا صاحب یوں رقم طراز ہیں کہ جس مہدی اور مسیح کا انتظار تھا وہ میں ہی ہوں۔ اور جب کوئی خیال آتا ہے تو لکھ دیا ہے کہ جو مسیح دمشق میں اترے گا میں اس سے انکار نہیں کر سکتا لیکن ہے کہ خونی مہدی بھی پیدا ہوا اور یہ بھی ممکن ہے کہ میرے جیسے ہزاروں مثیل مسیح در مثیل مہدی پیدا ہوں۔ یا جنہوں نے وفات مسیح کے متعلق مرزا صاحب کا استدلال دیکھا ہے وہ بھی اس سے قش کیا ہوا پڑھا ہے کہ جس میں وہ کبھی اسکو ماضی بناتے ہیں اور کبھی مضارع۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ ایسے کلمات صحیح الدماغ کی زبان سے نہیں نکل سکتے اس لئے جو کچھ بھی مرزا صاحب نے کہا ہے یا کیا ہے اپنے مایہ ناز مالٹو لیا اور دوران سر کے باقت کیا ہے ورنہ صحیح المزاج ایسے متضاد اور مشتبہ اقوال سے ضرور اجتناب کریگا۔

اس موقع پر مرزائی اثر امی طور پر جواب دیا کرتے ہیں کہ اگر مخالفین نے مرزا صاحب کو مجنون یا مختل الدماغ کہہ دیا ہے تو یہ سب کچھ آپ کی صداقت کا نشان ہوگا۔ کیونکہ آپ کو بذریعہ الہام کہہ دیا گیا ہے کہ (عابقال لک الا ما قد فیل للوسل) ”تجھے یہ لوگ دی گالیاں دیں گے اور وہی اتہام لگائیں گے جو پہلے انبیاء کے بارے میں کہتے تھے۔“ اس عذر کی تردید میں ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ کبھی ہم نے مرزا صاحب کو مجنون کا خطاب نہیں دیا کیونکہ ”مراق اور جنون“ ایک ہی ہوتے ہیں صرف فرق اتنا ہے کہ مراق ضرور ہوتا ہے اور جنون میں مرقہ علامت نہایت شدت سے ہوتے ہیں۔ مرزا صاحب مراقی کہنا گویا مجنوں کہنے کے مساوی ہے لیکن اس عذر کی تردید یوں ہو سکتی ہے کہ انبیاء

ساتھیں ملیم السلام میں سے کسی نے اپنے مراق یا جنون کا خود اقرار نہیں کیا اور مرزا صاحب خود اقرار ہی نہیں کرتے بلکہ اس کو اپنی صداقت کا نشان بھی بتلاتے ہیں تو پھر مرزا صاحب کی حالت کو دوسرے انبیاء علیہم السلام کی حالت پر قیاس کرنا کیوں جہالت نہ ہوگا؟ قرآن شریف میں سورہ سبا کھول کر دیکھو اس میں آپ کو صاف نظر پڑے گی ﴿قُلْ إِنَّمَا أَعْطِيكُمْ﴾ ﴿بِوَاحِدَةٍ﴾ ”یا رسول جو لوگ آپ کو دیوانہ یا مجنون کہتے ہیں ان سے صرف ایک امر کا مطالبہ کرو کہ ایک ایک یا جماعت بن کر میرے دماغ کی تشخیص کرو کہ آیا میرے دماغ میں جنون تو نہیں ہے؟“

مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کسی کو اس پر تال کی جرأت نہ ہوئی اور ان کا زبانی دعویٰ قطعی ہو گیا کہ رسول کے دماغ میں فوراً آگیا ہے آیا۔ مرزا صاحب نے بھی جو اپنے آپ کو حضور ﷺ کا ظہور ثانی بتاتے ہیں کبھی اپنی تصانیف میں اپنے مراق اور اختلال دماغ کی نفی میں کوئی چیلنج دیا ہے کہ کوئی ثابت کرے کہ میں (مرزا) پاگل نہیں ہوں؟ بلکہ یہاں تو فخریہ طور پر کہا جاتا ہے کہ ہمارا دماغ ٹھیک نہیں ہے اور ساتھ ہی ”ظہور ثانی“ کا دعویٰ بھی ہے اور یہ ابتداءً ضدین بھی اہل عقل کے نزدیک ناممکن ہے۔

ہمیں افسوس ہے کہ مرزا صاحب کے عہد میں یا بعد میں جن لوگوں نے دعویٰ مہدویت یا ادعائے نبوت کیا ہے ان کو تو یوں کہہ کر نال دیتے رہے کہ وہ پاگل تھے اور ان کا دماغ صحیح طور پر کام نہیں کر سکتا تھا حالانکہ ان کا اپنا اقرار موجود تھا کہ وہ مراق ہیں مگر مرزا صاحب خود اپنی دیوانگی کا اقرار کرتے ہیں اور یہ مرید انکی تصدیق کرتے چلے جا رہے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ شاید تصدیق کنندگان بھی ایسے ہوں گے۔

”ہد“ ۶ دسمبر ۱۹۰۶ء جس میں منشی احمد حسین احمدی لکھتے ہیں کہ ”پیسہ“ اخبار میں عبدالعزیز تھائیری نے خلیفہ وقت ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو میں نے وہ دعویٰ پاؤں سے ٹھکرا

کر دور پھینک دیا اور مسکرا کر کہا کہ ایسے عقل الدماغ (مراق) کی بے جوڑ باتوں پر کون توجہ دے سکتا ہے۔ افسوس کہ منشی صاحب کو مرزا صاحب کے مراق پر اطلاع نہ تھی اور اگر تھی تو اپنا دماغ درست نہ تھا ورنہ کبھی بھی مرزا صاحب کی بیعت میں داخل نہ ہوتے اور کسی وقت بھی ”اخبار ہد“ میں دوسروں کی تھجک شائع کرنے میں جرأت نہ کرتے۔ مگر ان کو کیا معلوم تھا کہ ان کی اشاعت نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مرزائیوں نے بھی یہ تسلیم کر لیا ہے کہ ”مراق کا قول معتبر نہیں ہے“ لیکن یہ عمل حیران کن ہوئے۔

### ۳..... بروز، ظل، انعکاس اور تنازع

مرزائی تعلیم کا کافی طور پر ایک پر مغز مطالعہ کرنے والا یہ دعویٰ سمجھ سکتا ہے کہ مرزائی مذہب کے بانی نے پہلے صرف صوفیائے کرام میں اپنی جگہ لی تھی اس کے بعد آپ نے مہدی دوراں، مصلح، مسند زور و مامور من اللہ بننے کا دعویٰ کیا تھا اور جب لوگوں میں اسکی پوری شہرت ہو گئی تو مسیح محمدی اور مثیل عیسیٰ علیہ السلام بلکہ مثیل جملہ انبیاء علیہم السلام کا نعرہ لگا دیا اور آخر جب مریدوں میں مقبولیت کی استعداد کافی طور پر نظر آئی تو خالص نبوت کا دعویٰ شائع کر دیا۔ مگر جب مرزا صاحب کا اپنا اقرار موجود تھا کہ جناب محمد رسول اللہ ﷺ آخر انبیاء ہیں تو اپنی نبوت کے لئے کئی بہانے سوچ لئے۔

اول: یہ کہ مسیح محمدی جب مثیل مسیح: صری ہے اور جب مسیح: صری کو نبی تسلیم کیا گیا ہے اس لئے مرزا صاحب (مثیل مسیح) کو بھی نبی تسلیم کرنا پڑے گا۔

دوم: یہ کہ ختم رسالت کا دعویٰ اس صورت میں ممنوع ہے کہ بدعت نبوت اسلام کو مٹانے کیلئے نبوت جدید پیش کرے نہ کہ وہ نبی بھی حکم امتناعی میں داخل ہوگا جو اسلام کی تائید میں اپنی نبوت پیش کرتا ہو۔



سوم: یہ کہ کمال اتباع نبوی کی وجہ سے میں اور محمد یکذات ہو گئے ہیں اسلئے جو نبوت محمدی ظہور اول میں وقوع پذیر ہوئی تھی وہی نبوت ظہور اولیٰ میں نمودار ہوئی ہے یعنی نبوت محمدیہ کیلئے دو دفعہ ظاہر ہونا مقدر میں نکلا تھا اس لئے نبوت قادریٰ خود نبوت محمدی ہے کوئی غیر نبوت نہیں ہے۔

چہارم: یہ کہ لفظ خاتم النبیین اور حدیث نزولی مسیح کے ملائے سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے مذاہب میں مدعی الہام (نبی) کا موجود ہونا ناممکن ہو گیا ہے مگر اسلام میں جزو نبوت کے ماتحت سلسلہ دعی والہام جاری رکھا گیا ہے جو مسیح کے نام سے اخیر زمانہ میں پایا جائے گا اس لئے نبوت قادریہ کا استثناء موجود ہے۔

پنجم: یہ کہ قادریٰ نبوت، نبوت محمدی کا ظل اور سایہ ہے۔ یا یوں کہو کہ مرزا صاحب کا آئینہ دل بالکل صاف ہو گیا تھا۔ جس میں نبوت محمدیہ کا پورا نقشہ اور مکمل فوٹو کھینچ گیا تھا اسلئے یہ نبوت بھی ختم رسالت کے برخلاف نہیں ہے کیونکہ یہ اُس کا بروزِ ظل اور عکس ہے اور صوفیائے کرام کے نزدیک ایسی نبوت کا اعتراف بھی موجود ہے۔

ششم: یہ کہ جزوی نبوت اور نبوت کا چالیسواں جزو قیامت تک باقی ہے جس سے مراد مبشرات و منذرات ہیں جو کثرت مکالمہ کے حاصل کرنے والے کو حاصل ہوتے ہیں۔ اور روپائے صادقہ شفق الفجر رونمائے صدق و صفا ہو کر نبوت بن جاتے ہیں۔

ہفتم: یہ کہ کثرت مکالمہ کا نام ہی ہم نے نبوت رکھ لیا ہے (ولکل ان تصطلح ولکل امری مالموی) اور یہی مراد محدثیت سے ہے جس کا اجراء اور امکان احادیث کی رو سے ثابت ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھی محدث سمجھا گیا ہے۔

بہر حال اس قسم کے خیلوں اور بہانوں سے مرزا صاحب نے ختم رسالت کا روڑہ اپنے راستہ سے نکال دیا اور لوگوں کو ایسے گورکھ و جندے میں پھنسا دیا کہ اگر اس کا ایک کندہ

کھولتے ہیں تو دوسرا سامنے آ جاتا ہے آخر کب تک کھولتے جائیں گے اور آخر میں کم از کم یہ تو کہہ پڑے گا کہ مرزا صاحب کا ادعا بھی کچھ معنی رکھتا ہے جس کی تردید کوئی آسان امر نہیں ہے لیکن جو شخص اسلامی تعلیم کی تصریحات پر سرسری نظر بھی رکھتا ہے اسکے سامنے یہ تمام غدر بدر از گناہ ہیں اور انکا بطلان اظہر من الشمس ہے کیونکہ۔۔۔۔۔

۱۔ مسیح محمدی اور مسیح: صری الگ الگ تسلیم کرنا اسلامی تصریحات کے خلاف ہے اور آج تک کسی آیت یا حدیث میں اس کا ثبوت پیش نہیں کیا گیا اس لئے یہ تفریق مرزا صاحب کی دماغ سوئی کا نتیجہ ہے اور بس! اب اس اختراعی بنیاد پر جو دیواریں اوپر اٹھائی جائیں گی سب کی سب بے بنیاد تصور ہوں گی۔

۲۔ یہ عذر پیش کرنا کہ نبوت قادریٰ نبوت محمدیہ کے حق میں ہے اسلئے اس کو ممنوع قرار نہیں دیا جائے گا، بالکل غلط ہے کیونکہ اختراع نبوت و ختم رسالت نے تمام قسم کی نبوتوں کا فیصلہ کر دیا ہے۔ مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ ختم رسالت کے ماننے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کوئی نبی خواہ نیا ہو یا پرانا نہیں آ سکتا اسی تعلیم کے بعد یہ تعلیم بھی ان پر واجب ہے کہ خواہ تابع یا آپ کے حق میں ہو یا مخالف اور ناخ اسلام ہو وہ بھی نہیں آ سکتا اور یہ تعلیم اسلام میں ابتداء سے چلی آئی ہے اس اجماعی تعلیم کا خلاف صرف مرزا صاحب نے کیا ہے اور وہ بھی صرف اپنی ذات کہتے۔ ورنہ اگر دوسرے شخص کی نبوت اس معنی میں پیش کی جاتی تو ہمیں امید تھی کہ کبھی اس تعلیم سے انکار نہ کرتے۔

اس موقع پر ہمیں حدیث سازوں کا قصہ پیش نظر آ رہا ہے کہ ایک دفعہ کسی حدیث ساز سے پوچھا گیا کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ (من کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعده من النار) جو شخص مجھ پر افتراء کرتا ہے وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں خود ہی تلاش کر لے۔ اور تم اس حدیث کے خلاف جھوٹی حدیثیں کیوں گھڑا کرتے ہو؟ تو حدیث ساز نے

کہا، کہ اس حدیث میں علی کا لفظ موجود ہے کہ جس سے معفو ہونا ہے کہ آپ کے برخلاف اسلام کو نقصان پہنچانے کی خاطر حدیث گھڑنا حرام ہے ورنہ باریک اشارہ یہ ہے کہ اگر اسلام کی خاطر یا اس کی تائید میں کوئی افتراء باندھا جائے تو جتنے ہی بہشت کا دروازہ کھلا ہوا ملے گا۔ ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ افتراء ہر حالت میں گناہ کبیرہ ہے خواہ مفید ہو یا نقصان دہ۔ اسی طرح دعویٰ نبوت ہر طرح ممنوع ہے خواہ مفید ہو خواہ مضار اور یہ اصول بالکل ظاہر ہے کہ حیلہ و بہانہ سے کسی حرام کو حلال نہیں بنایا جاسکتا کہ کوئی شخص زنا اور شراب کو اس لئے حلال بنا سکتا ہے کہ حضور نے فرمایا تھا کہ اخیر زمانہ میں زنا اور شراب خوری بہت ہوگی اور جب تک اسکی اشاعت یا اسکا ارتکاب نہ کیا جائے اس جہشنگونی کی صداقت ظاہر نہیں ہونکتی اس لئے باریک اشارہ یہ ہے کہ یہ دونوں اخیر زمانہ میں حلال ہو جائیں گے۔ پس اگر مرزا صاحب کا عندر صحیح ہے تو اس بے ایمان کا عندر بھی صحیح ہوگا۔ ورنہ ہمارے نزدیک ایسے حیلے بہانے اہل اسلام کے لیے موزوں اور مناسب نہیں ہیں۔

۳۔۔۔ نبوت محمد یہ کا دودفعہ ظہور بھی اسلامی تصریحات کے صریح خلاف ہے اور اس کی بنیاد تنازع (اور روپ بدلنے) پر ہے اور اہل توحید و اہل شرک کے درمیان بھی مسئلہ امتیازی فرق رکھتا ہے۔ اگر ہم اس کو تسلیم کر لیں تو ہم کو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حسب تصریحات ہودا کے راجے مہاراجے سارے خدائے تعالیٰ کا مظہر اور روپ تھے اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایسے انسان کی پرستش خلاف توحید نہیں ہے۔ اگر یہی بات صحیح تھی تو مرزا صاحب جب تھوڑی دیر کیسے خدا بن گئے تھے تو مریدوں کو کیوں حکم نہیں دیا تھا کہ مجھے بھدہ کرو اور میری ہی پرستش سے نجات حاصل کرو۔ مگر ایسا کرنے سے مرزا صاحب خود مضطر رہے کیونکہ ان کے ضمیر نے خود ان کو بتا دیا تھا کہ ایسے شطہات کا کچھ خیال نہیں کیا جاسکتا۔ اور اس قسم کے انکلیات اعتقادی مسائل میں کار آمد نہیں ہوا کرتے ان سے صرف اتنا ہی فائدہ ہوتا ہے کہ

مریدوں نے سن کر اپنے ماں و جان قربان کر دیا اور بس۔ اور یہ خیال کرنا کہ ﴿وَإِنْ خَرْتُمْ مِنْ بَيْنِهِمْ لَتَبْلُغُوا إِلَيْهِمْ﴾ سے اشارہ سمجھ میں آتا ہے کہ ”اخیر زمانہ کے لوگوں میں نبوت محمد یہ کا ظہور ٹانوی ہوگا۔ جس سے آخری زمانہ کے مسلمان صحابہ کے درجہ تک پہنچ جائیں گے اور وہ بھی جماعت قادیانیہ ہے۔“ بالکل غلط ہے کیونکہ اس قسم کے خیالات کا پیدا کرنا قرآن شریف میں تحریف کہلاتا ہے کیونکہ ہمیں اسکا وہ معنی تسلیم کرنا ہوگا جو اسلام کے کسی اصول کے مزارع نہ ہو اور اس کی بنیاد اسلامی دیوار کو پتھر و پلٹ سے نہ گرا دیتی ہو یا اس سے اسلامی عمارت کو کسی قسم کا خطرہ پیدا نہ ہو بلکہ ایسے مضمرات سے بچتے کیسے یہ ضروری ہے کہ قرآن کا مفہوم جو بھی پیش کیا جائے اسکی منقولی سند میں کسی معتبر سنی کا قول پیش کیا جاسکے تاکہ تحریف و تنسیخ کے الزام سے مخلص ہو۔ کیا اب مرزائی کوئی منقولی سند اس موقع پر پیش کر سکتے ہیں؟ ورنہ اگر اس قسم کی کج بحثی شروع کی جائے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ نبوت محمد یہ کے ظہور ثانی کی ضرورت ہی کیا ہے کیونکہ ہر وقت اور ہر زمانہ میں خود رسول اللہ ﷺ ہم میں موجود رہتے ہیں۔ ﴿وَاعْلَمُوا أَنِّي فِيكُمْ رَسُولُ اللَّهِ﴾۔ سے یہ مسئلہ بالکل صاف نظر آتا ہے۔ اور اگر انسان بالکل ہی آزاد ہو جائے تو یوں بھی کہہ سکتا ہے کہ رسول ﷺ تو ہر ایک مسلمان کے دل میں موجود رہتے ہیں، اس لئے دل کا حکم وہی ہوگا جو رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہوگا۔ اور اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ انسان کو اپنی قلبی نبوت ہی کافی ہے کسی دوسری نبوت کی ضرورت نہیں ہے۔ کیا مرزائی اس قسم کے وہابیات موسٹگانی کو بچہ عز رکھیں گے؟

اس موقع پر مرزا صاحب کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ میں اور محمد ایک ہیں، اس لئے محمد کی نبوت محمد کے پاس ہی رہی۔ کیونکہ پہلے تو آدمیوں کا مختلف شخصیت رکھتے ہوئے ایک ذات ہو جانا ہی قرین قیاس نہیں ہے۔ اگر بالفرض آنکھ بند کر کے ہم مان بھی لیں کہ مرزا صاحب ترکی النسل رسول اللہ عربی النسل سے محمد بالذات ہو گئے تھے تو کیا اس سے صرف



نبوت کا ہی حق حاصل ہوا تھا اس کے سوا حرمین شریفین اور عرب کی سلطنت پر بھی آپ کو کیا دوبارہ قبضہ کرنا ضروری نہ تھا؟ دوسری دفعہ قرآن شریف کا نزول کیوں نہ ہوا؟ قبائل عرب سے دس سال متواتر اور لگاتار لڑائی کیوں نہ کی؟ مساوات کو اپنی تعلیم میں کیوں نہ لیا؟ تختہ قیصریہ کی بجائے سلاطین غیر اسلام کو تبلیغی پیغام کیوں نہ پہنچائے؟ وغیرہ وغیرہ۔ اگر اس کا یہ جواب دیا جائے کہ مرزا صاحب کی زندگی حضور کی زندگی کا تیسرا حصہ ہے جو مکی اور مدنی زندگی کے بعد ابھی تک ظہور پذیر نہیں ہوئی تھی اور گویا رسول خدا دوسرے جنم میں قادیان شریف لے آئے تھے تو ہم کہیں گے کہ اس کا مطلب تو یہ نکلتا ہے کہ مرزا صاحب جب مر گئے تھے تو روضہ نبویہ جو ہز کے کنارے قادیان میں قرار پایا تھا اور دینہ منورہ تب خالی ہو گیا تھا کیا کوئی ذی عقل ایسے فضول خیال کو تسلیم کر سکتا ہے؟ ہمیں انہوں نے ہے کہ مرزائی پارٹی جب معراج جسمانی، حیات مسیح، صعود مسیح، احیاء موتی اور دوسرے خرق عادت معجزات کو قرین قیاس نہیں سمجھتی تو اس بے بنیاد کلام کو کس طرح تسلیم کر رہی ہے کہ مرزا صاحب اور حضور ﷺ ایک ہی ہو گئے ہیں۔ اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ وفات مسیح کے ثبوت میں تو بار بار یوں کہا جاتا ہے کہ قرآن شریف کے رو سے کوئی مرد اس دنیا میں واپس نہیں آ سکتا۔ تو پھر رسول خدا ﷺ کیسے واپس آ کر مرزا صاحب سے متحد بالذات بن گئے؟ اور اگر یوں کہا جائے کہ حضور کی روح یہاں قادیان میں آگئی تھی تو تنازع کا عقیدہ ہو گا۔ اور اگر یوں کہا جائے کہ آیا کچھ نہ تھا صرف فرط محبت سے مرزا صاحب نے اپنے آپ کو فقط ایک دفعہ خیال کر لیا تھا کہ میں اور حضور ایک ہو گئے ہیں تو ہم بھی کہیں گے کہ اس وقت مراق کے سبب انجرات شدت سے ضرور سرچکر آرہے ہوں گے ورنہ کوئی عقل مندا یا قول شائع کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ تعجب کی بات ایک اور بھی یہاں پیدا ہوتی ہے کہ مرزا صاحب ”آئینہ کمالات“ میں خود کہہ چکے ہیں کہ حضور مسیح کی روح حرکت کرتے کرتے مجھ میں بٹھکی تھی

اب یہ تنازع بھی نہ ہوا کیونکہ اس میں صرف ایک روح چکر لگاتی ہے اور یہاں مرزا صاحب کے جسم میں تین روچیں جمع ہو گئی ہیں۔ خود ایک مرزا صاحب کی روح، حضرت مسیح کی روح اور حضرت رسول کریم ﷺ کی روح اگر کتاب ”نزول المسیح“ اور ”درشین“ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم نہیں کس کس کی روح مرزا صاحب کے بدن میں حلول کرتی تھی۔ اس لئے ہمیں خیال آتا ہے کہ مرزا صاحب نے ”حلول جسمانی“ اور ”حلول روحانی“ دونوں کو تسلیم کیا تھا جس کو سوائے ان چند دشمنان عقل کے کسی نے تسلیم نہیں کیا تھا کہ جن کو ”نصیر یہ یا اسماعیلیہ فرقہ“ کہتے ہیں۔ اور اہل اسلام نے ان کو پوری ہمت خرچ کر کے صفحہ روزگار سے مٹا دیا تھا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس زہریلی ہوا کے جراثیم قادیان میں آ نکلے تھے۔ جہاں چاروں طرف خلل ہی خلل نظر آتا ہے وہاں جا کر دیکھئے آپ کو بیت المقدس، بیت البقیع، مکہ معظمہ، مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ، منارۃ المسیح، کوئٹہ، خارجی، شیعہ اور قوم یزید سب کچھ بروڈی طور پر نظر آئے گا۔ ایسے سادہ لوگوں کو کس کس جگہ میں متنبہ کیا جائے۔ آوے گا آواہی بگڑا ہوا ہے کوئی کس کس بات کا جواب دے اور کس کس کو سمجھائے؟

ع ہر بن موئے زخم شد پنبہ کجا کجا نیم؟

۴..... یہ امر بھی تصریحات کے خلاف ہے کہ قادیانی نبوت کا استثناء موجود ہے۔ ہم کہتے ہیں کہاں ہے؟ مرزا صاحب سے جو شتر جس قدر بھی اسلامی تعلیم موجود ہے اس میں کہیں نہیں آیا کہ قادیانی نبوت کا استثناء صحیح مانا گیا ہے اور اگر یہ خیال ہے کہ جز نبوت باقی تھی تو اس سے تمام امت بہرہ ور ہوتی رہی ہے مرزا صاحب کو خصوصیت کہاں سے آگئی تھی کہ انہوں نے اعلان کر دیا کہ مجھے نہ ماننے والے حرام اڑے ہیں اور یہ کیوں کہہ دیا تھا کہ

ع داد آن جام را مرا تمام

پہلے لوگ جو جام نبوت سے تھوڑا بہت حصہ لیتے رہے مگر مجھے سارا جام مل گیا تھا۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ اتحاد ذاتی کی وجہ سے ساری کی ساری نبوت جناب میں منتقل ہوگئی تھی اس لئے نبوت کا اعلان کیا گیا۔ بہر حال پہلے پہل یہ کہنا صرف تمہیدی اشاعت تھی کہ مجھ میں جزو نبوت ہے بعد میں یہ ہوا کہ کھل گیا کہ ساری نبوت بھی آگئی ہے اگر ۱۹۰۱ء تک مرزا صاحب کو یہ بھی خبر نہ ہوئی کہ آپ اصدوری نبوت کے مالک ہیں یا پوری نبوت کے؟ کیا کوئی مرزائی کوئی ایسا نبی پیش کر سکتا ہے کہ جس نے حسب تصریحات قرآن وحدیث مد ربی طور پر آجستہ آجستہ نبوت حاصل کی ہو اور ایسا بے خبر رہا ہو کہ جب تک کسی مرید نے نہیں پوچھا جناب کو اپنی خبر ہی نہیں کہ میں کیا ہوں؟ پورا ہوں کہ اصدورا؟

۵..... یہ بہانہ کرنا بھی بے محل ہے کہ مرزا صاحب آنکھ کی طرح شفاف ہو گئے تھے جس میں تمام انبیاء علیہم السلام کا فوٹو آراپا تھا۔ اس لئے وہ تمام انبیاء علیہم السلام کا عکس ہو گئے تھے اور کسی نام رکھ لیا تھا کیونکہ یہ قاعدہ کی بات ہے کہ شیشہ میں کثیف اشیاء کا عکس پڑتا ہے لطیف اشیاء کا فوٹو نہیں لیا جاسکتا۔ تو معلوم ہوا کہ دنیا میں ایک ایسی جماعت بھی خلاف تجربہ عقیدہ رکھتی ہے کہ مرزا صاحب تو لطیف تھے اور باقی انبیاء علیہم السلام بالخصوص حضور کثیف جسم کے مالک تھے۔ ہاں اگر تعاقس یا اٹھلا کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے پھر بھی کسی حد تک قرین قیاس آتا۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ باجور اس کے جناب کو حضور کی غلامی کا بھی دعویٰ ہے اور مرزا محمود نے تو کہہ دیا ہے کہ مرزا صاحب "افضل المرسلین" تھے انجیل کی ضرورت نہیں رکھی۔ اور دیکھئے کہ یہ استدلال ثابت کرتا ہے کہ مرزا صاحب میں صرف فوٹو آگئے تھے اور روح کوئی نہیں آئی تھی اور استدلال سابقہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے جسم میں روئیں آئی تھیں اس لئے دونوں استدلال متناقض ہوئے اور دعوائے نبوت کا ثبوت پیش نہ ہوا۔ کیا کوئی مرزائی اس مخالف بیانی کو اٹھائے گا؟

اس بہانہ کی شے کیلئے یوں بھی کہا جاتا ہے کہ صوفیائے کرام میں ایسے لوگ بھی

مزرے ہیں کہ جنہوں نے مرزا صاحب کی طرح بروز نبوت اور ظل رسالت کی آڑ لے کر اپنے آپ کو نبی اور ظل الہی ظاہر کیا تھا۔

اس استدلال کا جواب یوں ہے کہ.....

الف..... صوفیائے کرام کے نزدیک وحدت وجود کا مسئلہ کسی حد تک قابل تسلیم سمجھا گیا ہے جس میں وہ نہ صرف اپنا اتحاد ذات محمدیہ سے ثابت کرتے ہیں بلکہ ان کے نزدیک ہر ذرہ بھی اپنے خالق سے متحد فی الذات ہے اور پھر یہ بھی کہتے ہیں:

و اگر فرق مراتب نہ کنی زندگی

کیا مرزا صاحب بھی اس عقیدہ پر قائم ہیں؟ ان کے دلائل سے تو ثابت ہوتا ہے کہ اپنی رسالت کی ذہن میں صرف ذات رسول اور ذات الہی سے اتحاد پیدا کرتے ہیں اور جملہ کائنات سے اتحاد کے قائل نہیں ہیں۔ اس لئے صوفیائے کرام کے اقوال سے استدلال قائم کرنا بالکل غلط ہوگا۔

ب..... صوفیائے کرام کے اقوال میں سے ایک قسم وہ ہے کہ جن کو ہم تشبیہ نہیں کر سکتے کہ واقعی انہوں نے کہے ہیں بلکہ خواہ مخواہ ان کے ذمہ ٹھوپ دیئے گئے ہیں ورنہ ان کی شان اس سے برتر تھی کہ ایسے بے محاورہ یا غلط استدلال نہ کرتے۔ سو ایسے کلمات جو خود ہی صحیح نہیں ہیں۔ وہ قائل استدلال نہیں ہو سکتے جب تک کہ یہ ثابت نہ کیا جائے کہ واقعی انہوں نے ہی ایسے فقرات اپنے منہ سے نکالے تھے۔

ج..... فلسفیانہ اصول کے بنیاد پر جو تحقیق مولانا بحر العلوم یا دوسرے بزرگوں نے پیش کی ہے۔ ان سب کو مد کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ صوفی اگر چہ فیضان نبوت سے بہرہ ور ہوتے ہیں مگر کسی وقت بھی وہ مجاز نہیں ہے کہ کسی طرح کی نبوت کا دعویٰ کر سکے ورنہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ لیکن افسوس ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت کے ثابت کرنے میں صوفیائے کرام کے



کلمات اور تحقیقات سے بروز انعکاس وغیرہ تو پیش کیا جاتا ہے لیکن یہ نہیں پیش کیا جاتا کہ انہوں نے ختم رسالت کے بعد دعویٰ نبوت کو خواہ وہ کسی طرح ہی ہو ممنوع بھی قرار دیا ہے اب خود ہی سوچ لیں کہ یہ کتنا بڑا ظلم ہے۔

..... ادعائے نبوت کے مقام پر علمائے شریعت جو واقعی وارث انبیاء علیہم السلام ہیں۔ وہ حسب تصریحات اسلام مجبور ہیں کہ جو شخص بھی ختم رسالت کے بعد مدعی نبوت (ہردی، بروز، انعکاس، صدیقی، بی) یا خواہ کسی قسم کا مدعی نبوت ہو وہ حسب تصریحات مرزا صاحب بھی خارج از اسلام ہے (دیکھیں: ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹) خواہ خود مرزا صاحب ہی ہوں یا کوئی صوفی ہو یا اولیائی کا دم بھر تا ہوا اس لئے اگر یہ ثابت کیا جائے کہ جن صوفیاء کا کلام پیش کیا گیا ہے کہ انہوں نے ہی مرزا صاحب کی طرح دعویٰ نبوت کیا تھا اور اسکو الہامی رنگ چڑھایا تھا اور پھر اس کی اشاعت کرا کر اپنے منکرین کو کافر، حرامزادے اور غیر انسان قرار دیا تھا تو علمائے اسلام مجبور ہوں گے کہ احترام ختم رسالت قائم رکھتے ہوئے انکو بھی اسلام سے خارج قرار دیں اس لئے ایسے استدلالات سے مرزا صاحب کی نبوت کا ثابت کرنا بالکل نا حاصل ہوگا اور بس۔

..... اسلامی سلطنت خاندان عباسیہ میں جب آگئی تھی تو آہستہ آہستہ ایرانی فتوحات کی وجہ سے عیاشی نے قدم جما نا شروع کر دیا تھا جس کا اثر شعراء اسلام پر کافی طور پر پڑا۔ بالخصوص فارسی شعر اؤ چونکہ ایران اور شیراز کے ہی رہنے والے تھے گویا انہوں نے اسلام کے ظاہری تعزیرات سے عیاشی کا ارتکاب تو ترک کر دیا تھا مگر قلم اور زبان اسی مذاق سے آشنا ضرور تھے۔ اس لئے جو بھی شعر لکھتے خواہ وہ کسی اسلامی نکتہ خیال سے لکھا جاتا مگر استعارات و تشبیہات وہی ہوتے جو قبل از اسلام تھے۔ اس کے علاوہ اسی عہد اسلامی میں مرتدین "قرامطہ" کا بڑا زور تھا۔ جاہلان کے نام لیوا پیدا ہو چکے تھے۔ سلطنت نے ہر چند اس مذہب کو جڑ سے اکھاڑا مگر ان کے اکھاڑے اندری اندر جم چکے تھے۔ قرامطہ کا مسلک کسی

مد تک "بروز، انعکاس، حلول اور آکتاب النبوة" کے عنوانات میں ظہور پذیر ہو چکا تھا۔ ان قسم کی باتوں کا جو اسلامی عقائد، اسلامی احکام یا اسلامی مسائل میں کہیں نہیں ملتا۔

اخیر پر یہاں ایک اور بھی شہ پڑتا ہے کہ مرزائی پارٹی میں جب قرآن مجید کا "مفہوم ایک نئے ذخائچہ میں ڈھالا گیا ہے تو بہت ممکن ہے کہ صوفیائے کرام کا کلام بھی ان چابکدست استادوں کی استادی سے نہ بچ سکا ہو اس لئے ناظرین کا فرض ہے کہ صرف ان کے کہے سے جج نہ مان لیا کریں بلکہ ان کا فرض ہے کہ صوفیائے کرام کا ان کی خود اپنی تصنیف میں لکھا ہوا دیکھیں کہ اسی کلام کا مائل و مابعد کس مضمون کو ادا کر رہا ہے۔ آخر جب ہر طرح سے اطمینان ہو جائے تو پھر ہمارے دس جوابوں کی طرف متوجہ ہوں ورنہ کوئی ضرورت نہیں ہے۔

(۶) مرزائیوں کا اثبات نبوت مرزا صاحب میں یہ دعویٰ بھی قابلِ مہانت نہیں ہے کہ "مرزا صاحب نے لفظ نبوت سے صرف اس قدر مراد لیا ہے کہ ان کو اخبار بالغیب اور کثرت مکالمہ سے سرفراز کیا گیا ہے اور یہ صرف اصطلاحی نقطہ ہے جو دوسرے مفہومات سے الگ ہے۔" لیونکہ مرزا صاحب اگر صرف یہی جہت پیش کرتے تو پھر بھی ان کو ہرگز اجازت نہ تھی کہ کسی قسم کی خانہ ساز نبوت کا دعویٰ کرتے۔ کیونکہ اس میں اہل اسلام کو سخت دھوکہ دہی، فساد فی الدین، خلاف تصریح اسلامیہ، اور سخت فرقہ بندی کا اندیشہ تھا، چنانچہ وہی ہوا اور مرزائیوں نے الگ از ہائی اینٹ کی مسجد کھڑی کر کے اغیار و اپنی خانہ ساز نبوت کے انکار پر اسلام سے خارج سمجھ لیا ہے یہ تو اینٹ کی مثال ہے کہ سردی کے وقت دانت کو ایک اونٹ نے ایک عربی سے کہا تھا کہ مجھے صرف گردن خیمہ کے اندر کر لینے دو تو عربی ذرا پیچھے ہٹ گیا پھر دو ایسے بھی اندر کر لیں تو عربی کھڑا ہو گیا۔ آخر جب اونٹ سارا ہی اندر آ گیا تو عربی (مذہب) نے کہا کہ باہر چلے جاؤ تمہاری یہاں جگہ نہیں ہے۔ اسی طرح مرزا صاحب نے

آہستہ آہستہ جب پاؤں جمائے اور ایک جماعت تیار کر لی تو اخیر میں اہل اسلام کو اسلام سے ہی جواب دیا اور تمام اسلام پر خود ہی قابض ہو بیٹھے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب پہلے سے چھپے رستم تھے۔ اور بعض نبض شناس اہل علم ”براہین احمدیہ“ کے زمانہ سے قیاس کر رہے تھے۔ کہ یہ شخص ضرور نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ چنانچہ ان کا یہ دعویٰ صحیح نکلا اور ایسا صحیح نکلا کہ مرزا صاحب کی کوئی پیشین گوئی بھی ایسی صحیح نہیں نکلی اور زمانہ وزی کی ایسی گدی قائم کر گئے ہیں کہ آج قادیان پیرس کا نمونہ بن رہا ہے۔ اور اسلامی تمدن سے وہاں روز افزوں روگردانی ہو رہی ہے اور احکام اسلامیہ کو توڑ موڑ کر معاشرت مغربیہ پر قربان کیا جا رہا ہے لہذا مرزا صاحب کا اپنی نبوت سے بھی یہی مطلب تھا جو حاصل ہو گیا ہے ایک پڑھا لکھا آدمی کسی گاؤں میں گناہ ہو کر زندگی بسر کر رہا تھا آخر اپنی کروٹ بدلی اور دعویٰ کیا کہ میں اللہ ہوں۔ یہ کہنا تھا کہ چاروں طرف سے شہرت ہو گئی اور ایک بڑے بھاری مجمع میں جواب دہی کے لئے پیش ہوا۔ تو بحث کیلئے صرف چند اہل روشناس منتخب کئے خلوت میں کہنے لگا کہ میرا دعویٰ مطلقاً خدا کی کانٹھیں ہے۔ اَلَا ہنجانی زبان میں کہے اور بے عقل کو کہتے ہیں۔ لوگ سمجھتے ہیں کہ میں اللہ ہوں یہ ان کی غلطی ہے میرا کیا قصور ہے؟ اس پر قہار نے کہا کہ مولوی صاحب اپنے دعویٰ میں سچے ہیں۔ تم نہیں سمجھتے آخر جب لوگ چلے گئے تو مدعی انونیت نے صاف کہہ دیا کہ میں اللہ ہوں۔ علمائے اسلام بھی میرے دعوے کو تسلیم کر چکے ہیں۔ اس کے بعد اپنی جماعت تیار کر کے جنگ زرگری شروع کر دی۔ اور بڑے جوش صاحب بن کر اسٹیج کی باتوں میں خوب مال کھایا اور آخر لوگوں کا ستیاناس کر کے دنیا سے رخصت ہوا۔ اسی طرح مرزا صاحب نے بھی پہلے پہل محدثیت کا دعویٰ کیا اور اصطلاحی نبوت کا دم بھرا۔ پھر حسب عقیدہ محمودیہ نبوت میں ترقی کرنا شروع کر دیا اخیر عمر میں اپنے غیر مشروط نبی ہونے کا اعلان کر دیا۔ اور لوگوں میں اختلافات کا دروازہ کھول کر چل دیے۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ.

۵..... مرزا صاحب کے مذہبی مقابلے

پہلا مقابلہ ۱۸۷۸ء جنگ تنازع

مرزا صاحب نے سب سے پہلے آریوں سے مقابلہ کیا ان کی تردید میں اخبار ”سفیر ہند“ کے ذریعہ مضامین شائع کرائے جن میں زیر تنقیح یہ مسئلہ تھا کہ آیا ”تنازع“ کا مسئلہ درست ہے یا غلط؟ ۲۲ مارچ ۱۸۷۸ء میں مرزا صاحب نے اشتہار دیا کہ اگر ”آریہ“ یہ ثابت کریں کہ روچیں بے انت ہیں تو ہم ان کا پانچ سو روپیہ دیں گے۔ آریوں نے کہا کہ اگرچہ روچیں بے انت نہیں ہیں مگر بوقت ضرورت انکو ”کافی“ سے نکال کر تنازع جاری رکھا جاتا ہے اور اس پر مناظرہ کی درخواست کی۔ مرزا صاحب نے اس کے جواب میں ۱۰ جون ۱۸۷۸ء کو اشتہار دیا کہ مناظرہ خاص مجلس میں ہوا اور تین آدمی (دو برہمن ایک عیسائی) منصف مقرر ہوئے۔ اور جلسہ میں صرف تین تقریریں ہوئی پہلے ہماری پھر آریوں کی اور اخیر میں پھر ہمارا جواب الجواب بن کر مجلس پر خاست کی جائے۔ یہ شرائط چونکہ یکطرفہ تھیں آریوں نے مانگا منظور نہ کیا اور باتوں ہی باتوں میں یہ بحث طویل کھینچ گئی جس کا نتیجہ سوائے منافرت کے کچھ نہ ہوا۔

دوسرا مقابلہ ۱۸۸۰ء جنگ الہامی

مرزا صاحب کی پہلی تعریف ”براہین احمدیہ“ ہے جس کی ترتیب و تالیف کے متعلق ”مراقب مرزا“ میں کافی روشنی ڈالی جا چکی ہے اس کتاب کی اشاعت سے پہلے اور اپنی ہموری حاصل کر لینے کے بعد ایک اشتہار دیا جس میں اس کی نشر و اشاعت کیلئے دو طریق پیش کئے۔ اول یہ کہ ہر ایک مسلمان بھائی اپنی جیب سے چند بھج کر شرکت حاصل



کرے۔ دوم یہ کہ اشاعت سے پہلے ہر ایک درویش اسلام پانچ پانچ روپے میں کتاب اصولیت کو قبول کرے تاکہ جس قدر تیار ہوتی جائے اس کے نام روانہ کی جایا کرے اور یوں بھی لکھا کہ اگر انضیاء ایک دن کا خرچہ جو ان کے ہاورچی خانہ میں رہتا ہے بھیج دیں تو یہ کام باسانی سرانجام پاسکتا ہے اور یوں بھی تحریر کر دیا کہ کوئی مخالف اسلام اگر اس کا جواب ان شرائط کے ماتحت دینا جو ”جلد اول“ میں بیان کی گئی ہیں تو اس کو دس ہزار روپے انعام دیئے جائیں گے۔

بہر حال یہ کتاب چھپی اور لوگوں نے پانچ پانچ روپے بھیج کر اپنے اغلاص کا اظہار کیا مگر جب نشر و اشاعت کا وقت آیا تو اس کی قیمت بیس، پچیس روپے تک بھی وصول کی گئی اور کافی روپیہ جمع ہو گیا۔ (کوٹل، ص ۱۱) اور اس وقت تک بھی مرزا صاحب نے کوئی دعویٰ نہیں کیا اور صرف ”خاکِ غلام احمد قادیانی“ لکھ کر مضمون ختم کر دیا کرتے تھے۔ پہلے ”رہنمائی قادیان“ لکھتے تھے اب ”خاکسار“ بن گئے۔ آپ کی یہ پہلی تبدیلی ہے اور اس کتاب کے اندر برہم سماج، آریہ سماج اور عیسائیوں کو خوب اشتعال دلا کے مقابلہ میں آمادہ پیکار کر دیا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آریوں نے ”کنڈریپ براہمن احمدیہ“ لکھی جس میں اسلام پر وہ حملے کئے کہ اس سے پہلے جن کا نام و نشان تک نہ تھا اور جن کا باعث صرف یہی کتاب ثابت ہوئی یہ مقابلہ اخیر میں الہامی مقابلہ تھا کیونکہ اس کتاب میں یہ اعلان کیا گیا تھا کہ ”اگر مخالفین اسلام کے مذہب میں صداقت ہے تو آؤ میرے الہم کے مقابلہ میں الہم کرو۔“

ان الہامات کو دیکھ کر عاقبت اندیش طبائع نے مرزا صاحب سے تنفر کا اظہار کیا اور بعض حضرات پھر بھی آپ کی تائید میں قائم رہے چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بنالوی نے اپنے رسالہ ”اشیاء اللہیہ“ میں اس کتاب کی بڑی تعریف و توصیف کی۔ (دیکھو برت ۵)

تیسرا مقابلہ ۱۸۸۷ء، ۱۸۸۸ء جنگِ بشر

۱۸۸۷ء میں مرزا صاحب کے دو جوان فرزند یقینہ عمر ۲۲:۲۰ سال موجود تھے۔ ۲۰ فروری ۱۸۸۷ء کو مرزا صاحب نے اشتہار دیا کہ خدائے تعالیٰ نے الہام میں مجھے کہا ہے ”اے مظلوم چھپرہ پر سلام۔“ اور ایک لڑکا دینے کا وعدہ بھی کیا ہے جو تمہارا مہمان ہو کر آتا ہے اور جس کا نام (محمداکیل) بشر بھی ہوگا۔ وجیہ، پاک، زکی، ذکی، صاحب فضل، صاحب شہادۃ اور عظمت و دولت، صاحب نص مسیحی و روح الحق، بکلمۃ اللہ، شانی امراض، فہیم، حلیم، علیم، علوم ظاہری و باطنی، فرزند دلہندہ، درجہ اول والا، مظهر الحق والاعلا، سحائی اللہ، نزل من السماء، نور علی نور، مسوح، حضر عنایت الہی، منجی اسیران قوم، زمین کے کناروں تک شہرت پائے گا۔ اور تو میں اس سے برکت پائیں گیں، تب اپنی نفسی نقطہ آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ (غرض یہ کہ تمہارے گھر حضرت مسیح جنم لیتے)

چونکہ مرزا صاحب نے یہ ”اشتہار ہوشیار پور“ میں شائع کیا تھا۔ اور جناب کی اس وقت البیہ ابالہ چھاؤنی میں اپنے باپ (میر ناصر نواب صاحب) کے گھر گئی ہوئی تھی۔ اس لئے قادیان میں سے دو آدمیوں (سلطانی، صاحب علی) نے شائع کر دیا کہ مرزا صاحب کے گھر فرزند پیدا ہو چکا ہے جس کا ابھی تک لوگوں سے اظہار نہیں کیا تھا۔ اس لئے یہ پیشینگوئی غلط ہے اس پر مرزا صاحب نے ۲۲ مارچ ۸۷ء کو ایک جوابی اشتہار شائع کیا کہ ابھی تک میرا کوئی تیسرا فرزند پیدا نہیں ہوا۔ صرف وہی دو ہیں جو بیس سال سے موجود ہیں لیکن نو سال تک الہام کے مطابق ایک لڑکا ضرور پیدا ہوگا خواہ دیر سے ہو، خواہ جلدی ہو۔ اور یہ پیشینگوئی دو سال سے پہلے خاص خاص آدمیوں کے سامنے ظاہر بھی کر دی گئی ہے اور یہ خیال کرنا بھی غلط ہے کہ ہم نے حمل دیکھ کر یہ کہا ہے کیونکہ ”حمل“ دیکھنے سے قطعی طور

پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ واقعی لڑکا ہی ہوگا یا لڑکی۔

بالفرض اگر لڑکے کا یقین بھی ہو جائے تو یہ کس طرح معلوم ہوسکتا ہے کہ لڑکا ایسا ہوگا اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ آسمانی نشان ہے جو رسول خدا ﷺ کی صداقت کیلئے ظاہر ہوگا۔ کیونکہ دعا کے ذریعہ ایک خاص روح منگوائی گئی ہے جس میں صفات مذکورۃ الصدور موجود ہونگے اور اس قسم کی روح کا جسمانی حالت میں ظاہر ہونا ان تمام روجوں سے زیادہ بڑھ کر شان صداقت ہوگا جو حضرت مسیح یا دیگر انبیاء کی دعائے (قل ہمیں) دوبارہ زندہ ہونے تھیں اور کچھ دیر بعد پھر الگ ہوتی تھیں۔ کیونکہ وہ روحیں معمولی تھیں جن کا آئندہ نابرابر تھا۔ لیکن یہ روح ایک عظیم الشان ہے کہ جس کے آنے سے کمال اسلام ظاہر ہوگا۔ اس لئے یہ مجزہ اہیائے موتی سے بڑھ کر ثابت ہوگا۔ اس اشتہار پر لوگوں نے اعتراض کیا کہ نورس تک لمبی پیشینگوئی صداقت کا نشان نہیں ہے تو مرزا صاحب نے ۸ مارچ ۱۸۸۶ء کا اشتہار دیا کہ آج البام کے ذریعہ سے یوں معلوم ہوا ہے کہ بہت جلد ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ جو مدت حمل تجاوز نہیں کریگا مگر معلوم نہیں ہوا کہ آیا یہ وہی لڑکا ہے جس کے صفات مذکور ہو چکے ہیں یا کوئی اور دوسرا لڑکا ہوگا۔

بہر حال مرزا صاحب نے لوگوں کو ایک الجھن میں ڈال دیا جو کسی طرح سلجھ نہ سکتی تھی۔ بد قسمتی سے ان دنوں میں موجودہ حمل سے لڑکی ہوئی اور لوگوں نے اعتراض کیا کہ ولد موعود مدت حمل سے تجاوز کر گیا ہے حالانکہ موجودہ حمل سے اس کا وعدہ دیا گیا تھا۔ مرزا صاحب نے اس کے جواب میں ۷ اگست ۸۷ء کو اشتہار دیا کہ میں نے سب کہا تھا کہ موجودہ حمل سے وہ لڑکا ہوا۔ بلکہ میں نے تو یہ کہا تھا کہ اگر اب نہ ہو تو دوسرے حمل سے ضرور پیدا ہوگا۔ آخر وہ لڑکا (جو اس موعود کے علاوہ ہے) ۷ اگست ۸۷ء کو پیدا ہو گیا ہے اور یہ جو کہا گیا تھا کہ مدت حمل سے تجاوز نہیں کرے گا۔ اس سے مراد صرف یہی تھا کہ بہت

جلد پیدا ہوگا اور دوسرے حمل میں پیدا ہوگا۔ اور ہم کو اپنے البہم کی تشریح کرنے کا پورا اختیار ہے۔ اب مرزا صاحب نے یہ سمجھا کہ یہ وہی لڑکا ہے کہ جس کو ”عمومائیل“ کہا گیا ہے حالانکہ یہ وہ نہ تھا بلکہ اس کی پیشگوئی ابھی ملتوی کی گئی تھی۔ اور یہ لڑکا درمیان میں دوسری پیشگوئی کے ماتحت پیدا ہو گیا تھا اور اس میں صفات مذکورۃ الصدور کا پایا جانا ضروری نہ تھا۔ مگر مرزا صاحب کو اجتہادی غلطی لگ گئی تھی اور یہ سمجھ بیٹھے تھے کہ یہی ”عمومائیل“ ہے اس لئے اس کا نام جھٹ بھر رکھ دیا اور خیال کیا کہ یہی لڑکا دنیا کو برکتیں دے گا۔ لیکن بد قسمتی سے یہی بشر ۳ نومبر ۱۸۸۵ء کو مر گیا۔ اب لوگوں نے اعتراض کیا کہ آپ بے بشر کا کیا ہوا؟ اس پر مرزا صاحب نے یکم دسمبر ۸۷ء کو جواب شائع کیا کہ ”پہلے البہم میں ایک لڑکا بتایا گیا تھا۔ لیکن بعد میں اپریل کے البہم میں ایک دوسرا لڑکا بھی مجھے عنایت ہوا جس کو میں پیدا سمجھا تھا اور یہ میری اجتہادی غلطی تھی۔ بہر حال ابھی تک وہ موعود نہیں آیا۔ انتظار رکھو۔“ اور جب یہ ناویل شائع کی گئی تو لوگوں نے خیر خواہی کے طور پر کہا کہ ایسے البہم یا کشف کا ظاہر کرنا منسوب نہیں ہے کہ جس سے وضاحت ہوتی ہو۔ تو مرزا صاحب نے اسی اشتہار میں یوں لکھا کہ ”ہم نے اپنا کام (الظہار کشف) خدا کے بھروسہ پر کرنا شروع کر دیا ہے۔ غیر کو ہم مردہ سمجھتے ہیں اور بعض موالوی صاحبان ابھی ہم پر انہی اڑاتے ہیں۔ درحقیقت جب دنیا اور غفلت کا کثیران کی ایمانی فراست کو بالکل کھا گیا ہے بد قسمتی سے یہ لوگ اپنی بیماریوں کو صحت خیال کرتے ہیں اور کمالات الہی اور قرب ولایت کی عظمت بالکل ان کے دلوں سے اٹھ گئی ہے اگر یہی حالت رہی تو ان کا ایمان نبوت پر قائم رہنا معرض خطر میں پڑ جائے گا۔“

اب اس ساری بحث کا نتیجہ یہ ہے کہ مرزا صاحب البہم کرتے تھے مگر اس کے پورا کرنے میں ان کو بڑی تکلیف ہوتی تھی۔ چنانچہ لوگ کہتے تھے کہ وہ البہم پورا نہیں



ہوا اور چٹاب کہتے تھے کہ ایک آنکھ کی سرباقی رو گئی تھی۔ ورنہ پورا ہونے میں شک نہیں تھا۔ اس موقع پر ناظرین غور کریں کہ عمو امیل کی پیشینگوئی کیوں شائع ہوئی اور اس سے کون مراد تھا۔ غالباً مرزا صاحب کا یہ مقصد تھا کہ اپنے تقدس کی بنیاد یوں رکھ دیں کہ آپ ولی یا مہدی وقت نہیں آئے کہ نو سال تک گھر ہی پیدا ہو جائیں کیونکہ جس قدر بھی عمو امیل کے اوصاف لکھے ہیں وہ سب کے سب قرآن شریف میں حضرت مسیح کے متعلق مذکور ہیں لیکن مرزا صاحب کو اس ابہام میں کامیابی نہ ہوئی حسب منشاء اپنے گھر مسیح پیدا نہ ہو سکا۔ اس لئے غالباً یہ خیال کیا ہوگا کہ اگر بالعرض بشیر مسیح ہو کر پیدا ہوا بھی تو معلوم نہیں کب جوان ہوگا اور کب ہمیں اس سے فائدہ کی امید ہوگی اس بنا پر آپ نے اس ابہام کو ملتوی کر دیا۔ اور یہ تجویز سوچی کہ خود ہی مہدی بن کر مسیح بن جائیں تاکہ دونوں لطف خود ہی اٹھائیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور قربت ولایت اور کشف کے مدعی بن کر لوگوں کو مردہ و غافل اور بے ایمان قرار دینا شروع کر دیا۔ ورنہ پہلے اپنے آپ کو صرف خاکسار ہی لکھتے تھے اور ان اسلام کو اپنا بھائی جانتے تھے۔ لیکن اس اشتہار کے بعد اپنا لقب مبلغ رکھ دیا تھا۔ اور لوگوں کو مردہ اور بے ایمان کہنا شروع کر دیا اور یہ مرزا صاحب کے مدارج کی پہلی سیرجی تھی۔ جس پر آپ نے پاؤں رکھا تھا پھر ترقی کرتے کرتے نبی بن گئے تھے۔ اور ”عمو امیل“ کی پیشینگوئی کو ایسا نظر انداز کر دیا کہ اپنی تصانیف میں ذکر تک نہیں کیا۔ اور جب خلیفہ محمود گدی نشین ہوئے تو اس وقت پیشینگوئی معرض بحث میں آ گئی۔ چنانچہ عمو امیل بننے کے کئی ایک دعویدار بن کر مقابلہ میں آئے۔ لیکن مرزا محمود نے سب کو شکست دی اور اپنے نام کے ساتھ بشیر کا اضافہ کر لیا۔ اور ”الفضل اخبار“ شائع کر کے اپنے علم و فضل کا اظہار بھی کرنے لگے۔ سفر یورپ میں اگر کچھ بھی کامیابی ہو جاتی تو برکت حاصل کرنے کا ابہام بھی پورا ہو جاتا مگر یہ کئی باقی رہ گئی ورنہ دوسرے اجزاء کھینچ جان کر پورے کر لئے

تھے۔ مگر ہمارے نزدیک اس ابہام کی حقیقت نہ تو مرزا صاحب نے ظاہر کی تھی اور نہ ہی مرزا محمود نے اس کو ظاہر کرنے دیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب پر جب عیسائیوں کی طرف سے یہ اعتراض کیا گیا کہ حضرت مسیح تو مردے زندہ کیا کرتے تھے اور حضرت رسول اللہ نے کوئی مردہ زندہ نہیں کیا۔ تو مرزا صاحب نے جواب سے عاجز آ کر ایک ابہام پیش کر دیا تھا۔ جس میں یہ ظاہر کرنا مطلوب تھا کہ خاص بچہ کا پیدا ہونا مردہ زندہ کرنے سے بہتر ہے کیونکہ مردہ کی روح بہت جلد الیس چلی جاتی ہے اور بچہ دیر تک زندہ رہے گا وغیرہ وغیرہ۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ جس مسیح پر عیسائی نازاں ہیں وہ تو ہمارے گھر پیدا ہونے والا ہے اور ہم اس کے باپ ہیں۔ لیکن اب مرزا محمود بتائیں کہ آیا ان کو دعویٰ مسیحیت کرنا ضروری تھا یا نہیں؟ اگر ضروری ہے تو مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت بالکل غلط ہو جاتا ہے۔ بہر حال یہ ایک ایسے گورکھ خندہ ہے کہ جس کا جواب مرزائی تعلیم میں موجود نہیں ہے مگر ہم صرف ایک فقرہ سے جواب دے سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کو شروع سے ہی مراقب تھا اور یہ ابہام بھی اسی کا نتیجہ ہے اور بس۔

### چوتھا مقابلہ ۱۸۹۱ء جنگ دہلی

۱۸۸۸ء میں بہت کم لدھیانہ اشتہار بیعت دیا اور لوگ دھڑا دھڑ مرید ہونے لگے اور خاصی جماعت تیار ہو گئی۔ اس کے بعد ۶ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو مرزا صاحب دہلی چلے گئے۔ اور وہاں مولوی نذیر حسین کو مخاطب کر کے اشتہار دیا کہ ”چونکہ آپ نے مجھے لکھا ہے اور خود احادیث نبویہ کے خلاف حیات مسیح کا قول کرتے ہو، سخت افسوس ہے۔ تمہارے طعن سے ابام ابوحنیفہ بھی نہیں بچ سکتے تو ہم کس طرح بچ سکتے تھے۔ مولوی عبدالحق کے متعلق معلوم ہوا ہے کہ وہ گوشہ نشین ہیں اس لئے ان کو مخاطب نہیں کیا جاتا۔ آپ حیات مسیح پر مناظرہ کریں

تاکہ باہمی فیصلہ ہو جائے۔ اس اشتہار کے شائع ہونے پر مولوی نذیر حسین کے شاگرد جمع ہو گئے۔ اس وقت مرزا صاحب کو بھی نواب کو بار و باز ارباب داران میں مقیم تھے۔ حاجی محمد احمد نے جھوپال سے مولوی محمد بشیر کو بلا کر مناظرہ مقرر کیا۔ مولوی صاحب نے حیات مسیح کا ثبوت اپنے ذمہ لیا۔ بحث کو ٹھوکر مارو میں ہوئی۔ اور فریقین کے دس دس آدمی منتخب کئے گئے جن میں سے مولوی عبدالجید اور مولوی محمدی حسین کی شمولیت سے انکار کیا گیا۔ مولوی صاحب نے پانچ دلائل حیات مسیح کے متعلق لکھ کر پیش کئے جس کا جواب مرزا صاحب نے کل دس بجے پر نال دیا آخر دوسرے روز جواب دیا مگر جلسہ میں اسے پڑھ کر نہ سنایا۔ اور چھ دن تک تین برتن پر پے تیار ہو گئے تھے۔ چوتھا پڑچہ شروع ہی تھا کہ مرزا صاحب نے غدر کیا کہ میرے خسر بیمار ہیں بحث ادھوری چھوڑ کر دہلی سے قادیان کو روانہ ہو گئے۔ جس میں مرزا صاحب کو شکست ہوئی۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ مرزا صاحب "ازلۃ الالبام" اور "توضیح الحرام" لکھ چکے تھے۔ اور براہین احمدیہ کے تمام مطالب کو اپنے اوپر منطبق کر کے یہ اعلان کر دیا تھا کہ مسیح کا نزول مرزا صاحب کا ظہور ہی ہے اور بس۔

### پانچواں مقابلہ ۱۸۹۳ء جنگ مقدس

جون ۱۸۹۳ء میں مرزا صاحب امرتسر میں ذہنی عبداللہ آختم پادری سے الوہیت مسیح پر غیر آڑ ماہوئے۔ ۱۵ یوم (دن) زور آزمائی ہوتی رہی۔ جو سخت تھا کوئی فیصلہ نہ بن پڑا آخر جنگ آکر مرزا صاحب نے جلسہ کے موقع پر یہ اعلان کیا کہ اگر سوا سال کے اندر آختم نہ مرے گا، تو میں جھوٹا اور نہ وہ جھوٹا۔ (یعنی دسمبر ۱۸۹۳ء تک) اور یہی مرزا صاحب کا آخری حربہ تھا کیونکہ مذہبی دلائل سے آپ کی جیب ہمیشہ خالی رہتی تھی آخر جنگ آمد پچنگ آمد کی پناہ لے کر سامعین کی توجہ بکھیر دیتے تھے۔ اور اسی میں اپنی کامیابی کا راز مضمر کیا ہوا تھا لیکن خدا

کی قدرت آختم کی موت بمقام فیروز پور ۲ جولائی ۱۸۹۶ء کو ہوئی اور ایک سال پونے گیارہ ماہ کا وقفہ پڑ گیا تو "انجام آختم" میں مرزا صاحب نے اس کی وجہ یوں بیان کی کہ الہام میں بعد کو یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر آختم اپنے دل میں خائف نہ ہوتا تو تاریخ مقررہ پر مرے گا، ورنہ کچھ توقف کیا جا بیگا۔ اور لوگوں نے جب اس جواب کو پسند نہ کیا تو آپ نے یوں کہا کہ ارے سالامرتو گیا چار دن کی تقدیم و تاخیر کیا حقیقت رکھتی ہے؟ (جھوٹا ہی میں ۱۸۵۵ء) پھر کہا کہ ارے دلائل قوم! جب دو وعید کے مطابق مر گیا ہے تو میعاد کی بحث کرنا کیا مطلب رکھتی ہے؟ (سراں ص ۶۲) الغرض مرزا صاحب کا یہ الہام بھی ادھورا ہی تھا اور اس میں بھی وہی استادی رکھی تھی کہ ایک آنکھ کی کسر باقی تھی ورنہ دل میں تو بہ کرنا یا ڈرنا ایک حاشیہ ہے کہ جس سے ہر ایک الہام کو درست کیا جاسکتا ہے۔

### چھٹا مقابلہ ۱۸۹۳ء مباہلہ غزنویہ

جون ۱۸۹۳ء میں مرزا صاحب نے آختم کے بعد مولوی عبدالحق غزنوی کو مباہلہ کیلئے مجبور کیا۔ مولوی صاحب نے کہا ابھی تھا کہ چونکہ آج کل آختم کے مقابلہ میں آپ مصروف ہیں۔ اور ۱۵ جون ۹۳ء کو آپ کو لاہور بھی بغرض مناظرہ جانا ہے اس لئے تاریخ مباہلہ پڑانا موزوں ہوگا مگر مرزا صاحب نے جواب دیا کہ "لاہور میری طرف سے حکیم نور الدین یا احسن امروہی جائیں گے تاریخ مباہلہ سے گریز کرنا انسان کا کام نہیں ہے۔" یہ جواب سنتے ہی مولوی صاحب بھی تیار ہو گئے۔ چنانچہ دونوں فریق ۱۰ ارزی قعدہ ۱۰ھ کو دو بجے بعد از ظہر عید گاہ (متصل رامپانغ امرتسر) میں حاضر ہو کر دو جہلہ ہو کر اونچی آواز سے ایک دوسرے کو بدیں الفاظ بد دعائیں دیتے تھے کہ اگر مرزا "دجال منتری کذاب" اور "مخرف کلام اللہ" ہے تو وہ غارت ہو، ورنہ مولوی عبدالحق غارت ہو جائے اور



آپس میں لعنتیں بانٹتے تھے اور جب تھک کر واپس آ گئے تو مرزا صاحب نے رسالہ ”حجت الاسلام“ میں لکھا کہ اگر اس مہابلہ کے بعد ایک سال تک کوئی نشان ظاہر نہ ہو تو میں خدا کی طرف سے نہ ہوں گا مگر جب سو سال تک آتھم نہ مرا تو لوگوں نے کہا کہ مرزا صاحب کو مہابلہ میں شکست ہوئی جبکہ مرزا نے جواب دیا کہ اگر وہ نہیں مرا تو نہ سہی، میرے مرید تو پیچھے سے بڑھ گئے ہیں۔ بن میرے لئے یہی نشان صداقت کافی ہے۔ (حجت الہدیٰ ص ۱۳۷) اور مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مر گئے اس طرح فوری موت سے مرزا صاحب کا خاتمہ ہو گیا۔ اخیر فر سال بعد ۶ مئی ۱۹۱۰ء کو مولوی صاحب بھی چلتے ہوئے۔ ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيُبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾

ساتواں مقابلہ ۱۸۸۱ء۔ ۱۹۰۵ء (نکاح محمدی) جنگ محمدی

- یہ مقابلہ بزاز بدست تھا۔ اس کا تذکرہ عموماً مجالس مناظر و میں آیا کرتا ہے کیونکہ اس میں فریق مخالف متعدد زبردست ہتھیار تھیں۔
- ۱..... محمدی بیگم، زوجہ آسمانی مرزا صاحب، ہمشیرہ زادہ مرزا امام الدین۔
  - ۲..... سلطان محمد، شوہر محمدی بیگم بی بی ضلع لاہور۔
  - ۳..... عزت بی بی، منکوحہ فضل احمد ولد مرزا غلام احمد مدنی مسیحیت۔
  - ۴..... احمد بیگ، والد محمدی بیگم سکنہ ہوشیار پور۔
  - ۵..... شوہر ہمشیرہ احمد بیگ۔

اصل واقعہ یوں تھا کہ مرزا صاحب کو (معلوم ہوتا ہے) مخالفین اسلام اسلامی نکاح ذنب کے مسئلہ میں بہت رتی کرتے تھے اور مسلمانوں نے بھی ان کا قافیہ ٹک کرنا شروع کر دیا تھا کہ مسیح تو آپ بن گئے مگر آپ پر یہ کیسے عائد ہو سکتا ہے کہ (مضمون حدیث

نبوی) مسیح ۵۵ سال تک حکومت کرے گا اور اس اثناے حکومت میں ایک شادی کرے گا اور اس کی اولاد بھی ہوگی۔ مرزا صاحب چونکہ تقدس کا شکار تھے اس لئے ان سے کوئی جواب تو نہ بن پڑا آخر ایک پشکوئی کر دی کہ محمدی بیگم سے میرا نکاح آسمان پر ہو چکا ہے اور زمین پر اس کا ظہور بھی ہوگا اور اگر (میرے فرضی سسرال) انکار کریں گے تو آسمانی سسر اور میری بیوی کا شوہر ظاہری دونوں مرجائیں گے۔ (۲۱ اگست ۱۸۹۳ء تک) تو میری باطنی بیوی بیوہ ہو کر پھر میرے پاس آ جائے گی۔ اس کے بعد اپنے رشتہ داروں کو سفارشی خط لکھے اور الہام پورا کرنے میں متیں بھی کہیں مگر سب اکارت نکلیں آخر لوگ خدا پر اڑ گئے نکاح نہ ہونے دیا۔ مرزا سلطان محمد اور محمدی بیگم، مرزا صاحب کی وفات کے بعد کئی سال تک صبح و سلامت زندہ رہے اور بال بچوں میں پھولے پھلے مگر مرزا صاحب کی کچھ نہیں تھی اور یہ پیشینگوئی لفظ بہ لفظ غلطی جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب تو نکاح ذنب کا اعتراض اٹھا سکے اور نہ ہی مسیح مولود ہونے کا دعویٰ کئے تھا لہذا ان کو دہاں، مفتری، کذاب اور حرف کلام اللہ و کلام رسول جو کچھ بھی کہا جائے درست تھا۔ آخر جب مرزا صاحب نے محسوس کیا کہ لوگ یہ پیشینگوئی (باوجود ہزار حکمت عملی کھیلنے کے) پورا ہونے نہیں دیتے اور خدائے قدوس کی غیرت کا بھی تقاضا یہی ہے کہ الہام کا راز طشت از ہام ہو جائے تو لگے بظلمیں جھانکنے کہ اب کیا کیا جائے۔ آپ کے روح القدس چچی نے (غائباً) یہ مشورہ دیا ہوگا کہ یوں کہہ دو کہ یہ نکاح فسخ ہو گیا ہے یا ملتوی کر دیا گیا ہے مگر یہ کہاں بے شرمی تھا کہ مرزا صاحب کی منکوحہ آسمانی سلطان محمد نے جین نی تھی اور فسخ نکاح کا انتظار بھی نہیں کیا تھا اسلئے مجبوراً مرزا صاحب نے نکاح ثانی دیکھ کر اپنا نکاح فسخ کر دیا تھا۔ چچی کی دوسری روایت ہے کہ ”نکاح ملتوی کر دیا گیا تھا مگر اسکا مطلب یہ ہے کہ مرزا صاحب نے یہ جھوٹ کہا تھا کہ پہلے میرا نکاح ہو چکا تھا مگر اب فسخ ہو گیا ہے۔“ بلکہ اصل واقعہ یوں ہے کہ ابھی آسمان

پر نکاح نہیں ہوا تھا، صرف مشورے ہو رہے تھے مرزا صاحب کو (افراد محبت سے) یہ غلطی لگ گئی تھی کہ نکاح ہو چکا ہے بد قسمتی سے التواء نکاح کی مدت مرزا صاحب کی وفات تک پہنچ گئی اور یہ نو بہت ہی نہ پہنچی کہ سلطان محمد کی موت واقع ہوتی اور اس کی بیوی بیوہ ہو کر مرزا صاحب کے نکاح میں آتی اس لئے استواء کا لفظ صحیح معنی پر واقع نہ ہو سکا۔ اور اس مقابلہ میں مرزا صاحب کو سخت شکست ہوئی اور دعویٰ مسیحیت بھی خاک میں مل گیا۔ اب مرزائی تو یوں کہتے ہیں کہ یہ پیشگوئی "مقتاہبات" میں سے ہیں حالانکہ یہ کہنا غلط ہے کیونکہ مرزا صاحب نے اپنی مسیحیت کی صداقت کیلئے یہ سب کچھ کیا تھا تا کہ مخالفین پر اتمام حجت ہو جائے اور یہ ظاہر ہے کہ مقتاہبات سے اتمام حجت نہیں ہوتی۔ کچھ مرزائی کہتے ہیں کہ پیشگوئی کی روایت درست ہے کہ نکاح فتح ہو گیا تھا۔ مگر اس پر دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ کیا مرزا صاحب کی غیرت کا یہ تقاضا تھا کہ مشکوٰۃ مرزا صاحب کی ہو مگر چھی جائے سلطان محمد کے گھر شاید نکاح آسانی سے مراد صرف ناظر ہو گا لیکن اس کی تصریح کہیں نہیں ملتی۔ دوم یہ کہ صداقت مسیح کی تو یہی علامت تھی جو ظہور پذیر نہ ہوئی تو اب مرزا صاحب کو مشتری کیوں نہ کہا جائے گا۔ حکیم نور الدین صاحب کی پارٹی یوں کہتی ہے کہ الہام میں ہے کہ ایک لڑکی (احمد بیگ کی) تمہارے نکاح میں آئے گی۔ اب اگر وہ شخص طور پر نہیں آئی تو ممکن ہے اس کی اولاد میں سے کوئی اور لڑکی (بحکم علم میراث) مرزا صاحب کی اولاد میں سے کسی لڑکے کے ساتھ شادی ہو جائے مگر یہ جواب بالکل ہی غلط ہے کیونکہ اولاد یہاں وراثت کو کوئی تنازع ہی نہ تھا کہ علم میراث کی اصطلاح سے اس مشکل کو حل کیا جاتا اور اگر "بنت" کے لفظ سے اس کی اولاد مراد لی جاسکتی ہے تو مرزا صاحب سے مراد (بحکم میراث) آپ کے آباؤ اجداد ہوں گے نہ کہ اولاد و اولاد۔ کیونکہ تقسیم ترکہ کے وقت اگر باپ مرچکا ہو تو دادا و ارث ہوا کرتا ہے نہ کہ بیٹا یا پوتا۔ اب اس اصول کے مطابق یہ مفہوم پیدا ہوگا کہ مرزا

صاحب کا کوئی گدی نشین جدی امجد محمدی بیگم کی کسی پوتی سے نکاح کرے گا اور یہ بالکل بے جوہر بات ہے۔ ثانیاً اگر مرزا صاحب کے قائم مقام (بموجب رواج) اولاد و اولاد لی جائے تو جس مشکل کیلئے یہ تکلیف کی گئی ہے وہ عقد و تولد داخل ہی رہ گیا ہے کیونکہ بموجب حدیث شریف کے تو یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح خود نکاح کریں گے اور خود انکی اولاد بھی ہوگی اور یہاں کچھ بھی نہیں ہے۔ اور ثالثاً اگر یہ مراد ہو کہ مسیح کی اولاد میں سے کوئی بچہ نکاح کرے گا اور خود مسیح نکاح نہیں کریں گے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح کی اولاد حضرت آدم کی طرح بغیر ماں باپ کے ہوگی۔ کیونکہ جب خود باپ کی شادی ہی نہ ہوگی تو اس کی صبی اولاد کیسے ہو سکتی ہے؟ اس لئے نور الدین صاحب کا جواب کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتا۔ اور مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب اپنے اقرار کے مطابق مسیح نہ بن سکے اور یہ پیشگوئی سرا سر غلط فہمی جس کی تفصیل مختصر طور پر مرزا صاحب کی اپنی زبانی یوں ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے رشتہ داروں کو یوں کہلا بھیجا تھا کہ ....

اشتبہ ۱۸ جولائی ۱۸۸۸ء :

خدائے تعالیٰ نے کہا ہے کہ نکاح کے لئے سلسلہ جنابی کر کے اٹھو بتاؤ کہ جو برکات ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء کے اشتہار میں درج ہے تم کو مل جائیں گی۔ ورنہ خسر اور داء دونوں مر جائیں گے اور لڑکی خراب ہوگی۔ کلدیو! یابینا کلدایا۔ کانوا بھایستھزء ون حبیب کفیکیم اللہ۔ یودھا البک۔ لانتبدیل لکلمات اللہ۔ ان ربک فعال لما یوید۔ انا معک والنک معی۔ عسی ان یبعتک ربک مقاما محمودا۔

خط اول، بنام علی شیر ورواگی از لد ہیانہ اقبال مسیح ۱۸۹۱ء :

تم بہت اچھے آدمی ہو تمہارا اور محمدی بیگم کا نکاح عید سے دوسرے دن ہونے والا ہے تمہاری بیوی مشیر کار ہے اگر وہ اپنے بھائی احمد بیگ کو سمجھائے تو بہت جلد کاروائی



ہمارے حق میں ہو جائے گی۔ کیا تم مجھے روسیاء، ذیلیں اور غوار کرنا چاہتے ہو؟ اور آگ میں ڈال دو گے۔ سنا ہے کہ وہ کہتی ہے کہ مرزا غلام احمد مرزا بھی نہیں، مرتے مرتے پھر جی اٹھا۔ کیا میں چوبڑا چار ہوں۔ (م، نہیں تم اباجان تو ضرور ہو۔) اس کو سمجھا کہ ورنہ عزت بی بی کو طلاق ہو جائے گی۔ اور باقی رشتے بھی ٹوٹ جائیں گے۔ (خوب دھمکی تھی مگر عزت بی بی کو طلاق نہ ہوئی، بلکہ الہام واپس لیا گیا۔)

واقعی مرزا صاحب کو اس موقع پر جو ناکامی ہوئی ہے، ناقابل تلافی ہے آتش فراق میں جلنا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ جب رشتہ داروں نے لاپرواہی کی تو مرزا صاحب نے اپنے شمر کو پر زور لکھا کہ ...

خط بنام احمد بیگ ۲۷ جولائی ۱۹۲۷ء :

خدا کی قسم مجھے الہام ہوا ہے کہ تیری لڑکی (مسرت محمدی بیگم) سے نکاح کروں گا اور یہ الہام دس لاکھ آدمیوں میں شائع بھی ہو چکا ہے (کیا تم اتنے ہی بے رحم ہو گئے کہ میرے جیسے عاجز کی مدد نہ کرو گے؟) تم میرے معاون ہو۔ ورنہ لوگ میری پگڑی اڑائیں گے۔ (م، ایسی لڑکی کہ مرزائی تا قیامت یاد کریں گے) پھر کرنٹی کو لکھا کہ ...

خط بنام والدہ عزت بی بی :

تم کو واضح ہو کہ احمد بیگ اپنی لڑکی کا نکاح مجھ سے نہیں کرنا چاہتا اس لئے اس کا علاج میں نے یوں سوچا ہے کہ میرا بیٹا فضل احمد تیری لڑکی کا طلاق نامہ بدیں الفاظ لکھ کر تیرے رکھے کہ

”جس وقت محمدی بیگم کا نکاح غلام احمد کے سوا کسی دوسرے سے ہوا اسی وقت سے عزت بی بی کو تین طلاق“ اور میں نے حکیم نور الدین کو کہلا بھیجا ہے کہ اس حکم کی تعمیل کرائے ورنہ فضل احمد عاق اور نادار و وارث تصور ہوگا۔ (م، مرزا صاحب کو یہ معلوم نہ تھا کہ عاق بھی وارث

ہو جاتا ہے اور بایں علم و دانش مسیح بن گئے تھے) خط از عزت بی بی بنام والدہ خود :

والد صاحبہ تم اگر مرزا صاحب کا نکاح محمدی بیگم سے نہیں کرنا چاہتیں تو مجھے آ کر قادیان سے لے جاؤ۔ کیونکہ غیر سے نکاح کرنے کے وقت ہی مجھ پر تین طلاق پڑ جائیں گی۔ (افسوس ان سید زبیکوں سے رشتہ دار نہ ڈرے اور غیر سے نکاح ہو گیا) کرامات انصاف لکھیں :

اب دوسری چال چلی گئی اور الہام گھرے گئے کہ

دعوت بالنصرع والابتہال فاخبرنی الی ساجعل بنتا من بناتہم آیۃ مسماھا وقال انہا ستجعل ثنیۃ ویموت بعلمھا وابرھا الی ثلث سنۃ (م، سنین) من یوم الشکاح ثم نو دھا الیک بعد موتہما . ضمیمہ منہج منہج ص ۳۱۰ :

سنان محمدی تقدیر میرم ہے اس کا انتظار کرو، اگر میں جھوٹا ہوں، (م، اس میں کیا شک ہے) تو میری موت آجائے گی اور یہ پیش گوئی پوری نہ ہوگی۔ (م، ایسا ہی ہوا) حقیقۃ الوحی، ص ۱۹۱ :

لوگ کہتے ہیں کہ اگر الہام سچی ہے تو خود بخود واقع ہو جائے گا تم اس قدر منت مانت اور جدوجہد اس کے پورا کرنے میں کیوں کر رہے ہو۔ احمقوا! (ہمارے الہام کوشش کا نتیجہ ہوتے ہے) اس لئے کہ اس کے سرانجام دینے میں کوشش کرنا اور معاونت کرنا، طریق مسنون ہوگا (م، یہ سنت مرزائی ہے ورنہ سنت نبوی میں ایسی جدوجہد اور منت مانت کا پتہ نہیں چلتا)

الحکم ۳ جون ۱۹۰۵ء :

چونکہ روکا معنی واپس دلانے کا ہے اس لئے الہام میں یہ اشارہ ہے کہ محمدی کا نکاح دوسری جگہ ہوگا پھر وہ بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔ (انگور کھٹے ہیں)  
ضمیمہ انجامِ انتہم، ص ۳۱۱ :

یہ جو آیا ہے کہ مسیح نکاح کریں گے اور آپ کی اس نکاح سے اولاد بھی ہوگی۔ اس سے مراد کوئی ایسا نکاح ہے جو ایک خاص نشان رکھتا ہوگا ورنہ ایسے قول سے کچھ فائدہ نہیں ہے۔ (م، خاص نشان بنانے کی کوشش تو بہت کی گئی مگر مسیح نے منہ کی کھائی)  
تہذیبۃ الوحی ۱۹۰۶ء ص ۳۲ :

محمدی بیگم سے میرا نکاح آسمان پر پڑھا گیا تھا مگر اس کا ظہور اس شرط سے مشروط تھا کہ یہ لوگ توبہ نہ کرتے۔ (اینها المراءۃ توبی توبی فان البلاء علی عقبیک) لڑکی نے توبہ کی اور میرا نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ (م۔ مگر زمانہ کا وہی کس کے ذمہ لکھی گئی اور بے غیرتی کس کے حصہ میں آئی۔ کیا بلاء سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ کیا جملہ بے ادبیہ بھی شرط بنتا ہے؟ اور توبہ کب سے ناپت کے معنی میں ہوا؟)  
ضمیمہ انجامِ انتہم، ص ۵۴ :

اس الہام کا دوسرا جزو (واپسی یا موت سلطان محمد) پورا نہ ہوا۔ تو میں برے سے برا ٹھہروں گا۔ (اس میں کیا شک ہے) اے احقوا! (مریدوں سے خطاب ہے اور آپ ان کے سردار ہیں) یہ انسان کا افتراء نہیں ہے (وہ غی مراق کا نتیجہ ہے) پختہ وعدہ ہے ٹل نہیں سکتا۔ جب یہ وعدہ پورا ہو جائے گا کیا یہ احمق جیتے رہیں گے بلکہ ان کی ناک کٹ جائے گی۔ (مرزا کی جھلکیں کہ ناک کس کی کٹی اور سیاہ داغ کس کے چہرہ پر آیا؟)

ضمیمہ ص ۲۲۳ :

الامر ای موت السلطان محمد قائم علی حائہ لا یودہ احد باخنیالہ، والقدر میرم. سیاتی وقتہ فواللہ انہ الحق، وجعلت هذا الالہام معیارا لصدفی فی دعوائی وادعائی بالمسیح، وما قلت الا بعد ما نہیت من ربی،

شہادت القرآن، ص ۸۰ :

یہ پیشینگوئی عظیم الشان ہے اور اس کی چھ جزئیں ہیں موت احمد بیگ، موت سلطان محمد، حیات دخترِ نکاح ثانی، حیات مرزا، نکاح ثانی ۳ سال تک، حیات احمد بیگ ۷ سال تک تا شادی اول و دختر خود (م، ناظرین خود اندازہ لگائیں کہ کبھی تشریح و تفصیل سے سمجھایا گیا ہے کیا اب بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ تشابہات میں سے ہیں)  
الغرض اس مقابلہ میں مرزا صاحب کی ٹکڑی بہت خوب ہوئی ہے اور مرزائیوں کا ہون کہنا کہ لڑکی کا باپ مر گیا تھا اور باقی لوگوں نے توبہ کر لی تھی اس لئے نکاح فسخ ہو گیا تھا، بالکل بے سود ہے کیونکہ جس مطلب کے لئے یہ الہام چلایا گیا تھا، وہ تو کسی صورت میں پورا نہ ہوا۔ وہ الہام یہ تھا کہ ”مسیح کی شادی بڑی دھوم سے ہوگی۔“  
الحکم ۱۰ اگست ۱۹۰۱ء (بیانِ عدالت) :

احمد بیگ کی دختر مرزا امام الدین کی چشمہ زاری ہے وہ مجھ سے بیای نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔ وہ سلطان محمد سے بیای گئی ہے، جیسا کہ الہام میں ہے عدالت میں میری تحقیق کی گئی ہے ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے درامت سے بچنے ہوں گے۔ لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاوند کے مرنے کی پیشینگوئی گئی تھی لڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی، اس لئے چھ ماہ کے اندر مر گیا اس کا خوف خاندان پر



پر اور خصوصاً شوہر پر۔ اس نئے خدا نے ان کو مہلت دی مگر وہ بڑی میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔ (ہاں ضرور آئے گی)

اشتہار انعامی ۴:

مرزا سلطان محمد یزدخواست جان ہے ہم نے بہت تحریف کی، خط بھیجے۔ اس نے مطلق پرواہ نہ کی۔ (م، گو بظاہر اکڑا رہا مگر معلوم ہوتا ہے کہ حسب روایت حضرت چشتی اندر سے ضرور توبہ کرتا ہوگا۔ اور توبہ بھی اول درجہ کی کی ہوگی تب ہی تو اس کو مرزا صاحب کے مرنے کے بعد ۱۹۳۳ء تک جینا نصیب ہوا) اس مقام پر توبہ کا مفہوم صرف اتنا نکلتا ہے کہ چشتی کہہ دے کہ فلاں شخص مرزا صاحب کی دھمکی سے متاثر ہو گیا ہے ورنہ ترک فعل بد اور اعتدال رجوع ضروری نہیں ہے کیونکہ یہ سہمی توبہ ہے اور وہ قادیانی توبہ ہے۔ اگر یہ معنی نہ لیا جائے تو سلطان محمد کی توبہ صحیح نہیں رہ سکتی ہے کیا اس نے بیوی چھوڑ دی تھی؟ یا کیا بیوی نے اس کے گھر رہنے سے انکار کر دیا تھا؟ اگر نہیں، تو ترک فعل کا کیا ثبوت بنے گا۔ اور اسلامی توبہ کیسے متصور ہوگی؟ کیونکہ گناہ صرف نہ تھا کہ مرزا صاحب کو چھوڑ کر اس کی بیوی کا نکاح دوسری جگہ کرایا گیا تھا شاید یہ اخلاقی گناہ ہوگا۔

### آٹھواں مقابلہ ۱۸۹۹ء سہ سالہ جنگ

۵ دسمبر ۱۸۹۹ء کو مرزا صاحب نے اعلان کیا کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے لے کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک (تین سال کے اندر) میری صداقت کیلئے کوئی نہ کوئی ضروری آسمانی نشان ظاہر ہوگا ورنہ میں ایسا ہی مردود، ملعون، کافر، بے دین اور خائن ہوں گا جیسا کہ مجھے خیال کیا گیا ہے۔ اس اعلان کیلئے بڑی لمبی چوڑی دعا شائع کی گئی جس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ "یا اللہ اگر کوئی تصدیقی نشان نہ دکھلائے گا تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق

نہیں سمجھوں گا۔ اور تمام ان الزاموں، تہمتوں اور بہتانوں کا مصداق سمجھوں گا جو مجھ پر لگائے گئے ہیں۔ اور جو لوگ یوں کہہ دیتے ہیں کہ جھوٹے بھی تصدی کرتے ہیں اور ان کی تائید بھی ہوتی ہے وہ جھوٹے ہیں اور چاہتے ہیں کہ سلسلہ نبوت کو مشتبہ کر دیں کیونکہ حیرانہ طور کی طرح مفتری پر گرتا ہے اور تیرے غضب کی نظر بھی کذاب کو کھسم کر دیتی ہے۔"

مرزا صاحب کا یہ اعلان بھی خالی گیا اور کوئی "آسمانی نشان" ظاہر نہ ہوا، جو زیر بحث آنے کی حیثیت رکھتا ہو اس لئے مرزا صاحب نے خود ہی اپنے اوپر افتراء پر دازی کا الزام قائم کر دیا۔

### نواں مقابلہ ۱۹۹۰ء، جنگ گولڑہ

۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کو جناب پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی سے اعلان کیا گیا کہ پیر صاحب لاہور شاہی مسجد میں آکر میرے مقابل سات گھنٹے "زانو بنو بیٹھ کر چالیس آیات قرآنی کی عربی میں تفسیر لکھیں جو منقطع کلاں میں ورق سے کم نہ ہو۔ پھر جس کی تفسیر عمدہ ہو، وہ مؤید من اللہ سمجھا جائے گا لیکن اس مقابلہ کیلئے پیر صاحب کی شمولیت یا ان کی طرف سے چالیس علماء کا پیش کردہ مجمع ضروری ہے اس سے کم ہوں گے تو مقابلہ نہ ہوگا۔ پیر صاحب نے اگست ۱۹۰۰ء کو شاہی مسجد لاہور میں ایک مجمع کثیر کے ساتھ زبرد لگا دیا۔ مگر قادیان سے مرزا صاحب نے حرکت تک نہ کی۔ اگر آجاتے تو بعد میں اپنے سامنے تصفیہ کر لیتے کہ کس کو علماء میں شامل کرنا ہیں اور کسے خارج کرنا ہے، مگر تاریخ مقررہ پر پیر صاحب حاضر تھے اور لوگ دھڑا دھڑ جلسہ میں شریک ہو رہے تھے تو دیواروں پر اشتہار لگے ہوئے نظر آتے تھے۔ جن پر یہ لکھا تھا کہ "پیر صاحب مناظرہ سے بھاگ گئے ہیں۔"

اصل واقعہ یوں ہے کہ مرزا صاحب کی تردید میں پیر صاحب نے سب سے پہلے

قلم اٹھایا تھا اس وقت مرزا صاحب کی طرف سے حسن امروہی اور مولوی نور الدین جواب دی کی کیلئے مامور ہوئے تھے۔ زیر بحث اس وقت مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت، وفات مسیح اور تحریف کلام اللہ و کلام رسول تھا مسک عارف تھنڈ گولڈویہ وغیرہ مرزا صاحب کی طرف سے شائع ہوئے تھے۔ پیر صاحب نے ”شمس الہدایہ“ لکھ کر مرزا نیوں کا ترم بخیرہ اوچیز دیا تھا مگر انہوں نے اس کی تردید میں ”شمس بازہ“ لکھی تھی جس میں بحث یہ بھی چلی گئی تھی کہ عربیت پر حاوی کون ہے؟ پیر صاحب یا مرزا صاحب؟ کیونکہ زیر بحث کلمہ توحید کی ترکیب نحوی کو لا کر پیر صاحب نے احسن امروہی کا نا طلقہ بند کر دیا تھا اب مرزا صاحب نے عربیت کا زور دکھانے کی خاطر پیر صاحب کو تفسیر لکھنے کی دعوت دی تھی۔ خیال یہ تھا کہ پیر صاحب عربی میں تفسیر لکھنے کی جرأت نہ کریں گے مگر آپ بکثرت لے آئے اور آپ کے مرید بھی آپ کی طرف سے بحث کرنے کو تیار تھے۔ اگر مجلس میں آجاتے تو غالباً پیر صاحب تک نبوت بھی نہ پہنچتی آپ کے مرید ہی مرزا کو آڑے ہاتھوں لے لیتے۔ اگر بالفرض اور کوئی نہ بڑھتا تو مولوی محمد حسن صاحب مرحوم فیضی رئیس ہمیں ضرور آگے بڑھنے کو تیار بیٹھے ہوئے تھے اور یہ شخص اس سے بیشتر ایک دفعہ خاص قادیان جا کر مرزا صاحب کے دانت کھٹے کر آیا تھا۔ جس کا مختصر واقعہ یوں ہے کہ راجہ جہاندار خان رئیس جہلم مرزا صاحب کا مرید ہو گیا تھا اور چونکہ مولوی صاحب کا دوست تھا مولوی صاحب نے اس تبدیلی مذہب کو پسند نہ کیا اس لئے راجہ صاحب سے مز ظرہ بٹھرا گیا جس میں راجہ صاحب بار گئے۔ اور مولوی صاحب سے درخواست کی کہ قادیان آ کر اپنی تفسیر کر لیں اسلئے مولوی صاحب بعد راجہ صاحب اور چند اصحاب کے لاہور آئے اور ملا محمد بخش وغیرہ دس، گیارہ اصحاب کو صرف شہادت موقع کیلئے ہمراہ لے کر قادیان پہنچے وہاں مرزا صاحب نے مولوی صاحب سے تعارف قدیم کا سلسلہ کا کچھ خیر مقدم کا فریضہ ادا کیا اور بہترین طریق پر خاطر مدارات کی۔ اثنائے سفر میں مولوی

صاحب نے ایک قصیدہ عربیہ لکھ رکھا تھا اس کا جواب مرزا صاحب سے طلب کیا اور لفظ نبوت پر تدارک خیالات کیلئے کہا مگر مرزا صاحب نے صاف کہہ دیا کہ میں اپنی طرف سے کوئی دعویٰ نبوت نہیں کرتا ہوں یہ صرف تعریفی الفاظ ہیں جو شائع کئے جاتے ہیں۔ اس پر راجہ صاحب کو یقین ہو گیا کہ مرزا صاحب نے بحث سے گریز اختیار کیا ہے، اس لئے بیعت تڑوا کر یہ ساری جماعت واپس لاہور آ گئی۔ مگر بد قسمتی سے قادیانی اخباروں میں یہ شائع ہو گیا کہ مولوی محمد حسن صاحب بعد اپنے رفقاء کے مرزا صاحب سے بیعت کر گئے ہیں چنانچہ اس غلط افواہ کی تردید ”پیہ اخبار“ لاہور میں مولوی صاحب نے نہایت بھٹ سے کر دی اور سارے واقعہ کو کھول کر بیان کر دیا۔ غرض یہ کہ مرزا صاحب نے مقابلہ پر ہتھیار ڈال دیئے اور جب پیر صاحب واپس چلے گئے تو مرزا صاحب نے ”اعجاز المسیح“ لکھی جس میں نصف سے زیادہ صفحات تک گائیاں دیں اور باقی نصف میں سورہ فاتحہ کی تفسیر عربی میں لکھی جس میں اپنی خود ساختہ تحریف قرآنی کا پوری طور پر ثبوت دیا پیر صاحب کی طرف سے ”سیف چشتیائی“ لکھی گئی جس میں بالاعتیاب مرزائی تعلیم کی پوری تردید کی گئی اور ”اعجاز المسیح“ کے اغلاط کی ایک طویل فہرست مولوی محمد حسن صاحب سے تیار کروا کر شائع کر دی۔ کتاب کی نوعیت یہ ظاہر کرتی تھی کہ پیر صاحب نے تصحیح کی ہے جب یہ کتاب قادیان پہنچی تو مرزا صاحب اپنی آخری تصنیف نزول المسیح لکھ رہے تھے۔ اس میں ذکر کیا ہے کہ ہم نے خیال کیا کہ پیر صاحب نے عربی میں کوئی کتاب لکھی ہوگی مگر دیکھا تو اردو میں تھی اس لئے ای کی نوکری میں پھینک دی۔ اس کے بعد تصحیح اغلاط کے متعلق بحث چھڑ گئی۔

مرزائیوں نے پیر صاحب پر طعن شروع کر دیا اور مولوی صاحب کو اپنا مد مقابل سمجھ لیا اس اثناء میں مولوی صاحب کچھ عرصہ بیمار رہ کر وفات پا گئے۔ اور مولوی کرم الدین صاحب دھیر نے مولوی صاحب کے لڑکے نابالغ کی طرف سے حق تو کیں حاصل کر کے



مرزا صاحب پر دعویٰ دائر کیا کہ انہوں نے مولوی صاحب کو ”کذاب اور لئیم“ کہا ہے تین سال تک یہ مقدمہ چلتا رہا۔ آخری میں فریقین پر جرمانہ ہوا اور مرزا صاحب نے اپیل کے ذریعہ جرمانہ واپس کرا لیا مگر حضرت دبیر نے نہ تو اپیل کی اور نہ ہی جرمانہ معاف کرایا کیونکہ جرمانہ کی مقدار بہت قلیل تھی۔ اس مقدمہ کے دوران مرزا صاحب نے پیسہ اخبار لاہور میں پیر صاحب اور دبیر صاحب کے خلاف بہت زہریلے الہام شائع کئے مگر وہ سارے کے سارے ہی غلط نکلے اور آج یہ تینوں موجود ہیں مگر مرزا صاحب کا وجود نہیں رہا۔ اگر زندگی اور موت ہی معیار صداقت تھا تو مرزا صاحب، پیر صاحب اور دبیر صاحب کی حیات میں کیوں مر گئے؟

سوال منقولہ ۱۹۰۱ء نومبر۔ اعلان نبوت، جنگ تکفیر

دو پر وہ شروع سے ہی مرزا صاحب کے متعلق متعلقین منہاج موصوف کر رہی تھیں کہ یہ شخص کچھ دعویٰ کرے گا مگر مرزا صاحب نے پورے طور پر کچھ نہ بتایا کہ آپ کیا ہیں؟ کبھی مہدی بننے، کبھی مسیح اور مثیل مسیح اور کبھی انکار بھی کر دیتے۔ اور جب مثیل مسیح کا مسئلہ انہوں نے حل کر لیا تو اپنی نبوت کے متعلق کاروائی کرنی شروع کر دی کیونکہ حضرت مسیح کی نبوت مسلمہ تھی مگر تاہم یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ آیا آپ کی نبوت کس قسم کی ہے، مستقل ہے یا غیر مستقل، مثالی ہے یا اصلی، تشریفی ہے یا غیر تشریفی؟ بڑی جدوجہد اور تفحص و تحقیق کے بعد آپ نے مستقل نبوت کا دعویٰ شائع کیا اور اس میں وہ تمام شکوک دفع کر دیے جو آپ کی نیرنگی طبع کے متعلق تھے مثلاً یہ کہ ”خاتم الرسل“ کے بعد کوئی نبی نیا ہو یا پرانا، نہیں آسکتا یا یہ کہ آپ کی نبوت جزوی اور صرف بشرات پر مبنی ہے یا یہ کہ آپ کی نبوت صرف درجہ ولایت یا محدثیت تک محدود ہے یا یہ کہ وہ تشریفی اور جدید نہیں ہے۔ ان سب شکوک کے متعلق آپ

نے فیصلہ کر دیا کہ خدا کے فضل و کرم سے ہم نبی اور رسول ہیں اور ہماری نبوت تشریفی جدید ہے مگر اسلام کی تاریخ میں ہے بلکہ اسلام کا اصلی رخ دکھانے کیلئے ہے علمائے اسلام نے اسلامی تعلیم کو تاریکی میں ڈال دیا تھا۔ میرا کام یہ ہے کہ ان کے خلاف اسلام کے اصلی معارف اور حقائق پیش کروں جو آج تک کسی پر متکشف نہیں ہوئے اور جن کی بنیاد صرف الہام اور وحی جدید پر ہے، نہ کہ پرانے دلائل اور فرسودہ خیالات پر۔ گویا آپ نے اپنی شریعت کا نام ”اسلام“ ہی رکھا مگر قرآن وحدیث کے مطالب کو ایسے طور پر تہذیب کر دیا کہ مخالفین اسلام کو خوب موقع مل گیا کہ وہ کہیں کہ اسلام میں ترمیم واقع ہو گئی ہے اور ابدیت اسلام کا دعویٰ غلط ثابت کر دیا کیونکہ جس قدر مرزا صاحب نے ختم رسالت اور اپنے ادعائے نبوت میں مطابقت پیدا کی تھی، وہ سب کی سب یا تو تنازع اور رجعت پر مبنی تھی اور یا اس کی بنیاد حلول اور سریان پر رکھی تھی جو سراسر حکمائے یونان کا مذہب تھا۔ ورنہ اسلامی تصریحات تمام کی تمام اس کے خلاف تھیں۔ جیسا کہ ”مراق مرزا صاحب“ میں تفصیلاً بیان ہو چکا ہے۔ اس دعویٰ کا اعلان کرنا تھا کہ اہل اسلام نے مقابلہ پر ان کی تکفیر کرنی شروع کر دی جس کے جواب میں بجائے اس کے کہ مرزا صاحب کو ندامت ہوئی الٹا یہ کہنا شروع کر دیا کہ یہ لوگ خود کافر ہیں کیونکہ ایک نبی کو کافر کہتے ہیں، یہودی صفت ہیں کہ زمانہ حاضرو کے مسیح کی تکفیر کرتے ہیں۔ ذریعہ البغایا ہیں کہ مسیح کی بیعت نہیں کرتے۔ اور نشان صداقت ہیں کیونکہ حسب روایات احادیث مہدی کی تکفیر مخصوص ہے۔ اس اعلان کا نام آپ نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ رکھا جس کا ضروری اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

بعض مرید ہماری تعلیم سے ناواقف ہیں اور مخالفین کے جواب میں کہتے ہیں کہ ہم نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے کیونکہ  
..... جو وحی میرے پر نازل ہوئی ہے اس میں بتکڑوں دفعہ مجھے مرسل، رسول اور نبی کہا گیا

ہے اور اس وقت تو بالکل تصریح اور توضیح کے ساتھ یہ لفظ موجود ہے۔

۲۔۔۔۔۔ "برایہن احمدیہ" کو بانیس برس ہو چکے ہیں اس میں صاف لکھا ہے کہ محمد رسول اللہ جری اللہ فی حلال الانبیاء۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہر علی الدین کلہ، دنیا میں ایک نذیر آیا (دنیا میں ایک نبی آیا) جس سے مراد میں ہوں اور مجھے محمد رسول اللہ اور جری اللہ کہا گیا ہے۔ اب یہ اعتراض کرنا کہ یہ عقیدہ خاتم النبیین کے خلاف ہے، بالکل غلط ہوگا کیونکہ وَلَکِن رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ میں ایک پیشگوئی ہے کہ ہندو، یہودی، عیسائی یا کسی مسلمان کیلئے پیشگوئیوں کے تمام دروازے بند کئے گئے ہیں اور نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئی ہیں مگر میرے صدیقی کی ایک کھڑکی کھلی ہوئی ہے یعنی فنا فی الرسول کی۔ پس جو اس کھڑکی سے اندر آتا۔ اس پر نبوت محمدی کی چادر پہنائی جاتی ہے۔ (یعنی وہ محمد بن کر نبی بن جاتا ہے) اب خاتم النبیین کے یہ معنی ہوئے کہ لا مبعید الی فیوض اللہ (النبوة) من غیر توسط محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام میں بھی محمد اور احمد ہوں اور اس نبوت میں شریک ہوں۔ (گویا نبوت محمدی ایک مفہوم کلی ہے جس کے افراد کثیر التعداد ہیں اور یہ نبوت شخصی نہیں ہے تاکہ جاری نہ رہ سکے) اور یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت مسیح اتریں گے اور چالیس برس سے زائد حکمران رہیں گے، بالکل معصیت ہے کیونکہ نبوت عیسوی منقطع ہو چکی ہے اور نبوت محمدی جاری ہے۔ اور یہ لازم آتا ہے کہ رسول اللہ کی شان حضرت مسیح سے کم ہو۔ کیونکہ آپ کی نبوت چالیس برس رہی ہے اور مسیح کی نبوت چالیس سے زیادہ تصور کی گئی ہے۔ جس جگہ میں نے نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ میں مستقل (غیر توسط محمد کے) اور صاحب شریعت جدید (مخالف اسلام کے) نہیں ہوں۔ در نہ میں وہ نبی ہوں جس کو ظنی طور پر محمد احمد کہہ کر آنحضرت کا ہی وجود قرار دیا گیا ہے، اس لئے ختم رسالت کا مفہوم

صحیح رہا اور میں بھی نبی بن گیا۔ اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں اور اس طرح آنحضرت اگر ہزار دفعہ بھی دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں تو ختم رسالت کی مہر نہیں ٹوٹتی۔ اس بروزی رنگ میں میرا وجود درمیان میں نہیں ہے کیونکہ میں خود محمد اور احمد بن چکا ہوں۔ اب نتیجہ یوں نکلتا ہے کہ خود آنحضرت نے ہی اپنے دوسرے وجود میں اپنی نبوت سنبھال لی ہے اور محمد کی نبوت محمد کے پاس رہی ہے، غیر کے پاس نہیں گئی۔

اور یہ بروز ایک خدائی وعدہ تھا کہ "وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ" اور یہ قاعدہ ہے کہ سب زمانہ کے لوگوں میں پیغمبر کو بھیجا جائے گا، جو عہد صحابہ کو نہیں پاسکے اور یہ قاعدہ ہے کہ سب انبیاء کو اپنے بروز پر غیرت نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ انبی کی صورت اور انبی کا نقش رہتا ہے لیکن دوسرے پر ضرور غیرت ہوتی ہے۔

حزبۃ الموتی، جس ۳۹۰ مطبوعہ ۱۹۰۱ء میں ہے کہ لوگ افتراء کرتے ہیں کہ میں نے نبوت (خلاف اسلام) کا دعویٰ کیا ہے کیونکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا خلاف قرآن ہے میں اس کا دعویٰ نہیں ہوں بلکہ میں امتی بن کر نبی ہوا ہوں اور نبی سے مراد صرف یہ ہے کہ بکثرت شرف مکالمہ الہیہ و تقاضیہ پاتا ہوں۔

اس اعلان میں مرزا صاحب نے خلاف اسلام نبوت کے متعلق متعدد غلطیاں کی ہیں۔ اول: یہ کہ نبوت محمدیہ کو شخصیت سے نکال کر مشہوم کلی بنا ڈالا ہے جس پر کوئی دلیل نہیں دی۔ دوم: یہ کہ اپنے آپ کو پیغمبر کا وجود ذاتی قرار دیا ہے اور نبوت نہیں دیا کہ آپ ایسے کیوں ہیں؟ سوم: یہ کہ شخص واحد کا وجود پیشہ ایک ہی ہوا کرتا ہے اور ہزار شخصوں میں جو کس پڑتا ہے اس کو وجود شخصی نہیں کہا جاسکتا۔ در نہ ایک انڈے کو ایسے موقع پر ہزار انڈے بنا سکتے ہیں۔ چہارم: یہ کہ اصلی وجود کے غائب ہونے سے تمام ظنی وجود غائب ہو جاتے ہیں اس لئے یہ



ضروری تھا کہ مرزا صاحب پیغمبر کے عہد میں پیدا ہوتے اور آپ کی وفات سے مرزا صاحب بھی مر جاتے۔

ہجتم: یہ کہ سیرت صدیقی کی کٹری میں داخل ہونے والا اگر نبی بن سکتا ہے تو ضروری تھا کہ سب سے پہلے حضرت صدیق اکبر بروز نبی تسلیم کئے جاتے۔

ہشتم: یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا بروز تسلیم نہ کرنا (حالانکہ احادیث میں نزول مسیح مذکور ہے) اور پیغمبر کا بروز ثابت کرنا محض تحکم اور زبردستی ہے۔

ہفتم: یہ کہ مرزا صاحب نے مفہوم جزوی کو مفہوم کلی میں تاویل کرنے سے الحاد کا دردازہ کھول دیا ہے کیونکہ بعینہ اسی اصول سے جبریل، مسیح، مہدی بلکہ خود ذات بری تعالیٰ بھی مفہوم کلی میں تاویل ہو سکتے ہیں تو پھر آپ ہی بتائیں کہ تو حید کہاں رہی؟

ہشتم: یہ کہ اگر کوئی شخص تو حید، یعنی اقرار بخصیصۃ الہیہ چھوڑ کر ایک غیر معنی اختراع کرے کہ تمام کائنات کو ایک ہی ذات کا مظہر بنائے اور جعل المصنوعین ذاتا واحدا کا قول کرے تو کیا ایسی تو حید اور شرک متحد اور یکساں نہ ہوں گے؟ اسی طرح تمام نبوتیں نبوت محمدیہ کا مظہر قرار دے کر ہزاروں بروز نبوتیں ہو سکتی ہیں تو پھر نبوت مسیح کے بروز سے آپ کو کیوں گریز ہے؟

نہم: یہ کہ جب بروز نبوت میں نبوت محمدیہ کو کوئی ہزار دفعہ تسلیم کیا گیا ہے تو حضور کی نبوت کا زمانہ نبوت مسیح سے ہزاروں دفعہ زیادہ ہو جائے گا۔ اور یہ کہنا غلط ہوگا کہ عند النزول آپ کی نبوت کا زمانہ نبوت محمدیہ کے زمانہ سے زیادہ ہونا تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

دہم: یہ کہ جس قسم کا بروز پیش کیا گیا ہے وہ 'تاسخ' کے مساوی ہے اس لئے اسام اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔

یازدہم: یہ کہ مرزا صاحب اس لئے بروز محمد بنے ہیں کہ ان کو محمد کہا گیا ہے۔ پس اگر یہی

قاعدہ صحیح ہے تو مرزا صاحب کو (بذریعہ وحی تو دینی) تمام انبیاء، تمام اولیاء، سلاطین اور بائیان مذہب کے نام سے جب بلایا گیا ہے۔ تو آپ ہی بتائیں کہ مرزا صاحب کس کس کا بروز نہیں گئے؟ ہمیں بروز کرشن اور بروز مسیح کے وقت یہ ماننا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کفر و اسلام کے لئے مجنون مرکب تھے یا مداری کا پتہ رہ تھے جو نبی چاہا ظاہر کر کے کام چھٹا کیا۔

دوازدہم: یہ کہ مرزا صاحب کی یہ تحقیق نہ کسی اسلامی تحقیق پر مبنی ہے اور نہ کسی فلسفیانہ اصول سے مطابقت رکھتی ہے اس میں صرف مراقبے مدولی کی ہے اس لئے قابل التفات نہیں ہے۔

سیزدہم: یہ کہ اگر اسی طریق سے کوئی مرید مرزا صاحب کا نفل بن جائے اور تمام جہاد دایا حقوق مالیت کا مدعی بن جائے تو کیا مرزا کی تسلیم کر لیں گے؟

چہار دہم: یہ کہ اگر کسی خیالی ترکیبوں سے کسی کی شخصیت منتقل ہو سکتی ہے تو دنیا میں اسی بہانہ سے ہر ایک دوسرے پر دعویدار ہو سکے گا۔ پس اس لئے یہ تقریر بالکل فضول ہے۔

پانزدہم: یہ کہ ﴿لَمَّا بَلَغُوا الْحُلُوفَ﴾ کی آیت سے بروز ثابت کرنا اہل تحقیق کا مذہب نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی تعلیم اور قرآن شریف چونکہ قیامت تک قائم ہیں اس لئے آپ کی رسالت صرف آپ کے زمانہ تک محدود نہیں ہے بلکہ تمام نوع انسانی کیلئے واجب التسلیم ہے جو قیامت تک پیدا ہوں گے۔ الغرض اس اعلان میں مرزا صاحب نے تمام اہل اسلام سے مقابلہ کیا مگر ہتھیار بالکل کھوئے استعمال کئے ہیں اس لئے بجائے کامیاب ہونے کے موجب تفحیک اسلام بنے ہیں۔

گیارہواں مقابلہ ۱۸۹۷ء جنگ پشاور

۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو مرزا قادیانی نے اشتہار دیا کہ کتاب 'جنگ مقدس'

(مناظرہ آئتم) کیساتھ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کا اشتہار شامل کیا گیا تھا اس میں درج تھا کہ ”اندر من مراد آبادی اور لکھ رام پشاور“ اگر منظور کریں تو ان کی نسبت پیشگوئیاں شائع کی جائیں تو اندر من نے اعراض کیا اور کچھ عرصہ بعد مر گیا۔ مگر لکھ رام نے اجازت دی تو الہام ہوا عجلہ جسد! لہ خوار، لہ نصب و عذاب آج ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو مجھے الہام ہوا کہ وہ اپنی بد زبانوں کی وجہ سے چھ سال کے عرصہ کے اندر مر جائے گا اگر اس پر ایسا عذاب نازل نہ ہوا جو معمولی تکلیفوں سے خالا عارقی عادت اور اپنے اندر ہیبت رکھنے والا ہو گا تو میں مامور من اللہ نہیں ہوں۔ اور ہر ایک مرزا کے جھگڑنے کیلئے تیار ہوں بے شک مجھے رسی ڈال کر پھانسی دیا جائے کیونکہ انسان کا پیشگوئی میں جھوٹا ٹکنا تمام رسوائیوں سے بڑھ کر ہے۔ (سراج میر میں ۱۱۷)

اس سے پیشتر عبداللہ آئتم اور سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کی موت کی پیشگوئی کا اعلان بھی ہو چکا تھا لوگ منتظر تھے کہ یہ ادب کس کروٹ بیٹھا ہے مگر نتیجہ سوائے ناکامیابی کے کچھ نہ ہوا۔ کیونکہ عبداللہ آئتم تو بجائے ۵ ستمبر ۱۸۹۲ء کے ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء میں مرا۔ سلطان محمد آج ۱۹۳ء تک زندہ ہے۔ اور لکھ رام کے متعلق چونکہ تمام اہل اسلام کو اشتعال تھا اس لئے مرزا صاحب کی پیشگوئی کو دخل دینا قرین قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ ایسے اشتعال کے موقع پر راجپال اور شرد بانہ کی موت کافی ثبوت ہے۔ علی ہذا القیاس اگر کسی سر فدا کی نے پٹت لکھ رام پشاور کا کام بھی تمام کر دیا تو کیا تعجب ہوگا۔ کیونکہ اس میں مرزا صاحب اپنی طرف سے کسی حکمت عملی کا ارتکاب نہیں مانتے۔ اور نہ ہی لوگوں میں مشہور ہے کہ قاتل کوئی مرزائی تھا صرف اتنا ہی سنا گیا ہے کہ پشاور سے نکل کر لاہور میں اس نے دھچو دالی کے کسی مندر میں پناہ لی تھی کیونکہ پٹھانوں سے اس کو زیادہ خطرہ تھا مگر قاتل نے پیچھے نہ چھوڑا اور کچھ دنوں کیلئے آریہ بننے کی خواہش کی چندت صاحب کا خدمت گزار رہا اور اسی

مندرجہ میں اس بندہ قاتل نے ۲ مارچ ۱۸۹۶ء کو چھری مار کر چیت چاک کر دیا اور خود بھاگ گیا جس کا سراغ آج تک نہیں ملا کہ وہ کون تھا؟ قیاس غالب ہے کہ وہ برہمنو ساجیہ ہو گا۔ کیونکہ مسلمانوں کی طرح برہمنو ساج بھی آریوں کے ہاتھ سے ہمیشہ نالاں رہتے ہیں۔ ورنہ مسلمانوں کو ہندو بن کر مندر میں خدمت گزار رہنے کی کیا ضرورت تھی بہر حال یہ موت بھی اتفاقی طور پر ہوئی۔ اور ان مذہبی دشمنیوں کی زیر اثر ہوئی جو آریوں نے غیر آریوں سے برپا کر رکھی تھیں ورنہ نہ کوئی نشان مرزا تھا اور نہ کوئی خرق عادت کے طور پر یہ قتل ہوا تھا کیونکہ اس قسم کے قتل کی دفعہ ہوئے اور آئندہ ہونے کا احتمال ہے۔ اس کے علاوہ لکھ رام لاہور ہسپتال میں زیر علاج رہا۔ ڈاکٹروں نے الطمینان دلایا کہ اب جانبر ہو جائیں گے مگر رخص کاری تھا لکھ رام نے مایوسی کے عالم میں دم دیدیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید علاج میں بھی کمی روٹی تھی۔

### بارہواں مقابلہ ۱۹۰۲ء جنگ غیب دانی

۱۹۰۲ء میں موضع مند ضلع گورداسپور میں ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری مدعو کئے گئے۔ زیر بحث یہ مسئلہ تھا کہ آیا مرزا صاحب کی پیشگوئیاں کچھ اصلیت بھی رکھتی ہیں یا کہ صرف تخیلی باتیں ہیں جو ”حدیث انفس“ اور ”انجرات مراقبہ“ سے بڑھ کر حیثیت نہیں رکھتیں۔ سرور شاہ مرزائی نے مقابلہ میں آکر بڑی جدوجہد سے ان کو الہامی ثابت کرنا چاہا مگر مولوی صاحب نے ایک پیشگوئی بھی سچی نہ نکلنے دی اور امر واقعی بھی یہی تھا کہ جن لوگوں کے متعلق مرزا صاحب نے موت کی پیشگوئی کی تھی ان میں سے اگر کوئی مرا بھی تھا تو قانون قدرت کے ماتحت مرا تھا۔ مرزا صاحب کی عادت تھی کہ گول مول لفظ شائع کر دیتے تھے جس کی تاویل زکام تک بھی کی جاسکتی تھی اور



مرزا صاحب نے اپنے ہمدانی کاہنوں کو روک دیا تھا کہ بگوں کو بڑی غلت کے ساتھ دینا  
 انی جواب لکھنے پر دعوت دی جس کا جواب مولوی اصغر علی صاحب روحی اور دیگر بزرگوں نے  
 لکھا اور اخبارات میں شائع کیا اور مولانا ابی علم نے اس کو اس لئے نظر انداز کر دیا کہ غلط  
 اشعار کا جواب کہہ دیا جائے۔ چنانچہ مولانا محمد علی موکبیری نے اس کی تردید میں ایک "قصیدہ  
 جوابیہ" لکھا اور ساتھ ہی "قصیدہ اعجازیہ" کے اغلاط چھپوا کر شائع کر دیے جس کا جواب  
 الجواب مولوی اسماعیل مرزائی قدوسی نے دیا جس کا ماحصل یہ ہے کہ مرزا صاحب نے  
 اپنے اشعار پر اعراب غلط لکھے تھے اس لئے عروضی غلطیاں بکثرت موجود ہیں اگر نئے  
 اعراب لگائے جائیں تو انکی صحیح ہوسکتی ہے۔ مثلاً مرزا صاحب ایک مصرعہ کو یوں پڑھتے ہیں  
 بِأَخِ الْخُسَيْنِ وَوَلَدِهِ إِذَا أَخْصِرُوا۔ اور یہ غلط ہے کیونکہ مرزا صاحب نے بحر طویل میں  
 "مصرعہ" شروع کئے تھے اور یہ مصرعہ "کما استغراق فی المراق" کی وجہ سے بحر کائن میں  
 زبان سے بے ساختہ نکل گیا تھا اس لئے مولوی اسماعیل صاحب اسے یوں اعراب دے کر  
 پڑھتے ہیں بِأَخِ الْخُسَيْنِ وَوَلَدِهِ إِذَا أَخْصِرُوا

معزز ناظرین! خود ہی اندازہ لگائیں کہ مرزائی لٹریچر کس قدر لچر اور پوچ  
 ہے۔ با عقل بھی اسے پسند نہیں کر سکتا۔

### تیرھواں مقابلہ ۱۹۰۳ء جنگ ثانی نمبر ۱

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری "تاریخ مرزا" میں لکھتے ہیں کہ جب میں ۱۸  
 سال کا تھا تو مخلصانہ حیثیت میں قادیان گیا اور جس شخص سے میں وہاں حاضر ہوا چشم دید  
 واقعات اور مرزا صاحب کی بے اعتنائی سے وہ سارے کا سارا ہی تبدیل ہو گیا۔ ان کے  
 مکان پر دھوپ میں جھٹلی۔ انتظار کے بعد مرزا صاحب نے بغیر سلام کے مزاج پر ہی کے

اگر فریق مخالف پر کوئی تکلیف نہ آتی تو وہ لفظ موقوف رکھے جاتے جو پھر کسی موقع پر کام آجاتے  
 تھے اگرچہ موقع ہاتھ سے نکل گیا ہوتا مگر مرزا صاحب کی صداقت کا اعلان ضرور  
 ہو جاتا۔ واقعات پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی راست باز نے اپنی صداقت کیلئے وہ  
 طریق اختیار نہیں کئے تھے جو مرزا صاحب نے (قلبی، درہی اور زبانی) اختیار کر رکھے تھے  
 کیونکہ یہ طریق عام اشتہار بازوں کے ہوتے ہیں ورنہ مقبولان پارگاہ الہی کی کوئی ایک نظیر  
 بھی نہیں ملتی کہ کسی نے پیچھے پڑ کر اپنی بات منوائی ہو مگر یہاں یہ عالم ہے کہ ایک بات کہی پھر  
 ورمید دونوں اشاعت کے پیچھے لگ گئے، پھر اخبارات میں شائع کی اس کے بعد خود ہی وہ  
 کتابی صورت میں نقل کی۔ ایک دفعہ نہیں ہزار دفعہ عربی، فارسی اور اردو میں مختصر اور مطول  
 طریق پر اسی کو مرتبے رہے اور اس کی مختلف نوعیتیں قائم کر لیں صرف اس خیال سے کہ کسی  
 نوعیت کے ماتحت تو واقعات موافقت کریں گے اگر بالکل ہی ناکامی رہی تو اخیر میں کہہ دیا  
 کہ یہ متشابہات میں داخل ہو گئی ہیں یا اس کا کوئی اور پہلو بدل دیا۔ چنانچہ اس موقع پر بھی  
 مرزا صاحب نے ایک چال چلی تھی وہ یہ کہ جب مرزائیوں کو "مد" میں شکست فاش ہوئی تو  
 مرزا صاحب کو بڑا پیش آیا۔ اور عربی نظم میں تک بندی لگانی شروع کر دی۔ فرط جوش غضب  
 میں پانچ سو سے زیادہ شعر لکھ مارے جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو دل کھول کر گالیاں  
 دیں اور جب وہ بخار نکل گیا تو اپنے دعاوی کی دھڑلے لگانی شروع کر دی۔ اخیر میں جب اس  
 سے فارغ ہوئے تو پھر صاحب اور سید علی حائری اور مولوی اصغر علی صاحب روحی وغیرہ کو کوسنا  
 شروع کر دیا اور کچھ ایسے لفظ بھی کہے کہ اگر ان کے متعلق کچھ ذرہ بھر بھی حالات دیگر گویا  
 ہونے کی خبر مرزائیوں کو لگ جائے تو آج بھی ان کو پیشینگوئی کے سانچے میں ڈھال  
 لیں۔ یہ قصیدہ نام کو "الہامیہ" اور "اعجازیہ" ہے مگر اس قدر عریانہ انداز سے گرا ہوا ہے  
 کہ اگر کسی غلط شعر کا حوالہ دینا ہو تو اس قصیدہ سے بڑھ کر کوئی مضامین موزون نہ ہوگا۔ ہاں

بجائے مکان پر ہی شروع کر دی۔ کہاں سے آئے ہو، اور کیوں؟ میں مختصر جواب دے کر واپس امرت سرا گیا اور جب تحصیل علم سے فراغت پا کر دوسری دفعہ در دولت پر حاضر ہوا تو اس وقت مرزا صاحب مسیح بن چکے تھے اور موضع مد کا مشہور مقابلہ بھی پیشینگوئیوں کی پڑتال کے متعلق وقوع پذیر ہو چکا تھا جس میں فریق مخالف سردر شاہ کو شکست ہوئی تھی اور اس کا تدارک مرزا صاحب قصیدہ عربیہ میں کر چکے تھے اور ”اعجاز احمدی“ ص ۱۱۱ مطبوعہ ۱۹۳۷ء میں اعلان کر چکے تھے کہ اگر مولوی ثناء اللہ قادیان میں آ کر کوئی ایک بھی میری پیشینگوئی غلط ثابت کر دیں تو فی پیشینگوئی ایک سو روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اور اسی اعجاز احمدی، ص ۲۳۳ میں یہ بھی لکھا تھا کہ میں نے ”نزول المسح“ میں ڈیڑھ سو پیشینگوئیاں لکھ رکھی ہیں جن کو غلط ثابت کرنے میں مولوی صاحب ڈیڑھ ہزار روپے کا انعام پانے کے مستحق ہوں گے۔ اس کے بعد تو چین کرتے ہوئے مرزا صاحب نے لکھا کہ میرے مرید ایک لاکھ ہیں اگر میں ان سے سفارش کروں گا تو مولوی صاحب کو ایک لاکھ روپیہ حاصل ہو جائے گا اور جبکہ ان پر قبر الہی نازل ہے اور زود آئندہ کیلئے در بدر خراب ہوتے ہیں اور مردے کفن اور بیسوں پر گزارہ کرتے ہیں تو ایک لاکھ روپیہ ان کیلئے بہشت ہوگا اور اگر اس تحقیق کیلئے شرائط کے ماتحت قادیان نہ آئیں تو لعنت ہے اس لاف و گزاف پر جو انہوں نے موضع مد میں مباحثہ کے وقت کی اور سخت بے حیائی سے جھوٹ بولا۔ انہوں نے بغیر علم اور پوری تحقیق کے عام لوگوں کے سامنے تکذیب کی۔ وہ انسان کتوں سے بدتر ہوتا ہے جو بے وجہ بھونکتا ہے اور وہ زندگی لعنتی ہے جو بے شری سے گزرتی ہے۔

اور صفحہ ۳۷ میں لکھا کہ مولوی صاحب تمام پیشینگوئیوں کی تصدیق کیلئے قادیان نہیں آئیں گے اور پیشینگوئیوں کی تصدیق کرنا ان کیلئے موت ہوگی اور اگر اس چیلنج پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مر جائے تو ضرور پہلے مریں گے۔

مولوی صاحب ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچ گئے۔ اور اطلاعی رقم لکھا کہ آپ چونکہ بنی نوع کی ہدایت کے لئے مامور ہیں اس لئے میری تعظیم میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ رکھیں اور اجازت دیں کہ عام مجلس میں آپ کی پیشینگوئیوں کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کروں۔ مرزا صاحب نے جواب لکھ بھیجا کہ اگر آپ صدق دل سے شہادت رفع کرنا چاہتے ہیں تو آپ کی خوش قسمتی ہوگی اگرچہ میں ”انجام اتقن“ میں لکھ چکا ہوں کہ گروہ مخالف سے ہرگز مباحثات نہیں کروں گا مگر آپ کے شہادت رفع کرنے کو تیار ہوں۔ آپ اقرار کریں کہ منہاج نبوت سے باہر نہیں جاؤں گا اور صرف وہ اعتراض کروں گا جو دوسرے انبیاء پر وارد نہ ہوں۔ آپ کو صرف تحریری شہادتیں کرنا ہوگا اور وہ بھی صرف ایک دوسطر میں جس کا جواب مجلس میں آپ کو سنایا جائے گا۔ ایک دن میں صرف ایک شہادت چل کیا جائے گا کیونکہ ہمیں فرصت نہیں ہے اور آپ چوروں کی طرح بلا اطلاع آگئے ہیں آپ کو منہ بند رکھنا ہوگا، صبح بحکم رہنا ہوگا، آپ شہادتیں کریں تین گھنٹہ کے بعد آپ کو جواب ملے گا۔ جو ایک گھنٹہ تک بیان ہوتا رہے گا اس پر بھی اگر شہادہ پیدا ہو تو پھر لکھ کر دوسطر میں پیش کرنا ہوگا۔ میں ۱۲ جنوری تک یہاں ہوں کیونکہ ۱۵ جنوری کو مجھے جہلم جا کر تاریخ مقدمہ مولوی کرم الدین صاحب دہیر بھستنا ہے اگر آپ کو یہ منظور نہیں تو ہمارا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

اعترض یہ مختصر خاکہ اس کا جواب ہے جو مرزا صاحب نے بار بار دہرا کر دیا تھا۔ مولوی صاحب نے اس کا جواب یوں دیا کہ آپ نے تحقیق کیسے بنایا ہے (رفع اشکواء کیلئے نہیں بلایا) لیکن میں فراخ دلی سے اس بے انصافی کو بھی قبول کر لیتا ہوں مگر اتنی اجازت ضرور دیجئے گا کہ میں اپنا شہادہ پڑھ کر سناؤں اور مجلس میں جاننا کہ میں سے کم از کم کچھ آوی ضرور ہوں اور آپ کے جواب پر بھی مجھے تنقید کرنے کا حق دیا جائے آپ نے مجھے چور اور ملعون قرار دیا ہے خدا اس کا بدلہ آپ کو دے۔ اس کے جواب میں مولوی حسن امروہی نے مرزا صاحب کی



طرف سے جواب لکھا کہ آپ کو تحقیق حق مطلوب نہیں ہے کیونکہ آپ مناظرہ کی صورت پیش کر رہے ہیں جس سے مرزا صاحب منتظر ہیں۔ یہ جواب لے کر مولوی صاحب معذاپنے رفقاء کے امر سے واپس چلے آئے اور مرزا صاحب کی جان چھوٹی۔

مرزا صاحب کا تقدس زور پر تھا۔ وہ مخالف کو بھی ایسا مرید سمجھتے تھے کہ جس سے کوئی جرم سرزد ہو چکا ہو اور اپنی ہی شرائط پر کلام کرنا چاہتے تھے۔ غیر کی طرف سے مطلق توبہ نہ ہوتی تھی اور ایسے بہانہ سے ٹالتے تھے کہ تقدس بھی قائم رہ جاتا اور فیصلہ بھی نہ ہوتا۔ اور ایسی باتیں کرتے تھے کہ جن کو عقل سلیم قبول نہیں کرتی۔ مثلاً اسی مناظرہ میں ادھر تو تحقیق کے لئے بلایا ہے اور ادھر مناظرہ سے گریز کیا ہے اور ایک طرف ڈیڑھ سو شیئہ گوئی پر تنقید کرنے کو کہا ہے اور دوسری طرف چار دن کی مہلت میں روزانہ چار گھنٹہ میں تمام شکوک دفع کرنے کا ذمہ لیا ہے، یہ مراقب نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

### چودھواں مقابلہ ۱۹۰۷ء جنگ ثنائی نمبر ۲

۱۵۔ اپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا صاحب نے ایک حویل الہیان اشتہار سپرد قسم کیا اور مولوی ثناء اللہ صاحب سے کہا کہ اپنے اخبار اہل حدیث امرتسر میں اسے شائع کریں اس کے نیچے جو چاہیں لکھ دیں۔ اس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ آپ مجھے مفتری، کذاب، دجال، ٹھگ اور مفسد وغیرہ لکھتے رہتے ہیں۔ میں دعا کرتا ہوں کہ یا اللہ اگر میں ایسا ہی ہوں جیسا کہ مجھے اہل حدیث امرتسر میں کہا گیا ہے اور مفتری، مفسد اور کذاب ہوں۔ تو مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں ہی مجھے ہلاک کر اور میری موت سے مولوی صاحب اور انکی جماعت کو خوش کر۔ (مولوی صاحب) اگر میں ایسا ہی ہوں تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی عمر نہیں ہوتی بلکہ آخر وہ اپنے

شہدوں کی زندگی میں ہی نہ کام ہو کر ہلاک ہو جاتا ہے اگر میں ایسا نہیں ہوں تو آپ مکتوبین کی سزا (ہیشہ یا طاعون وغیرہ) سے نہیں بچیں گے بجز اس کے کہ میرے سامنے توبہ کریں اور میرے متعلق بدزبانی چھوڑ دیں۔ یا اللہ! مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو مفسد اور مفتری ہے اس کو دنیا سے صادق کی زندگی میں اٹھالے یا کسی ایسی آفت میں مبتلا کر جو موت کے برابر ہو۔ آمین ثم آمین۔

اخبار بدز ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا کہ جو دعایا مکتوبی تھی وہ قبول ہوئی ہے کیونکہ اس دعا کے متعلق الہام ہوا ہے احیاب دعوة الداع اذا دعان صوفیاء کی بڑی کرامت استجاب دعا ہے اور بس۔ اس مقابلہ میں مرزا صاحب اپنی بددعا کے شکار ہو گئے اور مکتوبین کی دعا سے نہ بچ سکے بلکہ فوری موت سے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو رخصت ہو گئے۔ اگر ہم اس موقع پر مان لیں کہ واقعی مرزا صاحب مستجاب الدعوات تھے تو ہمیں پورا حق حاصل ہے۔ مرزا نیوں کا یہ نذر غلط ہے کہ بددعا مولوی صاحب کی منظوری سے مشروط تھی جیسا کہ ”گلزار احمدی“ میں گزر چکا ہے۔ کیونکہ وہ واقعہ ۱۹۰۲ء کا ہے اور یہ دعایا ۱۹۰۷ء میں مانگی گئی ہے اس لئے اس کا اس واقعہ سے وابستہ کرنا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ بددعا کے موقع پر دشمن سے منظوری لینا یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ دشمن بھی اس بددعا میں پیش کردہ الفاظ میں شریک کار ہو جائے جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ دشمن اپنے نقصان کیلئے بددعا کرنے والے کو بزرگ سمجھ کر وکیل بنائے۔ بھلا مولوی صاحب، جبکہ مرزا صاحب کو کذاب جانتے تھے، کب اپنی بددعا کرنے میں بزرگ سمجھ کر وکیل بنا سکتے تھے ورنہ وہ پروردگار صاحب کے تقدس کا اقرار لازم آتا تھا جو کسی صورت میں قابل تسلیم نہ تھا۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو بددعا میں قبولیت کا پورا وثوق نہیں ہوتا تھا اس لئے عدم قبولیت کو دفع کرنے میں دو طریق اختیار کرتے تھے۔ اول یہ کہ فریق مخالف بھی مرزا صاحب سے ہم نوا ہو جائے تاکہ مہلبہ کی

صورت پیدا ہو جائے اور چونکہ اپنے لئے بد دعا کا قبول ہونا زیادہ قرین قیاس ہے اس لئے مرزا صاحب کی حوصلہ افزائی ہو جاتی تھی۔ دوم یہ کہ فریق مخالف تو بہ نہ کرے اور توبہ سے مراد ان کے نزدیک صرف خاموشی تھی، ترک فعل مراد نہ تھا کہ جس سے بنائے خصامت پیدا ہوئی تھی اور اس حیلہ سے مرزا صاحب کی ناکامیوں کو کامیاب بنانا آسان تھا اور عدم منظوری کے موقع پر جھٹ کہا جاتا تھا کہ یہ اندر سے توبہ کرتا ہے۔ مگر مولوی صاحب کے متعلق کوئی حیلہ پیش نہیں کیا۔ چنانچہ فیصلہ دیا کہ جو غلیفہ نور الدین صاحب کے عہد میں ۱۹۱۲ء کو تین سو اٹھائی رقم پر مولوی صاحب کے حق میں ہوا تھا صاف ثبوت ہے اس امر کا کہ مرزائی اس بحث پر کبھی حجت نہیں سکتے۔ مرزائیوں نے اس موقع پر یہ غدر بھی پیش کیا تھا کہ ”صادقین“ موت کی تمنا کیا کرتے ہیں اس لئے مرزا صاحب اگرچہ مشغری بن کر مر گئے تھے، تاہم سچے تھے۔ اس کا جواب یوں ہے کہ مرزا صاحب اگرچہ اپنے دعوے میں سچے نہ تھے مگر افتراء اور کذب میں ضرور صادق تھے اس لئے ہم بھی مان لیتے ہیں کہ ”صادقین“ اگرچہ افتراء میں ہی سچے ہوں، موت چاہتے ہیں۔ قرآن شریف میں بھی ﴿فَتَمْنُوا لِمَنْ هُمْ كَاتِبُونَ﴾ صَادِقِينَ کا خطاب اہل افتراء یہودیوں سے ہی ہے۔ غور کرو اور خوب سمجھو کہ مرزا صاحب اپنے افتراء میں سچے تھے۔

### پندرہواں مقابلہ ۱۹۰۸ء جنگ پٹیالہ

”چشمہ معرفت“ ص ۳۲۱ میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ مسلمانوں میں میرے کئی ایک دشمن میرے مقابلہ میں کھڑے ہوئے تھے، مگر ہلاک ہو گئے جن میں سے آخری دشمن ڈاکٹر عبدالکیم پٹیالوی ہے جس کا دعویٰ ہے کہ ”۳۰ اگست ۱۹۰۸ء تک میں اس کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔“ یہ نہیں برس تک میرا مرید رہا آخر اس نے یہ عقیدہ

ظاہر کیا کہ بغیر اتباع رسول ﷺ کے اور بغیر قبول اسلام کے کبھی نجات ہو سکتی ہے۔ میں نے اس کو سمجھایا مگر وہ باز نہ آیا تو میں نے اپنی جماعت سے اس کو خارج کر کے مرتد قرار دیدیا اب میں نے اس کے مقابلہ میں یہ پیشکش کوئی کی ہے کہ ”وہ میری زندگی میں مر جائے گا اور میں محفوظ رہوں گا۔“

اس موقع پر ایک معتبر مسلمان کا بیان ہے کہ یہی ڈاکٹر صاحب قادیانی ثبوت سے منکر ہو کر اہور آئے تھے اور مٹھان ہال سوچی دروازہ میں تین روز تک ایک ایک غنڈہ لٹکھڑ دیا تھا کہ میں نے کیوں ”قادیانی مذہب“ چھوڑا ہو میں نے اپنے کانوں سے سنا تھا اور اس لیے چورے لٹکھڑ کا خلاصہ یہ تھا کہ میں عموماً مرزا صاحب کی خدمت گزاری کو اپنی سعادت سمجھتا تھا اور میرے سپرد ایک خاص خدمت کی ہوئی تھی کہ ماہِ بَہماہ ایک تولہ مشک خاص بہم پہنچایا کروں جو ساتھ ستر روپے تک دستیاب ہوتی تھی اور حکیم نور الدین صاحب کی معیت سے ایک یا قوتی تیار کرتا تھا جو مرزا صاحب کی قوت جسمانی قائم رکھنے کی خاطر ماہِ بَہماہ تیار ہوتی تھی۔ مثالہ شہر سے رات دن ڈاک جاتی تھی جس پر سوڈہ کی بوتلیں اور برف وغیرہ لائی جاتی تھی۔ قادیان میں تصابوں کو ختم تھا کہ مغز اور ہڈیاں مرزا صاحب کے گھر پہنچائیں تاکہ ان کی بخنی مرزا صاحب نوش کیا کریں اس قسم کے تکلفات خورد و نوش میں بہت تھے جن میں مریدوں کا روپیہ بے دریغ صرف ہوتا تھا۔ مجھے ایک دن یا قوتی تیار کرتے ہوئے خیال پیدا ہوا کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی خوراک تو بالکل سادہ تھی اور پوشاک میں بھی کوئی تکلف نہ تھا۔ یا اللہ مرزا صاحب فانی الرسول ہو کر ماہواری سینکڑوں کی یا قوتی کیوں کھا جاتے ہیں؟ میں نے دو چار دن تک تو اس کو شیطانی دوسرہ خیال کیا مگر ایک دن مرزا صاحب سے پوچھنا ہی پڑا۔ آپ نے مجھے ذانت کر لاکھوں کا وظیفہ بتایا کچھ دن وہ بھی پڑھا مگر یہ خیال تبدیل نہ ہوا۔ عذرت کے طور پر مرزا صاحب سے دوسری دفعہ عرض کیا گیا تو آپ نے کثرت



اشغال، کثرت ہوم و غم اور ضعف دماغ کا بیان پیش کیا جس پر میں نے یہ عذر کیا کہ آنحضرت ﷺ سے بڑھ کر نہ آپ کو کام کرنا پڑتا ہے اور نہ آپ کو جان کا خطرہ رہتا ہے تو اس آرام کی زندگی میں آپ کی ذاتی خورد و نوش میں اس قدر تکلفات کیوں؟ انبیاء میں جسمانی اور روحانی حادثہ خدا کی طرف سے ہوتی ہے روکھا سوکھا کھا کر ہزاروں پر بھاری ہوتے ہیں مگر آپ ہیں کہ سنگلوں روپے کی یا قوتی اور مرغین ہفت الوان نعمت کھا کر بھی تبلیغ اسلام میں صرف گھر بیٹھے ہی کاغذی گھوڑے چلایا کرتے ہیں۔ پس یا تو آپ فانی المرسلین ہیں یا یہ واقعات غلط ہیں۔ مرزا صاحب نے حکیم نور الدین صاحب سے کہلا بھیجا کہ اس مریض ایمان کے شکوک رفع کرنے میں کوشش کریں چنانچہ میں انکے سپرد کچھ دن رہا۔ مگر میری تشفی نہ ہوئی آخر الامر مرزا صاحب سے پھر ملتی ہوا کہ جناب میرے شکوک کا تشفی بخش جواب دیجئے اس وقت مرزا صاحب جلال میں تھے اور میرے متعلق بہت سی شکایات بھی سن چکے تھے۔ مجھے خادم سے کہا کہ تم کافر ہو گئے ہو تمہارا نام رجسٹر ایمان سے نکال دیا گیا ہے۔ مجھے اس وقت غیرت اسلامی نے جوش دلا کر یوں گویا کیا کہ امنت باللہ و ملتکند الخ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں مسلمان ہوں فرمانے لگے۔ تم مرتد ہو گئے ہو تمہارے ان الفاظ کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ اس وقت مجھے ایک اور شبہ پیدا ہو گیا اور عرض کیا کہ ”یہ اسلام بھی ایک خوب مذہب ہے کہ جس کی دُوری غیر کے ہاتھ میں ہے، کل آپ کہیں گے کہ جاؤ تمہاری بیوی کو بھی طلاق دیتا ہوں اگر یہی مرزا کا اسلام ہے تو بس میرا اسلام ہے۔ یہ کہہ کر میں نے وہ مذہب چھوڑ دیا۔ اور دین فطرت یعنی مذہب اسلام کی طرف رجوع کیا جو خدا کے فضل و کرم سے اس وقت مجھے حاصل ہے۔“

مرزا صاحب کا مذکورہ بالا بیان اور یہ پیکر دونوں آپس میں زمین و آسمان کا فرق رکھتے ہیں۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ شاید ڈاکٹر صاحب نے پہلے وہ شبہ پیش کیا ہو جو مرزا

صاحب نے بیان کیا ہے اور دوسرا شبہ کہ جس میں مرزا صاحب کی ذرہ خفت تھی آپ نے بیان کرنا مناسب نہ سمجھا ہوا اور ڈاکٹر صاحب نے اپنی بریت کا اظہار کرتے ہوئے بیان کر دیا ہو۔ بہر حال ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس جان کے کھیل میں کون مارا گیا۔ جواب ظاہر ہے کہ ”مرزا صاحب مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو آسمانی نشان سے ہلاک ہوئے اور ڈاکٹر عبد الحکیم صاحب ۱۳ سال بعد ۱۹۲۴ء تک زندہ رہا جس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب بھی ایک دن اپنے ہی مرید کا شکار ہو گئے تھے۔“

صیاد نہ ہر بار شکار سے بہرہ برداشتہ کہ یکے روز پلنگش بدرد

## ۶..... نبوت مرزا پر مرزائیوں کی خانہ جنگی

جب مرزا صاحب ۱۹۰۸ء میں مر گئے تو آپ کے بعد اس جگہ حکیم نور الدین صاحب، بھیروی جانشین ہو کر خلیفہ اولیٰ قرار پائے تقریباً چھ سال تک آپ نے بڑی سرگرمی سے کام کیا مگر شریعت مرزائیہ میں کوئی نمایاں تبدیلی واقع نہ ہوئی۔ جب حکیم نور الدین صاحب چار سال کے بعد وفات پا چکے تو اختلاف رائے پیدا ہو گیا کہ آیا حکیم محمد حسن صاحب امر وہی مستقل خلافت ہیں یا کوئی اور؟ بڑی بحث و تمحیص کے بعد آخر یہ فیصلہ ہوا کہ حکیم صاحب کی شخصیت لازمی ہے اس لئے آپ کے حق میں ووٹ زیادہ نکلے اور آپ جب بیعت لینے کھڑے ہوئے تو آپ نے مرزا صاحب کے صاحبزادہ میاں محمود صاحب کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ تم لوگوں نے مجھے انتخاب کیا ہے اور میں اس صاحبزادہ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں۔ آپ کا یہ کہنا تھا کہ لوگوں میں نمک طحالی کی صدائیں بلند ہو گئیں مگر خوب کمال ایندھنی چونکہ شروع سے ہی صاحبزادہ صاحب سے اختلاف رائے رکھا کرتے تھے اور ان کے دلوں میں آپ کا وہ رخنہ بھی بہت کم تھا اسلئے انا خیر منہ کا لغزہ لگاتے ہوئے اور آستان

خلافت سے سرتابی کرتے ہوئے سیدھے لاہور آچینے اور مسئلہ خلافت کے منکر ہو بیٹھے اور اپنے تنظیم قائم کرنے کے لئے مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کو اپنا امیر جماعت منتخب کر کے الگ جماعت بنا ڈالی۔ اب مرزائی جماعت میں فرقہ بندی پیدا ہو گئی اور تمام فرقوں کو مٹا کر اخیر دو حصوں میں منقسم ہوئی۔ "قادیانی" اور "لاہوری"۔ اور ان میں اختلافی مسائل بھی پیدا ہو گئے جن میں ایک بڑا اہم مسئلہ "نبوت مرزا" کے عنوان سے دیر تک زیر بحث رہا۔ وجہ یہ ہوئی کہ مرزا صاحب اور خلیفہ الاول کے عہد میں اعلان نبوت مرزا کو چنداں فروغ حاصل نہیں ہوا تھا کیونکہ ان کو پھر بھی اسلام کا پاس خاطر کچھ نہ کچھ ملتا تھا مگر مرزا محمود نے گدی سنبھالنے سے قبل نبوت مرزا کو زیر بحث لا کر "لاہوری" اور "قادیانی" مرزائیوں کو کفر اور ارتداد تک پہنچا دیا۔ چنانچہ لاہوری پارٹی اور خلیفہ معزول حکیم امروہی، مرزا صاحب کو نکستی ملی، مٹنے لگے۔ اور مرزا محمود صاحب آپ کو اس وجہ سے اوپر ترقی دے کر مستقل نبی ثابت کرنے کی کوشش کرنے لگے۔ اسی کشمکش میں محمد حسن امروہی اینڈ کمپنی لاہوری پارٹی میں شامل ہو کر خلیفہ محمود کی تردید میں تالیف و تحریر سے برسرِ پیکار بن گئے۔ غالباً ان کو افسوس ہوا ہوگا کہ جس امید پر آپ نے اپنے ہاتھوں سے مرزا محمود کو خلیفہ منتخب کیا تھا اس پر تمام پانی پھر گیا تھا۔ کیونکہ آپ کو خیال تھا کہ صاحبزادہ صاحب ہم سے پوچھ کر کام چلائیں گے۔ جس سے میری عزت بھی بڑھے گی۔ مگر صاحب زادہ صاحب بڑے ہوشیار تھے۔ کسی کے ماتحت کب رہ سکتے تھے۔ آخر اختلاف رائے کا یہ نتیجہ نکلا کہ لاہوری پارٹی، قادیانی جماعت کو آج تک کافر کہتی ہوئی دکھائی دیتی ہے کہ انہوں نے نبوت مستقلہ کو مرزا صاحب کے ذمہ لگا دیا ہے اور قادیانی پارٹی لاہوری جماعت کو اس لئے مرتد کہتی ہوئی دکھائی دیتی ہے کہ انہوں نے خلافت کا انکار کر کے بغاوت کی ہے اور مرزا صاحب کی مستقل نبوت تسلیم نہیں کیا۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ

ہوئے اخیر میں نبوت پر آکر قدم ہٹائے تھے جس میں قادیانی اور لاہوری دونوں قسم کے مرزائی اختلاف رائے رکھتے ہوئے بغیر وارثہ اور تک پہنچ گئے۔ اب لاہوری پارٹی کا خیال ہے کہ مرزا صاحب صرف انویٰ نبی تھے کہ جن کی نبوت کے انکار سے کافر نہیں ٹھہرتا۔ اور قادیانی پارٹی کا عقیدہ ہے کہ آپ کی نبوت دوسرے انبیاء کی طرح اصطلاحی اور مستقل نبوت تھی۔ شروع میں گواہ آپ اتنی نبی، انویٰ نبی، عکسی نبی، بیروزی نبی اور ظلی نبی یا مجازی نبی تھے لیکن اخیر میں آپ مستقل اور حقیقی تشریف نبی بن چکے تھے۔

جب بقول ہر دو فرقہ زیر حکم آیت ﴿وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْعَقُوا بِهِمْ﴾ بغیر علیہ السلام کو دو دفعہ دنیا میں پیدا ہونا تسلیم کیا گیا ہے تو جب آپ ظہور اول میں نبی تشریف لے گئے تو مستقل تھے تو ظہور ثانی میں بھی بقول محمود بن حشیش رکھتے ہوئے نبی تسلیم کئے جائیں گے جو ظہور اس میں بھی ایسی جگہ آیت ﴿مَا تَنْصَحُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنْصِهَا فَإِنَّهَا بِمَنْعِهِمْ﴾ کے ضمن میں آپ کا ظہور ثانی ظہور اول سے افضل اور اکمل ہونا سمجھا جاتا ہے چونکہ لیظہرہ علی الدین کلمہ کا وعدہ بھی ظہور ثانی سے وابستہ ہے اور انسانی تجربہ بھی ثابت کرتا ہے کہ جب ایک چیز کو دوسری دفعہ بنایا جاتا ہے تو اس کی پہلی ساخت سے دوسری ساخت بہترین نمونہ پر ہوتی ہے۔ جس کی طرف العود احمد کا اشارہ پایا جاتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مرزا صاحب افضل المرسلین تسلیم نہ کئے جائیں اس سے قطع نظر کہ ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کے آئینہ وجود میں تمام انبیاء، سابقین کا عکس موجود ہے اور خود بغیر کا غل بھی وہاں موجود ہے تو اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی شان تمام انبیاء سے بڑھ کر ہے کہ جن میں تمام اخلال اور عکس موجود نہ تھے بلکہ خود بغیر علیہ السلام کو بھی یہ درجہ حاصل نہ تھا جو مرزا صاحب کو حاصل تھا کیونکہ آپ میں صرف (اگر ہو سکتے ہیں تو) انبیاء سابقین کے عکس موجود ہو سکتے ہیں اور اپنے عکس اور غل موجود نہیں ہو سکتا۔ پس اس دلیل کی بنا پر جو



شخص مرزا صاحب کو ایسا نبی نہیں مانتا یا تردید کرتا ہے یا ماننے میں خاموشی اختیار کرتے ہوئے خالی الذہن رہتا ہے تو وہ بحکم آیت ﴿تَوْبَتُنْ بِبَغْضٍ وَنُكْفُرُ بِبَغْضٍ﴾ ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا﴾ کافر ہے اور ایسے لوگوں سے ترک موالات بحکم آیت ﴿لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ﴾ اشد ترین اور محکم ترین فرض ہوگا۔ کیونکہ آیت ﴿وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ﴾ (الی) ﴿تَوْبَتُنْ بِهِ﴾ ظاہر کرتی ہے کہ تمام انبیاء سابقین کہ جن میں خود پیغمبر اسلام بھی داخل ہیں، یہ وعدہ لیا گیا تھا کہ جب مسیح موعود کا ظہور ہوگا تو تم کو اس کی تصدیق کرنی ہوگی پس جبکہ مرزا صاحب کی تصدیق خود پیغمبر اسلام پر فرض ہے تو دوسرا کون شخص ہو سکتا ہے کہ جس پر یہ تصدیق فرض نہ ہو۔

اب پانچ دلائل سے مرزا محمود صاحب نے اپنے باپ کی نبوت کے ثابت کرنے میں وہ تمام خامیاں پوری کر دی ہیں جو مرزا صاحب سے اپنے آخری اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں بھی پوری نہ ہو سکی تھیں۔

ع پورا آیتوں پر تمام کند

اور واقعی آپ پر یہ فرض بھی تھا کیونکہ مرزا صاحب (تیسرے مقابلہ میں) جب آپ کو مسیح موعود اور ظل الہی بلکہ ایک معنی میں خود خدا کے منزل (کرشن روپ) بنا چکے ہیں تو بحکم ﴿وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ اگر آپ نے اپنے باپ کو افضل المرسلین واجب الاتباع علی خیر المرسل قرار دیا ہے تو کون سی بڑی بات ہو گئی ہے بلکہ ﴿هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ﴾ پر پورا عمل کرتے۔ تو ان پر یہ بھی فرض تھا کہ اپنے باپ کو افضل الالبہ بھی ثابت کرتے پھر ہم بھی مان لیتے کہ اس خلف الرشید نے بروالدین کو پایہ تکمیل تک پہنچا دیا ہے۔ مگر تاہم ہمیں امید ہے کہ آپ کسی تازہ ترین تحریر یا تقریر میں اس کی کو پورا کرنے میں دروغ نہ کریں گے۔

بہر حال مرزا محمود لاہوری پارٹی کے مقابلہ میں بہت بڑا غور کر رہے ہیں کیونکہ مرزا صاحب کو لاہوری پارٹی کے افراد مجلس صرف ظنی نبی، امتی نبی، تابع نبی، غیر تشریف نبی، لغوی نبی یا محدث اور مجدد و مسیح موعود مانتے ہیں مگر مستقل نبی، حقیقی نبی اور مطاع الانبیاء یا افضل المرسلین نہیں مانتے۔ کیونکہ ان کے نزدیک حسب فرمودہ مسیح قدویان اہلہ الامراض المستقیم پڑھ کر پانچ وقتہ نماز میں ہمیں ہدایت ہے کہ ہم خدائے تعالیٰ سے منع علیہم کے راستہ پر چلنے کی توفیق طلب کریں تاکہ رفتہ رفتہ کسی وقت ہم بھی صدیق، شہداء اور انبیاء بن سکیں اور ہم کو بھی العلماء و رثة الانبیاء کا تہذہ حاصل ہو جائے اور کسی موقع پر علماء اعی کا انبیاء بنی اسرائیل کے ضمن میں کسی نہ کسی نبی کا مثیل بن کر تجدید اسلام کا کام اپنے ہاتھ میں لے سکیں۔ جیسے کہ مرزا صاحب نے یہ تمام فضائل حاصل کر کے نبوت بروزی کا دعویٰ کیا ہے اور مجدد اسلام کے بعد مسیح موعود بن چکے ہیں کیونکہ مسلم کی حدیث میں مسیح کو نبی کہا گیا ہے اور جزو نبوت (یعنی نبوت کا چھپا لیسواں حصہ) بھی چونکہ کل نبوت میں داخل ہوتی ہے۔ اس لئے جزوی انبیاء کا ظہور خیر اقرون سے آج تک جاری ہے۔ اگر یہ فیضان نبوت یا الجرائے نبوت کو تسلیم نہ کیا جائے تو یہ امت خیر الامم کا لقب پانے کی مستحق نہیں رہ سکتی بلکہ مردود یا ملعون کا لقب پانے کی سزا وار ٹھہرے گی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہودی فضیلت قرآن شریف میں ﴿جَعَلْنَا فِيكُمْ قَبِیْلَةً﴾ سے ظاہر کی گئی ہے اب اگر اس امت میں یہ فضیلت تسلیم نہ کی جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کے ظہور اول کے بعد جس طرح یہودیوں اور عیسائیوں کا مذہب صرف اس بنا پر مردود ہو گیا ہے کہ ان میں ﴿لَکِنْ رُّسُولَ اللَّهِ وَخَلَقَ النَّبِیِّیْنَ﴾ کی تفسیر کوئی کے رو سے انبیاء کا آئندہ ہو چکا ہے اسی طرح اسلام بھی بعثت انبیاء سے خالی ہو کر مردود مذہب بن جائیگا۔ اور تازہ ترین الہام یا وحی جدید کا نمونہ مخالفین کے سامنے پیش نہیں کر سکے گا۔ اس کے علاوہ احادیث نبویہ

بھی اس پر شاہد ہیں کہ اس امت میں محدث ہوں گے جو کثرت مکالمہ و مباحثہ الہیہ سے مشرف ہو کر نبوت ظنی کا دعویٰ کرتے ہوئے امتیٰی نہیں کہلائیں گے۔ اب ثابت ہو گیا کہ یہ نبوت صرف درجہ کرامت تک پہنچ کر رہ جاتی ہے جس میں خانی الرسول کا وہ مقام پیش آتا ہے کہ اس میں جو امور غیر اسلام کی طرف بحیثیت نبوت منسوب ہوتے ہیں وہ عینہ خانی فی الرسول کی طرف بھی منسوب ہو جاتے ہیں اس لئے پیغمبر اسلام کی تصدیق ہی مرزا صاحب کی تصدیق ہوگی الگ تصدیق کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور مرزا صاحب کی بیعت اسی طرح مدار نجات ہوگی جس طرح نبی کریم ﷺ کے ہاتھ پر اسلام قبول کرنا نجات بخش ہو سکتا ہے اور تجدید بیعت کی ضرورت اسی وقت زیادہ سخت ہوتی ہے جبکہ اسلام پر مخالف ہوائیں چل رہی ہوں تاکہ با مخالف سے متاثر ہو کر ایمان مردہ نہ ہو جائے۔ پس یہی وہ بیعت ہے جو قبول اسلام کے بعد تبلیغ کیلئے غزوات اسماء میں لی گئی تھی۔ اور تجدید خلافت اسلامیہ میں بھی اس کو فرض سمجھا گیا تھا اور اب صوفیائے کرام میں یہی جاری ہے تاکہ تبلیغ اسلام میں کسی تنظیم کے ماتحت ایک جماعت کھڑی ہوئی نظر آئے۔ خود مرزا صاحب نے بھی آخری اعلان میں اس کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ خاتم النبیین کے تحت میں ایک پیشگامی مضمحل ہے جو میرے سوا کسی کو معلوم نہیں ہوئی۔ وہ یہ ہے کہ نبوت کے تمام دروازے بند ہو چکے ہیں۔ مگر جب اپنے گھروں میں حضور نے خود اپنی بکر کھار کھا تھا تو اس میں یہ اثر رہا تھا کہ سیرت صدیقی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے کھلا ہوا ہے جس میں خانی الرسول ہونے کے بعد داخل ہو کر برد نبوت پہنچی جاسکتی ہے جو خود محمد رسول اللہ ﷺ نے پہنچی ہوئی تھی۔ چنانچہ سب سے پہلے صدیق اکبر نے یہ چار پہلوں کو ولایت کبریٰ کا درجہ حاصل کیا تھا اور تبلیغ اسلام کی خاطر مسلمانوں سے تجدید بیعت کی اور آخری زمانہ میں مسیح موعود نے اعلان کیا کہ میری بیعت اور میری تعلیم موجب نجات ہے۔

اربعین ۳۸ میں ہے: واتخذوا من مقام ابراہیم (مرزا) مصلی۔ واصنع الفلک (تعلیم مرزائی) باعینا۔ سلام علی ابراہیم (مرزا) فاتبعوه۔

اربعین نمبر ۴ میں ہے: اهل الشرق والغرب يعجب عليهم ان يدخلوا في بيعة خليفة الاسلام كيونك اس وقت صرف وہی فرقہ ناجیہ ہے جو خلیفۃ اللہ مسیح موعود کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہے ورنہ تجدید بیعت سے تغافل کرنا اگرچہ کفر تو نہیں ہے مگر فرقہ ناجیہ میں شمولیت کو مشکوک کر دیتا ہے۔ (مگر غیر ناجی اور کافر کہنا ایک ہی بات ہے)

مرزا محمود کے اقوال اگرچہ اظہار من القہس ہیں جن کو نقل کی ضرورت نہیں ہے مگر تاہم اتمام حجت کے لئے ان کا اقتباس ضروری ہے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ

انوار خلافت، ص ۵۰: (اب) والاخوین منہم میں روایتوں کا ذکر ہے اور چونکہ احادیث میں نزول مسیح مذکور ہے اس لئے دوسری بعثت سے مراد مرزا قادیانی ہیں اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

انوار خلافت، ص ۳۸: اما نسخ من ایہ معلوم ہوتا ہے کہ دوسری دفعہ کام کرنے میں زیادہ خوبی والی شے مراد ہوتی ہے اسی واسطے العود احمد کا محاورہ جاری ہو گیا ہے۔ پس دوسری بعثت پہلی بعثت سے عمدہ اور بہتر ہوگی۔ پس مرزا صاحب احمد (قابل تخریف) اور مسیح علیہ السلام سے بہتر ثابت ہو گئے۔ (اسی شکست و ریخت کا نام ہی نتائج ہے)

المفصل ۱۹۱۳ء نمبر ۱۲، ص ۸۸: مرزا صاحب بلحاظ نبوت کے ایسے ہیں جیسے اور پیغمبر اور ان کا منکر کافر ہے۔

تشیخ الاذیان، ص ۱۴۴، نمبر ۴، ج ۶: جو مرزا صاحب کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا، وہ بھی کافر ہے۔

تشیخ الاذیان، ص ۱۴۱، نمبر ۴، اپریل ۱۹۱۱ء: مرزا صاحب نے اس کو بھی کافر ٹھہرایا ہے اور سچا جانتا ہے مگر بیعت میں توقف کرتا ہے۔



فصل ۲۲، جنوری ۱۹۱۵ء: جس آیت میں رسولوں کا انکار کفر قرار دیا گیا ہے مرزا صاحب بھی چونکہ رسولوں میں شامل تھے اس لئے آپ کا انکار بھی کفر ہے۔ (اس لئے مرزا صاحب کے منکران کو کافر کہنے سے کفر نہیں ہیں)

قولِ فصل ۳۳: صرف فرق یہ ہے کہ مرزا صاحب نے بالواسطہ ثبوت پائی ہے اور دوسرے انبیاء نے بغیر واسطہ کے۔ نہیں جو حال منکر نبی کا قرآن شریف میں مذکور ہے، واقعی حال مرزا صاحب کے منکر کا ہے۔

حقیقۃ اللہ وہ جس پر آپ کو نبی نہ مانا جائے تو وہ نقص پیدا ہوتا ہے جو انسان کو کافر بنانے کیلئے کافی ہے۔

**فصل ۳۲، ج ۳، ص ۷۸، ۷۹**۔ جون ۱۵ء: پکس مسیح موعود کے نبی اللہ اور احمد ہونے سے انکار کرنا حضور کی بعثت خانی اور احمد اور نبی اللہ ہونے سے انکار ہے جو منکر کو دائر و اسلام سے خارج اور پکا کافر بنا دینے والا ہے۔ (مرزا صاحب کا یہ کہنا غلط ہے کہ ہم کسی کو کافر نہیں کہتے بلکہ وہ خود سم کو کافر کہہ کر خود کافر بن رہے ہیں)

فضل ج ۱۰، ۳/ ۱۵، ۶/ ۱۵ جولائی ۱۵۰۶ء: حدیث مستفروق امتی سے ظاہر ہے کہ فرقہ تاجیہ کے سوا سب ناری ہیں اور اخیرین منہم سے ثابت ہے کہ وہ فرقہ تاجیہ سب سے آخری فرقہ ہے کیونکہ اخیرین اسم تفضیل ہے جس کے معنی ہیں ”بہت ہی پیچھے آنے والا“ اور حدیث کیف تہلک امۃ..... و این مریم اخوہا سے معلوم ہوتا ہے کہ اخیرین کا گرد مرزا صاحب کی جماعت ہے اور آیہ اخیرین سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود باعتبار کمالات نبوت و رسالت کے محمد رسول اللہ ﷺ ہی ہیں اور تہتر (۷۳) فرقہ میں سے ایک کا ناجی ہونا ظاہر کرتا ہے کہ مسیح موعود پر ایمان لانے سے ناجی بنے گا اور حضور کے صحابہ میں شمار ہوگا اور منہم سے معلوم ہو گیا کہ جس طرح عہد صحابہ میں ان کے سوا دوسرے

فرقے ناری تھے اور کافر تھے اسی طرح آخرین کے زمانہ میں ان کے سوا سب فرقے ناری اور کافر ہیں۔ پس بعثت اول میں منکرین کو کافر قرار دینا اور بعثت ثانی میں منکروں کو کافر قرار دینا حضور کی جنت اور آیت سے استہزاء ہے۔ (مرزا محمود صاحب قدرت ثانیہ ہیں اور مرزا صاحب کا پروا اول ہیں اور حضور کا پروا ثانی ہیں اب انکا منکر ہٹاؤ کیسا ہوگا)

ذرا الٹی، جس پر ۶۰: مرزا صاحب عین ٹوٹے کیونکہ آپ کے کام مظہر تھے اس لئے آپ کے قابل میں خادم ہیں اور جب آپ کو الگ تصور کیا جائے تو آپ کو عین مگر کب چائے گا۔ پس یہ ایمان ہے کہ مرزا صاحب حضور کے نقش قدم پر چھتے چھتے عین ٹوٹ بن گئے تھے۔ (مرزا کو د چونکہ مرزا صاحب کا بروز ہیں اس لئے وہ بھی عین مگر ٹوٹ ہے)

تذکرۃ النبوة، ص ۲۳۴: خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں بن سکتا جب تک کہ  
خود کے نقش قدم پر چل کر غلامی اختیار نہ کرے اور جب دروازہ نبوت کھلا ہوا ہے تو مسیح  
خداوند ضرور آئی ہیں۔

تائید الخیرۃ جس ۱۳۸۸ ہمارا عقیدہ ہے کہ اس آیت میں سوائے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں  
آرا کہ جس کا یہاں ذکر ہو۔

ﷺ (ص ۳۹) اور اقبال و انقلاب و اولیاء میں سے صرف مجھ کو ہی اسم نبی دیا گیا ہے اور  
 سے سو کسی کو اس کا حق بھی نہیں ہے۔ (جیسا کہ کماں اللہ فزل من الصالحین آیت  
 لب خلیفہ محمود کو خدا کا لقب دے رہی ہے)

۳۳۱: چونکہ انھوں نے صرف مسیح موعود کی جماعت ہے اس لئے ثابت ہوا کہ  
ان موعود ہی رسول تھے۔

۱۰ موسومہ کلمہ الفصل، ص ۱۳۶: اگر نبی کریم کا منکر کافر ہے تو مسیح موعود کا منکر بھی کافر کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہ تھے۔ اس لئے اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں

ہے تو نبی کریم کا کفر بھی کافر نہیں اور یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے بعثت اولیٰ میں آپ کا منکر کفر ہو اور آپ کی دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح موعود آپ کی روحانیت اتوئی، مکمل اور اشہد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔

کلمہ الفصل ہج ۱۰۵: کیا اس بات میں کوئی شک ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد (ﷺ) کو اتارا جب تک انھوں نے منہم کی آیت موجود ہے اس وقت تک تو مجبور ہے کہ مسیح موعود و محمد کی شان میں قبول کرے۔ (ہم مجبور نہیں ہو سکتے)

کلمہ الفصل ہج ۱۱۳: مسیح موعود کو جب نبوت ملی تھی جب کہ اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا تھا اور اس قابل ہو گیا تھا کہ ظنی نبی کہلائے۔ پس ظنی نبوت نے مسیح موعود کو اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہاڑ پہ پہلو لا کر کھڑا کر دیا۔ (بالکل خیالی بات ہے) حقیقۃً المنبوۃ ہج ۲۵: نبی کریم کے شاگردوں میں سے علاوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا درجہ بھی پایا ہے اور نہ صرف نبی بنا بلکہ اپنے مطاع کے کمالات کو ظنی طور پر حاصل کر کے بعض اولوا الامر منہم سے بھی آگے نکل گیا ہے۔ (ہاں خدا بھی بنا ہے)

کلمہ الفصل ہج ۱۱۶: امت محمدیہ میں سے صرف ایک شخص نے نبوت کا درجہ پایا ہے اور باقیوں کو یہ درجہ نصیب نہیں ہوا۔ (اس ایک کو بھی یہ درجہ نصیب نہیں ہوا)

کلمہ الفصل ہج ۱۵۸: اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو مبعوث کرے گا۔ پس مسیح موعود خود رسول اللہ تھے جو اشاعت اسلام کیلئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ (قول بالتنازع ہے)

کلمہ الفصل ہج ۱۱۳: مسیح موعود کی ظنی نبوت کوئی گھٹیا نبوت نہیں ہے بلکہ خدا کی قسم اس نبوت نے جہاں آقا کے درجہ کو بلند کیا وہاں تمام کو بھی اس مقام پر کھڑا کر دیا جس تک انبیائے نبی اسرائیل کی پہنچ نہیں تھی۔ مبارک وہ جو اس تک کو سمجھے اور بلا کت کے گڑھے میں

گرنے سے اپنے آپ کو بچائے۔ (غلط)

کلمہ الفصل ہج ۱۱۷: مسیح موعود تمام انبیاء کا مظہر ہے جیسا کہ اس کی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جری اللہ فی حلال الانبیاء اس سے اس کے آنے سے گزشتہ تمام انبیاء پیدا کئے گئے۔ پس سلسلہ موسوی سے سلسلہ محمدی بڑھ گیا کیونکہ ان انبیاء کے علاوہ جو تورات کی خدمت کیلئے مبعوث ہوئے تھے خود موسیٰ علیہ السلام بھی تو اس سلسلہ میں دوبارہ دنیا میں بھیجے گئے اور یہ سب کچھ مسیح موعود کے وجود ہا وجود میں پورا ہوا۔ (یہ عجیب قسم کا تنازع ہے کہ ساری دنیا مرزا صاحب میں ظاہر ہو گئی تھی)

کلمہ الفصل ہج ۱۶، ج ۳، ۳۸، مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء: جب اللہ تعالیٰ نے واذا اخذ اللہ حقائق النبیین میں سب نبیوں سے عہد لیا جن میں نبی کریم بھی شامل ہیں کہ جب تم کو کتاب (تورات و قرآن) اور حکمت (منہاج نبوت اور حدیث) دوں پھر تمہارے پاس ایک رسول مصدق (مسیح موعود) آئے تو تم اسے ٹیو! ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد فرض سمجھنا۔ پس جب تمام انبیاء پر فرض ہے کہ مسیح موعود پر ایمان لائیں تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔ (اس دعوے میں مسیح ایمانی بھی شریک ہے)

تفسیر پارہ اول، ص ۱۲، فرقہ محمودیہ: وبالآخرۃ ہم یوقنون میں اس دلی کا ذکر کیا ہے جو اپنے آنے والی ہے جس کا وعدہ آیت و انھوں نے منہم میں دیا گیا ہے یعنی وہ وحی جو رسول کریم کی بعثت ثانی میں مسیح موعود پر نہزل ہوگی۔ (اتنا بھی معلوم نہیں کہ آخرت کا لفظ مذکور ہے یا مؤخرت کیواسطے)

کلمہ الفصل ہج ۱۱: کیا یہ پرلے درجہ کی بے عزتی نہ ہوگی کہ ہم آیہ لانفروق... میں داؤد و جیمان وغیرہ کو تو شامل کریں اور مسیح موعود جیسے عظیم الشان نبی کو شامل نہ کریں بلکہ یوں نہ چھوڑ دیا جائے۔



الفصل، ص ۱۵، ۱۶ جولائی ۱۵۰۲ء: مسیح موعود نے ”خطبہ الہامیہ“ میں بعثت ثانی کو بدر کر رکھا ہے اور بعثت اول کو ہلاک۔ جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کا کافر بعثت اول کے کافروں سے بدتر ہے۔ انحرین منہم سے مسیح کی جماعت صحابہ میں داخل ہے جو نبی پر ایمان لانے سے صحابہ بنتی ہے کسی امتی پر ایمان لانے سے صحابہ نہیں بنتی۔ (یہ تین حوالے مسلمانوں کو کافر بنانے میں مشین کا کام دیتے ہیں)

از ہاق الباطل، ص ۳۲ القاسم علی: حضرت اقدس نے جو زمانہ امتی بن کر گزارا ہے وہ غلام احمد اور مریم بن کر گزارا ہے جب اس سے ترقی پا کر احمد اور ابن مریم بن گئے تو نہ غلام احمد رہے اور نہ مریم۔ یہ ایک نکتہ ہے جو صرف خدا نے مجھے ہی سمجھایا تھا پس امتی کے درجہ سے ترقی پا کر نبی بن جانے پر بھی آپ کو نبی نہ کہنا ایسا ہے کہ کسی پتواری کو فوہ پنی کلکٹر بن جانے کے بعد پھر پتواری کہتے جانا اور فوہ پنی کلکٹر نہ کہنا جو دراصل اس کی توہین اور گستاخی ہے۔ (عورت سے مرد یا ماں سے بیٹا کب سے بننا شروع ہوا ہے؟)

کلمۃ الفصل، ص ۱۱۸: اب حقیقی نبوت سے مراد شریعت جدیدہ ہے ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبوت حقیقی نبوت ہے جعلی یا فرضی نہیں ہوتی۔ اور مسیح موعود بھی حقیقی نبی تھا اور مستقل نبوت سے مراد وہ نبوت ہے کہ جو بلا واسطہ حاصل ہو ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبی مستقل ہی ہوتا ہے عارضی نہیں ہوتا۔ اور مسیح موعود بھی مستقل نبی تھا۔ (تب ہی تو اسلام نے اسے دجال، کافر اور مفتری کہا ہے)

ھدیۃ الیوم، ص ۱۸۴: اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کا نام نبی رکھا اور شریعت اسلام نے جو معنی نبی کے لئے ہیں اس معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں ہاں شریعت جدیدہ نہ لانے سے مجازی نبی ہیں۔ (ہاں تحریف قرآن اور تحریف احادیث کی وجہ سے آپ حقیقی اور شریعت جدیدہ کے مالک ضرور ہیں)

ان عبارتوں میں فرقہ محمودیہ نے آٹھ اقرار کئے ہیں۔

اول: یہ کہ نبی کریم بلکہ تمام انبیاء نے قادیان میں دوسرا جنم لیا تھا جس کو ہم حلول یا تناسخ آسانی سے کہہ سکتے ہیں اور حضرت اکمل بھی بدزنبہر ۳۳ جلد ۲ میں شرعاً نہ انداز پر، نئے ہیں۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل! غلام احمد کو دیکھے قادیان میں دوم: یہ کہ اہل اسلام عموماً اور لاہوری پارٹی خصوصاً اسلام سے خارج ہیں کیونکہ مرزا صاحب کو نہیں مانتے۔ پس مسلمانوں کو شرم کرنی چاہئے کہ جو فرقہ تم کو مسلمان ہی نہیں سمجھتا اس کو اپنا نمائندہ سمجھنا کہاں تک بے غیرتی ہوگی۔

دوم: یہ کہ فرقہ ناجیہ اس وقت فرقہ محمودیہ ہی ہے اس کی شان پیغمبر کی شان کے برابر ہے۔ مسلمانوں کو عموماً اور لاہوریوں کو خصوصاً ڈوب کر مر جانے کا مقام ہے کہ ایسے مذہبی دشمن کو اپنا رہنما سمجھ کر اس سے بہتری کی توقع رکھتے ہیں۔

پہلادرم: یہ کہ امت محمدیہ میں سوائے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں گزارا جس سے ثابت ہوا کہ یہ لوگ ولایت کو نبوت خلیہ نہیں کہتے ورنہ لاہوریوں کی طرح تمام اولیاء کو ظلی نبی مان لیتے۔

چشم: یہ کہ مسیح موعود کی شان تمام انبیاء سے بڑھ کر ہے اور اس کا منکر بھی اشد ترین کفار میں سے ہوگا۔

ششم: یہ کہ مسیح موعود کی اطاعت تو انبیاء کے ذمہ بھی فرض ہے دوسرے لوگ کس بارغ کی ادولی ہیں کہ اطاعت کے انکار سے کافر نہ ہوں۔

ہفتم: یہ کہ مسیح موعود کو امتی کہنا کفر ہے اور اس بنیاد پر لاہوری پارٹی کا کفر بالکل ظاہر ہے

ہشتم: یہ کہ مرزا صاحب کو مستقل اور حقیقی نبی لغت کے طور پر کہا جاسکتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مرزا صاحب نے بار بار کہا ہے کہ کثرت مکالمہ سے میں محدث کے درجہ پر ہوں۔ جس پر ارسال کا لفظ قرآن شریف میں بولا گیا ہے اس واسطے دوسرا ہوا۔ اور لغت میں بھی بیچے ہوئے کو رسولؐ کہتے ہیں اور غیب دان ہونے سے نبی کہلاتا ہوں۔ اب مرزا محمود کہتے ہیں کہ جب آپ لغت کی بنیاد پر نبی اور رسول تھے تو اس میں کیا حرج ہے کہ مرزا صاحب کو لغت کے لحاظ سے مستقل اور حقیقی بھی کہا جائے اس کا جواب لاہوریوں کے ذمہ میں ہے۔

اہل اسلام کے نزدیک جب یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ بعثت انبیاء منقطع ہو چکی ہے اور آقا زاد عاوی میں اس کو مرزا صاحب بھی مانتے تھے تو اس تمام سردردی کا جواب صرف اس لاہوری پارٹی کے ذمہ آ پڑتا ہے جو مرزا صاحب کو سچا مان کر ان آٹھ باتوں کا اقرار نہیں کرتی۔ ورنہ جب مسلمان مرزا صاحب کو سرے سے سچا ہی نہیں مانتے تو ایسی باتوں کو بھروسہ اللہ سد علی الفاسد سمجھ کر ردی کی نوکری میں ٹھکرا کر پیچک دیں گے مگر تاہم مرزا صاحب کی علمی لیاقت کا اندازہ لگانے کیلئے اور لاہوری پارٹی کا علمی تخمینہ لگانے کیلئے ہم بھی بطور قرض حسد اس مقام پر چند نوٹ لکھ دیتے ہیں تاکہ ناخرین محفلوں کو کراٹھ اٹھائیں اس لئے ہم کہتے ہیں کہ بانی فرقہ محمودیہ نے اس مقام پر بری طرح غلطی کی ہے۔ اور ثابت کیا ہے کہ قرآن شریف پر سوائے سطلی اور تھلیدی بیانات کے ذرہ بھر بھی عبور نہیں ورنہ ایسے غلط معنی کر کے موجب ہلاکت نہ بنتے۔

اول: یہ کہ مرزا محمود نہیں مانتے کہ کوئی رسول بھی اپنی وفات کے بعد واجب الاطاعت ہو سکتا ہے ورنہ بروز ثانی کی ضرورت نہیں رہتی۔ اور یہ عقیدہ مقتضی ہے کہ ہر ایک زمانہ میں ایک نہ ایک بروز موجود ہے اس لئے حضور کا صرف ایک ہی بروز تسلیم کرنا خلاف اصول ہوگا۔

دوم: یہ کہ اخیرین کا معنی بہت ہی پیچھے کرنا غلط ہے کیونکہ علمائے لغت کے نزدیک اخو کا

لفظ الاخو یا اخیرین سے مختصر ہو کر استعمال ہوا ہے جو تفضیل بعض یا تفضیل نفسی کے معنی دیتا ہے اور اس وقت اخیرین سے مراد وہ تمام اہل اسلام ہوں گے جو عہد صحابہ کے بعد شروع ہوتے ہیں اور جن کا وجود قیامت تک رہنا تسلیم کیا گیا ہے اور یہی معنی ہی درست ہیں ورنہ مرزا محمود صاحب کے ترجمہ کے دو سے عہد صحابہ کے بعد اور مرزا صاحب کے ادعائے مسیحیت کے اول، درمیان کا زمانہ نہ بعثت اول میں داخل رہتا ہے اور نہ بعثت ثانیہ میں۔ اس لئے ترجمہ یوں ہوگا کہ حضور کی بعثت اخیرین میں ہوئی تھی اور اخیرین کے بعد دوسرے لوگوں میں بھی آپ ہی مبعوث تسلیم کئے گئے ہیں جو ابھی تک (صحابہ کی عین حیات میں) ان سے نہیں مل سکے بلکہ بعد میں پیدا ہواں گے اور یا بعد میں ان کی جماعت میں شامل ہوں گے۔ مرزا محمود کا فرض ہے کہ اپنی غلطی تسلیم کر کے یہ دُغم باطل دل سے نکال دے کہ نبی کریم کی دو بعثتیں قرآن میں مذکور ہیں اور خواہ مخواہ اپنے ترجمہ کی بنیاد پر مخالفین اسلام کے مسئلہ حلول اور تخریج کو تقویت نہ دیں اور یہ بھی یاد رہے کہ بروز کی آڑ لینے میں کچھ فائدہ نہیں ہے کیونکہ آپ کا ترجمہ صرف اس صورت میں صحیح بیٹھ سکتا ہے کہ جس طرح نبی کریم خارجی طور پر ظاہر ہوئے تھے اسی طور پر دوسری بعثت میں خارجی طور پر بھی پیدا ہوتے ورنہ بروز کا کچھ معنی نہیں رہتا۔

سوم: یہ کہ بروز سے مراد صوفیاء کرام کے نزدیک صرف ظہورِ تظاہر صفات ہے اور اس موقع پر مرزا صاحب نے تخریج کے معنی میں لیا ہے اور یہ ایسا مغالطہ ہے کہ اس سے کفر و اسلام مشابہ ہو جاتا ہے علاوہ بریں یہ بروز کوئی اعتقادی مسئلہ نہیں ہے صرف تعلیم فلسفہ کا اثر ہے۔

چہارم: یہ کہ اخیرین سے مراد صحابہ لینا، پھر اس لفظ کو منہم کے بعد قادیانی جماعت لینا قرین قیاس نہیں ہے کیونکہ اسلام میں خود نزول آیت کے وقت ام القریٰ صرف مکہ مراد تھا قادیان کا وجود ہی اس وقت نہ تھا جس کا وجود گیارہویں صدی میں مؤرخین نے تسلیم کیا ہے۔



پہنچم: یہ کہ اگر مرزا صاحب مرزا بیوں کے نزدیک واقعی بروزی محمدی اور بعثت ثانیہ ہیں تو کیوں الہام مرزا کو قرآن شریف کا اکتیسواں پارہ قرار نہیں دیتے اور کیوں اپنی نمازوں میں مرزا صاحب نے قرآن شریف کی بجائے پڑھنا پسند نہیں کیا تھا اور کیوں یہ نہ کہہ دیا کہ اب قرآن میں اضافہ ہو گیا ہے اور مسئلہ کذاب کی طرح کیوں نہ کہہ دیا کہ بعثت اول کا قرآن فرقان اول ہے اور بعثت ثانیہ کا قرآن فرقان ثانی ہے ورنہ معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ محمودیہ کی ضمیر خود انکو ملا مت کر رہی ہے کہ کس طاغوت کی پیروی میں ہلاک ہو رہے ہیں:

فان امتريت في هذه النقول فعليك بالعقائد المحمودية للسيد المحدث الجيلاني. ولا بد لك ان تنشد في الامة القادسية المحمودية هذا الشعر  
ع اذا كان الغراب دليل قوم يهديهم طريق الهالكين

### ۷..... لاہوری پارٹی کا فرقہ محمودیہ پر فتوائے کفر

تقریبات مذکورۃ المصدر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ فرقہ محمودیہ کے خیال میں فرقہ کمالیہ (لاہوری پارٹی) مرزا صاحب کو مستقل مطاع المرسل نہ ماننے سے اشد ترین کافرین میں سب سے پہلے داخل ہیں۔ اب ہم دکھانا چاہتے ہیں کہ لاہوری پارٹی کس طرح فرقہ محمودیہ کو کافر قرار دیتی ہے اور مرزا صاحب کو ظلی نبوت کے اوپر جانے سے روکتی ہے اور کیسے اقوال مرزا صاحب کو اپنے دلائل میں بیان کرتی ہے۔ (خوب گزرے گی جوئے بیٹھیں گے دیوانے دو)

نشان آسمانی ص ۲۸: میں ایمان محکم رکھتا ہوں کہ حضور خاتم الانبیاء ہیں اور اس امت میں کوئی نبی نہیں آئے گا نیا ہو یا پرانا۔ قرآن کا ایک شوشہ بھی منسوخ نہیں ہے ہاں محدث آئیں گے جن میں نبوت تامہ کے بعض صفات ظلی اور مکالمہ کی صفت پائی جائے گی اور بلحاظ وجود

کے شان نبوت سے رنگین کئے جائیں گے جن میں سے میں بھی ہوں۔ (مگر وہ مدعی نبوت نہ ہوں گے)

شہادۃ القرآن ص ۵۳۸: خدا تعالیٰ نے انعام دینے کے بعد اہل الصراط المستقیم کا حکم دیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس امت کو ظلی طور پر تمام انبیاء کا وارث قرار دیا ہے تاکہ یہ وجود ظلی ہمیشہ قائم رہے اور خلیفۃ الرسول بھی ظلی طور پر در حقیقت اپنے مرسل کا ظلی ہوتا ہے۔

حیۃ اللہ ص ۳۸، ۱۹۰۸ء: مولوی محمد حسین بنالوی نے کہا کہ آج اسلام میں ایسے لوگ موجود نہیں ہیں گویا اس نے یہود و نصاریٰ کی طرح اسلام کو بھی مردہ تصور کیا ہے اسلام کی ذلت اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ اس کو بھی مردہ نہ جانے۔ شیخ عبداللہ ورجیلانی پرمردو علماء کا فتویٰ کفر موجود ہے مگر دوسو برس کے بعد انکو کامل اور پکا انسان مانا گیا اور ایسی قبولیت ہوئی کہ دنیا مافقی ہے ہاں یہ سچ ہے کہ نبی آتے ہیں تو انکو کول کیا جاتا ہے (گویا یہ بھی نبی تھے اور مرزا صاحب کے مرنے کے بعد اسلام پھر مردہ ہو گیا ہے۔ کیا کوئی زندہ کریگا؟)

کرامات الصادقین ص ۵۸۸: خدا جب ہاتھ پکڑتا ہے تو کسی نبی تک پہنچا دیتا ہے اور حسب اقتضائے حالات زمانہ اس نبی کا کمال، جمال، علم، عقل، نام اور نور عطا کرتا ہے نبی کی روح اور اس کی روح دو متعکس شے ہو جاتے ہیں ایک کا عکس دوسرے میں پڑتا ہے مگر نبی مثل اصل ہوتا ہے اور ولی مثل ظل کے۔ (مگر نبی کا مثل نہیں ہوتا)

ہیۃ الوحی ص ۱۵۳: ہمیں حکم ہے کہ عبادات و اخلاق میں رسول کریم ﷺ کی پیروی کریں اگر ہم میں وہاں تک استعداد نہیں ہے تو یہ کیوں حکم ہوا، انعمت علیہم جس میں بیان کیا ہے کہ یا اللہ جس قدر نبی، صدیق، اور خدائے گزرے سب کے صفات ہم میں ظلی طور پر جمع کر۔ (مگر یہ خدا کی پیروی سے خدا بن جاؤ گے)

آئینہ ص ۳۶، ۳۷، ۳۸: اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کو بعض انبیاء کے قدم پر بھیجتا ہے پس وہ ولی مراء علی میں اسی کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اولیاء میں بہت سے ایسے ہیں کہ ان کے نام آسمان میں نبیوں کے نام رکھے گئے ہیں ان کے نور سے نور اور خلق سے خلق حاصل کرتے ہیں ہمارے نبی کریم کی روحانیت ظہور مفسد کے وقت بروز کرتی رہتی ہے۔ اور حقیقت محمدیہ کا ظہور کس کا کس قبیح کے وجود میں جوہ گر ہوتا ہے۔ مہدی کے بارے میں جو آیا ہے کہ اسمہ اسمی وخلقہ خلقی اسی کی طرف اشارہ ہے صد ہا ایسے لوگ گزرے ہیں کہ جن میں حقیقت محمدیہ متفق تھی اور خدا کے نزدیک ظنی طور پر انہوں نے محمد اور احمد کا نام پایا تھا (م۔ ایسے نام شیطانی وساوس ہیں)

فتح الاسلام ص ۷۷: صحابہ رضی اللہ عنہم رسول خدا کی کسی تصویر تھے۔

ایام صلح ص ۲۵: وجود و نمود نبی تھا پہلے ظل کے۔ (م۔ تو پھر لابی بعدی کیوں وارد ہوا؟)

فتح الاسلام ص ۷۷: مراجدین کے سوالوں کا جواب: جو شخص تعظیم الہی کو اپنے امام بنائے گا وہ مسکن کی شان میں آجائے گا اور اس تعلیم سے ہزاروں مسیح گزرے اور ہزاروں مشیل آئیں گے۔ (اب کون ہے؟)

سراخلافہ ص ۳۲: ابوبکر کتاب نبوت کا نسخہ اجمالیہ تھا اور تمام آداب میں ظل نبی کریم ﷺ تھا۔

اخبار الحکم ص ۲۹، ۳۰: ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء: اصطلاح اسلام میں نبی یا رسول وہ ہے جو شریعت جدیدہ کا احکام سابقہ کو منسوخ کرے اور نبی سابق کی امت نہ جلا کر مستقل طور پر خدا سے احکام حاصل کرتا ہے یہاں (میری نبوت میں یہ معنی نہ سمجھو۔) (جیسے آکے کا نام ہے)

اربعین ص ۱۸: جوی اللہ فی حلال الانبیاء کا مطلب استعارہ کے طور پر یہ ہے کہ خدا

جس کو بھیجتا ہے وہ رسول ہوتا ہے جیسا کہ مسیح کو حدیث مسلم میں مجازی طور پر رسول کہا گیا ہے اور غیب کی خبر پانے والا نبی ہوتا ہے اس جگہ یہی لغوی معنی مراد ہیں، اصطلاحی معنی الگ ہیں۔ (م۔ بلکہ یہ مرزائی اصطلاح ہے)

اخبار عام ص ۲۳: مئی ۱۸۹۷ء: میں صرف اس لئے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی میں نبی کثرت سے پیشینگوئیاں کرنے والے کو کہتے ہیں۔ (پھر تو جعفر مدلل اور نجوم سے بھی نبوت حاصل ہو سکتی ہے)

بدروماری ص ۱۷، ۱۸: اپریل ۱۹۰۳ء: محی الدین ابن عربی کہتے ہیں کہ نبوت غیر تشریعیہ جاری ہے مگر میرا اپنا مذہب یہ ہے کہ یہ نبوت بھی مسدود ہے صرف انکاس نبوت جاری ہے (م۔ ہاں اس لئے آپ لائے نبی ہیں)

ضمیمہ براہین نمبر ۵ ص ۱۸۷، ۱۸۸: اصلی نعت خدا سے مکالمہ و مخاطبہ ہے جو انبیاء کو دی گئی ہے اور ہمیں حکم ہوا ہے کہ اھدنا الصراط المستقیم پڑھ کر ہم سے یہی نعت طلب کرو کہ ہمیں دلوں کا گمراہ نہ رہنا تو اس امت پر نعتوں کے تمام دروازے بند تھے۔ چونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ آنے والا مسیح اسی ہوگا تو کلام الہی میں اس کا نام نبی رکھنا صرف اس لئے ہے کہ کثرت مکالمہ سے مشرف ہوگا ورنہ اس امت میں کوئی اسی نبی نہیں آ سکتا تھا۔ اور مردہ ہو کر خدا سے دور اور مجبور ہو جاتی اور اھدنا الصراط المستقیم کی تعظیم نہ ہوتی اور خاتم النبیین سے یہ مراد نہیں ہے کہ کثرت مخاطبہ بھی بند ہے ورنہ شیطان کی طرح یہ امت بھی خدا کی رحمت سے دور اور لعنتی ہوتی۔ (م۔ چنانچہ اب مرزائی کائناتی ہیں)

اخبار عام نمبر ۲۷، ۲۸: مئی ۱۹۰۸ء: میں ہر کتاب میں لکھتا آیا ہوں کہ میری نبوت صرف کثرت مکالمہ پر مبنی ہے خدا مجھ سے بولتا ہے اور میری باتوں کا جواب بھی دیتا ہے۔ (م۔ تو پھر تم کلیم اللہ ہوئے)



بدھ ۲۳ مئی، ص ۸۸، ۱۹۰۸ء: ہم نے کوئی ان معنوں میں دعوائے رسالت نہیں کیا جیسا کہ ملاں لوگوں کو بہکاتے ہیں اور جو ہر ادعویٰ مندر اور مہم ہونے کا ہے وہ متابعت شریعت میں ہے اور ہمیشہ سے ہے آج کا نہیں چوبیس (۲۳) سال سے یہ الہام ہے جو جی اللہ فی حلال الانبیاء (م، یہ تاریخ ہے)

انجام آتھم، ص ۲۸۸: بعض دفعہ ایسے الفاظ استعارہ اور مجاز کے طور پر بعض اولیاء کی نسبت استعمال ہو جاتے ہیں، سارا جھگڑا یہ ہے جس کو نادان متعصب سمجھ کر لے گئے ہیں۔ آنے والے مسیح کا نام جو نبی اللہ رکھا گیا ہے وہ انہی مجازی معنی کے رو سے ہے جو صوفیائے کرام کا معمولی محاورہ اور امر مسلم ہے ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا؟ (م، کوئی محاورہ نہیں)

چشمہ معرفت، ص ۳۲۲: خدا نے ارادہ کیا تھا کہ نبی کریم کے کمالات متعدد یہ کے اظہار اور نیز اثبات کیلئے کسی شخص کو آپ کی پیروی کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مکالمہ کا بخشے جو اس وجود پر فلکی نبوت کا رنگ پیدا کرے سو اس طور پر خدا نے میرا نام نبی رکھا اور نبوت محمد یہ میرے آئینہ نفس میں منعکس ہوئی اور صرف ظنی طور پر مجھے یہ نام دیا گیا۔ (م، تو پھر نبی کثیف کلمہ ہے اور تم الیقین)

مواہب الرحمن، ص ۶۶: خدا را مکالمہ راست باولیا نے خود ایشاں را رنگ انبیاء دادہ می شود در حقیقت انبیاء شیعہ زیرا کہ قرآن شریف حاجت شریعت را بکمال رسانید۔ (م، یہ خوب محاورہ ہے)

ضمیمہ حقیقۃ الوحی، ص ۶۳: سمیت نبیا علی وجہ المجاز لا علی وجہ الحقیقۃ۔ (نعم کالباقوت للحيوان)

ازالہ، ص ۳۳۹: آنے والا مسیح محدث ہونے کی وجہ سے مجازاً نبی بھی ہے۔

ضمیمہ براہین نمبر ۵، ص ۱۳۹، ۱۸۳: اگر نبوت کے معنی صرف کثرت مکالمہ کئے جائیں تو کیا

حرج ہے؟ خصوصاً جبکہ قرآن شریف نے امید دلائی ہے کہ ایک امتی شرف مکالمہ الہیہ سے مشرف ہو سکتا ہے اور خدا کے اولیاء سے مکافات ہوتے ہیں اور اسی نعمت کے تحصیل کیلئے ﴿اعْبُدْنَا الْمُصَوِّطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ سکھایا گیا ہے تو پھر اس نعمت کے حاصل ہونے سے کیوں انکار کیا جاتا ہے کیا وہ نعمت جو انبیاء کو دی گئی تھی، وہ ہم و دینار ہیں؟ یاد رہے کہ صفات باری کبھی معطل نہیں ہوتے۔ پس وہ بولنے کا سلسلہ ختم نہیں کرتا اور ایک گروہ ایسا بھی رہے گا جس سے کلام کرتا رہے گا۔ کوئی شخص دھوکا نہ کھائے میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ میری نبوت مستقل نبوت نہیں ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی نہیں ہو سکتا مگر میں امتی ہوں اور میرا نام نبی اعزازی ہے۔ جو انواع نبی سے حاصل ہوتا ہے تاکہ حضرت عیسیٰ سے تکمیل مشابہت پیدا ہو۔ (بالکل خاندان ساز اصول ہے)

تہذیب معرفت، ص ۶۰۸: میں نے نبی کریم کی پیروی میں عجیب خاصیت دیکھی ہے کہ سچا پیرو درجہ ولایت تک پہنچ جاتا ہے۔ (کتنے پختے)

حقیقۃ النبوة، ص ۲۵، ۲۷، ۱۹۰۸ء: نبوت کا لفظ جو اختیار کیا گیا ہے، خدا کی طرف سے ہے۔ جس پر پیشینگوئی کا اظہار بکثرت ہوا ہے نبی کہہ جاتا ہے خدا کا وجود خدا کے نشانوں کے ساتھ پہچان جاتا ہے اس سے اولیاء اللہ جیسے جاتے ہیں۔ مشغولی میں لکھا ہے کہ آں نبی وقت باشد اے مرید۔ ابن عربی بھی یوں ہی لکھتے ہیں حضرت مجدد بھی یہ عقیدہ ظاہر کرتے ہیں کیا سب کو کافر کہو گے؟ یاد رکھو یہ سلسلہ نبوت قیامت تک جاری رہے گا۔

ایک غلطی کا ازالہ: میں اس طور پر جو وہ خیالی کرتے ہیں نہ نبی ہوں اور نہ رسول، مجھے بروزی صورت نے نبی بنایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا ہے۔ (صاف جھوٹ ہے)

ایام صلح، ص ۱۲۳، ۱۳۸: تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ غیر نبی بروز کے غور پر قائم مقام ہو

جاتا ہے۔ علماء امتی کے معنی بھی یہی ہیں۔ ایک حدیث میں علماء کو انبیاء کا وارث بھی بنایا ہے اور ایک حدیث میں آیا ہے کہ چالیس آدمی ابراہیم کے قلب پر ہوں گے۔ تمام مفسرین کا قول ہے کہ النعمت علیہم میں ”تشبیہ بانبیاء“ مذکور ہے۔ کتاب ”اقتباس الانوار“ میں ہے کہ روحانیت کامل بر ارباب ریاضت چنان قصوف میفرمائد کہ فاعل افعال شان میگردند۔ وایں مرتبہ را بروز میگویند۔ درفصوص الحکم می نویسد کہ بغرض بیان کردن نظیر بروز میگوید کہ محمد بود کہ بصورت آدم در مبدء ظهور نمود در خاتم الولايت کہ مهدی ست نیز روحانیت محمد مصطفی بروز و ظهور خواهد نمود وایں را بروزات کامل می گویند نه تناسخ۔ وبعضیہ برانند کہ روح عیسی بروز کنند و نزول عبارت همین نزول است مطابق این حدیث: لامهدی الا عیسی۔ (آگے لکھتا ہے کہ یہ قول مردود ہے تم نے یہ کیوں نہ لکھا؟)

براین ۵ ص ۱۲۵: اور محمدی الدین عربی ایک اپنی کتاب میں (جو ان کی آخری تصنیف ہے) لکھتے ہیں کہ عیسیٰ تو آئے گا مگر بروزی طور پر یعنی کوئی شخص امت محمدیہ کا عیسیٰ کی صفت پر آئے گا۔ صوفیاء کا مذہب ہے کہ بعض کالمین اس طرح پر دنیا میں آتے ہیں کہ ان کی روحانیت کسی اور پر نقل کرتی ہے اور اس وجہ سے دوسرا شخص پہلا شخص ہی ہو جاتا ہے۔ (کتاب کا نام کیوں نہیں لیا)

ایام صلح ۳۷: نزول مسیح عسری کو آیت ”و خاتم النبیین“، بھی روکتی ہے اور حدیث بھی روکتی ہے کہ لانبی بعدی۔ کیونکہ چارے کہ نبی کریم خاتم الانبیاء ہوں اور کوئی دوسرا نبی آجائے اور وحی نبوت شروع ہو جائے کیا اب یہ ضرورت پیش نہیں آتی کہ حدیث نزول مسیح کے لفظوں کا ظاہر سے ضرور پھیرا جائے۔ (تم نہیں سمجھے)

ایام صلح ۵ ص ۱۵: حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ محدث بھی انبیاء و رسل کی طرح مرسلوں میں داخل ہوتے ہیں۔ (غلط)

ایام صلح ۵ ص ۱۶۳: جب مسیح میں (حسب عقیدہ اسلام) شان نبوت مضمحل ہوگی تو بلاشبہ ختم رسالت کے معنی ہوگا کیونکہ درحقیقت وہ نبی ہے اور قرآن کے رو سے نبی کا آنا ممنوع ہے۔ (کیا تم میں نبوت مضمحل نہیں؟)

ایام صلح ۵ ص ۱۶۷: اگر کوئی نبی (پناہ و پیرانا) آئے تو ہمارے نبی کریم کیونکر خاتم الانبیاء رہیں ہاں وحی ولایت اور مکالمات الہیہ کا دروازہ بند نہیں ہے۔ (پھر تم نبی کیوں بنے؟)

براین ۵ ص ۱۶۷: حاشیہ ۲: جری اللہ فی حلل الانبیاء کے معنی ہیں کہ منصب ارشاد انبیاء کا حق ہے مگر غیر کو بطور استعارہ ملتا ہے تاکہ ناقصین کو کامل کریں۔ پس یہ لوگ اگرچہ نبی نہیں ہیں مگر انبیاء کا کام ان کے سپرد ہوتا ہے۔ (پھر تم نبی کیوں بنے؟)

ازالہ ۵ ص ۳۴۸: جس حالت میں رویائے صالحہ نبوت کا چھیا یسواں حصہ ہیں تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت اور رسالت کے ہم پہلو بیان کی گئی ہے اور جس کیلئے بخاری میں حدیث بھی موجود ہے اس کو اگر نبوت مجازی قرار دیا جائے یا ایک شعبہ تو یہ نبوت کا ٹھہرایا جائے تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ لازم آئے گا۔ (ہاں ضرور)

سراج منیر ۵ ص ۴۲: مجھ نے الزام مجھ پر مت لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ کیا تم نے نہیں پڑھا کہ محدث بھی رسول ہوتا ہے۔ کیا قرأت محدث کی یاد نہیں ہے؟ کیسی یہ ہودہ فتنہ چینی ہے کہ مرسل ہونے کا دعویٰ کیا ہے؟ ارے نادانوا! بھلا یہ بتاؤ کہ جو کچھ لایا گیا ہے اس کو عربی میں رسول اور مرسل کہیں گے۔ کچھ اور بار بار کہتا ہوں کہ نبی، مرسل اور رسول جو ہرے الہام میں ہیں حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں اور اسی طرح مسیح کا نبی ہونا بھی حقیقی طور پر نہیں ہے۔ یہ فہم ہے جو مجھے خدا نے دیا ہے جس کو سمجھنا ہے سمجھ لے۔ (کہ صرف شیطانی



(دوسرے)

اشہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء: (مرزا صاحب دہلی کے مناظرہ میں کہتے ہیں) میں نے سنا ہے کہ شہر دہلی میں علماء یہ مشہور کرتے ہیں کہ میں مدعی نبوت ہوں اور منکر عقائد اہل سنت ہوں۔ اظہار الحق لکھتا ہوں کہ یہ سراسر افتراء ہے۔ بلکہ میں اپنے عقائد میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ رکھتا ہوں اور شتم المرسلین کے بعد مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وہی رسالت آدم سے شروع ہو کر نبی کریم پر ختم ہو گئی۔ یہ وہ عقائد ہیں کہ جن کے ماننے سے کافر بھی مسلمان ہو سکتا ہے تم کو اور میں ان عقائد پر ایمان رکھتا ہوں۔ (فسوس تم قائم نہ رہے اور وہی ولایت گھڑی)

اشہار ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء: اب میں خانہ خدا (جامع مسجد دہلی میں) اقرار کرتا ہوں کہ جناب کے ختم رسالت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہوا سے بے دین اور منکر اسلام سمجھتا ہوں۔ اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ (جوڑاک اللہ خیرا)

انجام آیت ۲۷: کیا بد بخت مفتزی جو خود نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اگر قرآن پر اس کا ایمان ہے تو کیا وہ کہہ سکتا ہے کہ بعد خاتم الانبیاء کے میں نبی ہوں لیکن میرے الہام میں مجھے نبی کہا گیا ہے وہ حقیقت پر محمول نہیں ہے، مجازی استعارہ کے طور پر ہے جو بعض اولیاء کی نسبت بھی استعمال ہوا ہے۔ (غلط ہے)

قرآن وحدیث: ان الذین امنوا وکانوا یتقون لہم البشری (۱۵۱۰) لم یبق من النبوة الا المبشرات (بخاری) رؤیا المؤمن جزء من سعة واربیین من النبوة..... ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا نبی بعدی ولا رسول. فشق ذلك علی الناس فقال لکن المبشرات. فقلوا یا رسول اللہ ما المبشرات قال رؤیا المؤمن (المسلم) وہی جزء من اجزاء النبوة۔ (قلت یرد دعواه

(دو لایدری)

توفیق مرام، ص ۹۸: اس بات کو بھٹور دل یاد رکھنا چاہئے کہ یہ نبوت کہ جس کا سلسلہ جاری رہے گا نبوت تامہ نہیں ہے بلکہ صرف جزوی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے۔ (غلط ہے)

اب تحریر سابقہ معاہدہ اپنی نائیدی تحریرات کے مرزا محمود کی طرف سے لاہوری پارٹی کو کافر ثابت کرتی ہے جیسا کہ تحریرات ہذا معاہدہ نیدی تحریرات کے لاہوریوں کی طرف سے مرزا محمود کو خارج از اسلام اور کافر ثابت اور واضح کرتی ہیں۔ اور ہمیں ان دونوں پارٹیوں کے متعلق قلم اٹھانے کی ضرورت نہیں رہی۔ (عوض معاوضہ لگے نہ ارد) ان دونوں نے ایسا فیصلہ کیا ہے کہ جواب ترکی ہتھی پورا ہو جاتا ہے مگر تاہم ہمیں حق حاصل ہے کہ لاہوری مسلک پر کچھ تنقید کریں اور بتائیں کہ لاہوریوں نے مرزا صاحب کے ماننے میں پورا حق ادا نہیں کیا۔ اور مرزا صاحب کے وہ دعاوی نظر انداز کر دیے ہیں کہ جن میں آپ نے انتقال نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے جو دعویٰ میں لاہوری مستلک غلط ہے۔

دل دیکھو کہ جب ازاد غلطی کے اعلان میں مرزا صاحب نے یہ لکھا ہے کہ میں اور محمد ایک ہو گئے ہیں اور اپنے اندر تمام کمالات محمد یہ نبوت کے جذبہ کر چکا ہوں تو کوئی وہ نہیں ہے کہ مرزا صاحب کو کامل نبوت کا مدعی تصور نہ کیا جائے۔ کیا انتقال کی وجہ سے نبوت محمد یہ کوئی امر تحریر (نبوت غیر مستقل) بن گئی تھی یا مرزا صاحب میں کوئی ایسی استعداد موجود تھی کہ نبوت وہ کو قبول نہ کر سکتے تھے بہر حال اتحاد حلولی مان کر یہ ممکن نہیں کہ مرزا صاحب کو حسب وعدہ مرزا محمود، نبی مستقل نہ مانا جائے۔

یہ کہ جب مرزا صاحب نے تدریجی ترقی حاصل کرتے کرتے قطعی نبوت حاصل کر لی تھی قطعی نبوت کے حاصل کرنے میں جو آپ نے ایک کھیل نکالی تھی کہ میری نبوت بین نبوت

محمدیہ ہے، وہ کیوں تسلیم نہیں کی جاتی۔ کیا وہاں چاکر ترقی رک گئی تھی؟ اور جب مرزا صاحب نے ترقی رکنے کے متعلق کہیں اشارہ تک نہیں کیا تو کیا وجہ ہے کہ آپ کو مدعی نبوت تشریحی نہ مانا جائے؟

سوم: یہ کہ ایک تحریر میں مرزا صاحب نے مولوی صاحبان کی شکایت کی ہے کہ وہ ان کو نبی بننے کا اتہام لگاتے ہیں۔ تو دوسری تحریر ملا کر پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے اس اتہام کا دفعیہ یوں کیا ہے کہ میں نے خلاف شریعت نبویہ کے کسی مخالف نبوت کا اعلان نہیں کیا۔ بلکہ میری نبوت عین محمدیہ ہونے کی وجہ سے شریعت اسلام کے مخالف نہیں بلکہ تائید میں ہے۔ غور کرنے سے یہی بات مانی پڑتی ہے کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد تائیدی انبیاء اگرچہ مستقل نبی تھے مگر ان کی جزوی تہذیبی شریعت موسوی کی تائید میں تھی، مخالف نہ تھی۔ علیٰ ہذا القیاس مرزا صاحب کی تجدید شریعت بھی برائے نام اسلام ہی کی تائید میں ہے اور اسلام کا (بزع خود) اصلی رخ دکھانے کیلئے ہے ورنہ اسلام منانے کیلئے نہیں اس لئے لاہوریوں کا فرض ہے کہ تائیدی نبی کے عنوان سے مرزا صاحب کو مستقل نبی تسلیم کریں۔

چہارم: یہ کہ جب مرزا صاحب کا اپنا قول موجود ہے کہ بعثت ثانی میں آپ کی روحانیت اشد و قوی ہے اور بعثت اول بمنزلہ ہلال کے ہے اور بعثت ثانی بمنزلہ بدر کے ہے تو کم از کم مرزا صاحب کو اس درجہ میں نبی مستقل کا خطاب ضرور دیا جانا چاہیے ورنہ یہ دونوں تحریریں بالکل ٹکمی رہ جائیں گی۔ اور فی الواقع اصلی حق تو ہے کہ مرزا صاحب کو بقول محمود افضل المرسلین کا خطاب دیا جائے اور کسی قسم کی بے ایمانی نہ برتی جائے۔ بہر حال اس کا جواب لاہوری مرزائیوں کے پاس کوئی نہیں ہے۔

پنجم: مرزائیوں کی طرف سے پیش کردہ اولیٰ امت کا قول بالبروز کرنا بالفرض اگر ہو بھی تو

ادعائی قول نہیں ہے اور نہ ہی مرزا صاحب کی طرح انہوں نے اپنے آپ کو نبی کہلانے کی امت دی اور نہ ہی اپنی صداقت پر پیشگوئیوں سے مسلح ہو کر لڑے، کیونکہ ان کے نزدیک نہ صرف تشابہ فی الصفات ہے اور دعویٰ نبوت کفر ہے جیسا کہ تحریرات جیش کر دے سے خود ہر ہے۔ مگر مرزا صاحب کی تعدی، مرزا صاحب کا ادعائے نبوت اور منکرین سے لڑائی، ساری عمر صرف اثبات نبوت میں رت لگاتے رہنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ بروز کا معنی گو ادعائے نبوت تشابہ فی الصفات تھا مگر اخیر میں عینیت روحانی بلکہ حلول روحانی اور خارج تک لاپچا تھا اس لئے خودی فرقہ حق بجانب ہے اور لاہوری منکر رسالت ہیں۔

ششم: یہ کہ ابتدائے اسلام سے درجہ ولایت کو تسلیم کیا جا چکا ہے اور درجہ محدثیت بھی قابل تسلیم ہے مگر اس عنوان سے جو مرزا صاحب نے یہ دونوں درجے تسلیم کرانے کی ٹھان لی تھی۔ بلکہ ایسی سادگی سے تسلیم ہیں کہ ادعائے نبوت کو ان کے مفہوم سے کچھ بھی اشتہاد نہیں ہے۔ اسی بنیاد پر اسلام نے خاتم النبیین کی تصریح کے بعد کسی عنوان سے بھی ادعائے نبوت تسلیم نہیں کیا بلکہ مدعی کو خارج از اسلام ثابت کیا ہے۔ اب اگر لاہوری پارٹی کا خیال امت ہو تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا صاحب صرف ولایت کے ہی مدعی تھے تو اس کو امت کے رنگ میں بار بار کیوں اذکر مسلمانوں کے خلاف اڑے رہے اور اگر کہ جائے کہ مرزا صاحب کو چونکہ مسیح ملنا تھا اس لئے نبوت کا عنوان بھی اختیار کرنا پڑا تو پھر یہ امر مشہور ہے کہ اسے کہ آیا ولایت "لعنوان مسیحیت" یا ولایت "لعنوان نبوت" کا مصداق اور مدعی کوئی نبی ہو گزرا ہے یا نہیں؟ اگر ہو گزرا ہے جیسا کہ مرزا صاحب نے کہا ہے، ہزاروں بروز ہو گئے ہیں تو مخالفین کے سامنے اس امر کی تصدیق کیلئے نقلی ثبوت کج پہنچائے جانے پڑے تھے ورنہ یہ کہ صرف دعویٰ کر کے چتے بنتے اور اگر کوئی نہیں گزرا جیسے کہ مرزا محمود کا قول ہے کہ امت محمدیہ میں ولی بعنوان نبی صرف (مرزا صاحب) ایک ہی گزرا ہے تو وہ تمام



ثبوت مفید مطلب نہیں رہتے، جو لغو خطا اولیائے امت سے اخذ کئے گئے ہیں اس لئے مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کی اصلیت کو اگر کچھ سمجھا ہے تو مرزا محمود نے سمجھا ہے ورنہ لاہوری پارٹی تو یاد دہانستہ چشم پوشی کرتی ہے اور مرتد ہو رہی ہے اور پانچوں عالمی کی وجہ سے مخالفت پرازی ہوئی ہے اور اپنی کمزوری کو رفع نہیں کرتی۔

ہفتم: یہ کہ حسب تصریحات مرزا کی محدث اور کلیم اللہ ام معنی ہیں اور قرآن شریف میں وَمِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وادو ہے جس میں خاص موسیٰ علیہ السلام کی طرف اشارہ ہے پس اگر صرف مرزا صاحب کی محدثیت پر ہی نظر کی جائے تو مرزا صاحب کو کم از کم موسیٰ علیہ السلام کی شان کا بغیر ضرور بنا پڑتا ہے اور آپ کو انبیاء مرسلین اولوا العزم کی صف میں شمار کرنا پڑتا ہے اور تمام انبیاء کے متعلق یوں بنا پڑتا ہے کہ وہ سب کلیم اللہ تھے۔

ہشتم: یہ کہ مکالمہ الہیہ قرآن شریف میں تین طرح مذکور ہے۔ اول: میں پردہ بناؤ سطر جبریل جو موسیٰ علیہ السلام سے ہوا اور اسی خصوصیت سے کلیم اللہ کہلائے۔ دوم: فرشتہ (جبرائیل) بھیج کر جو انبیاء علیہم السلام سے عموماً تعلق رکھتا ہے۔ اور اسی بناء پر قرآن شریف کو اللہ لقول رسول کریم کہا گیا ہے۔ سوم: القاء قلبی سے جو الہام یا انکشاف سے تعلق رکھتا ہے، جو عموماً اولیاء کرام میں پایا گیا ہے۔ اور مرزا صاحب نے اپنے مکالمہ کو مخاطبہ سے تعبیر کیا ہے اور وہ بھی کثرت سے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ موسیٰ علیہ السلام سے بڑھ کر کلیم اللہ تھے۔ اسی وجہ سے اپنے کلام کو مرزا صاحب نے وحی الہی بتایا ہے اور قرآن شریف کی طرح اسے قطعی قرار دیا ہے اب لاہوری فرقہ بتائے کہ جب مرزا صاحب محدث بمعنی کلیم اللہ ہوئے اور ان کا کلام صرف الہام یا کشف نہیں بلکہ درجہ الہی ٹھہرا تو وہ کہاں سے صرف ولایت پر قائم رہے اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ گواہی حوالی حالت میں آپ ولی ہوں مگر درجہ نبوت تک ضرور پہنچ گئے تھے۔ اس لئے لاہوری فرقہ غلطی پر ہے۔

نہم باعادیث نبویہ کے رو سے اس امت میں محدثین کی قلت ثابت ہے مگر مرزا صاحب بتے ہیں کہ ایسے محدث ہزاروں گزرے ہیں اور خود نبی کریم علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ عہد سابقہ میں کو محدث تھے اور اس امت میں اگر کوئی ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس نوعیت کلام سے قلت محدثین صراحتاً مذکور ہے جو مرزا صاحب کے خیال کی تردید کرتی ہے اس لئے کہنا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کا وہی کلام قرین قیاس ہے جس میں آپ نے صرف کج موعود ہی کو ضرور ثابت کیا ہے اور وہ تمام خیالات غلط یا مفسوخ ہیں کہ جن میں بروایت کی بھرمار کی گئی ہے اس لئے لاہوری فرقہ اس مقام پر بھی غلط رائے رکھتا ہے۔

نہم: یہ کہ ”العصمت علیہم“ سے مراد عصمت جنی طیبہ الہیہ لینا غلط ہے اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ ”الفسک مع النبین“ سے مراد حصول درجہ نبوت ہے کیونکہ فصیح معاشرت مع مصاحبت میں استعمال ہوا کرتا ہے ورنہ ”إِنِّي اللَّهُ مَعَ الْمُتَحْسِبِينَ“ میں تمام نیکو کار حصول درجہ نبوت کے حق دار ہوں گے اس لئے ”وَإِنِّي اللَّهُ مَعَ الْمُتَحْسِبِينَ“ میں اسود نبویہ پر پٹنے کی توفیق طلب کرنا یا اس پر قائم رہنا مراد ہوگا، نہ یہ کہ خدا سے نبوت کا سوال ہو کیونکہ وہ بالکل سے حاصل نہیں ہوتی اور نہ ہی ریاضت یا جہاد کشی سے حاصل ہوتی ہے ذلک حاصل اللہ بوثیہ من یشاء۔

دہم: حسب تحقیق محدثین محدث وہ کامل مؤمن ہوتا ہے کہ جس میں کامل فراست ایمانیہ و نور ایمان کمال تک پہنچا ہوا ہوتا ہے اور ماحول کے واقعات اس پر ایسے منکشف ہوتے ہیں کہ گویا اس کو کسی نے اپنے افکار میں بطریق روایت حدیث سنائے ہیں، نہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کا مکالمہ کثرت سے پا کر نبی اور مرسل ہو جاتا ہے۔ اور اگر کسی نے یوں کہا ہے اول تحقیق کے خلاف لکھا ہے اس لئے نہ حضرت عراول الحدیث میں نبی تھے اور نہ بعد میں کوئی محدث نبی ہوا۔ اور اس معنی سے لاہوری فرقہ مرزا صاحب کو بروزی نبی ثابت نہیں کر سکتا۔

## ۸..... مرزا صاحب کے متعلق ایک شرعی نکتہ خیال

فرقہ محمودیہ اور فرقہ لاہوریہ کے متعلق معلوم ہو چکا ہے کہ یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے کو کافر یا مرتد کہتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ فرقہ محمودیہ کے نزدیک لاہوری مرزائیوں کی طرح جملہ اہل اسلام بھی کافر ہیں اور لاہوری فرقہ کے خیال میں اگرچہ اہل اسلام اس قدر کافر نہیں ہیں جس قدر کہ قادیانیوں کے نزدیک اشد ترین کافر ہیں مگر تاہم فرقہ ناجیہ میں داخل نہیں ہے اور بیعت مرزا صاحب کو اپنے امیر جماعت کے ہاتھ پر فرض جانتے ہیں ورنہ مسلمانوں سے ترک مواصلت وہ بھی فرقہ محمودیہ کی طرح کرتے ہیں۔ اور طریق عمل میں یا طریق عبادت میں دونوں فرقے مسلمانوں سے الگ رہتے ہیں سوائے اس صورت میں "تقیہ" پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اپنے مذہب کو چھوڑ دیں۔ کیونکہ یہ ان کی خاص سنت مرزا یہ ہے۔ چنانچہ بھی بوقت ضرورت اپنی نبوت سے منکر ہو بیٹھتے تھے۔

تحریرات مذکورۃ الصدر سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزائیوں کے دونوں فرقے (محمودیہ اور لاہوریہ) نبوت مرزا کے قائل ہیں۔ ہاں فرق صرف اتنا ہے کہ لاہوری مرزا صاحب کو اتنی نبی، ظلی نبی، بروزی نبی وغیرہ مانتے ہوئے اور مخالفین کے سامنے ان کو صرف مجدد و محدث اور اولیاء میں شمار کرتے ہیں۔ برخلاف اس کے قادیانی مرزائی مرزا صاحب کو ترقی دیتے ہوئے نبی مستقل، افضل المرسلین مطاع الانبیاء اور یحییٰ محمد بھی یقین کرتے ہیں۔ اس کے بعد تعلیم مرزا اور عقائد مرزا میں پھر دونوں جا کر متفق ہو جاتے ہیں اور یہ علی الاعلان کہتے ہیں کہ "اسلام کا طرز عمل وہی صحیح ہے جو مرزا صاحب نے بحیثیت نبی ہونے کے پیش کیا ہے۔ ورنہ اسلام کا وہ پہلو تاریک ہے اور ناقابل عمل ہے جو مرزا صاحب

کے وحش منہ جانے سے پہلے خیر القرون سے چلا آیا ہے۔" کیونکہ مرزا صاحب کا قول ہے کہ "میری تعلیم اور میری بیعت ہی موجب نجات ہے۔" اس لئے ہمارے نزدیک دونوں ایک باپ کے اتنی بیٹے ہیں۔ اور اہل اسلام کا متفقہ اعلان ہے کہ مدعی نبوت خواہ کسی رنگ میں اپنے آپ کو تہادے سامنے پیش کرے خارج از اسلام ہوگا۔ چنانچہ مرزا صاحب سے پہلے ہی ایک ایسے حیلہ ساز نبی گزرے ہیں اور مدعی اسلام بن کر اپنے کفر کردار کو چاہتے ہیں۔ اسکی تازہ ترین مثال علی محمد باب مسیح ایران ہے کہ جس نے اسلام ہی کا صحیح پہلو دکھانے میں اپنی نبوت کا اعلان کیا تھا۔ اور قرآن شریف کی آیات سے اپنی نبوت کا ثبوت دیا تھا اور اسلامی روایت سے ہی ثابت کیا تھا کہ اب تجدید اسلام کی ضرورت ہے چنانچہ اس نے اپنی امت میں نئے عقائد اور نئے احکام جاری کر دیئے۔ اور جب ایران میں وہ اپنے دعاوی کے زیر اثر قتل ہو گیا اور اس کی تعلیم نے کثرت سے شیوع پا کر لوگوں کو دعوائی نبوت کی راہ دکھلا دی۔ تو مرزا صاحب نے بھی ان حیلہ باز یوں سے فائدہ اٹھا کر دعائے نبوت میں پاؤں جمائے شروع کر دیئے۔ پہلے مجدد بنے، پھر مہدی، پھر مثیل مسیح، اس کے بعد ترقی کرتے کرتے بقول فرقہ محمودیہ افضل المرسلین تک پہنچ گئے اور جب کسی سے نبوت کے متعلق جواب دینا پڑتا تو یوں کہہ دیتے کہ "میں مدعی نبوت نہیں جیسا کہ تم نے خیال کیا ہے" جس کا مطلب مخاطب یوں سمجھنا کہ واقعی مرزا صاحب کو کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ مگر دراصل مخاطب کو الوہا کرنا دل دیتے تھے کیونکہ وہ اپنے کلام میں ایسے لفظ بول جاتے تھے کہ اس کا مطلب یوں نکلتا تھا کہ میں اپنی طرف سے بطور افتراء خلاف اسلام میں مدعی نبوت نہیں ہوں بلکہ مجھے اسلام کی ترقی کا دعویٰ ہے اور خدا کی طرف سے مامور و منذر ہوں میں خود نہیں بخدا اللہ نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے۔ چنانچہ یہ مطلب انہوں نے اپنی کتابوں میں مختلف مقام پر کئی ایک طریق سے بیان کیا ہے۔ اس لئے حقیقت شناس نگاہیں شروع سے



ہی تازگی تھیں کہ اس وال میں کچھ کالا نظر آتا ہے۔ چنانچہ وہی ہوا جو کچھ انہوں نے قوت فراست سے محسوس کیا تھا۔ اور ہر چند اپنے دعویٰ نبوت کو تصوف یا نعت کی آڑ لے کر پوشیدہ کرنا چاہا مگر آخر معلوم ہو گیا کہ جناب صاف ہی مدعی نبوت ہیں اس لئے تاویل کے خشن و خاشاک کو دور کر کے ہم آپ کا اصلی مدعا اصلی صورت میں استدلالی طریق پر پیش کرتے ہیں تاکہ ناظرین خود ہی ملاحظہ فرما کر فیصلہ کر لیں کہ مرزا صاحب نے اخیر میں علی الاعلان اور شروع میں در پردہ نبوت کا دعویٰ کر کے لوگوں کو مشترکہ حالت میں رکھ کر یہ پتہ نہ لگنے دیا تھا کہ آپ ہیں کیا؟ مگر رگ وریشہ سے واقف سمجھتے تھے کہ آپ وہی ہیں کہ جس کو آج خارج از اسلام یقین کیا جاتا ہے یعنی یہ جو بات ذیل مدعی نبوت (نامہ مستحکم) تھے، یا کچھ اس سے بھی بڑھ کر تھے۔

اول: یہ کہ ”حقیقۃ الوحی“ میں بغیر کسی تاویل کے مرزا صاحب نے اپنا الہام پیش کیا ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے: **انک لمن المرسلین، انا ارسلنا الیکم رسولاً، کیف ارد ما اوحی الی منہ ۳۳** (وہو اشارۃ الی ما فی البراہین الاحمدیۃ من الالہام وهو ان نبیا جاء کما یدل علیہ اشتہار ازالة الغلط) **اننی اقسم فی بیت اللہ الشریف ان ما اوحی الی هو کلام اللہ الذی النزل وحیہ علی موسیٰ وعیسیٰ وشہد لی الارض والسما والسماء بانی انا خلیفۃ اللہ، وکان مما وجب فی قضاء اللہ تعالیٰ ان یکذبونی کما وقع فی حقیقۃ الوحی الی وجدت نطاء کثیرا فضلا من اللہ تعالیٰ اعنی النعمة العظمیٰ الئی اعطیها الانبیاء من قبل (ای کثیرۃ المخاطبۃ من اللہ تعالیٰ) وفی حقیقۃ الوحی فامنت بما اوحی الی کما امتت بالکتاب السماویۃ، وامنت بما النزل علی کما امتت بالقوان و اتیقن انه کلام اللہ کالقران، وقولہ تعالیٰ هو الذی ارسل رسولہ**

بالہدی الایۃ اشارۃ الی ای اننی الرسول المرسل لاظهار الاسلام علی جمیع الادیان، وما النزل الی من الالہام ففیہ لفظا لرسول المرسل والنبی الاکمل فکیف الانکار، و اوحی الی محمد رسول اللہ (ای انک محمد رسول اللہ کما یدل علیہ "اشتہار ایک غلطی کا ازالہ") **ہکذا کلمہ فی ضمیمۃ کتابہ حقیقۃ الوحی۔ ان البہات کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کا کلام الہی ہے اور اس پر وہ مسجد میں قسم کھانے کو بھی تیار ہیں کہ میں نبی ہوں اور میرا کلام کلام الہی ہے جس پر ایمان دار کا یقین کرنا ایسا ہی ضروری ہے جیسا کہ قرآن شریف کو حق ماننا ضروری ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء سے میری تصدیق کی ہے تو میرا منکر و بیانی کا کفر ہوگا جیسا کہ انبیاء کا منکر کا فرود ہے (اس کی تائید میں دیکھو نمبر ۱۳۹)**

دوم: یہ کہ انہیں نمبر ۳، ص ۶۰ میں ہے اگر یوں کہا جائے کہ مفتی صاحب شریعت ہو کہ ہو جاتا ہے تو یہ دعویٰ بلا دلیل ہے کیونکہ مفتی کے ساتھ شریعت کی تخصیص نہیں کی گئی، شریعت کیا ہے؟ یہی چند اوامر و نواہی کا مجموعہ۔ پس جو نبی یہ اوامر و نواہی بیان کرے وہی صاحب شریعت ہوگا۔ پس منکروں کا یہ اعتراض کہ رسول صاحب شریعت ہوتا ہے تم صاحب شریعت کیوں نہیں ہو؟ درج ہو جاتا ہے کیونکہ جو وحی میرے پر نازل ہوئی ہے اس میں بھی اوامر و نواہی موجود ہیں۔ مثلاً قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم۔ اس قسم کے بہترے الہام ہم نے ”براہین احمدیہ“ میں مدت ہوئی لکھ رکھے ہیں۔ اگر ہمارے رسالت پر یہ اعتراض ہو کہ شریعت قدیمہ کی بجائے شریعت جدیدہ سے رسول مامور ہو کر آتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ ہمارے احکام قدیم منسوخ ہو جائیں ورنہ قرآن کریم ناخ زہرے گا کیونکہ انہیں صحف سابقہ اور کتب قدیمہ کے احکام بھی موجود ہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ شریعت جدیدہ میں شریعت قدیمہ کی صرف جزوی ترمیم و تنسیخ ہوتی ہے اور

اس لحاظ سے مرزائی شریعت میں اس امر کے ثابت کرنے میں صرف وفات مسیح کا مسئلہ شائع کرنا ہی کافی ہوگا کہ یہ بھی شریعت جدیدہ ہے اگر یہ مراد ہو کہ شریعت جدیدہ میں سارے احکام منسوخ ہوں، تو یہ غلط ہوگا۔ کیونکہ اس وقت اجتہاد اور قیاس شرعی کا دروازہ بند ہو جاتا ہے۔ اربعین نمبر ۳، ص ۳۵، میں ہے کہ ارسل رسولہ سے مراد میں ہوں۔ اربعین نمبر ۲، ص ۳۲ میں لکھتے ہیں کہ احادیث میں آیا ہے کہ اس امت میں ابراہیم ظاہر ہوگا (اور میں وہی ہوں) پس جو شخص اس کا تابع ہوگا نجات پائے گا اور جو منکر رہے گا وہ کراہ ہوگا۔ اور یہ بھی ہے کہ ارسلنا احمد الی قومہ فقالوا کذاب اشہر۔ اور اربعین نمبر ۳، ص ۳۵ پر یوں بھی ہے کہ میں نے فلیات یعنی روایات اسلامیہ کو چھوڑ کر اپنی تحقیقی دلائل کی طرف رجوع کیا ہے جس سے مراد میرے اپنے اہلہام ہیں۔ میں ان پر ایسا ہی پختہ ایمان رکھتا ہوں جیسا کہ تورات اور انجیل پر۔

سوم: یہ کہ ”انجام آتھم“ میں مذکور ہے انی مرسلک وجاعلک للناس اماما، الی مرسل من اللہ ومأمون وامینہ فامنوا بما یقول المرزا لان منکرہ فی النار، وفي الاستفتاء وما رمیت اذ رمیت، وفي ضمیمۃ حقیقۃ الوحی: وما ارسلک الا رحمة للعالمین، اعملوا علی مکاتکم، لعلک باعید نفسک، دنی فتدلی، سبحان الذی اسوی بعدہ لیلان، ان کنتم تحبون اللہ، ائربک اللہ علی کل شیء، فزلت سرور من السماء لکن سوریک فوق السرر کلہا، انا فتحتک ففتح، لولاک لما خلقت الافلاک، انا اعطینک الکون، اراد اللہ ان یبعثک مقاماً محموداً۔ اور ”تمہ حقیقۃ الوحی“ میں ہے کہ میں نے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ دوسرے انبیاء نہیں دکھا سکے۔ اور خدا تعالیٰ نے معجزات کا دریا چلا دیا ہے جو قطعی طور پر غیر کیلئے بھی نہیں چلا۔ بخدا اگر یہ معجزات

زمان نوح علیہ السلام میں ظاہر ہوتے تو غرق تک نوبت ہی نہ پہنچتی والذی نفسی بیدہ ان اللہ ہو ارسلنی وسمانی لبیا وسمانی مسیحا موعود واطہر لی من الایات ما تنیف علی ۳۰۰۰۰۰ (۳۰۰۰۰۰)

چہارم: یہ کہ انکار احمدی میں ہے مومن جاء حکما فله ان یرد من الاحادیث ما شاء ویقبل منها ما شاء اذ الحکم علی ما جاء فی البخاری هو الذی یقبل راید رفعا للاختلاف ویعلم بان حکمہ نافذ وان له اختیارا بان یحکم بوضع الاحادیث وتصحیحہا، ولیس مبنی ما ادعیته هذه الاحادیث بل مبنی القرآن وما اوحی الی من الالہامات، واما الروایات فلا قبلہا الا ما وافقنی منها، واما المخالف منها فمردود عنی حطاما والی الا مصداق هذه الایۃ هو الذی ارسل رسولہ بالهدی، العیجب انہم یعرضون علی فیصیرون کافرین ولو کانوا من اهل التقوی فی شیء لما اعتضوا علی بما یرد علی غیری من الانبیاء والاولیاء، قد ظہرت لی من الایات نحو عشرة مائۃ الف، لہ خسف القمر المنیر وان لی، خسفا القمر ان المشرق ان انکروا؟

پنجم: یہ کہ حاشیہ ”تزیات القلب“ میں ہے کہ انسان ایم اور محدث کے انکار سے کافر نہیں ہوتا مگر نبی صاحب شریعت کے انکار سے ضرور کافر ہو جاتا ہے۔ تحفہ گلزدیہ ص ۸۸ میں ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے کہ تم اس شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھو جو تجھ کو کافر کہتا ہے یا تیرے ماننے میں تردد کرتا ہے کیونکہ تمہارا ایسے لوگوں کے پیچھے نماز حرام ہے۔

فتاویٰ احمدیہ، ص ۸۴ جلد اول میں ہے کہ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو اور اگر کسی کو میری دعوت نہ پہنچی ہو تو بول میری دعوت پہنچاؤ کہ اگر وہ مان جائے تو اس کے پیچھے نماز پڑھو ورنہ نہ پڑھو۔ سیرۃ الابدال، ص ۲۴ میں ہے کہ ہم کو قرآن کریم سے معلوم ہوا ہے



کہ "آخر الخلقاء علی قدم عیسیٰ علیہ السلام فلیس لاحد ان ینکرہ والا فله العذاب حیثما کان وقال فی حاشیة خطبة سيرة الابدان، الفتح المبين ظهر فی عهد الرسالة وبقي الفتح الاخر فی عهد المسيح وهو اعظم منه واليه اشیر بقوله "سبحان الذی اسرى بعدہ" الاية ان الله خلق ادم فاستزلہ الشیطان ثم خلق الله المسيح المحمدي لیکسر شوکته ویهزمه "براین" میں ہے کہ اگر میری آیات کی تصدیق کرنے والے دنیا میں ایک جگہ کھڑے کئے جائیں تو بھاری سے بھاری فوج بھی ان سے نہ بڑھ سکے۔

ششم: یہ کہ ازربعین نمبر ۲، ص ۲۲ میں ہے کہ ما یطقی عن الہوی ان هو الا وحی یوحى "دافع اجلاء" میں ہے کہ ماکان الله لیعذبہم وانت فیہم۔ بایعنی ربی (خدا نے میرے ہاتھ پر بیعت کی) کنت منی بمنزلة اولادی (تو میرے بیٹوں کی جگہ ہے) انت منی وانا منک (تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں) واصلع الفلک باعیننا ووحینا۔ ان الذین یبایعونک انما یبایعون الله (جو تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں) یوحی الی انما الہکم الہ واحد، الخیر کلہ فی القرآن۔

ہفتم: یہ کہ بقول "فرقہ محمودیہ" یہ اعتقاد ایک غلطی کا ازالہ اعلان نبوت ہے اور واقعی اگر اس کے موضوع پر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصلی نبوت کا اعلان ہے ورنہ بروزی اور مجازی نبوت کا اعلان تو کتابوں میں ہزار دفعہ ہو چکا تھا۔ ایک جگہ مذکور ہے کہ قول بعدم نبوت غلط ہے اور اس کے ساتھ ہی مرزا محمود کی وہ تفسیر بھی پڑھ لیجئے جو اذا اخذ الله ميثاق النبین میں کی ہے۔

ہشتم: یہ کہ بقول مرزا محمود مرزا صاحب اگرچہ مشتبہ طور پر نہیں تھے مگر بعد میں ظاہر ہو گئے تھے

ہنا چہ حقیقت النبوة ص ۱۲۱ مجریہ ۵ مارچ ۱۹۱۵ء میں لکھتے ہیں کہ چونکہ ۱۹۰۱ء سے آپ نے نبی کا لفظ اپنے اوپر بار بار اطلاق کیا ہے اور "ترباق القلوب" لکھنے کے بعد حقیقتہ الوحی سے نبوت کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی ہے یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے وہ حوالے جن میں آپ نے اپنے نبی ہونے کا انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں اور ان سے حجت بکڑا غلط ہے۔

القول الفصل ص ۲۲ مجریہ ۳۰ جنوری ۱۹۱۵ء میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب ایسے نبی ہیں کہ جن کو آنحضرت کے ذریعے سے نبوت ملی ہے۔ پس ۱۹۰۲ء سے پہلے کی کسی تحریر سے حجت بکڑانا بالکل جائز نہیں ہو سکتا۔ اب ہمیں اس سے کوئی سروکار نہیں ہے کہ مرزا محمود نے ۳۰ جنوری ۱۹۱۵ء کو منسوفی تحریرات مرزا کا فیصلہ ۱۹۰۲ء سے شروع کیا اور تین ماہ بعد مارچ ۱۹۱۵ء کو اسی فیصلہ کی ایک اور تاریخ پہلے یعنی ۱۹۰۱ء قرار دیدی شاید اس کی وجہ یہ ہوگی کہ ۱۹۰۱ء و ۱۹۰۲ء کے درمیان میں بھی کسی پوشیدہ ڈائری کے ذریعے سے معلوم ہوا ہوگا کہ آپ کو کسی قسم کا شک نہیں ہے کیونکہ نبوت کا اعلان ۱۹۰۱ء سے ہی شروع ہو جاتا ہے۔ اس لئے اسی تاریخ سے پہلے متنبخ بھی مشروع ہونی ضرور تھی۔ ہاں تعجب ضرور ہے کہ حقیقتہ النبوة کو جب تک ۱۹۰۰ء میں شائع نہیں کیا اس اعلان کو بھی مخفی رکھا ہے۔ یعنی گویا اعلان نبوت چھ سال تک مخفی رہا۔ ممکن ہے کہ زمانہ کی رفتار اس سے مانع رہی ہو۔ بہر حال حقیقتہ النبوة میں مرزا محمود نے تبدیلی عقیدہ کی وجہ یہ بھی لکھی ہے کہ نبوت کا مسئلہ آپ پر ۱۹۰۰ء تا ۱۹۰۱ء کو منکشف ہوا تھا۔ یوں کہ قرآن شریف سے آپ نے نبی کی تعریف نئے عنوان سے کبھی تھی یا یوں کہ جو درجہ آپ کو دیا گیا تھا اسے آپ نبوت نہ سمجھتے تھے۔ تو جب آپ کو ہوش آیا کہ خدا نے تو ان کو نبی بنا دیا ہے اور نبی کی تعریف بھی کچھ اور ہے تو آپ نے زور سے اعلان نبوت کر دیا۔

نہم: یہ کہ رسالہ ”طاعونی علاج“ جو طاعون دہیضہ کے دنوں میں قادیان سے شائع ہوا تھا۔ اس میں مرزا صاحب کی صداقت انبیاء کی طرح شائع کی گئی تھی۔ چنانچہ اس میں لکھا ہے کہ اخرجنا لہم دابة الارض ای جوائیم الطاعون لایدخل المدينة طاعون و رجال مثیل المسیح الدجالہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح کے وقت دجال اور طاعون اکٹھے آئیں گے اور کانوا بایاتنا لایوقنون سے ثابت ہوتا ہے کہ مکررین نبوت مرزا میں طاعون پھیلے گا۔ قال فی ”البراہین“ من دخلہ کان آمنا یعنی ان القادیان امن من الطاعون و فی اشتہار البیعة اصنع الفلک باعیناء انہم مغر فون ای مہلکون بالطاعون و فی نور الحق ان العذاب قد نقرر و فی حمایة البشری تہیت الوباء فان ہلاک الناس اولی من ضلالہم و فی اشتہار انی رایت فی المنام ان ملائکة العذاب فی الفتنجاب یغرسون اشجارا سوداء ای اشجار الطاعون۔ قال فی بھانگوت گیت۔ نمر

جو بنیاد دین ست گروہ ہے نمازیم خود را بشکل کسے  
فمظہیر الربوبیۃ الیوم ہو المسیح القادیان نم نشر فی .....  
فبانکار کم ظہرت خبايا النفات۔ ..... وادعی ذوی فی امریکا انه  
الباس انبی بدعاء فہلک بدعاء المسیح فی سنة واحدة و نشر فی بلقان  
غلبت الروم فکان کما قال۔ اس نوعیت کے استدلال سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا  
صاحب خود بھی مدعی نبوت تھے اور بقول محمودیہ مرزا کی بھی آپ کو نبی مانتے ہیں۔

دہم: یہ کہ مرزا صاحب نے تو چین مسیح (کریست) میں اپنا سارا زور خرچ کر دیا ہے جیسا کہ دعویٰ  
مرزا میں گزر چکا ہے۔ اس لئے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب ضرور مدعی نبوت حقیقی  
تھے۔ ورنہ مجازی نبی یا کوئی ولی کسی نبی سے افضل ہونے کا دم نہیں بھرتا اور یہ عذر بالکل

واقابل سامت ہے کہ مرزا صاحب نے یسوع کو گالیاں دی ہیں مسیح بن مریم کو گالیاں نہیں  
دی۔ کیونکہ جو حوالہ ”براہین احمدیہ“ کا نقل ہو چکا ہے اس میں مسیح عیسیٰ بن مریم اور یسوع  
تینوں عنوان موجود ہیں اور بطریق کن یہ ایسی توہین کی ہے کہ سوائے شاطر کے کوئی بھی اسکا  
ارتکاب نہیں کر سکتا۔ بالفرض یہ عذر صحیح ہے تاہم یہ شعر:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے  
صاف عیسیٰ ابن مریم کی تحقیر ظاہر کر رہا ہے کیونکہ امتی کسی نبی پر فضیلت نہیں پاسکتا۔ علاوہ  
اسکا اس شعر کی طرز ادا بھی ایسی ہے کہ خواہ مخواہ طب کو انتقام پر آمادہ کر دیتی ہے۔

اب نیچے اہل اسلام کی تحقیق لکھی جاتی ہے جو آج سے پہلے مرزا صاحب جیسے  
مدعیان نبوت کے خلاف انہوں نے لکھی تھی اور جس کے ماتحت کسی ایک مدعیان نبوت  
مرزائے نقل کو پہنچ چکے تھے۔

اول: ”خطائے قاضی عیاض“ اور اس کی شروع میں لکھا ہے کہ جو شخص مدعی نبوت ہے وہ مرتد  
ہے۔ اسی طرح وہ شخص بھی مرتد ہوگا کہ جس نے دعوائے نبوت کی دعوت دی ہو کیونکہ یہ کفر  
کتاب اللہ و کفر بحديث رسول ہے۔ اگر صرف دینی کا دعویٰ کرے اور نبوت کا دعویٰ نہ کرے  
یا استغاثی قلب کے ذریعہ تحصیل نبوت کا مدعی ہو یا وہاں تک پہنچے کا مدعی ہو وہ بھی کافر ہے  
کیونکہ لانیبی بعدی اور خاتم النبیین دونوں صریح حکم ہیں، جن کی تاویل کرنا خلاف  
زیانت اور خلاف اجماع مسلمین ہے پس جو شخص ایسے نصوص قطعیہ کی تاویل کرتا ہے یا ایسا  
قول کرتا ہے کہ جس میں امت محمدیہ کی جہالت ثابت ہوتی ہو یہ ایسے کام کرتا ہے جو عموماً  
کفار سے ہی صادر ہوتے ہیں تو وہ بھی کافر ہوگا اگرچہ مدعی اسلام بھی ہو۔ ”شرح ملا علی  
قاری“ ص ۳۹۳ میں ہے کہ امت محمدیہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ جو شخص کسی نبی کی توہین کرنا  
ہے یا گالیاں دینا ہے یا اس کی کسر شان کرتا ہے وہ واجب القتل ہے۔ اور ص ۵۴۵ میں



ہے کہ جو شخص انبیاء کو برا کہے اسے قتل کرنا فرض ہے اور یہی حکم ہے اس شخص کا جس نے کسی نبی کی تکذیب کی یا بے عزتی کی۔ شفا، ص ۳۲۱ میں ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ نبی کریم ﷺ کا رنگ کالا تھا اسے قتل کرنا واجب ہے کیونکہ اس نے توہین کی ہے۔

دوم: کتاب الفصل میں ہے یہ امر پایہ یقین کو پہنچ چکا ہے کہ جو شخص ذرہ بھر ان احکام سے انکار کرتا ہے جو نبی کریم ﷺ نے بیان کئے ہیں وہ کافر ہوگا اور وہ بھی کافر ہے کہ جس نے نبی کریم ﷺ کے بعد دوسرا نبی ممکن سمجھا یا کسی نبی کی توہین کرتے ہوئے تحول کیا اور ص ۱۸۶ میں ہے کہ کیف يستجيز مسلم ان يثبت نبيا آخر بعد النبي ﷺ الا ما استشهاده النبي ﷺ في نزول ابن مريم ﷺ في اخر الزمان۔ اور ص ۳۲۵ میں مذکور ہے کہ من قال ان الله هو فلان او ان الله يحل في جسم او ان نبيا ينزل غير ابن مريم ﷺ فلا خلاف في تكفيره۔ (ذرا مرزا کی غور سے پڑھیں)

سوم: فی "شرح الفقه الاکبر" من انکر الاخبار المتواترة المعنوية كفر۔ قال في حاشية الانباج اذا كانت في المسئلة وجود توجب الكفر ووجه واحد يمنع فعلى المفتي ان يعيل الى ذلك الوجه الواحد الا اذا صرح بارادة توجب الكفر۔ في رد المختار من تكلم بالكفر هازلا كفر ولا اعتداد باعتقاد۔ وفي الاشياء ويكفر اذا شك في صدق النبي او سيد او نقضه او حقره او نسبته الى الفواحش كالتعزم على الزناء في يوسف اوقال لم بعضهم حال التوبة وقبلها۔ واذا لم يعرف ان محمداً اخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات والجهل بهائيس بعذر۔ قال في ملتقط اليواقيت نحن نكفر من كفره المجتهدون من الائمة لا يقول غيرهم۔

۱۔ خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص متواتر اور مسلمہ مسائل کا اعتقاد نہیں رکھتا بلکہ ان کا انکار کرتا ہے۔ کافر ہے اور وہ بھی کافر ہے جو کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا کہتا ہے کہ وہ معصوم نہ تھے جیسا کہ اہل قرآن کا عقیدہ ہے۔

بارم قال ابن حبان ان النبوة مكتسبة يلزمه ان تسلب ايضا كما قوله اليهود في بديعهم انه كان نبيا في بني مراب فسلبت نبوة ابن حزم، ومن علم انها مكتسبة فهو زنديق ومن عقائد الزنادقة انهم يطالبون ان يصيروا حياء (شرح عقائد النصارى) ومن جملة ما كفروا به تجويز النبوة بعد النبي ﷺ وباكتسابها۔ والسلطان صلاح الدين الايوبي قتل عمارة اليميني الشاعر لانه قال باكتسابها في قوله (نمر)

كان مبدء هذا الدين من رجل مبعي فاصبح يدعي سيد الامم ﷺ في عمر برجل سب النبي ﷺ فقتله فقال وقال من سب الله او نبيا فاقتلوه۔ وقال ابن عباس يستتاب فان رجع والا فقتل۔ كتب ابو بكر الصديق الى المهاجر في امرأة سبت انبي ﷺ لو لا ما سبغتنى لامرئتك بقتلها لان حد الانبياء لا يشبه الحدود فمن تعاطى من مسلم فهو مرتد او من معاهد فهو حارب غامر قد يحمل الساب فينقل السب عن غيره فهو كفر خفي اذا التعريض به كالتصريح (الصارم السلولان تيمم) قبل الاجماع على تحريم رواية ما هجى به النبي فرأته وكتابه (فتاوى تقي مازن) ايما مسلم سب النبي ﷺ حقره فقد كفر وبانت امراته (كتاب قرآن) الكافر بسب النبي لا يقبل توبته ومن شك في كفره كفر (نور)

حدیث من علی صلواتنا... المراد به لا يجوز تكفير اهل القبلة

بذنب وليس المراد به مجرد التوجه الى قبلتنا فان الصلاة من الروافض  
القائلين بان علي هو الله او ان الوحي قد غلط ليسوا مؤمنين (شرح فقه اكبر)  
والذين اتفقوا على ما هو من ضروريات الدين واختلفوا فيما سواها  
كصفات الباري فاختلَفوا في تكفيرهم ولا نزاع في تكفير اهل القبلة  
المواظبين على الطاعات طول عمره باعتقاد قدم العالم ونفي الحشر  
بالاجساد وموجبات الكفر (شرح مفاد ٢١٨) ان غلا اهل الهواء وجب  
اكفار لانه ليس من الامة (كشف الزدوي، ٣٠٢٣٨) الخلاف تكفير  
المخالف في ضروريات الاسلام فمن الكرها او استهزا بها فهو كافر  
ليس من اهل القبلة ومعنى عدم تكفير اهل القبلة ان لا يكفر بارتكاب  
المعاصي ولا بانكار الامور الحقيقية (نبراس ٥٤٢) اهل القبلة المراد منه عن  
هو موافق ضروريات الاسلام من غير ان يصدر منه شيء من موجبات الكفر  
نحو حلول الله في بعض الاجسام المتلبس بشيء من موجبات الكفر ينبغي  
ان يكون كافرا بلا خلاف (شرح التحرير لابن امير الحاج) تلعب الزنادقة  
والملاحدة بايات البواطن التي ليست من الشرع في شيء فبلغ مبلغهم في  
تعفية اثار الشرعية ورد العلوم الضرورية المنقولة عن السلف. ويسير  
الخلاف لا يوجب التعادي بين المسلمين وهو ما وقع في غير الضروريات  
(البحر المحمدي، ٢١٢) ومراد الامام ابي حنيفة في قوله لا تكفر اهل القبلة عدم  
التكفير بالزنب كالزنا والشرب (منحة العاني كتاب الايمان لابن تيمية) عن انس  
قال رسول الله ثلاث من اهل الايمان للكف عمن قال لا اله الا الله ولا تكفوه  
بذنب ولا تخرجوه عن الاسلام (ابوداود في الجهاد) وعن انس ايضا من شهد ان لا

الا الله واستقبل قبلتنا وصلى صلواتنا واكل ذبيحتنا فهو المسلم له  
الله وعليه ما عليه وفي البخاري الا ان ترى كفر يراها (صراحا) وفي  
بخاري يتكلمون بالاستثناء وهم دعاء الى ابواب جهنم من اجابهم اليها  
استوه فيها وما ورد في حديث ثلثون رجلا المراد به المدعون بالنبوة وما  
في بعض الروايات زيادة على الثلثين فالمراد انهم كذابون لا يدعون  
نبوة كالفرق الداعية الى خلاف ما جاء به محمد ﷺ (منحة العاني) ومن  
عنه شيئا من الفوارض بشبهة فيطالب بالرجوع وان نصب القتال فقتل  
والرجوع والا فقتل (فتح الباري ١٢٠٢٣٨) ان تحريرات في القرآن كالكفر في بيت  
الذي في مكة وبعث رسول اسلام في مكة في ابراهيم قبله من داخل بيتهم.

عقيدة: قال الغزالي في كتابه التفرقة بين الايمان والزندقة يجب الاحتراز  
في التكفير فان الخطاء في تكفير الف كافر احون منه في سفك دم  
مسلم. قال ابن بطال ذهب جمهور العلماء الى ان الخوارج من المسلمين  
عنه ﷺ يخمار في الفرقة ولان من ثبت له عقد الايمان ييقن لم يخرج  
من الايقين. قال الغزالي في الوسيط: الخوارج من الجماعة منهم اهل  
ردة ومنهم من خرج يدعوا الى معتقده اعتصاما بالقران والسنة فمنهم  
امام حسين واتباعه ومنهم من خرج طلبا للحكمه وهم البغاة. قال ابن  
الغزالي العبد المسائل الاجماعية قد يصحها التواتر عن الشارع فلا خلاف  
في تكفير من مخالفها اذ هو مخالف للجماعة. وعن محمد بن الحسن انه  
من صلى خلف من يقول بخلق القران اعدا صلواته (فتح الباري) نبرا من  
عند عبد الله بن عمر وجابر وابو هريرة وابن عباس وانس بن مالك



وعبد الله بن ابي اوفى وعقبة بن عامر و اقربانهم و اوصوا خلافتهم بان لا يسلموا عليهم ولا يصلوا على جنازتهم ولا يعودوا رضاهم (عليه السلام) قال الثوري من قال ان القرآن مخلوق فهو كافر لا يصلي خلفه قال ابو عبد الله البخاري ما ياليت صليت خلف الجهمي و انرافي ام صليت خلف اليهود والنصارى لا يسلم عليهم ولا يعادون ولا بنا كحزون ولا يشاهدون ولا تزكّل ذبالجهم (عن اهل البيت) قال محمد بن الحسن والله لا اصلي خلف من يقول بخلق القرآن. قاله ابو يوسف ناظرت ابا حنيفة ستة اشهر فاتفق رأينا ان من قال بخلق القرآن فهو كافر (كتاب العلم) قال ابو حنيفة لجهم المخرج عنى يا كافر (مسيرة) سئل ابو يوسف اكان ابو حنيفة يقول بخلق القرآن؟ فقال معاذ الله ولا انا اقله اكان يرى جهم؟ (كتاب الاسماء للبيهقي) اكثر اقوال السلف بتكفيرهم بكتب ابن وهب لثبوت ابن عيينة وابن المبارك ووكيع و خفص بن غياث و ابو اسحاق هيثم و على بن عامر وهو قول اكثر المحدثين والنقهاء والمتكلمين فيهم وفي الخوارج والقدورية و اهل الهوى المضلة واصحاب البدع المضلة وهو قول احمد (في بعض) والسنّة ما اشتهر عن السلف و صرح بطريق النص ولولاه لكان البدع كلها من السنن اذ لها شبهة بالعمومات والمحمولات والمستخرجات (في بعض) ١٠١: لا حاجة الى تفسير اركان الاسلام وانما يفسره المحرف (في بعض) ٥٥: سمع على رجل يقول ان الحكم الا لله قال كلمة حتى اريد بها غيره. وكل من انكر رؤية الله او يقول بما لا يسمع في الاسلام وكذا القائل بانه لا يقدر على

السنن لكن معناه المنع النسبية فقط واما بمعنى البعثة والعصمة فهو موجود في الائمة فهو زائد. قد اتفق جمهور الحنفية والشافعية على نقل من يجزى هذا المجزى (سوى) لا تجوز الصلوة خلف اهل الهوى عند الامام (رد المحتار) قالت الروافض لا يخلوا الزمان من نبي ومن ادعى النبوة في زماننا كفر ومن ركن اليه فهو ايضا كافر (تمهيد في الدكتور السامعي) قتل عبد الملك بن مروان متنبأ و صلبه وفعل مثله غير واحد من الخلفاء والملوك باشياهم واجتمع العلماء على صواب رأيهم في خلافة كافر. وكذا من انكر النقل المتواتر في عدد ركعات الصلوة وقال انه خير واحد (في بعض) ان المبتدعة وان اثبتوا الرسل لكن لا بحيث يشبههم الاسلام فالبيان عدم (رد المحتار) التواتر اما اسناداً واما طبقة كتواتر القرآن والعمل بآركان الاسلام والتواتر كالتسواك وغيره (كتاب المحدثين) خير الواحد يعمل به في حكم التكفير وان كان جحدته ليس بكفر (صواعق حقه) ان مبادئ كالمطلب به كمرزايين من كل مذهب على شاذي اور عبادات ومعاملات ليس بركوب اهل قرآن لانه مسلم اور بغير فرق بآل اهل قرآن كمتعلق على يميني حكم به. اور جو اوك امام اعظم كبارے میں بدعتي كہتے ہیں كہ آپ قرآن شریف كو قدیم نہ جانتے تھے وہ بھی اس مبادت كو غور سے پڑھیں۔

اعظم قال الاصم الشعرائي في كتابه التوقيف والجواهر ليست النبوة مكتسبة حتى يتوصل اليها كما ظنه الحمفي وقد اثنى المالكية بكفر من ادّعى ان النبوة مكتسبة. ولا تلحق الولاية بداية النبوة ابدا فلوان وليا تقدم على عين ياخذ منها الانبياء لا حترق وان الله سد باب النبوة والرسالة عن

کل مخلوق بعد محمد الی یوم القیمة. وان مقام النبی ممنوع دخوله. وغایة معرفتنا به من طریق الارث النظر الیه کما ينظر من هو فی اسفل الجنة الی من هو فی اعلى اعلى او کما ينظر اهل الارض الی کواکب فی السماء. وقد فتح لابی یزید من مقام النبوة قدر خرم الابرة فکان یحترق (روایت) قال ابن العربی من قال ان الله امره انی فلیس ذلك الصحیح انما هو تلیس لان الامن قبیل الکلام وهو مسدود. ثم قال ان ابواب الامر والنهی قد سدت فکل من یدعیها بعد محمد ﷺ فهو مدعی الشریعة اوحی بها الیه سواء وافق شرعنا او خالف. فان کان المدعی مکلفا ضربنا عنقه والا فضررنا عنه صفحا (مراجعات مکيه) شیخ اکبر کے نزدیک بھی مرزا صاحب واجب القتل اور کفر ثابت ہو رہے ہیں۔

ہشتم: قال النووی تحت حديث قد یكون فی الامم قبلکم محدثون فان یکن احد فی امتی فانه عمر بن الخطاب المحدث ملهم او مصیب فی رآیه (او قال فی الفتح الاصابة غیر النبوة) او من یلقی فی روعه شیء قبل الاعلام (وهو المعتمد عند البخاری) او من یجری الصواب علی لسانه وروی متکلمون فالتکلم من یکلم فی نفسه او من یکلمه الملائكة. ولیس المحدث من یکلمه الله او یخاطبه کما زعمه المرزا..... هذا قال المجدد فی در المعرفة مکتوب مشائخنا لا یشتون الكلية والجزئية بین العالم وخالفه ومن الصوفیة من قال العالم ظل الله ومن قال انما الموجود هو الله والاعیان ما شئت رائحة الموجود فیرد علیهم الاشکال فیحصلون فی الجواب فانهم والا فکانوا اکامین لکن کلامهم یتهدی الناس الی الاتحاد

والترندقة. و فی مکتوب: ومشائخنا لا یفترون بترهات الصوفیة ولا یفتنون بمواجیدهم ولا یختارون فصا (ای قصوص الحکم) علی نص و فی مکتوب وعمل الصوفیة کابی بکر الشبلی وابی الحسن النوری لیس بحجة حلالا وحرمة انما الحجة قول الامام وصاحبه. و فی مکتوب: واعلم کلامهم لیس بحجة مالم یوافق الشرع. وان الصوفیة المستقیمة الاحوال لم یجتاوزوا.

نہم: جب مرزا صاحب دعویٰ نبوت سے انکار کرتے تھے تو خود ہی مدعی نبوت پر کفر کا فتویٰ دیتے تھے۔ اور دین الحق، ص ۲۷۷ معنفہ علیہ نور الدین صاحب بحر یہ ۲۷، جنوری ۱۹۱۰ء میں یوں لکھتا ہے۔ ”یاد رہے کہ جو شخص رسول اللہ کے بعد مدعی رسالت اور مدعی نبوت ہو گا۔ پس وہ کافر اور جھوٹا ہے اور میرا ایمان ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر نبی کریم ﷺ پر آکر منقطع اور ختم ہو گئی ہے۔“ معلوم ہوتا ہے بقول مجموعہ ۱۹۰۲ء سے مرزا صاحب نے اعلان نبوت کیا ہے مگر ایسا گورکھ دہندہ بنا گئے ہیں کہ نور الدین صاحب کو بھی معلوم نہ ہوا کہ اصل بات کیا تھی؟ یا شاید عدم توجہ سے کسی نے خلافت اول کے اندر بھی احساس نہ کیا ہو لیکن جب مرزا صاحب کی نسبت علمائے اسلام کی رائے مرزا محمود نے دیکھی اور اعتراف نبوت کا فتویٰ مطالبہ کیا تو ان کو بھی علمائے اسلام سے شفق ہونا پڑا۔

اہم نقل مرتد کا مسئلہ قرآن شریف میں سنت قدیمہ ہے جس کو اسلام نے بھی جاری کیا تھا حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ من بدل دینا فاقتلوه جو مذہب اسلام تبدیل کرے اسے مار ڈالو۔ صدیق اکبر کے زمانہ میں جب مسلمانوں نے زکوٰۃ کی فرضیت سے انکار کیا آپ نے اس وجہ سے ان کو مار ڈالا کہ انہوں نے بغاوت کی تھی بلکہ صرف اس وجہ سے کہ انہوں نے اپنی زکوٰۃ اپنے اوپر لازم نہیں سمجھی تھی۔ اگر صرف بغاوت موجب قتل ہوتی تو حضرت عمر



آپ سے بحث نہ کرتے۔ ”فتح الباری جلد ۱۲“ میں مذکور ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان زندیقوں کو آگ میں جلوا دیا تھا کہ جنہوں نے آیات قرآنیہ اور عبادات اسلامیہ میں تبدیلی پیدا کی تھی تو حضرت ابن عباس نے فرمایا تھا کہ ”میں ہوتا تو ان کو جھلانے کی بجائے مروا ڈالتا۔“ کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے من بدل دینا فافتلوه۔ امام بخاری نے ذکر کیا ہے کہ حضرت ابو موسیٰ انصر نے یمن میں ایک مرتد کو قتل کر ڈالا تھا جو پہلے مسلمان تھا اور پھر یہودی بن گیا تھا اور آپ نے فرمایا تھا کہ ہذا اقتضاء اللہ ورسولہ تفسیر روح المعانی، جلد خامس میں ہے کہ بنی اسرائیل کو سالہ پرستی کے پاداش میں قتل کئے گئے تھے کیونکہ انہوں نے ایک تو مذہب تو حید چھوڑ دیا تھا اور دوسری تو جین موسیٰ کے مرتکب ہوئے تھے۔ کہتے تھے کہ آپ کو خدا کا پتہ نہیں چلاتا اب ہی تو پہاڑ پر چلے گئے ہیں۔ سامری چونکہ منافق تھا اس کو لامساس کی سزا دی گئی۔ جو اصل سے بھی بدتر تھی۔

اب خلاصہ یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب کسی ایسی اسلامی سلطنت میں مدعی نبوت ہوتے جہاں اسلامی تعزیرات جاری ہوتی تھیں تو آپ پر دس طریق کے فرد جرم لگ جاتے۔ ادعائے نبوت حقیقی، ادعائے نبوت غیر تشریفی، کتاب نبوت، تکفیر اہل اسلام، انکار ختم رسالت معہ اجرائے نبوت، تحقیر انبیاء معہ تو جین عیسیٰ بن مریم، استہزاء بمساکل الاسلام، تجویز عقائد جدیدہ، ارتداد عن مذہب الاسلام، تحلیل امت محمدیہ و تحریف قرآن و حدیث۔

#### ۹..... تصریحات اسلام اور ختم نبوت

اجرائے نبوت کے متعلق مرزا صاحب سے پہلے مسیح ایران (علی محمد باب) نے یوں کہا تھا کہ نبی اصطلاح قدیم میں خواب دیکھنے والے کو کہتے ہیں اور خاتم النبیین کا معنی یہ

ہے کہ حضور کی بعثت سے خواب دیکھنے والوں کا زمانہ ختم ہو گیا ہے اور مشاہدہ کرنے والوں کا زمانہ شروع ہو گیا ہے جو اپنی کشفی حالت میں دیکھ کر احکام الہی بیان کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے حضور نے فرمایا کہ علماء امتی الفضل من انبیاء بنی اسرائیل یعنی ائمہ اہل بیت انبیاء بنی اسرائیل سے افضل ہیں اور قرآن شریف میں ہے کہ ﴿يُلْقِي الرُّوحُ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ﴾ خدا تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جسے چاہے انشاء وحی کیلئے انتخاب کر لیتا ہے اور یوں بھی آتا ہے کہ ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ﴾ جب تمہارے پاس رسول آئیں تو تمہیں انکی اطاعت کرنا ہوگا۔ پس بعثت رسل اور انشاء وحی قرآن شریف کی رو سے ہمیشہ کیلئے جاری ہے اور القطاع وحی رسالت کا دعویٰ کرنا خلاف قرآن وحدیث ہے مگر بد قسمتی سے مسلمانوں میں ختم رسالت کا مسئلہ جاری ہو گیا ہے اور کہتے ہیں کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یہود اور عیسائی بھی کہتے تھے کہ زمین وآسمان کا نکل جانا ممکن ہے مگر ہماری شریعت کا زوال ممکن نہیں ہے۔ مسلمانوں نے بھی ایسا ہی کہنا شروع کر دیا کہ ہمارے نبی آخر الزمان نبی ہیں ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور وہ بات صحیح نکلے جو حضور نے فرمادی تھی کہ تسلسلک من سبق من قبلکم تم لوگ بھی یہود و نصاریٰ کی سنت پر چلو گے اسی واسطے حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کرتے تھے کہ الھم ائمة الکتاب ولیس الکتاب معہم یہ لوگ قرآن کی پیشوائی کرتے ہیں اور قرآن کو اپنا پیشوا نہیں سمجھتے اگر قرآن شریف پر عمل کرتے تو پارہ اول میں صاف لکھا تھا کہ ﴿فَإِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى﴾ میری طرف سے تم کو ہدایت آیا کرے گی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول آیا کریں گے۔ پھر سورہ آل عمران، رکوع ۱۹ اور سورہ احزاب، رکوع اول میں ارشاد ہے کہ خدا تعالیٰ نے انبیاء سے عہد لیا تھا کہ ایک نبی علی محمد باب آئے گا اور تم کو واجب ہے کہ انکی اطاعت کرو اور مدد کیلئے کھڑے ہو جاؤ۔

اب یہ معلوم ہو گیا کہ ارسال رسل، سنت اللہ ہے جو کبھی تبدیل نہیں ہو سکتی ﴿فَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلنَّبِيِّ رَبًّا﴾ (ماخوذ از کتاب بین کتاب التوحید) اہل کتاب اللہ کی طرف سے اپنی قادیانی کو سید المرسلین ثابت کرتا ہے۔ اصل میں قرآن شریف پر پورا عبور نہ ہونے کی وجہ سے یہ سب کچھ گھڑا گیا ہے۔ درندہ اگر تاریخ قرآن پر نظر ڈالی جائے تو صاف ظاہر ہے کہ یہ دونوں آیتیں ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلُ﴾ ﴿مِنْكُمْ﴾ اور ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْ﴾ کی سورتوں میں مذکور ہیں کہ جن میں تمام ﴿اللَّهُ﴾ ﴿لِيُصْطَفِيَ الْأَوَّلَى﴾ کتب ساویہ سابقہ کے مضامین دہرائے گئے ہیں اور احکام قدیمہ کو ہرا کر توجہ دلائی گئی ہے کہ اسلام کی دعوت تو حید صرف آج سے نہیں بلکہ حضرت آدم سے دعوت تو حید چلی آئی ہے اور انبیاء سابقین بھی یہی دعوت دیتے رہے ہیں، نہ یہ کہ ان آیات میں امت محمدیہ کو کہا گیا تھا کہ تم میں ہدایت آئے گی یا رسول آئیں گے ان میں تو رسول، ہدایت کے لئے آچکا تھا تو پھر ان کو کہنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور کہ میں ابھی ابھی منہی بھر مسلمان تھے امت کہاں تھی؟ اور اسلام کا آغاز تھا اور یہ موقع ہی نہ تھا کہ ان سے کہا جاتا کہ تم بگڑو گے تو اس وقت رسول بھیجے جائیں گے کہ آمدی و کے پیر شدی کا حساب تھا۔ اس واسطے یوں خیال کرنا بالکل غلط ہے کہ ان آیات میں امت محمدیہ سے خطاب ہو رہا ہے۔ ہاں دراصل پیدا نش آدم سے تا ظہور نبی آخر الزمان تمام اہم سابقہ مخاطب ہیں اور ان آیات میں اس امر کی طرف توجہ دلائی گئی ہے کہ بعثت رسل سنت الہی ہے اور اس کے مطابق حضور کی بعثت بھی ہوئی ہے اسی بعثت کی تائید کیلئے آیت بیٹاق بھی سورہ آل عمران اور سورہ احزاب میں ذکر ہوئی ہے کہ چونکہ انبیاء سے یہ وعدہ لیا گیا تھا کہ وہ ایک دوسرے کے مصدق اور ناصر بنیں اس لئے انبیاء سابقین نے نبی آخر الزمان کی تصدیق اور آپ کی نصرت کیلئے اپنی اپنی شریعت میں امت کو احکام نافذ فرما دیے۔ اور اسی اصول کی مطابق خود حضور نے بھی

انبیاء سابقین کی تصدیق کی اور ان کے احترام قائم رکھنے میں بڑے زور سے کام لیا اور قیامت کو بھی ان کی تصدیق کیلئے کھڑے ہو کر عدم تبلیغ کا دھبہ ان سے دور کریں گے اور امت محمدیہ بھی آپ کی تائید میں انبیاء کی نصرت و تائید میں کھڑی ہو جائے گی۔ تاکہ یہ عہد خداوندی پورا ہو کہ ﴿لِيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ اور ﴿لِيَكُونُوا شَهِدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ اس لئے آیات سابقہ کا خلاصہ یا مطلب یہ ہوا کہ نبوت محمدیہ کے اثبات کیلئے اہل کتاب کو توجہ دلائی گئی تھی کہ وہ اپنے پرانے مخطوطات مطالعہ کر کے آپ کی تصدیق کریں ورنہ اگر امت محمدیہ کو خطاب سمجھا جائے تو نبوت محمدیہ مقام استدلال میں بالکل خالی رہ جاتی ہے۔ کیا کوئی مسلمان گوارا کر سکتا ہے کہ آپ کی نبوت بلا دلیل رہے؟ خاتم النبیین کے ماتحت نبی کا معنی خواب دیکھنے والا کرنا بالکل غلط ہے کیونکہ خواب تو چھپا لیسواں جزو نبوت ہے جو آپ کے بعد امت محمدیہ کو عنایت ہوا ہے تو پھر اس کا انتظار کیسے ہو گا؟ اس معنی کی تائید میں یہ کہنا کہ پہلے انبیاء خواب دیکھتے تھے اور انکی کتابوں کا نام رکھ دیا گیا تھا، کچھ مفید نہیں پڑتا کیونکہ ان کو نبوت اس لئے نہیں ملی تھی کہ ان کو خواب آتے تھے بلکہ نبوت کا مفہوم وحی الہی تھی جو خوابوں کے علاوہ انکو دی گئی تھی اس لئے خاتم النبیین کا صحیح مفہوم یہ ہو گا کہ ”حضور کے بعد وحی رسالت نہیں آئے گی جیسا کہ خود حضور نے بھی فرما دیا تھا کہ لا نبی بعدی کہ میرے بعد وحی نبوت منقطع ہو چکی ہے اور کوئی نبی جدید مبعوث ہو کر نہیں آئے گا۔“

### پہلا مخالف

مرزائی اور بہائی دونوں جریان نبوت کیلئے قرآن شریف سے دو قسم کے استدلال پیش کرتے ہیں۔ اول: یہ کہ ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلُ﴾ ”تمہارے پاس رسول آئیں گے“ یا



یہ کہ ﴿فَإِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هَذِي﴾ کہ ”تمہارے پاس میری طرف سے ہدایت یعنی کتاب اللہ آئے گی۔“

اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خطاب عام مخلوقات بنی نوع انسان کیلئے ہے صرف امت محمدیہ سے خطاب نہیں ہے۔

دوم: یہ کہ ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ﴾ (سورہ احزاب اور سورہ آل عمران) خدا نے انبیاء سے عہد لیا تھا کہ ایک رسول آئے گا اور تم کو اس کی تصدیق کرنا ہوگی۔ جس سے مراد مرزائیوں کے نزدیک مسیح قادیانی ہے اور بہائیوں کے نزدیک مسیح امیران بہاء اللہ ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ”آل عمران“ میں ماقبل و مابعد مطالعہ کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل سے یہ عہد لیا گیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ آئیں گے تو تم کو تصدیق کرنا ہوگی کیونکہ اس آیت میں یا تو مراد صرف انبیاء بنی اسرائیل ہیں کہ جنہوں نے اپنی اپنی امت سے حضرت نبی کریم ﷺ کی تصدیق کی نصیحت کی تھی اور وعدہ اطاعت لیا تھا۔ اور خود بنی اسرائیل کا وعدہ بذریعہ انبیاء مراد ہے، کیونکہ یہ آیت حضور کے حق میں ہے کسی دوسرے کے حق میں نہیں ہے اور سورہ احزاب میں ”اخذ ميثاق“ سے مراد عہد تیغ ہے جو ہر ایک نبی سے لیا گیا ہے تاکہ قیامت میں اس کی تصدیق کی جائے۔ اور دونوں آیتوں کو ایک آیت سمجھ کر نئے نبی کی تصدیق کیسے وعدہ ٹکانا تشریحات آیت سے بالکل خلاف ہے اور اسلام نے اسکی تصدیق بھی نہیں کی اس لئے یہ غور و رائی اہل اسلام کو منظور نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اگر یہ کسی نئے نبی کی تصدیق مراد لی جائے تو یہ کیا ضروری ہوگا کہ اس سے مراد صاحب بنی مراد لئے جائیں مسیح امیران ان سے پہلے تھا اسے مراد یوں نہیں لیا جاتا؟

### دوسرا مغالطہ

سورہ مومن میں مذکور ہے کہ ﴿لَن يَنفَعَكُمُ اللَّهُ مِنْ غَدِهِمْ وَشُؤْلَا﴾ خدا کبھی کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔ یہ مقولہ کفار کا ہے اس لئے بعثت انبیاء جاری رہے گی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مقولہ قرآن شریف میں مومن آل فرعون کی طرف سے درج ہوا ہے کہ جس نے اپنی قوم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تصدیق کی دعوت دی تھی اور ڈانٹ کر بتایا تھا کہ اے قوم تم میں پہلے یوسف علیہ السلام نبی ہو کر آئے اور تم نے ان کی تصدیق سے ٹھک آ کر کہا تھا کہ یوسف علیہ السلام کے مرنے کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا تو وہاں غلط فہمی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے متوجہ ہو کر آ گئے۔ اب اس واقعہ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور ﷺ کے بعد بھی بعثت انبیاء کا انکار مومن آل فرعون نے مردود قرار دیا تھا کیونکہ زیر بحث اس وقت صرف بعثت موسیٰ علیہ السلام تھی، نہ کہ بعثت انبیاء بعد خاتم النبیین۔ اب ایک واقعہ کو دوسرے واقعہ پر چسپاں کرنا محض بے انصافی ہے۔ جس کی تصدیق اسلامی روایات میں نہیں ملتی۔

### تیسرا مغالطہ

مرزائی ﴿وَإِنَّمَا الْغَنَاءُ الْمُسْتَقِيمُ﴾ سے بعثت انبیاء یوں ثابت کرتے ہیں کہ مکالمہ الہیہ نعمت عظیم ہے جو انبیاء کو دی تھی اور امت محمدیہ کو یہ تعلیم دی گئی ہے کہ منعہم علیہم کا راستہ طلب کیا کرے۔ جس کی تشریح آیت ﴿وَلَوْلَاكَ الْبَلَدَيْنِ نَعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ﴾ کرتی ہے۔ پس جو شخص انبیاء کے راستہ پر چلے گا تو ان کی تابعداری میں نبوت حاصل کر لے گا چنانچہ بقول مرزا مسیح قادیانی اسی اصول سے نبی بنایا گیا تھا کیونکہ ظہور مسیح ابن مریم کی پیشینگوئی مرزا صاحب سے ہی وابستہ تھی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ صراطِ مستقیم سے مراد وہ طریق ہے جو اس آیت میں مذکور ہے۔ ﴿وَالَّذِي لَفَّ بِكَ لِيُنْهَىٰ عَنِ الْغَوَىٰ﴾ (عنقری) کہ آپ لوگوں کو صراطِ مستقیم کی راہ بتلاتے ہیں۔ جس کو صراطِ اللہ کہا گیا ہے اور یہ وہی راستہ ہے کہ سورہ یوسف میں آپ کو ارشاد ہوا ہے کہ آپ اعلان کر دیں کہ ﴿عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي﴾ میں اور میرے تا بعد از صراطِ مستقیم اور بصیرت افزا طریق پر قائم ہیں۔ اس کی تصریح آپ سے فرقہ ناجیہ کی تعریف میں یوں مروی ہے کہ عا انا علیہ واصحابی یہ صراطِ مستقیم وہ اسلامی طریق عمل ہے کہ جس پر میں قائم ہوں اور میرے اصحاب۔ اب خلاصہ یوں ہوا کہ ہمیں حکم ہے کہ ہم بدیں اللہ کا دغا کریں کہ ہم کو اسوہ حسنہ پر قائم رہنے کی توفیق عنایت فرمائی جائے اور یہی صراطِ مستقیم ﴿فَبَشِّرْهُمْ الْقُدْرَةَ﴾ میں حضور کیلئے مخصوص تھا اور امت کیلئے ﴿فَاتَّبِعُونِي﴾ میں خاص ہو گیا ہے اور منعہ علیہم سے تمام کتاب بھی مراد ہیں کیونکہ ﴿لَنُعَذِّبَنَّكَ﴾ (مراد) میں صحابہ ہی کو مراد رکھا گیا ہے اور شخصیں انبیاء کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ انبیاء کے راستہ پر چلنے سے انسان نبی بن سکتا ہے تو یہ بھی لازم آتا ہے انسان خدا بھی بن جائے کیونکہ اسی صراطِ مستقیم کو صراطِ اللہ بھی کہا گیا ہے۔ اور مع کالفاظ ہمیشہ مصاحبت مع غیریت ظاہر کرتا ہے جیسا کہ ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾ میں ہے کہ اس کی امداد و نصرت کیونکہ کاروں کے ہمراہ رہتی ہے ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ خدا محسنین کا روپ بدلتا رہتا ہے۔ ممکن ہے کہ آریہ کی طرح مرزائی بھی اس کو تسلیم کریں کیونکہ وہ مان چکے ہیں کہ خدا بھی روپ بدلتا ہے۔ اور تاریخ قرآن پر نظر ڈالنے سے بالکل مطلع صاف ہو جاتا ہے کیونکہ اس میں ایک اصول کی طرف اشارہ ہے جو المؤمن مع من احب میں مذکور ہے۔ چنانچہ ایک صحابی نے حضور ﷺ سے عرض کیا تھا کہ دنیا میں تو آپ کا نیاز حاصل ہے آخرت میں چونکہ درجات مختلف ہوں گے آپ سے نیاز کیسے حاصل ہوگا؟ تو

اس کا جواب اس آیت میں یوں دیا گیا تھا کہ اطاعت رسول نیاز حاصل کرنے کا بہترین طریق ہے۔ جس کی تشریح حضور ﷺ نے احادیث میں فرمادی ہے کہ اہل جنت ایک دوسرے سے جب چاہیں گے ملاقات کریں گے ان کو کسی قسم کی رکاوٹ نہیں ہوگی۔ اب اس معیت سے مراد معیت فی الجنة ہے نہ کہ معیت فی النبوة اگر معیت فی النبوة مراد لی جائے تو یوں ماننا پڑے گا کہ مرزا صاحب سے پہلے کوئی بھی صراطِ مستقیم پر نہ تھا کیونکہ کسی نے ثبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ پس ثابت ہوا کہ مرزائی قرآن شریف میں تحریف حتمی کے مرتکب ہیں اور انکو تصریحات اسلام سے کوئی سروکار نہیں رہا۔

### چوتھا مغالطہ

﴿يَهْتَفُونَ مِنْ دُونِهِ﴾ سے معلوم ہوتا ہے کہ ”آئندہ نبی ہوں گے اور ان کو اطلاع علی الغیب میں انتخاب کیا جائے گا۔“

اس کا جواب یہ ہے بحث انبیاء کے سلسلے میں آپ آخری نبی ہو کر مبعوث ہوئے تھے اور اپنی صداقت پیش کرنے کیلئے مسند اللہ پیش کیا کرتے تھے جس کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ اطلاع علی الغیب خاصۃ انبیاء ہے اس لئے ہم کو بھی اطلاع علی الغیب ہو جاتی ہے۔ اب اس مقام پر ایک اصول کو پیش کوئی تصور کرنا غلط ہوگا ورنہ لازم آئے گا کہ امت محمدیہ کو آئندہ انبیاء پر ایمان لانا ضرور ہو، نہ کہ حضرت رسول اللہ ﷺ پر، کیونکہ اسی آیت کے اخیر میں مذکور ہے ﴿فَاتَّبِعُوا بِاللَّهِ وَرُسُلَهُ﴾ اور یہ مذکور نہیں ہے کہ ائمتوا باللہ وھذا الرسول

### پانچواں مغالطہ

﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا﴾ ﴿وَأَنَّ مِنْ قُرْبَىٰ إِلَّا خَلَا﴾ ﴿فَبِهَا نَذِيرٌ﴾ ﴿وَأَنَّ مِنْ قُرْبَىٰ إِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوهَا أَوْ نَعَذِّبُوهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾



ان آیات میں خدا تعالیٰ نے ایک اصول پیش کیا ہے کہ ہم رسولی بھیج کر اقوام جنت کر لیتے ہیں تو اہل قریہ کی نافرمانی پر ہم عذاب دیتے ہیں اور یہی قاعدہ قیامت تک چلے گا اور اسی کے ماتحت ہم تمام ہستیوں کو ہلاک کر دیں گے یا سخت عذاب میں مبتلا کریں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سلسلہ بعثت جاری ہے۔

جواب یہ ہے کہ چونکہ اس مقام پر ایک اصولی مذکور ہے مگر یہ مذکور نہیں ہوا کہ ایک نبی کی بعثت کا زمانہ خاص حد تک ہے اس لئے ہم یقین رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی بعثت کا زمانہ قیامت تک ہے اور اسی کے ماتحت یہ تمام واردات واقع ہونے والی ہیں۔ ورنہ اگر بعثت نبی کا زمانہ صرف حیات تک رہتا تسلیم کیا جائے تو اس غلط اصول کے مطابق ہر ایک زمانہ میں اور ہر ایک ہستی میں ایک نہ ایک رسول کا مبعوث ہونا ضروری ہو جاتا ہے۔ کیونکہ قویۃ کا لفظ ہر چھوٹی بڑی ہستی کو شامل ہے۔ ارے قادیان کا نبی تو تیرہ سو سال بعد تم کو مل گیا اور گرد کی تمام ہستیوں کے نبی کس نے دریافت کئے اور نہیں تو ام القریٰ بنامہ لا ہوا، امرتسر، دہلی اور پشاور کا نبی تو بتایا جائے تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ ہر ایک ہستی میں یا ہر ایک ام القریٰ میں ضرور نبی آتے ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے قرآن کے اصلی مطالب کو خیر باد کہہ دیا ہے۔ ورنہ اصل مطلب یہ ہے کہ جن ہستیوں کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے ان میں بیشک انبیاء ضرور مبعوث ہوتے آئے ہیں اور ان کی نافرمانی سے ان پر عذاب بھی آپکا تھا۔ اب حضور کی بعثت کے وقت بھی یہی قاعدہ بتایا گیا ہے کہ حسب دستور سابقہ اب بھی ام القریٰ مکہ میں رسول مبعوث ہوا ہے اور اس کے نہ ماننے سے بھی عذاب ہو گا۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ ہم ایک ہستی کو ہلاک یا معذب کریں گے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جب بھی بربادی آتی ہے تو وہاں ایک رسول ضرور ہوتا ہے کیونکہ بربادی کے اسباب ہزاروں ہوتے ہیں جیسا کہ احادیث میں مذکور ہے کہ زمانہ بھی موجب بربادی ہے اور جھوٹی

ہم بھی موجب بربادی ہے اور اگر بربادی کو زیر اثر بعثت انبیاء ہی لینا ضروری سمجھا جائے تو اب بھی بعثت رسل کے سلسلہ کا ثبوت نہیں ہے کیونکہ آپ کی بعثت قیامت ہے اور یہ تمام واقعات اسی بعثت محمدیہ کے ماتحت ہیں جو صرف ایک دفعہ ہی عرب میں ہو چکی ہے اور اگر بعثت ثانی کا قول کیا جائے تو ہر ایک ہستی میں بعثت ثانیہ کو تسلیم کرنا پڑیگا۔ اور نئی سرور کی طرح ہر ایک میں ایک ایک محمد ہو گا اور کروڑوں کی تعداد میں بعثت ثانیہ ظہور پذیر ہوگی۔

### چھٹا مغالطہ

وَالَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ... لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ مُبْلَكًا... اس آیت میں یہ مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ ایک نبی مبعوث کرے گا جس کو خدا تعالیٰ تمام ادیان پر مظہر و در کرے گا۔ مطلب یہ ہے کہ وہ نبی مرزا صاحب ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کے الفاظ ظاہر کرتے ہیں کہ وقت نزول سے ایسے رسول کا ظہور ہو چکا ہے کہ جس کو تمام ادیان پر غلبہ ہوگا۔ وہ نبی خود رسول کریم ﷺ ہیں کہ جنہوں نے یہود و نصاریٰ، بت پرست، ستارہ پرست اور مادہ پرست اقوام پر نبی اور باطنی دونوں طرح غلبہ حاصل کیا تھا جیسا کہ تاریخ اسلام اس پر شاہد ہے۔

اگر اس آیت کا یہ معنی لیا جائے کہ خدا تعالیٰ نے ایسے رسول کو بھیجا تقدیر میں مقرر ہے جس کو آئندہ کسی وقت میں قیامت سے پہلے بھیجے گا اور اس سے تمام ادیان کو غلبہ کرے گا۔ تو اس لحاظ سے رسول سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے جو اسلامی قیامت قائم کر کے یہود و نصاریٰ کو داخل اسلام کریں گے اور سوائے اسلام کے کوئی دوسرا قبول نہ کریں گے اور یہود و نصاریٰ کا ایسا استیصال ہوگا کہ ان کا نام و نشان تک نہیں رہے گا۔ اگرچہ ایسے اہل کتب میں خود اسلام قبول کرنے کے بعد بھی پرانی عداوتیں قائم

رہیں گی اور منافقانہ صورت میں مسلمان بنیں گے، لیکن مغلوب ہو کر اسلام کے نیچے دب کر رہیں گے۔ اسلام کو دبانے والی طاقت دنیا میں اس وقت کوئی نہ ہوگی یہ معنی بھی اہل اسلام کو مقبول ہے۔

تیسرا معنی اسکا بول کجا جاتا ہے اس آیت سے مراد مرزا صاحب ہیں کہ جنہوں نے گھر بیٹھے ہی اپنے خیال میں تمام ادیان پر غلبہ پالیا ہے۔ اور انگریزی حکومت کی خامہ بوسی میں تن، من، دمن، سب کچھ وقف کر دیا ہے۔ اور خود عیسائیت میں جذب ہو کر اپنا اسلامی احساس بھی کھو بیٹھے ہیں اور پھنگن کی طرح اپنی قوت شامہ ضائع کرنے کے بعد کہنے لگ گئے ہیں کہ میرے آنے سے تمام بد بو جاتی رہی ہے۔ یہ معنی اگرچہ داخلہ بیعت کے بعد تو ماننا پڑتا ہے کیونکہ مرزا صاحب جب بعثت ثانیہ محمدیہ کا ظہور ہیں تو قرآن شریف بھی نزول ثانی کا ظہور ہوگا۔ جو پہلے نزول میں آیت سے نبی کریم مراد ہوں مگر نزول ثانی میں (برائین احمدیہ کے اندر) اس رسول سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ لیکن جو شخص ابھی تک بیعت نہیں کرتا اس سے یہ توقع رکھنا کہ صرف ہمارے کہنے سے رسول سے مراد مرزا صاحب تسلیم کر لے، بالکل قرین قیاس نہیں ہے کیونکہ اس کے نزدیک یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے اس پر کوئی قابل تسلیم دلیل پیش نہیں کی گئی۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت مسیح کا ایک نشان بھی مرزا صاحب میں تسلیم نہ کیا جائے کیونکہ آپ محکوم ہیں، حاکم نہیں۔ آپ غلامی المولود ہیں، مشقی المظہر نہیں۔ اور آپ کا نزول بعد ظہور مہدی ہے، مگر مرزا صاحب سے پہلے کوئی مہدی نہیں ہوا۔ مرزائیوں کے نزدیک تسلیم کیا گیا ہو۔ بہر حال ایسی بیشارتیں ہیں جن میں سے ایک کا وجود بھی بغیر تاویل کے مرزا صاحب میں نہیں پایا جاتا۔ آخر تاویل کب تک چلے گی۔ اگر تاویل ہی کا سلسلہ چلتا منظور ہے تو ہم کسی بندر کو توین سے انسان ثابت کرتے ہیں کیا آپ منظور کر لیں گے؟ براہین احمدیہ ص ۴۹۹ میں ایک دعویٰ کیا تھا کہ ہمارے زمانہ میں تمام

اطراف عالم میں اسلام پھیل جائے گا مگر وہ بھی پورا نہ ہوا اور آپ مر گئے۔

### ساتواں مغالطہ

﴿مُتَّبِعُوا بَیِّنَاتٍ مِّنْ رَبِّکُمْ﴾ اس آیت میں خود حضرت مسیح علیہ السلام نے پیشینگوئی کی ہے کہ میرے بعد ایک رسول احمد نامی آئے گا۔ رسول احمد کا نام تو محمد تھا، احمد نہ تھا۔ اس لئے یہ پیشینگوئی مرزا صاحب سے تعلق رکھتی ہے بیشک۔ دل اول میں اس کا تعلق حضور سے تھا مگر نزول ثانی میں اس کا تعلق مرزا صاحب سے ہے۔ پس اس سے نزول مسیح اور جریان نبوت دونوں کا ثبوت مل جاتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ دوسری نام بھی تو مرزا صاحب کا غلام احمد ہے صرف احمد نہیں ہے۔ اگر یہ غدار ہو کہ خدا تعالیٰ نے اپنے الہام میں احمد کہہ کر پکارا ہے تو ہم بھی کہیں گے کہ غدار کا نام بھی آسمان میں احمد تھا۔ صرف مستخدمہ ریح قدیم اور اقوال سابقین میں بھی آپ امام احمدی معلوم ہوتا ہے۔ آپ کی والدہ نے بھی تقسیم الہی کے مطابق آپ کا نام احمد ہی رکھا تھا۔ آپ کے جد امجد عبدالعطلب نے البتہ آپ کا نام محمد رکھا تھا جو مکہ میں زیادہ مشہور کیا تھا۔ اور مخالفوں نے آپ کو محمد کی بجائے مذم کہنا شروع کر دیا تھا۔ اس وجہ سے مخالفانوں نے محمد ہی کہنا شروع کر دیا اور احمد کثیر الاستعمال نہ رہا۔ ورنہ دونوں نام عیسیت کے لئے برابر حیثیت رکھتے تھے۔ ان میں سے کوئی بھی وصفی نام نہ تھا جیسا کہ مرزائیوں کا دعوٰی باطل ہے اس واسطے یہ دلیل بھی داخلہ بیعت کے بعد مفید ہو سکتی ہے۔ ورنہ اس سے جب بعثت ثانیہ اور نزول ثانیہ ہی ہمارے نزدیک مسلم نہیں تو ہم کیوں بے بنیاد بات پر ایمان تبدیل کریں۔ اور خارج از بیعت ایک ہی دلیل لکھی ہے اور وہ بھی صرف ایک ہی کہ احمد وصفی نام ہے اور محمد ذاتی نام ہے۔ اس لئے یہ آیت نبی کریم پر چسپاں نہیں ہو سکتی



تو اسکے جواب میں ہم نے بھی دو باتیں پیش کر دی ہیں۔ اول یہ کہ مرزا صاحب کا نام بھی ام علم تو غلام احمد ہے اس دغنی طور پر (بقول مرزایاں) احمد دغنی لقب ہوگا، علم ذاتی نہیں ہو سکتا اس لئے اس آیت سے نہ جریان نبوت ثابت ہوئی اور نہ صداقت مرزا کا نشان ملا۔

### آفتوا الی مقالہ

﴿اِنَّ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ﴾ اِنَّهُمْ صَالِ عَلٰی مُحَمَّدٍ اِنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ مِنْ مُحَمَّدٍ رَّسُوْلُ اللّٰهِ اِنْ حَقَّتْ مِبَارِئِ قُرْآنِ شَرِیْفِ دُرِّهِ وَشَرِیْفِ اِلَازِ اِنْ اَوْرِئِئِیْ خُطُوْبِیْ مِیْنِ مَوْجُوْدِیْنِ اَکْجَنِ سَبِّ مِیْنِ خَمْدِ کَالْفَطْ مَذْکُوْرِ هُوَ اَیْ اُوْرِ کِیْ جَلْدِیْ اَحْمَدُ کَالْفَطْ لَیْسَ اَیْ اَسْرَ لَیْسَ ثَابِتٌ هُوَ اَیْ کَیْ حَضْرَتِ مَسِیْحِ نَیْ جِیْنِ اَحْمَدِ کِیْ بَشَارَتِ دِیْ تَحْقِیْ وَدُجْهِئِیْ هَیْ اَحْمَدِ هَیْ۔  
اس کا جواب یوں ہے کہ خود مرزا صاحب اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ ”احمد سے مراد محمد ﷺ ہی ہیں کوئی اور نہیں“۔ چنانچہ آئینہ کدلات ص ۳۲ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ اس دنیا میں تمام بنی نوع انسان کا آنا جانا یکساں ہے مسیح بھی اسی طرح دنیا سے مر کر رخصت ہوا۔ ابھی تک اگر زندہ ہے تو من بعدی اسمہ احمد کی پیشین گوئی نبی کریم ﷺ پر صادق کیونکر ہوئی کیا نزول مسیح کے بعد کوئی اور احمد آئے گا۔ اربعین مجریہ ۱۹۰۰ میں ہے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے دو نام ہیں۔ اول محمد جو تو رات میں مذکور ہے محمد رسول اللہ والذین معہ کا اشارہ اسی کی طرف ہے۔ دوم احمد جو انجیل میں مذکور ہے۔ من بعدی اسمہ احمد سے مراد یہی نام ہے۔ اگر کسی اور کی سند مرزائیوں کے نزدیک معتبر ہو سکتی ہے تو ”دراج النبوة“ میں لکھا ہے کہ حضرت حسان بن ثابت نے ہاتھ سے لکھا تھا کہ یا احمد یا احمد اللہ اعلیٰ وامجد اناک ہک ما وعدک بالہم یا احمد ایک یہودی نے کہا تھا کہ قد طلع نجم احمد اللیلۃ۔ خدا نے آدم سے

کہا کہ اخر الانبیاء من ذریئک احمد۔ حضرت موسیٰ سے کہا تھا کہ جو احمد کا منکر ہے وہ داخل جہنم ہوگا۔ ”طلحہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں سوق بصری ملک شام میں گیا تو ایک سب نے پوچھا کہ کیا احمد مکہ میں پیدا ہو گئے ہیں؟ میں نے کہا ہاں! کچھ اور آغرا انبیاء ہیں۔ میں ہجرت کرینگے۔ ایک یہودی مکہ میں اتر اٹھا تو میلاد کی رات کہنے لگا کہ آج قریش میں احمد ظاہر ہو گئے ہیں۔ یہود شہر، یہود فدک، یہود بنی قریظہ اور یہود بنی نضیر کے پاس ایک خریر موجود تھی جس میں حضور کی صفت لکھی ہوئی تھی چنانچہ ایلک المیلاد میں سب کہتے تھے کہ طلع نجم احمد۔ ابن بطایہ یہودی کا قول ہے کہ میرے پاس ایک خریر ہے کہ فیہ کلمہ احمد۔ مقول مصر کا قول ہے کہ لیس بینہ و بین عیسیٰ نبی و هو اخر الانبیاء امرنا عیسیٰ باتباعہ و هو النبی المذی اسمہ احمد۔ ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ مدینہ میں یہود کہتے تھے کہ ”حرم شریف میں ظہور احمد قریب ہے۔“ تو میں نے زبیر بن الحارث بن ابیہود سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ سرخ ستارہ نمودار ہو گیا ہے جو ظہور نبی کی علامت ہے اس وقت انبیاء میں سے کوئی نہیں رہا کہ جس کا انتظار ہو صرف نبی احمد آخر انبیاء کا انتظار باقی ہے۔ آپ ہجرت کر کے یثرب آئیں گے۔ عبد اللہ بن سلام سے خود حضور ﷺ نے دریافت کیا تھا کہ میرے متعلق تو رات میں کیا لکھا ہے تو آپ نے کہا کہ میں ہے من صفته کذا او کذا و اسمہ احمد۔ ”عجائب القصص“ فارسی میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کی والدہ ایک دفعہ مدینے آئی تھیں تو حضور سے کسی یہود نے پوچھا تھا کہ آپ کا نام کیا ہے؟ تو میں نے کہا اسمی احمد تو اس نے میرے میال کو بتایا کہ ہذا منی هذه الامۃ یہ سن کر والدہ بہت جلد مکہ واپس چلی آئی تھیں۔ ام ایمن کہتی ہیں کہ یہود یہودی آکر کہنے لگے کہ اخر جی الینا احمد پھر دیکھ کر کہنے لگے کہ هذا هو هذه الامۃ به یقع القتل والامر۔

”کنز اہمال“ میں لکھا ہے کہ آپ نے فرمایا انا دعوة ابراهيم وبشرى عيسى صفى احمد كان اخر من بشرى عيسى ابن مريم ان الله اعطاني ما لم يعط احد قبلى من الانبياء وانا احمد قال لى الله لن اخزيك لى ابتك يا احمد. وفى مسلم عن ابى موسى الاشعري انه سمي لنا محمد واحمد وقال انا احمد وانا العاقب الذى ليس بعده نبي. کہ آپ کی والدہ حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا نے دایہ طیمہ سے کہا کہ حضور پیدا ہوئے تھے تو آپ کا منہ آسمان کو تھا اور ہاتھوں سے زمین پر ٹیک لگائی تھی۔ اس وقت آواز غیب سے آئی کہ اس کا نام احمد رکھنا۔ فی فتوح الشام، سفیان بن زکریا کا بیان ہے کہ ہمارا قافلہ شام کو چار ہاتھوں کی رات کو ہمیں ایک آواز آئی قد ظہر احمد فی مکہ واپس آکر دیکھا تو ٹھیک ایسا ہی تھا۔ خالد بن ولید کہتے ہیں کہ مجھے بحیرہ راہب کا دوست مسیح ملا کہنے لگا کہ ہل وقع لنبکم معراج قلت نعم قال هو الذى اخبر به عيسى ابن مريم. حاکم حلب یقیناً عیسائی مسلمان ہوا تو اہل طرابلس سے کہا کہ قلت بشارتی عيسى ابن مريم وهو دين احمد اور انی نے ابو عبیدہ سے کہا ہو الذى بشر به عيسى جب حضور تجارت کیلئے شام گئے تھے تو ابو سہیل راہب (مصابیح بحیرہ) نے کہا تھا کہ هو الذى بشر به عيسى ابن مريم. ہامان نے خالد بن ولید سے کہا بشر به المسيح۔ ہر قل نے اراکین سلطنت سے کہا هذا هو النبی الذى بشرنا به عيسى ابن مريم۔ موشح القرآن میں ہے کہ انہ محمد فی الدنيا واحمد فی السماء۔ اتفاق میں ہے کہ سموہ احمد وحمدا قبل ان یکون۔ ”فتح البیان“ میں ہے کہ احمد ہو نبینا معناه اکثر حمداً لله اور انہ یحمد اکثر ما یحمد غیرہ وانما اختار عيسى هذا الاسم لان حمده الله اسبق من حمد الناس لہ۔ ”امام کرخی“ کا قول ہے کہ انما ذکرہ باحمد لانه

مکتوب فی الانجیل وسمی بہ فی السماء و هو اسبق من تسمیة بمحمد قال النبی: کیف صرف الله عنی شتم قریش انہم یشتمون مذمما وانا محمد۔ عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ حضور کے نام چار ہزار ہیں جن میں سے ستر نام اسمائے الہی سے اشتراک رکھتے ہیں اور آپ کے نام توقیفی ہیں جن میں سے نام داخل نہیں کر سکتے۔ قال بعض المحققین انما اشتهر اسم محمد فی القریش لانہم سموہ مذمما فترك المسلمون لفظ احمد جواباً لله ففی موضع الشتم تبدل الاسم لیس بعجاب اذ سمي عمرو بن هشام ابا جهل وسموه ابا الحكم وسمی عبد العزی بن عبد المطلب، ابا ثعلب (اہل النار) صرفاً عما ارادوه من صیاحۃ وجہد۔

قال تبع فیہ شعرا :

شهدت علی احمد انه رسول من الله باری النسم  
له امة صمیت فی الزبور وامة احمد غیر الامم  
فلو عد غمری الی عصره لکنت وزیرا له وابن عم  
رفاعة بن زهير:

او ما تحی من احمد يوم القيمة والخصوم  
مسلم:

وادخل الجنة ذات نبق مجاور الاحمد فی العرفق  
خالد بن ولید:

وانتی لجم بنی مخزوم وصاحب لاحمد الکریم



فاطمۃ الزہراء وحی اللہ علیہا:

ماذا علی من شہ تربة احمد ان لا یשמ مدی الزمان غولیا  
بشیر لذیر ہاشمی مکرم عطف رؤوف من یسمی باحمد  
حضرت علی کرم اللہ وجہہ :

وسبطا احمد ولدانی منها وایکم لہ مہم کسہمی  
مرزا صاحب :

شان احمد را کہ داند جز خداوند کریم آئینان از خود خدا شدہ زیر میاں افتادہ  
گر چہ سویم کند کس سوئے الحاد و ضلال چوں دل احمد نے پایم دگر عرش عظیم  
برتر گمان وہم سے احمد کی شان ہے جس کا غلام دیکھو مسیح الزمان ہے  
اسی قسم کے اشعار مرزا صاحب کے بہت ہیں، جو ”برائین“ میں مذکور ہیں۔

### نواں مقالہ

﴿من یعدی اسمہ احمد﴾ کی پیشین گوئی مرزا صاحب پر اس لئے صادق آتی ہے کہ انجیلوں میں جو فارقلیط کا لفظ موجود ہے اس کا صحیح معنی ہازم اشجان ہے جو حضور پر منطبق ہے (کیونکہ ”فارق“ بمعنی ڈرانے والا ہے اور ”لیط“ بمعنی شیطان ہے) اور بعضوں نے فارقلیط کا معنی معزٰی یا مسلی کیا ہے اور اس سے مراد بھی حضور ہی ہیں کیونکہ آپ نے من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کا اعلان کر کے بتلادیا تھا کہ اسلام ہی راہ نجات ہے جس میں آکر انسان کو اطمینان خاطر حاصل ہو سکتا ہے۔ ﴿الَا یَدْعُو اللّٰہُ نَطْمِئِنُّ الْقُلُوبُ﴾ اور جو لوگ ”فارقلیط“ کا ترجمہ ”احمد“ یا ”محمد“ کرتے ہیں تو وہ حسب تحقیق مصنف ینا نوح الاسلام غلط ہے کیونکہ (بقول مصنف مذکور) یونانی زبان کا اصل لفظ ”عیری کلی“

طاس“ تھا جس کے معنی تسلی دینے والا ہے مسلمانوں نے اسے عیری کلیو طاس سمجھا اور اس کا ترجمہ احمد کر کے من یعدی اسمہ احمد کی پیشین گوئی کو صادق بنانے کی کوشش کی۔

جواب اس مقالہ کے دفعہ میں یوں کہا جاتا ہے کہ اگر من یعدی اسمہ احمد کا مفہوم انجیل سے ثابت نہ ہو اور یہ نہ مانا جائے کہ ”فارقلیط“ کا جو لفظ انجیلوں میں وارد ہے۔ اس سے مراد احمد ہی ہے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ قرآن شریف نے ایک ایسی پیشین گوئی حضرت مسیح کی طرف سے پیش کی ہے کہ جس کی تصدیق انجیل سے نہیں آتی۔ حالانکہ مقالہ ۸ کے جواب میں ہم نے کئی ایک غیر مسلم کے احوال بھی پیش کئے ہیں کہ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انجیل میں اس پیشین گوئی کا ذکر ضرور ہوا ہے۔ اب مرزائی مسلک کے مقابلہ میں ایسے تمام اقوال کو قائل تسلیم قرار دینا قرین قیاس نہ ہوگا، اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ ”فارقلیط“ کا معنی احمد ہی ہے اور مسلی یا معزی نہیں ہے اور مصنف ینا نوح الاسلام کا کہنا بالکل غلط ہے ”کیونکہ انجیل میں اصل لفظ ”عیری کلیو طاس“ تھا جس کو غلطی سے سمجھ کا تب نے ”عیری کلی طاس“ (بمخلف والا) سمجھ دیا تھا اور اس قسم کا خود ااثبات انجیل کے قلمی نسخوں میں کثیرا موقوف تھا۔ اب ہر کئی طاس کا ترجمہ بھی تو ”مسلی یا معزی“ سے کیا جاتا ہے اور کبھی صاف ”روح القدس“ ہی کو اس کا صحیح مفہوم تصور کیا گیا ہے۔ اس لئے خود انجیل کے تراجم بھی غیر معتبر ہو گئے ہیں۔

کتاب ”انظہار الحق“ میں مولوی رحمت اللہ مرحوم مہاجر کی لکھتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام یہود میں پیدا ہوئے اور بیت المقدس کے پاس قریہ ناصر اور بیت النعمین پرورش پا کر عبرانی زبان میں انجیل حاصل کی اور بقول نصاریٰ آخری لفظ بھی ”ایلی ایلی لما سولتھی“ آپ نے عبرانی میں ہی بولے تھے اور واقعہ صلیب کے بعد حواریوں کو مختلف ممالک میں نکال دیا تھا کیونکہ یہودیوں نے اصلی انجیل تلف کر دی تھی اور قتل و غارت سے عیسائی مذہب کی پختگی

کرنا شروع کر دیا تھا۔ یہ لوگ پہاڑوں اور غاروں میں پوشیدہ طور پر اپنا مذہب شائع کرتے رہے اور کچھ عرصہ بعد یہودیوں کی طاقت کمزور ہو گئی تو حواریوں نے آبادی کی طرف رخ کیا۔ چنانچہ یوحنا یہودی ایران میں آیا اور اس نے ۹۵ء میں ”سیرت مسیح“ یونانی زبان میں (بقول نساوری) مرچ کر کے عیسائیت کی دعوت دی اور اس تاریخی کتاب کا نام ”انجیل یوحنا“ نام پڑ گیا۔ اصل انجیل جو خود حضرت مسیح نے عبرانی زبان میں لکھوائی تھی۔ اس میں آپ نے صاف لکھا تھا کہ میرے بعد احمد آئے گا۔ انجیل یوحنا میں اس کا ترجمہ ”پیری کلیطاس“ کیا گیا۔ جو قلمی نسخوں میں نقل در نقل ہونے سے پیری کلیطاس بن گیا۔ بہر حال عیسائیت نے یونان میں پرورش پا کر ادھر ادھر پھیلا کر شروع کر دیا اور خیران میں پکڑ گیا۔

چنانچہ تیسری صدی عیسوی میں وہاں کے حکمران ذونواس نے عیسائیت قبول کی اور مدینہ شریف کے پاس عیسائیوں کا مرکز بن گیا۔ جس سے دوسرے عرب بھی خال خال عیسائی ہو گئے۔ کیونکہ نجاشی عیسائی نے ان پر حکمرانی شروع کر دی تھی اور جب اسلامی حکومت نے اپنے قوت بازو سے سلطان محمد ثانی کے عہد میں قسطنطنیہ فتح کیا تو یونانی عیسائی ۱۵۵۳ء میں یورپ کو بھاگ گئے اور وہاں اپنی ”انجیل یونانی“ سے تعارف کرایا اور ۱۶۸۸ء میں ولیم ٹنڈیل پیدا ہوا اور جوان ہو کر مثل ساڈیری میں اتالیق بن گیا۔ اس کے بعد وہ ۱۵۲۳ء میں لندن آیا اور اردوہ کیا کہ انجیل کا ترجمہ انگریزی میں کرے مگر کامیاب نہ ہوا۔ پھر وہاں سے نکل کر کولون آ گیا۔ وہاں کے مشہور تاجر صمطری نے اس کا ترجمہ انگریزی میں شائع کیا مگر لوگوں نے اسے باغی سمجھ کر نکال دیا اس نے شہر وارس جا کر دوسری دفعہ ترجمہ شائع کیا اور اس پر حواشی بھی بڑھائے اور جب یہ ترجمہ لندن پہنچا تو پادریوں نے اسے جلاہ قرار دیا اور سوائے دولت کے تمام نسخے جلوا دیئے۔ اس کے بعد اس نے تیسری دفعہ تنظیم میں ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ کیا تو گرفتار ہو گیا اور ڈیڑھ سال قید کے بعد ۱۵۳۷ء میں

اس کو پھانسی دے کر تاش جلائی گئی۔ اس کے بعد تراجم کا رواج ہو گیا۔ چنانچہ آج کل سمجھوتہ (۷۵ء) زبانوں میں انجیل کے تراجم موجود ہیں لیکن جو ترجمہ انگریزی میں موجود ہے اس میں ولیم مذکور کا ترجمہ ۱۵۵۷ء تک متا ہے کیونکہ اس کا ترجمہ بہت نفیس اور سلیس زبان میں تھا۔ اب معلوم ہو گیا کہ عرب نے یورپ سے پہلے ”انجیل یوحنا“ پر پورے گیارہ سو سال اطلاع حاصل کر لی تھی اور پیری کلیطاس کو احمد ہی سمجھا تھا اس لئے ممکن ہے کہ اس گیارہ سو سال کے عرصہ میں جو نسخہ قلمی نقل در نقل ہونے کے بعد یورپ پہنچا ہو، اس میں پیری کلیطاس جو جس کا ترجمہ انہوں نے تسلی دینے والا کر دیا ہو۔ یا کسی نسخہ میں ”پاری کلیطاس“ ہو اور کسی میں ”پاری کلیطاس“۔ انگریزی تراجم شائع ہونے کے بعد جب انجیل یوحنا کا ترجمہ عربی میں شائع کیا گیا تو کسی نے اس لفظ کو ”بارقلط“ کی صورت میں معرب بنایا اور کسی مترجم نے ”ذوقلیط“ کی شکل میں پیش کیا ہو۔ جس کی تشریح شروع شروع میں تو احمد سے ہی کی گئی جیسا کہ مصنف نتائج الاسلام بھی مانتا ہے۔ مگر بعد میں بارقلط اور فارقلیط کا مضمون الگ الگ قرار دے کر اسلام کی ذہنیت کو غلط ثابت کیا گیا اور کہہ دیا کہ مسلمانوں نے اس مقام پر احمد کے سمجھنے میں غلطی کی ہے حالانکہ مصنف مذکور کی رائے تاریخی طور پر خور غلط ہے کیونکہ اصل یونانی لفظ عرب میں یورپ سے پہلے سو سال گیارہ پہنچ چکا تھا اور انہوں نے صحیح طور پر اس کا ترجمہ احمد کر لیا تھا اور چونکہ عبرانی زبان ان کی ہمسایہ زبان تھی اور ملک شام میں آمد و رفت کثرت سے تھی جس سے وہ بخوبی عبرانی زبان کے ماہر ہو چکے تھے اس لئے ہم یوثوق کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے خود عبرانی زبان کے اصلی غلط کو بھی یونانی زبان کے لفظ سے ضرور مطابق کیا ہو گا اس تحقیق تک انگریزوں کے عیسائی بننے سے پہلے پہنچ چکے تھے کہ اس لفظ سے احمد نبی ہی مراد ہیں۔ آخر جب اسلام آیا تو اس وقت بھی یورپ عیسائیت سے ناواقف تھا مگر عرب کے عیسائیوں نے مسلمانوں کے سامنے صاف اقرار کیا کہ من



بعدی اسمہ احمد کی پیشینگوئی انجیل میں موجود ہے اور کسی نے یہ عذر نہیں پیش کیا کہ اس لفظ کا معنی روح القدس ہے یا معززی یا مسلی ہے۔ (کیونکہ ایسی ایجاد کرنے والے یورپین ابھی تک عیسائیت سے بے خبر بیٹھے ہوئے تھے)

اب تیرہ سو سال تک اسلام نے عربی عیسائیوں کی تحقیق کے مطابق سمجھا ہوا کہ پاری کلیو طاس ہی "انجیل یوحنا" میں مذکور ہوا ہے اور اسی کا ترجمہ احمد ہے۔ مگر جب عیسائیوں نے انگریزی تراجم کے بعد عربی میں تراجم شائع کئے تو مترجمین نے اس لفظ کو "فارقلیط" یا "فارقلط" معرب بنایا۔ پھر بھی مسلمان یہی سمجھتے رہے کہ اس لفظ کی تعریب میں بھی یہی معنی مذکور ہیں، لیکن مصنفین حق اسلام سب کے بعد یہ دعویٰ پیش کرتا ہے یہ لفظ فارقلیط غلط طور پر معرب بنایا گیا ہے اور اس کے معنی احمد کے نہیں ہیں کیونکہ اس کی تعریب پاری کلی طاس سے واقع ہو گئی ہے نہ پاری کلیو طاس سے۔ مگر ہم ضرور کہیں گے کہ اس تعریب میں غلطی تمہارے عیسائی مترجمین نے ہی کی ہوگی جس کے ذمہ دار وہ خود ہوں گے اور مسلمان جو اس پیشینگوئی میں احمد سمجھتے ہیں اس کی بنیاد یہ تعریب نہیں ہے بلکہ وہ اصلی لفظ یونانی ہے کہ جس سے اسلام سے پہلے عربوں نے احمد سمجھ لیا تھا اب خواہ اس کو موڑ توڑ کر پاری کلیو طاس بنا دیا یا پاری کلی طاس تمہارا اختیار ہے ورنہ ہزار سال کے بعد کی تحقیق اس سے پہلے تحقیقات پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتی۔

اب ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ پاری کلیو طاس کا ترجمہ بجائے احمد کے انہوں نے روح القدس یا مسلی غلط طور پر کیا ہے کیونکہ انجیل میں یوں مذکور ہے کہ حضرت مسیح نے فرمایا کہ میں خدا سے تمہارے لئے بھری کلیو طاس طلب کروں گا تاکہ تمہارے پاس وہ ہمیشہ رہے، جب تک میں نہ جاؤں گا وہ نہیں آسکتا وہ تمہیں غلطیوں پر سرزنش کرے گا اور تم پر حاکم ہوگا۔ میں تمہیں نہیں بتاتا وہ تم کو حق بات سمجھائے گا اور وہ خود اپنی طرف سے نہیں بولے

گا۔ بلکہ خدا کی طرف سے حکم پا کر بولے گا۔ عیسائی کہتے ہیں کہ واقعہ صلیب کے بعد پٹکوست کے دن روح القدس آیا اور اس نے حواریوں کو تسلی دی اور یہ پیشینگوئی سچی ہو گئی لیکن غور کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ یہ غلط ہے کیونکہ روح القدس پہلے بھی آتا تھا اس کے آنے کی پیشینگوئی کرنا اور کہنا کہ جب تک میں نہ جاؤں گا وہ نہیں آئے گا اور اس کو ہمیشہ ساتھ رہنے والا بنانا اور حاکم تصور کرنا یہ سب ایسی باتیں ہیں جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ پاری کلیو طاس سے مراد روح القدس نہیں ہے بلکہ انسان مراد ہے ورنہ حضرت مسیح کے بعد چوٹیس (۲۳) آدمی اپنے اپنے زمانہ میں اس پیشینگوئی کے بعد نبوت کے مدعی نہ بنتے جن میں سے ایک مدعی "موناٹس" بھی تھا جیسا "تاریخ کلیسا" مطبوعہ ۱۵۶ء میں مذکور ہے اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ظہور احمدی سے پہلے ہی یہ ثابت ہو چکا تھا کہ "آنے والا انسان ہوگا، فرشتہ نہیں"۔ اور جب آپ کا ظہور ہو گیا تو ساری پیشینگوئی واقع ہو گئی۔ کیونکہ آپ صادق القول، حاکم الاسلام، نابی عن المنکر، امر بالمعروف، دائم الاسلام اور توکل بالوہبی تھے اور اس وقوع کی تصدیق یوں بھی ہے کہ انجیل برناباس میں صاف لکھا ہے کہ احمد آئے گا۔ "کتاب الاعمال" میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قول منقول ہوا ہے کہ "خدا تعالیٰ میرے جیسا تمہارے بھائیوں سے ایک نئی مبعوث کرے گا اور اس کے منہ میں اپنا کلام ڈالے گا۔" (مصاب) یوحنا ۱ میں ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام سے سوال ہوا کہ وہ نئی تم ہوں؟ کہا نہیں۔ "تفسیر کشاف" میں لکھا ہے کہ حواریوں نے پوچھا کہ آپ کی امت کے بعد کوئی اور بھی امت ہے تو آپ نے فرمایا "ہاں" امت احمدی باقی ہے اور وہ صلحاء پاکہ امن ہونگے۔

عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنا انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بنایا تھا مگر یہ غلط ہے کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح حضور ﷺ نے پہلے شراوع کو منسوخ کیا تھا جہاں کہ حکم دیا تھا، والدین سے پیدا ہوئے تھے، نہ کہ مسیح ﷺ۔ اور موسیٰ علیہ السلام

نے ہی مصر سے نکل کر شہر شرب (جو اس وقت ایک کابین کے نام پر موجود تھا) کو ہجرت کی تھی آپ ﷺ نے بھی مدینہ منورہ کو اپنا دار ہجرت بنایا اور آپ ﷺ بنی اسماعیل سے پیدا ہوئے کیونکہ من اخوانکم کا لفظ موجود ہے اور عیسیٰ علیہ السلام بنی اسحاق سے پیدا ہوئے تھے، اس لئے مثیل موسیٰ علیہ السلام حضور ﷺ ہیں عیسیٰ علیہ السلام نہیں۔

### دسواں مقالہ

مجمع البحر میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول مذکور ہے کہ قولوا اخاتم النبیین ولا تقولوا لانی بعدہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت جاری ہے۔

جواب یہ ہے کہ اگر یہ قول صحیح ہے تو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں کیونکہ آپ نے بعدہ سے یہ مراد لیا ہے کہ یوں نہ کہو کہ حضور کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے۔ اور یہ مراد نہیں ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہوگا۔ کیونکہ ”کنز العمال“ میں خود عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایک روایت منقول ہے کہ لم یبق من النبوة بعدہ شیء الا المبشرات۔ حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کی نبوت باقی نہیں ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جریان نبوت کے قائل نہ تھیں۔ انہوں نے جو کچھ کہا ہے صرف نزول مسیح بحکم غصری کو پیش نظر رکھ کر کہا ہے اور بس۔

### گیارہواں مقالہ

حضرت مغیرہ جریان نبوت کے قائل تھے کیونکہ ان کے پاس کسی نے کہا کہ خاتم الانبیاء لانی بعدہ تو آپ نے فرمایا کہ جب تم نے خاتم الانبیاء کہا ہے بس یہی کافی ہے اور لانی بعدہ کہنے کی کیا ضرورت ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ پھر حضرت مغیرہ نے فرمایا کہ ہمیں بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح ﷺ بحکم غصری اترنے والے ہیں تو پھر یہ فقرہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ کوئی نبی آپ کے بعد ظاہر ہونے والا نہیں ہے۔ (تفسیر منثور) بہر حال ہمیں لانی بعدہ کا معنی سوچ لینا چاہئے تاکہ آئندہ کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے کیونکہ اس میں بعدہ خبر کے مقام پر آیا ہے اور خبر فعل عامہ یا افعال خاصہ سے محذوف ہے۔ اس لئے پہلا معنی یہ ہے کہ لانی بعدہ مبعوث بعدہ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ مرقاۃ حاشیہ مشکوٰۃ میں یہی معنی لیا گیا ہے اور یہی صحیح ہے۔

دوسرا معنی یہ ہے کہ لانی بعدہ حضور کے بعد کسی نبی کا ظہور نہیں ہوگا۔ حضرت مغیرہ نے یوں سمجھ کر اسے غلط قرار دیا ہے۔

تیسرا معنی ہے کہ لانی بعدہ حتی بعدہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے یہی سمجھ کر اس حدیث سے انکار کیا ہے کیونکہ حیات مسیح ﷺ کی روایت خود ان سے مروی ہے۔

چوتھا معنی یہ ہے کہ لانی بعدہ یكون بعدہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نیا یا پرانا نبی نہیں ہوگا۔ یہ مرزا صاحب کا مذہب تھا، جو بعد میں تبدیل ہو گیا تھا۔

یہاں قائل تعجب یہ بات پیدا ہو گئی ہے کہ مسلمان حضور ﷺ پر جریان نبوت کو ختم کر دیتے ہیں اور مرزائی مسیح قدیانی کے بعد کسی کو نبی نہیں مانتے۔ اب مغالطوں کا جواب حضور کے بعد اسی طرح ہے جیسا کہ مرزا صاحب کے بعد ہو سکتا ہے۔ زیادہ کرید کی ضرورت نہیں ہے۔



### بارہواں مغالطہ

لو عاش ابراہیم لکان نبیاً اگر حضرت ابراہیم بن محمد علیہ السلام زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ اور یوں بھی آیا ہے کہ لو کان ابراہیم حیا لکان نبیاء اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور کے بعد نبوت کا امکان تھا۔

جواب یہ ہے کہ مدارج النبوة میں صاف لکھا ہے کہ یہ حدیث امام نووی کے نزدیک موضوع ہے تو پھر اس سے استدلال کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ یا عباس رضی اللہ عنہ نے بطور مبالغہ کہہ دیا ہوگا ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں نہیں فرمایا تھا۔ موضوعات کبیرہ میں ۶۸ میں ”مطلی قری“ کہتے ہیں کہ لو صار عمرو نبیاً لکان من اتباعہ اور اسی طرح لو عاش ابراہیم لکان نبیاً کو اگر صحیح تسلیم کیا جائے تو یہ معنی ہوں گے کہ بالفرض اگر کوئی نبی ہو بھی جائے تو اسے شریعت محمدیہ کے ماتحت رہنا پڑے گا۔ جیسا کہ آپ نے فرمایا کہ لو کان موسیٰ حیا لما وسعہ الا اتباعی اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو وہ بھی میرے ہی تابع ہوتے۔ اسی طرح دوسرے انبیاء کی بعثت بھی بند ہو چکی ہے۔ اس واسطے کوئی نبوت ظہور میں نہ آئی اور جس طرح موسیٰ علیہ السلام کی زندگی آپ کے بعد ناممکن تھی اسی طرح خاتم النبیین نے تمام دوسری فرضی نبوتوں کو بھی ممنوع قرار دیا اور نزولِ مسیح میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ آپ بھی حضور کی امت ہوں گے اور اسی شریعت کے تابع رہا ہوں گے اور اپنی شریعت پر حکم نہ کریں گے کیونکہ ان کی نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شروع نہیں ہوئی بلکہ پہلے شروع ہوئی اور ختم بھی ہو چکی تھی۔

### تیرہواں مغالطہ

”لا نبی بعدی“ کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد مستقل کوئی نبی نہ ہوگا۔ جیسا کہ

ما اندر اناؤہم سے مراد کہلیہ متحد ہے۔ جس طرح آپ کے پہلے چھ صدی کے اوپر نبی آئے ہیں اسی طرح آپ سے چھ صدی کے بعد نبی کا آنا ممکن ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ پھر تو مثیل مسیح کو چھٹی صدی میں پیدا ہونا چاہئے تھا یہ وہ یوں میں کیوں پیدا ہوا؟ خوب تک بندی جوڑی ہے کیا مرزا محمود طبابت سے پیٹ دلتے ہیں؟ مرزا صاحب کا باپ تو طبابت پیشہ تھا تو پھر یہ کیوں طبیب نہ ہوئے؟ ایسے نیا سات صرف وہم کے درجہ پر ہیں ان کو حجت شرعیہ قرار نہیں دیا سکتا۔

### چودہواں مغالطہ

اس زمانہ کا مجدد کون ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب ہیں جنہوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور حدیث لا مہدی الا عیسیٰ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب عیسیٰ بھی ہیں اور عیسیٰ کی نبوت تسلیم شدہ ہے اس لئے اجرائے نبوت ثابت ہوا۔

جواب یہ ہے کہ اس زمانہ کا مجدد مرزا صاحب کو کون تسلیم کرتا ہے؟ ہر ایک فرقہ اپنے لئے ایک مجدد تجویز کرنے کا حق دار ہے۔ حضرات بریلوی، موالوی، احمد رضا خان صاحب کو تسلیم کرتے تھے دیوبندی مولوی رحمت اللہ صاحب کو، الحمدیٹ سید اسماعیل شہید نوادر ہمارے نزدیک مجدد کی شخصیت ممنوع ہے۔ شیخ الکرامہ میں لکھا ہے کہ ہر ایک جماعت امامائے اسلام مجدد وقت کہلاتی ہے جو احیائے سنت کا کام کرتے رہتے ہیں ان اللہ یبعث فیہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنة من یجدد لہا دینہا میں جنگ پیوند کو رہے کہ ہر ایک صدی کے سر پر ایک مجدد آتا ہے جو احیائے اسلام کرتا ہے مگر صدی کا سر معلوم نہیں کہ ہجری ہے یا عیسوی یا کوئی اور؟ کیونکہ سنہ ہجری حضرت عمر کے زمانہ میں تجویز ہوا تھا۔ اور سنہ عیسوی کا رواج اس وقت مسلمانوں میں نہ تھا۔ اگر رواج تھا تو سنہ بعثت یا سنہ لیل

کا رواج تھا۔ اس کے بعد پھر یہ معلوم نہیں کہ سرسبز کی مراد ہے ابتدائے صدی یا اختتام صدی کسی کے متعلق کوئی دلیل نہیں ملتی اور صرف زبانی لہجہ یہ کافی نہیں ہے اس کے علاوہ من بعدد میں من لفظ عام ہے اس میں شخصیت نہیں ہے اس لئے ایک جماعت بھی مجدد ہو سکتی ہے اور ایک یا ایک سے زیادہ بھی۔ اس سلسلہ میں صاحب جب شخصی طور پر مجدد نہیں ہو سکتے تو پھر دوسرے دعاوی کیسے صحیح ہوں گے، ورنہ ایسے دعاوی کے حقدار تمام مجددین ہوں گے تخصیص مرزا کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

### چند رہواں مغالطہ

"مسجدی آخر المساجد" میں حضور نے اپنی مسجد کو آخری مسجد کہا ہے حالانکہ مسجد نبوی کے علاوہ بیسار مسجدیں موجود ہیں۔ اسی طرح "آخر الانبیاء" کے بعد کئی ایک نبی ہو سکتے ہیں اور آخر کا لفظ انقطاع نبوت کی دلیل نہیں ہے۔

جواب یہ ہے کہ آخر المساجد سے مراد آخر المساجد النبویہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ حضور کی مسجد نبویہ اپنی نوعیت میں آخری مسجد ہے جیسا کہ مسجدی کا لفظ بتا رہا ہے کہ آپ کی مسجد نبوی مراد ہے اور ترغیب و ترہیب میں "آخر المساجد النبویہ" کی تفسیر بھی موجود ہے۔ اب اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب حضور ﷺ کی مسجد کے بعد مسجد نبوی کوئی نہیں اس لئے کوئی نبی بھی آپ کے بعد نہیں ہوگا، ورنہ اس کی مسجد بھی مسجد نبوی کہلائے گی اس لئے یہ حدیث انقطاع نبوت کی زبردست دلیل ہے۔

### سواہواں مغالطہ

﴿هَآكَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّیْنَ﴾ میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضور تم میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں مگر رسول خدا اور خاتم النبیین

نبی روحانی باپ ہیں۔ اور نبوت کے سلسلہ میں جس قدر انبیاء آئے والے ہیں وہ تمام آپ کے روحانی بیٹے ہیں اور آپ کی تابعداری میں انبیاء کہلانے کے مستحق ہیں۔ ورنہ جو نبی آپ کے تابعداری کے خلاف مدعی نبوت ہو وہ چونکہ آپ کا روحانی بیٹا نہیں اس لئے نبی کہلانے کا ہمارا نہیں ہے اور یہ نبوت جزوی نبوت ہوگی جو نبوت ثانیہ کی ۶۶۱ء جزو تسلیم کی گئی ہے۔ جس میں ابتداء و زبانی صراط سے ہوتی ہے اور یہی وہ نعمت ہے کہ جس کا سوال ہمیں ﴿اَعْلَمْنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ﴾ میں تعلیم کیا گیا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ خیال درست ہو تو مرزا صاحب کی تخصیص کی دینی وجہ نہیں ہے بلکہ یہ ضروری تھا کہ اول الثابتین (تابعداری میں پہلے) حضرت صدیق اکبرؓ ہونے کا دعویٰ کرتے۔ اس موقع پر لکن صرف اس قدر استدراکیہ نہیں ہے کہ جس سے پیچھے مفہوم کے خلاف بیان کیا جاتا ہے، ورنہ یہ مفہوم ٹکنا ہے کہ ولکن اہا احدی میں نسائکم حالانکہ یہ بھی لفظ ہے اس لئے اسکو لکن انتقائیہ کہا جائے گا جس کا مفہوم یہ ہوتا ہے کہ پہلے مضمون کے علاوہ ایک مضمون جدید شروع ہونا بتایا جاتا ہے۔

### ستر ہواں مغالطہ

جب یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت مسیح آسمان سے نازل ہوں گے تو لانی بعدی یہ ثابت رہے گا کیونکہ آپ کے بعد نبی تو آگیا اور نبوت بھی جاری رہی کیونکہ حضرت مسیحؑ کی نبوت بھی ان کے پاس ہی رہے گی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ لانی بعدی کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد بعثت ہوا کا سلسلہ بند ہے نہ یہ کہ اگر انبیاء سابقین میں سے بھی کوئی آپ کے بعد ظاہر ہو تو وہ بھی آئے گا۔ حضرت اور میں ﷺ اور حضرت مسیحؑ کی نبوت بعثت میں مقدم ہے،



اب تک ان کے زندہ رہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ پھر سے نبی ہو کر آئیں گے۔

#### انصار ہواں مغالطہ

خاتم النبیین کو کہتے ہیں یا خاتم مردار کے معنی میں آتا ہے یا خاتم بمعنی کامل ہے اور بھی تفریقی موقع پر آخر کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے، جیسا کہ حتمی و خاتم الشعراء کہا گیا ہے۔ مگر کسی طرح بھی لفظ خاتم سے یہ ثابت نہیں ہے کہ آپ کے آنے سے نبوت بند ہوئی ہے۔ کیا ایک نعمت کے بند ہونے سے حضور کی عظمت ظاہر ہوگی یا زیادہ ہونے سے آپ کی فوقیت دوسرے انبیاء پر ثابت ہوگی۔ اس لئے یہ کہنا پڑتا ہے کہ نبوت جاری ہے جیسا کہ پہلے بھی چہری تھی۔ لیکن کوئی نبوت آپ کی منظوری اور آپ کی تصدیق مہر کے سوا جاری نہ ہوگی اس لئے جو نبی آپ کے ماتحت نہ ہوگا وہی کافر، بے ایمان، مفتری، کاذب اور دجل ہوگا اور جس پر آپ کی تصدیق مہر ہوگی وہ نبی تا بعد از دم شریعت ہوگا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہا گیا ہے کہ لو کان موسیٰ حیاً لما وسعه الا انہ اعی اور مسیح کے متعلق بھی نبی کا لفظ آیا ہے، جس سے مراد امتی نبی ہے، ورنہ اسرائیلی نبی نہیں ہے۔

جواب یہ ہے کہ اس تمام تقریر کی بنیاد اس پر ہے کہ آیت و خاتم النبیین میں لفظ "خاتم" بمعنی آخر نہیں ہے اور سہجے تو بطریق مبالغہ ہے ورنہ اس کا معنی چائل النبیین اور سید النبیین ہوگا۔ لیکن لغت میں خاتم القوم اخر ہم آیا ہے اور حدیث شریف میں خواتیم سورة البقرہ سے حقیقی طور پر آخری آیات مراد ہیں اور اس آیت کے نزول سے پہلے جس قدر یہود و نصاریٰ کی تحریرات ملتی ہیں ان میں بھی "آخر الانبیاء" کا ہی ارتخار کیا گیا ہے اور بعد میں بھی جس قدر اسلامی تصریحات ملتی ہیں ان میں بھی آپ کو اخر النبیین ہی تسلیم کیا گیا ہے۔ اس لئے سیاق و سباق دونوں کی بنیاد پر "خاتم النبیین" کا معنی

آخری نبی نبی ہوگا، نبی ساز یا تصدیق کنندہ نہ ہوگا، کیونکہ اس معنی کی تصدیق و لغت میں ہے اور نہ کوئی تصریح قدیم یا جدید اس کی تائید کرتی ہے۔ پس ہم حضور کو نبی کامل، سید المرسلین، افضل الانبیاء اور مصدق الانبیاء مانتے ہیں تو اس لفظ کے ماتحت نہیں مانتے بلکہ ایسے مضامین کیلئے دوسرے موقع پر ہزاروں تصریحات موجود ہیں جن سے ہمارا مطلب پورا ہوجاتا ہے اور چونکہ علماء امتی کاتبیاء بنی اسرائیل وارد ہے اور نزول مسیح کا مسئلہ عقائد اسلام میں داخل ہے۔ اس لئے آپ ﷺ کے آنے سے نبوت کا بند ہو جانا یہ معنی نہیں رکھتا کہ اب دنیا میں کوئی شخص بھی احکام شریعہ پر عمل درآمد کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ یہ معنی ہے کہ آپ کی شریعت چونکہ پایہ تکمیل کو پہنچ چکی ہے۔ اس لئے نبی جدید بھیج کر اس کو ترمیم و تنسیخ کی ضرورت نہیں رہی گو یا آپ کا وجود آسمان نبوت پر عین سمت المراس پر قائم ہونے والا سورج تھا اور باقی انبیاء کا وجود طلوع آفتاب یا نصف النہار کے کسی درجہ پر تھا۔ اس لئے تکمیل نبوت کی وجہ سے اور عدم احتیاج نبوت جدیدہ کی وجہ سے آپ پر نبوت ختم ہوئی ہے جو ایک اعلیٰ درجہ کا امتیازی مرتبہ ہے اور نہ اس طریق پر بند ہوئی ہے کہ ابھی نبوت تکمیل کو نہیں پہنچی تھی اور آپ سنگ راہ واقع ہو گئے ہیں۔ بہر حال ایسے ناپاک خیال ضرور ﷺ کے متعلق گستاخی کا موجب ہیں۔

#### انبیواں مغالطہ

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَلَّوْا﴾ کے بعد ایک قرأت میں ولا محدث بھی وارد ہوا ہے۔ اور ایک روایت میں آتا ہے کہ مستحکم فی امتی محدثون ای متکلمون۔ پس آیت اور حدیث کے ملانے سے معلوم ہوا کہ بالمت یا نبوت کا سلسلہ امت محمدیہ میں جاری رہے گا۔

جواب یہ ہے کہ قرآن شریف میں ہوا اور پانی کے متعلق بھی ارسلنا کا لفظ واقع ہے اس لئے صرف ارسلنا کے لفظ سے نبوت کا ثبوت نہیں ہے اور اس آیت میں بھی انبیاء سابقین کی نبوت کا ثبوت ارسلنا سے نہیں ہے، بلکہ اس مطلب کیلئے دوسرے دلائل ہیں جو اپنی جگہ پر مذکور ہیں اور حدیث صحیح یوں ہے کہ نو کان فی امنی احد لکان عمرو۔

### تیسواں مغالطہ

یا عم انت خاتم المہاجرین کما انی خاتم النبیین اس حدیث میں حضور ﷺ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو "خاتم المہاجرین" فرمایا ہے حالانکہ آپ کے بعد بھی ہجرت کا مسئلہ جاری ہے اور تشبیہ دینے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد بھی اسی طرح سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔

جواب یہ ہے کہ اس مقام پر ہجرت کہ مراد ہے مطلق ہجرت مراد نہیں ہے اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ تک اس ہجرت کا اعتبار رہا جس کی وجہ سے صحابہ مہاجرین کہلائے، ورنہ بعد میں ہجرت کرنے والوں کو مہاجرین صحابہ کا لقب نہیں دیا گیا۔ اس لئے یہ روایت انتظام نبوت کی دلیل بن گئی۔ کیونکہ اب یہ معنی ہوئے کہ اسے چچا تم خاتم المہاجرین ہا تمہارے بعد ہو بھی مگر چھوڑ کر مدینہ میں آئے گا اس کو مہاجر کا لقب نہیں ملے گا جس طرح کہ میں خاتم الانبیاء ہوں، میرے بعد بھی جو شخص مدنی نبوت ہوگا (خواہ کسی طرح کا ہو) وہ بھی متاخر نہیں کیا جائے گا بلکہ مفتری، کذاب اور ملعون ہوگا۔

### اکیسواں مغالطہ

نیکم النبوة والمملکۃ حضور ﷺ نے حضرت عباس سے فرمایا تھا کہ تمہارے خاندان میں سلطنت اور نبوت رہے گی جس سے حراف ثابت ہوتا ہے کہ نبی

عباس میں نبوت بھی جاری رہی ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے کسی معتبر روایت سے اس کو تسلیم نہیں کیا گیا، اس لئے آیت قرآنیہ کے مقابلہ میں اس کو تسلیم کرنا یا اس کو آیت کی تخصیص سمجھنا بیوقوفی ہوگی۔ علاوہ اسکے اگر اس حدیث کو واقعات کی رو سے دیکھا جائے تو فیکم النبوة کا ظہور کسی خلیفہ وقت بنی العباس کے عہد میں نہیں ہوا۔ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضور ﷺ نے یہ نہیں فرمایا ورنہ کیا محال تھی کہ اس پیشینگوئی کا ظہور نہ ہوتا۔

### بائیسواں مغالطہ

ابوبکر خیر الناس الا ان یکون نبی حضور نے فرمایا ہے کہ صدیق اکبر بنی نوع انسان سے افضل ہیں مگر یہ کہ کوئی نبی ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت جاری ہے ورنہ مضارع (یکون) وارد نہ ہوتا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کا مفاد یہ ہے کہ الا ان یکون نبی مراداً بالناس اگر الناس کے لفظ سے انبیاء مراد ہوں تو پھر آپ کو خیر ان س کا لقب نہیں ملے گا۔ اس کی تائید واقعات کے علاوہ تمام وہ روایات بھی کرتی ہیں جو فضیلت صدیق ﷺ میں مروی ہیں۔ اس لئے اس سے یہ مراد لینا کہ ایک نبی ہوگا، کلام کو بے ربط کرنا ہے اور استدلال جریان نبوت کی تکذیب کرنا ہے۔

### تیسواں مغالطہ

"انا مفتی" حضرت ابوموسیٰ اشعری کی روایت میں ہے کہ آپ نے اپنا نام مفتی بتایا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء آپ کے بعد آئیں گے وہ حضور کے مفتی ہوں گے اور حیر و کہلا نہیں گے اور حضور ان کے مطاع اور مفتی ہوں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ



نبوت کا سلسلہ جس طرح پہلے جاری تھا اسی طرح اب بھی جاری ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مٹھی اسم مفعول ہے جو یہ شہادت آیت ﴿وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِانْرُسُلٍ﴾ ماشی کی تحویل میں آکر الذی قفّی بہ کے معنی دیتا ہے کہ آپ سب کے آخر لائے گئے ہیں۔ ورنہ مستقبل کے معنی میں اگر اس کی تحویل کیا جائے تو یوں ہوگا کہ ”الذی سوف یقفّی بہ“ وہ نبی کہ جس کو بعد میں بھیجا جائے گا اور یہ معنی غلط ہے کیونکہ آپ نبی ہو کر مبعوث ہو چکے تھے۔ اور اگر یہ تحویل کی جائے کہ ”الذی یقفّی بالغیر بعدہ“ کسی غیر کو آپ کے تابعدار بنا کر بھیجا جائے گا تو متدل کا مطلب تو پورا ہو جائے گا لیکن مٹھی کا لفظ ایسی تحویل تبدیل کو برداشت نہیں کرتا۔ اس لئے یہ استدلال بالکل عربی زبان سے نا آشنا کی وجہ سے غلط ہے۔

#### چوتھے سوال مخالفہ

”خاتم“ بمعنی مہر اور ”خاتمہ“ بمعنی مہر اور ختم کرنے والا۔ چار اللہ و شہری، ابو خیان اور ابو عبیدہ یہ تینوں خاتمہ کو آخری قرار دیتے ہیں۔ مگر چونکہ اس پر کوئی عربی محاورہ پیش نہیں کرتے اس لئے معلوم ہوتا ہے انہوں نے اپنے عقیدہ کے مطابق یہ معنی کئے ہیں جیسا کہ کوئی عیسائی الکلمہ کا معنی حضرت مسیح کرے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ واقعی لغت میں بھی ”کلمہ“ کا یہی معنی ہے۔ البتہ مفردات راغب میں یوں مذکور ہے کہ ”اند ختم النبوة ای تمہا و کملہا“ جس کی تائید حضرت علیؓ بحمد اللہ وجہ سے بھی ہوتی ہے کہ حسینؓ کو ابو عبد الرحمن اسلمی خاتم النبیین پر حار ہے تھے۔ تو آپ نے فرمایا تھا کہ ان کو خاتم النبیین پر حار۔ اب معلوم ہو گیا کہ تکمیل نبوت یہاں مراد ہے، انقطاع نبوت یہاں مراد نہیں ہے۔ کیونکہ حسب ذیل تصریحات اجراء نبوت کی تائید کرتی ہیں۔

۱..... انه صار كالحاتم الذي يتلون به ويفتمون به ففتح اليان، جلد سبع، ص ۲۸۲)

۲..... انه به ختموا فهو كالطابع لهم (بحر محیط)

۳..... ختم به النبیین فلا یوجد نبی یامرہ اللہ بالتشریع (شاہ ولی اللہ)

۴..... قالت عائشہ رضی اللہ عنہا خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ و هذا لا ینافیہ لانه اراد لا نبی ینسخ شرعہ (مجمع البحار)

۵..... لا امکان للبخل فی المبدأ القیاض (مرزا جان جہان)

۶..... حصول کمالات النبوة لا ینافی ختم الرسالہ (مجدد الائف الثانی)

۷..... مطلق النبوة لم ترتفع (الواقف والجواهر)

۸..... انما لقطت نبوة ناسخة بعده لا ماہی تابعہ لہ (فوحات مکیہ)

۹..... لو عاش ابراهیم لکان نبیا وكذا لو صار عمر نبیا لکان من اتباعہ لا ینخلف قوله خاتم النبیین كقوله لو كان موسى حيا لما وسعه الا اتباعی

کعبیسی وخصمر والیاس النسخة (ملا علی القاری)

اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن شریف کے تمام معانی جو آپس میں ایک دوسرے کے مخالف نہ ہوں قابل تسلیم ہیں۔ اس لئے خاتم کا معنی اگر تکمیل نبوت یا زینت نبوت بھی کئے ہیں تو ہم ماننے کو تیار ہیں مگر ساتھ ہی ہم آخر الانبیاء بھی تسلیم کرتے ہیں اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ خاتم سے ”آخر الانبیاء“ مراد نہ لیں کیونکہ لانیبی بعدی میں اس کی تشریح موجود ہے۔ غیر مسلم کی تصریحات آپ کو آخر الانبیاء تسلیم کرتی ہیں اور آج تک اجماع امت میں یہی چلا آ رہا ہے کہ جس نے آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا اس کا خاتمہ کیا گیا۔ اس واسطے جو شہادتیں اوپر لکھی گئی ہیں ان کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی اور بھی نبی آ سکتا ہے۔ کیونکہ

۱..... انما الاعمال بالنية، اعطيت خواتيم التوبة میں "خاتم" کو خود حضور ﷺ نے آخر کے معنی میں لیا ہے۔ ﴿وَجِئْتُ مُخْتَلِمًا مُخْتَلِمًا﴾ وغیرہ میں متعدد جگہ قرآن شریف میں خدا نے اس کو بندش یا "انقطاع" کے مفہوم میں استعمال کیا ہے۔ اس لئے دشمنی وغیرہ نے یہی معنی لیا ہے۔ تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے اپنے اعتقاد سے یہ معنی گھڑ لئے ہیں۔

۲..... "مفردات الراغب" نے اگر تکمیل نبوت کا معنی کیا ہے تو اس کو "خاتم" بمعنی "آخر" سے بھی انکار نہیں ہے۔

۳..... حضرت علیؓ نے حضرت حسین کو اگر خاتم تلقین کیا ہے تو اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ آپ حضور کو آخر الانبیاء نہیں مانتے تھے کیونکہ "خاتم الشیء اخره" ایک عام محاورہ ہے۔

۴..... فتح البیان، ترمذیہ اور شاہ ولی اللہ نے اگر چہ میر کا معنی کیا ہے مگر پھر بھی اس سے صحیحیں کے رنگ میں آخری نبوت ہی مراد لی ہے۔

۵..... حضرت عائشہؓ نے "لانی بعدی" سے "لانی خارج" سمجھا تھا اس لئے اس قول سے منع کرتی تھیں، ورنہ اگر لانی صیغہ بعدی سمجھتیں تو کبھی انکار نہ کرتیں۔ انکار کی وجہ بھی نزول مسیح کا قول تھا۔

۶..... علامہ شعرانی، ابن عربی، مرزا جان جاناں، حضرت مجدد اور ملا علی قاری یہ تمام حضرات انقطاع نبوت کے قائل تھے اور اجراء کمال نبوت سے مراد ان حضرات کی صرف فیوض محمدی ہے ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ نبوت بھی جاری ہے۔ لیکن ان کا یہ قول البتہ مشتبہ ہے کہ اگر کوئی نبی ہوگا تو حضرت مسیح کی طرح تابع شریعت نبوی ہوگا اور مخالف یا ناسخ شرع محمدی نہ ہوگا۔ اس قول سے مرزا صاحب نے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہا ہے کہ میں بھی تابع نبی ہوں۔

مخالف نبی نہیں ہوں، تاکہ شریعت کو منسوخ کروں۔ لیکن مرزا صاحب پھر بھی حق بجانب نہیں ہے کیونکہ اسلام میں تابع نبی ایک نمونہ نزول مسیح تسلیم کیا گیا ہے جو مرزا صاحب کی تابعداری کے بالکل خلاف ہے۔ اگر ان بزرگوں کو یہ معلوم ہو جاتا کہ تابعداری کا ایک یہ معنی بھی ہے کہ ظنی طور پر اور قیاس کے طریق سے خود حضور انور ﷺ کو دوسری دفعہ پیدا کیا جاسکتا ہے تو وہ کبھی اپنے بیان کو مشتبہ نہ چھوڑتے۔

### پچیسواں مقالہ

"لانی بعدی" میں ایسی ہی لنگی ہے کہ قیسی لاصلوة لجار المسجد الا فی المسجد، اذا هلك كسرى فلا كسرى بعده وانها هلك قبصر بعده پس جس طرح مسجد کے ہمسایہ کی نماز دوسری مسجد میں جائز ہے، اگرچہ خالی نقص سے نہیں اور کسری و قیصر کی سلطنت بعد میں بھی قائم رہی اگرچہ کمزور حالت میں تھی اسی طرح نبوت بھی آپ کے بعد باقی رہ سکتی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر انقطاع نبوت کے بیرونی دلائل نہ ہوتے کہ جن کو یہود و نصاریٰ نے بھی تسلیم کیا ہے تو یہ حدیث قابل تاویل تھی مگر اب اگر تاویل کر کے اجراء نبوت کا قول کیا جائے تو سب سے پہلے فیصلہ جرات اسلامیہ کے رو سے طرد یا مرد اور زندگی اور تابع بن کر واجب القتل بننا پڑتا ہے اور انسان کو کچھ شرم بھی تو چاہیے آخر اجتماع امت بھی تو کوئی چیز ہے۔ تمام ان اسلام کے مقابلہ میں صرف اپنی رائے کو صحیح ماننا کتنا بڑا ظلم ہے "صلوة الجار" میں کوئی تصریح موجود نہیں ہے۔ کہ انسان اپنے گھر نماز نہیں پڑھ سکتا، بلکہ نوافل کا گھر پڑھنا ہی بہتر ہے۔ اس لئے اس جگہ صلوٰۃ سے مراد فرائض ہیں۔ کیونکہ مسجد میں جماعت ہوتی ہے گھر میں پڑھے گا تو اس کو ثواب جماعت نہیں ملے گا۔ اور یہ کہنا غلط



ہے کہ قیصر و کسری حضور ﷺ کے بعد بھی رہے کیونکہ فارس کی سلطنت کسری کے مرنے سے برباد ہو گئی تھی اور قیصر روم ملک شام سے نکل کر روم کے کسی گاؤں میں مسلمانوں سے بناؤ گزین ہو گیا تھا اور عرب سے اس کی سلطنت بھی نیست و نابود ہو گئی تھی۔ ہیکذا فسرد التوروی رحمۃ اللہ علیہ

### چھبیسواں مقالہ

تفسیر در منثور میں ﴿وَمِنَ الْأَرْضِ مَنَلَهُنَّ﴾ کی تشریح میں فی العدد لکھا ہے کہ زمینیں بھی سات ہیں۔ بقول ابن عباس ان میں بھی انبیاء کا سلسلہ آدم (علیہ السلام) سے حضرت محمد ﷺ تک موجود ہے۔ پس خاتم النبیین سے اگر یہ مراد ہو کہ آپ کے سوا آپ کے زمانہ میں یا بعد کوئی نبی نہیں ہے تو یہ سلسلہ انبیاء بطل ہو جائے گا، اس لئے اجرائے نبوت صحیح ہوا۔ جواب یہ ہے کہ ہماری زمین کا تعلق دوسری زمینوں سے نہیں ہے اس لئے ہر ایک زمین کے احکام مختلف ہو سکتے ہیں اور حدیث ابن عباس (علیہ السلام) بعض کے نزدیک اسرائیلیات میں شمار ہوتی ہے اور بعض نے کہا ہے کہ اس میں یوں وارد ہوا ہے کہ فیہا محمد کما محمد کم جس کا مطلب یہ ہے کہ سات زمینوں میں بھی محمد ﷺ ہیں اور وہ بھی اپنی زمین میں خاتم النبیین ہیں۔ تو زیادہ سے زیادہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ خاتم النبیین مجموعی طور پر سات ہیں اور اس امر میں سب شریک ہیں کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اور اس میں کوئی ہرج نہیں۔ ہاں اگر یہ ثابت ہو جائے کہ دوسرے خاتم النبیین کے بعد یہ سلسلہ نبوت جاری ہے تو ہماری زمین میں بھی شبہ کی گنجائش ہوگی، لیکن حسب تحقیق مفسرین یہ امر بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ دوسرے خاتم النبیین بھی یا تو حضور ﷺ سے پہلے ہو گزرے ہیں اور یا اگر ہم عصر تھے تو آپ کے تابع ہو کر رہے تھے۔ مگر حضور ﷺ کی وفات کے بعد ان کا وجود نہیں ملتا

کیونکہ آپ کی نبوت حسب تحقیق اہل اسلام جن و انس اور کافۃ الناس کے لئے تھی کہ جس میں تمام سبع ارضین کے باشندے بھی شامل ہے اس لئے حضور ﷺ آخری نبی ٹھہرے، تو تمام زمینوں میں بھی بعثت انبیاء بندہ کر دی گئی ہے۔

### ستائیسواں مقالہ

خاتم النبیین کے بعد ”کلہم“ کا لفظ نہیں ہے اس لئے یہاں بعض الانبیاء مراد ہیں۔ جواب لا یشی بعدی نے ”کلہم“ کا مفہوم ادا کر دیا ہے کیونکہ نبی سے بڑھ کر وحی کا مفسر نہیں ہو سکتا۔

### ۱۰.....تصریحات ختم نبوت فی الحدیث

حضور نبی اکرم ﷺ کے آخری نبی ہونے میں امت کا اتفاق ہے۔ جس کی تصدیق نزول آیت ”وخاتم النبیین“ سے پہلے اور پیچھے ہر طرح پایہ یقین تک پہنچ چکی ہے مگر تاہم رفع شکوک کیلئے لکھا جاتا ہے کہ اول: یہ کہ مقالہ ۹۸ میں یہود و نصاریٰ کی تصریحات موجود ہیں کہ جن میں حضور ﷺ کو صاف لفظوں میں اخر الانبیاء کے عنوان سے آخری نبی یقین کیا گیا تھا اور کسی قسم کی تاویل وہاں نہیں کی گئی تھی۔ دوم: یہ کہ جس قدر مقالات کے جواب لکھے گئے ہیں ان میں بھی یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضور ہی آخری نبی ہیں اور آپ ہی کو خاتم النبیین قرار دیا گیا ہے۔ سوم: یہ کہ جو کچھ اسلامی فیصلہ جات لکھے گئے وہ بھی اسی بنیاد پر ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی

نبی نہیں آسکتا ہے جو مدعی نبوت ظاہر ہوئے تھے خواہ کسی رنگ میں تھے ان کو واجب القتل سمجھا گیا۔

چہارم: ذیل کی تصریحات نبویہ جو خود حضور ﷺ نے فرمائی ہیں وہ بھی ثابت کرتی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور خاتم النبیین کا وہی معنی صحیح ہے جو اہل اسلام نے سمجھا ہے، نہ وہ معنی جو مرزا یوں نے گھڑا ہے۔

مسلم و بخاری: حدیث اللبنة: فكننت انا سددت موضع اللبنة میں ہی آخری اینٹ قصر نبوت ہوں! کیا اب دو ٹوٹ گئی تھی کہ مرزا صاحب نے وہ کمی پوری کی یا کہ مرزائی اینٹ اس سے بہتر تھی؟

مسلم و بخاری: حدیث سياسة الانبياء: كلما هلك نبی خلقه نبی وادہ لانی بعدی (ابو ہریرہ) بنی اسرائیل میں انبیاء حکمران رہے، جب ایک مرتا تو دوسرا پیدا ہوتا مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس جگہ بندش الفاظ نے فیصلہ کیا ہے کہ آپ کے خلفاء نبی قطعاً نہیں ہو سکتے۔

ترمذی والبوداؤد: خلافة النبوة ثلاثون عاماً، میرے بعد خلافت راشدہ تیس سال ہوگی پھر سلطنت میں تبدیلی ہو جائے گی اس میں حضور ﷺ نے نبوت کو جاری نہیں کیا (سفینہ) نسائی والبوداؤد: ليس يبقی من النبوة الا الرؤيا الصالحة، اب صرف روئے صالحہ ہی باقی ہیں، نبوت باقی نہیں رہی۔ (ابو ہریرہ)

کنز العمال: انا مكتوب عند الله خاتم النبیین میں خدا کے نزدیک آخری نبی لکھا جا چکا ہوں اور یہ فیصلہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے بھی پہلے کا ہے۔ (عرباض بن ساریہ)

مشکوٰۃ: انا خاتم النبیین ولا فخر، میں آخری نبی ہوں اور یہ واقعیت ہے کوئی فخر یہ یا

تعریفی لفظ نہیں ہے۔ (جابر)

(مرزائی خوب غور کریں کیونکہ وہ اسے تعریفی لفظ ہی سمجھتے ہیں)

درمنثور: و محمد لیبی و هو خاتم النبیین۔ مردہ سے سوال ہوتا ہے تو وہ اقرار کرتا ہے کہ حضور ہی میرے پاک نبی ہیں اور حضور ہی خاتم الانبیاء اور آخری نبی ہیں۔ (حمیم الداری) کنز العمال: حدیث نزول آدم فی الہند: قال جبیر بن الخضر ولدک من الانبیاء حضرت آدم ہندوستان میں اترے تو آپ کو وحشت ہوئی۔ پھر جبریل نے اذان کہی اور محمد رسول اللہ کہا حضرت آدم نے کہا کہ وہ کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ یہ آپ کی اولاد میں سے آخری نبی ہے۔ (ابو ہریرہ)

نوٹ: لکنا میں قدم آدم کی زیارت گاہ مشہور مقام ہے جس کی تصدیق اس حدیث سے ہوتی ہے۔ احمد: حدیث التودیع لانی بعدی اطیعوا ما دمت فیکم۔ حضور نے دنیا سے دل برداشتہ ہو کر فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اس لئے جب تک میں تم میں موجود ہوں اطاعت کرو۔ (ابن عمر) اس حدیث سے بروز ثانی کا مسئلہ بھی حل ہو گیا کہ وہ باطل ہے ورنہ ایسے موقع پر آپ ضرور امید دلاتے۔

حدیث الشفاعة: انت رسول الله وخاتم النبیین قیامت کے دن حضرت مسیح علیہ السلام کے پاس سے نامید ہو کر آپ کے پاس عرض کریں گے کہ آپ آخری نبی ہیں آپ ہی ہماری سفارش کریں۔ (ابو ہریرہ)

مشکوٰۃ: حدیث قرب القیامة: انا والساعة کھاتین حضور ﷺ نے دو انگلیاں اٹھا کر فرمایا کہ میں اور قیامت ان دونوں کی طرح مقدم و موخر ہیں۔ (انس) درمیان میں اگر کوئی نبی ہوتا تو حضور یوں کہنے کا حق نہیں رکھتے تھے۔

ترمذی: لو کان بعدی نبی لکانعمو اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ



ہوتے۔ (عقیدہ بن عامر) اس حدیث میں اگر مرزا صاحب اہل نبوت ہوتے تو ضرور ان کا نام ہوتا۔

حدیث القطاع نبوت: ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی چونکہ بعثت انبیاء کا سلسلہ بند ہو چکا ہے اس لئے میرے بعد نہ کسی قسم کا نبی آ سکتا ہے اور نہ کسی قسم کا رسول۔ (انس بن مالک) لافنی جنس نے بروڈر کو روک دیا ہے۔

ابن ماجہ: ذهب النبوة ولقيت المبشرات نبوت چلی گئی اور روکائے صالحہ رہ گئیں۔ (ام کرز)

ابن ماجہ: انا آخر الانبياء وانتم آخر الامم۔ میں آخری نبی ہوں اس لئے تم آخری امت ہو۔ (ابو امامہ)

ترمذی: حدیث استخلاف علی: لا يكون بعدی نبی۔ آپ کو حضور ﷺ نے ایک موقع پر اپنا خلیفہ بنایا تو آپ نے کہا کہ لوگ مجھے کیا کہیں گے؟ (کہ میں جنگ میں شریک ہونے کے قابل نہیں رہا) تو حضور نے فرمایا کہ کیا تم کو یہ منظور نہیں ہے کہ موسیٰ کے بعد ہارون کی جگہ ہو مگر فرق اتنا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (حضرت جابر)

مسلم: حدیث الدجاجلة: سيكون في امتي كذابون للثون كلهم يزعم انه نبی انا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ثوبان) اس حدیث میں بدش الفاظ نے فیصلہ کر دیا ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت صحیح نہ تھی۔ قال فی الفتح لیس المراد من ادعی النبوة مطلقا فانهم لا يحصون كثرة لكون غالبيتهم عن جنون او سوداء بل المراد به من له شوكة۔ مرزا صاحب بھی مرقی تھے۔

حدیث التفصیل: ختم بی النبیین مجھے فضیلتیں دی گئی ہیں جن میں سے ایک یہ کہ میرے آنے سے نبی ختم کئے گئے۔ (ابو ہریرہ) نبوت جاری رہے تو آپ کی فضیلت کیا

ی؟

جاری: لم یبق من النبوة الا المبشرات (ابو ہریرہ) اور مسلم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے یہی لفظ حضور ﷺ کی مرض موت میں مروی ہیں جس سے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی مجسم ہے۔

مسلم: انا آخر الانبياء ومسجدي آخر المساجد (عبداللہ بن ابراہیم) وعند سالي خاتم الانبياء وخاتم المساجد انا محمد واحمد والمقفی (ابوموسیٰ) (میری) قال النووي المقفی هو العاقب (آخری نبی)

جاری: انا العاقب المدی لیس بعده نبی (جبریل بن مطعم) جب کنز الاحمال وطرانی: قال فی خطبة يوم حجة الوداع ايها الناس انه لا نبی بعدی ولا امة بعدكم (ابو امامہ)

مسلم: فی امتی کذابون دجالون سبعة وعشرون منهم اربع نسوة وانی خاتم النبیین لا نبی بعدی (حدیث)

طحاوی: انه كذاب من ثلثين كذابا يخرجون قبل الدجال لوكون في مسيرته كذاب كذبتوا تو آپ نے فرمایا کہ یہ بھی تیس کذاب میں سے ایک ہے۔ (ابو بکرہ)

ابن ماجہ: لا نبی بعدی ولا امة بعد امتی (شعاک و ابن وائل) الی علیہم آخر الامم۔ (انس)

ابن ابی شیبہ: اول الانبياء ادم والخود محمد۔ (ابوزر)

ابن کثیر و در منثور: كنت اول النبیین فی الخلق و آخرهم فی البعث۔ (ابو ہریرہ) كنت اول الناس فی الخلق و آخرهم فی البعث۔ (قنادہ)

ابن ماجہ: ذهب النبوة لا نبوة بعدی الا المبشرات۔ (انس و حدیث)

طبراني، ومثوره، ابن جرير، احمد، انه لانيبي بعدى (علي ابن عباس وعمر بن الخطاب بن جناد، اسما  
بنت عيسى، مالك بن حسن، عتق بن ابي طالب، عبد الله بن عمرو)

كنز العمال: انا مقفي والهاشمي والخاتم والعاقب (ابن عباس وابو موسى  
وابو بديل) انما بعثت فاتحا وخاتما (ابو قتادة) اني خاتم الف نبي اذا كثروا (جبر  
ابو سعيد)

(الحكم كنز العمال) يقول قوم نوح امتك اخر الامم (وهب بن منبه، معاذ) نحن  
آخر الامم (ابن عباس) نحن الاخرون السابقون (ابو هريرة) نحن اخيرها  
واخيرها (ابن جبير)

المختصر للطحاوي: لا وحى الا القرآن (ابن عباس) اس لى مرزا صاحب كى وحى باطل  
شهرى.

كنز طبراني، فتح: يا عم انك خاتم المهاجرين فى الهجرة كما انا خاتم  
النبيين فى النبوة (ابن شهاب) قال انصب انت خاتم النبيين (عمر بن الخطاب،  
عائشة، ابو هريرة) يقول عيسى ابن مريم ان محمدا خاتم النبيين قد حضر اليوم  
فى المحشر (ام باني) يقولون فتح الله بك وختم (سلمان)

شرح الشفاء، مدارج النبوة: عرض على النبي صلى الله عليه وسلم حمار يسمى يزيد بن شهاب  
فقال ان كثيرا من اولادى صاروا مراكب الانبياء فلم يبق منهم الا انا ومن  
الانبياء الا انت فادخلنى فى مراكبك، قال فى غياث اللغات وبحر  
الجواهر ان من الحمير ما هو طويل الاذان، يعظمه النصارى لانه كان من  
مراكب المسيح ابن مريم.

تسمية نبينا خاتم الانبياء لان الخاتم اخر القوم (كليات ابن الباء)

خاتم النبيين اى اخرهم (ابن العرب) وهكذا فى القاموس وشرح تاج  
لعروس وفى مفردات الراغب تمها بمجيد.

وفى ابن كثير والبيضاوى عن ابن مسعود لكن نبينا ختم النبيين. وكذلك  
بدل عليه قوله تعالى ﴿اكملت لكم دينكم﴾ عند ابن كثير ﴿انى رسول  
الله اليكم جميعا﴾ ﴿وما ارسلناك الا كافة للناس﴾ ﴿الارحمة

للعلمين﴾ الذى ختم النبوة وطبع عليها فلا تفتح لاحد بعده (ابن جرير) فمن  
رحمة الله وتشريفه لمحمد انه ختم النبيين (ابن كثير) ثم قال اذا كان لاني  
عده فلا رسول بالطريق الاولى لان الرسول اخص من النبي (ابن كثير) انه

خاتم الانبياء والمرسلين (روى شرح موعظ) معنى وقوله اخر الانبياء لا نبيا  
احد بعده وعيسى صمن نبي قبله فلا اشكال (منخري) يلزم من كونه خاتم  
نبيين خاتم المرسلين (سيد محمد الرسى فى روح المعاني) لانيوة بعده اى لا معه

حارون لا نبيا احد بعده (مدارك) وكذا صرح به الفخر الرازى فى تفسيره:  
لا نلركم به ومن بلغه لمن كان حيا فى زمانه ومن يولد بعده (ابن كثير)  
هذا الذين كمال الى يوم القيمة كما قال تعالى ﴿اليوم اكملت لكم

دينكم﴾ ﴿لانلركم به ومن بلغ﴾ قال كعب من بلغه القرآن فقد ابلغه  
محمد (ابن كثير) ﴿ومن يكفر به من الاحزاب فاثار موعده﴾ اى الناس  
انهم الى يوم القيمة فان اسلموا فقد اهتدوا.

قال السيوطى فى الخصائص الكبرى عن زياد بن ليلى كان على  
من اقام المدينة اذ سمع يا اهل يثرب قد ذهبت نبوة بنى اسرائيل هذا  
ثم قد طلع بمولد احمد اخر الانبياء مهاجرة الى يثرب وعن زيد بن عمر



وبن تقييل اني بلغت اليك اطلب دين ابراهيم وكل من اساله من اليهود والنصارى والمجوس يقول هذا الدين وراءك ويتبع النبي ويقول لم يبق نبي غيره. وعن عمر بن حكيم حدثني بعض عمومتي ان ورقة كانت عنده يتوارثونها في الجاهلية. فلما قدم النبي ﷺ المدينة اتوه بها واذا فيها بسم الله وقوله الحق. وقول الظلمين في تباب. هذا الذكر لامة تأتي آخر الزمان. اتبع قال الشعبي في محلة ابراهيم عليه السلام ياتي النبي الامي الذي يكون خاتم الانبياء. وعن محمد بن كعب القرظي اوحى الله الي يعقوب النبي ابعث النبي الذي تبنى امته هيكल القدس وهو خاتم الانبياء اسمه احمد. وعن كعب الاحبار قال دانيال النبي نصر في تعبیر رؤياه اما الحجر فدين الله يقذف به هذه الامة في آخر الزمان ليظهر عليها.

قال ابو نعيم في دلائل النبوة قال موسى اني اجد في الالواح امة هم الاخرون رب اجعلهم امتي قال تلك امة محمد ﷺ وعن كعب قال ان النبي كان من اعلم الناس بالنبوة لما حضر الموت قال اني حبست عنك ورفعت فيهما لي يبعث قد اظلم زمانه (الي آخر ما قال) ثم نظرت فيهما اذا فيهما محمد رسول الله خاتم النبيين لاني بعده.

قال في الكنز قال ابو بكر الصديق عند وفات النبي فقدنا الوحى والكلام من عند الله وعن انس قال ابو بكر لعمر انطلق بنا نؤدب ايمان كما كان يزورها النبي فاتها فوجدناها نيكى ونقول ان خبر السماء قد انقطع عنا وفيه ضمانا لمرمى عن علي كان بين كنفى النبي خاتم النبوة وهو خاتم النبيين وفي نهج البلاعة عن علي عند غسله بابي انت وامى لقد انقطع

بموتك مالم ينقطع بموت غيرك من نبوة الانبياء واخبار السماء. قال الحافظ ابن قيم في كتابه الفرقان لم يكن النبي محتاجا الي غيره في النبوة لا الي نبي سابق ولا الي نبي لاحق. وعن الراغب الاصفهاني مثله في مفرداته. وعن ابن حزم في النحل والملل وجب الاقرار بان وجود النبوة بعد النبي ﷺ باطل لا يكون البتة.

#### ۱۱..... مرزا صاحب اور ان کے اپنے ذاتی دعاوی

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرزا صاحب اپنی نبوت منوانے میں کامیاب نہیں ہو سکے بلکہ اسلامی تصریحات نے ان کو نہ صرف غلط قرار دیا ہے بلکہ ان پر دس فرد جرم بھی لگا دیئے ہیں کہ جن کی وجہ سے آپ ہی خارج از اسلام بن گئے ہیں۔ اور کسی وجہ سے اہل اسلام سے مولات کرنے کے مجاز نہیں رہے۔ اب ذیل میں مرزائیوں کے وہ دعاوی بیان کئے جاتے ہیں کہ جن کے رو سے مرزا صاحب کو مہدی یا مسیح محمدی ثابت کیا جاتا ہے جو مرنا پنا غلط ہیں۔

#### ”پہلی دلیل“

میراج الدین احمدی نے ”سیرت المسیح“ میں لکھا ہے کہ قادیان اصل میں کدو کا گڑا ہوا ہے اور اسی گاؤں میں ظہور مہدی ہونا قرار پایا ہے۔ اور مرزا صاحب اپنے ازالہ مس ۱۲۳۰ پر لکھتے ہیں کہ ”شاہان دہلی کی طرف سے ہمارے مورث اعلیٰ کو (دریائے بیاس کے پاس ماجھ کے علاقہ میں) ققاء کا عہدہ ملا ہوا تھا کہ جس کی وجہ سے وہ قاضی ماجھی بناتے تھے اور گاؤں کا نام اصل میں تو اسلام پور تھا مگر لوگ قاضیاں ماجھی بھی کہتے تھے اور اب وہ قضا چھوٹ گئی تو صرف قاضیاں رہ گیا۔ پنجابی تلفظ نے اس کو (ض کی جگہ د بدل کر) قادیان بنا دیا۔“ آخر میں قادیان کہنے لگے اور جب لوگوں نے مخالفت مذہبی کے

زمانہ میں اس کو کید سمجھ کر غلام احمد کا دیانی (کید یانی) لکھنا شروع کیا تو بصر فاذ کثیر سرکاری کاغذات میں مرزا کیوں نے قادیان لکھوایا۔ مگر بعض یقین چوندہ وہی پرانی رٹ لگاتے رہے اور ماخذ قید کی طرف کسی کی توجہ نہ ہوئی اس لئے قاضیان ہوانے کی کوشش نہ کی گئی۔ بہر حال اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ قول کہ یہ لفظ ”کدہ“ کا بگڑا ہوا ہے غلط ہے۔ اس کے علاوہ مرزا صاحب اپنے مضمیر ص ۳۱۸ میں لکھتے ہیں مہدی اس گاؤں سے نکلے گا کہ جس کا نام کدہ ہے (معرب قادیان) خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا اور خدا اس کے دوست جمع کرے گا جو تین سو تیرہ (۳۱۳) عدد اہل بدر کے مساوی ہوں گے اور ان کے نام بقید سکونت دودل ریت پورے طور پر ایک فہرست مطبوعہ میں درج ہوں گے۔ بحمد اللہ یہ پیشنگوئی میرے حق میں پوری ہوئی۔

اس عبارت میں قادیان کو معرب تصور کرنا اور اصل لفظ ”کدہ“ قرار دینا دو وجہ سے غلط ہے۔ ”اولیٰ“ یہ کہ بقول خود مرزا صاحب قادیان کو قاضیان ثابت کر آئے ہیں جو خاص عربی لفظ ہے۔ ”دوم“ یہ بقول خود قادیان کو بھی عربی بتاتے ہیں چنانچہ اپنے ازالہ ص ۶۷ میں لکھتے ہیں کہ کشفی طور پر میں نے اپنے بھائی غلام قادر مرحوم کو قرآن شریف پڑھتے دیکھا تھا چنانچہ انہوں نے یہ آیت بھی پڑھی کہ ”انا انزلناه قریبا من القاضیان“ (ہم نے مرزا صاحب کو بھیج دیا کہ قادیان کے قریب اتارا ہے کیونکہ یہاں کے لوگ چونکہ شریر انفس واقع ہوئے ہیں اس لئے پہلے نوشتوں میں شاید اس کو دمشق سے تعبیر کیا گیا ہے اور دمشق چونکہ یزیدیوں کی جگہ ہے ظہور امام مہدی وہاں نہیں ہوا بلکہ قادیان کے قریب مشرقی کونہ میں جہاں مرزا صاحب کا موروثی مکان ہے وہاں ہوا) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیان عربی لفظ ہے کہ جس کو استعارہ کے طور پر ”دمشق“ بھی کہتے تھے۔

باوجود اس قدر غلط کہنے کے پھر مرزا صاحب اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”بارغداد بگڑ

کر بغداد ہوا، بلوہی آند بگڑ کر اود پیانہ، امرت سرانہر سر، کاشمیر کشمیر، اور یکہ سے مکہ ہوا۔ بلکہ شرب سارا بدلی کر مدیہ النبی، طابہ اور طیبہ وغیرہ بن گیا اور اندر پرست شام جہاں کے زمانہ میں دہلی بن، پھر آجکل ”ولی“ کہتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب کا غالب گمان یہی تھا کہ قادیان کدہ ہی تھا۔ لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ واقعی کدہ مقام ظہور امام ہے یا کوئی اور دوسری بستی ہے جس سے مراد قادیان لینا بالکل غلط ہے؟ اس لئے جب ہم یہاں کی تحریرات دیکھتے ہیں تو اور بھی یقین ہو جاتا ہے کہ قادیان کدہ سے مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ اول تو مقام ظہور ”کدہ یا کراغ“ ہے جس کی اصلیت صحیح انگریزی ص ۳۵۸ میں مکر، لکھی ہے جو فارس میں ایک بستی کا نام ہے۔ ہاں ”کدہ“ قادیان سے ملتا جلتا نظر آتا ہے مگر وہ بھی ”مرد“ کے مضامات میں ایک بستی کا نام ہے اور مرد و خود خراسان میں داخل ہے، جو فارس کا ایک حصہ ہے اس لئے ”کدہ“ بھی فارس میں ہی ہوا، پنجاب میں نہ ہوا۔ کائن ابن اثیر، جلد ششم تحت احوال ابن مفتح میں دیکھئے سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ ”کدہ“ یا ”کر“ فارس میں دو مقام ہیں فارس سے باہر نہیں ہیں۔ اور فارس دمشق سے مشرق میں واقع ہے۔ اس لئے جن روایات میں آیا ہے کہ مہدی کا ظہور مشرقی دمشق سے ہوگا اس سے مراد بھی خراسان ہی ہے (دیکھو ص ۳۸) اب مرزا صاحب کا یوں تاویل کرنا کہ پنجاب بھی مشرقی دمشق ہے بالکل بے بنیاد تاویل ہوگی۔ کیونکہ اس تاویل کی اس وقت ضرورت تھی جبکہ دمشق کے قریب ترین موضع میں ہمیں ”کر“ یا ”کدہ“ نہ ملے۔ مگر اب ان کی موجودگی میں قادیان کو مقام ظہور امام بنانا بالکل قرین قیاس نہ ہوگا۔

خود مرزا صاحب بھی اپنی تحریر میں اسی خیال کی تائید کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ مقام ظہور حسب جادو زمین حسب تحقیق اہل اسلام قادیان نہیں ہے بلکہ کوئی اور مقام ہے جو دمشق سے قریب تر ہے۔



چنانچہ اپنے ازالہ میں ۳۰ میں آپ ہی لکھتے ہیں کہ بہت ممکن ہے کہ خاص دمشق کے قریب سے ہی کوئی مہدی (مثیل مسیح) نمودار ہو جائے۔

اور ”الحق الحق“ میں ۴۲ پر لکھتے ہیں کہ میں یہ نہیں کہتا کہ جس مسیح کی اسلام نے خبر دی ہے وہ میں ہی ہوں بلکہ بہت ممکن ہے کہ کوئی اور مسیح ہو کہ جس پر بغیر تاویل کے یہ اسلامی لفظ صادق آتے ہوں۔ اور تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی ضمیر بھی آپ کو تاویل بعید کے ارتکاب پر اندر ہی اندر ملامت کرتی تھی مگر تقدس مانع تھا اس لئے وہ پردہ اپنے قول کی تردید بھی کر گئے ہیں۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ واقعی مرزا صاحب نے اس فطلی کو محسوس کر لیا تھا کیونکہ لدھیانہ کے مضامین میں ایک اور قصبہ بھی قادیان کے نام سے مشہور ہے اور وہیں مرزا صاحب کا ہم عصر ایک گوجر قوم غلام احمد قادیانی نمبر وارد ہو گزرا ہے جہاں مرزا صاحب کی تمام داستان سازی باطن ہو کر رہ جاتی ہے کیونکہ یا تو وہاں بھی مرزا صاحب اپنے آباؤ اجداد کا قبضہ ثابت کر کے اپنے گاؤں کی وجہ تسمیہ جاری کریں اور یا یہ اقرار کریں کہ یہ لفظ دراصل ”کادی اور آں“ کلمہ نسبت سے مرکب ہے جس کا مفہوم یوں نکلتا ہے کہ یہاں آرائیں قوم کے باشندے رہتے تھے، تاکہ دونوں گاؤں کی وجہ تسمیہ مشترکہ طور پر صحیح ہو سکے۔ ورنہ وہاں کا غلام احمد گجر بھی مرزا صاحب کے مقابلہ میں کھڑا ہو کر حق دار تھا کہ وہ بھی مسیح اور مہدی بنے۔ اور مرزا صاحب کا یہ دعویٰ غلط ہو جاتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی صرف میں ہی ہوں کوئی دوسرا آدمی اس نام کا نہیں ہے۔ (دراں) اگر اسلامی روایات سے مقابلہ کیا جائے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ مقام ظہور امام کو قادیان قرار دینا سراسر جہالت ہے۔ کیونکہ قادیان کی بنیاد ۱۰۰۰ء ہجری میں پڑی ہے اور ”کرعہ“ کا مقام خود حضور ﷺ کے وقت موجود تھا۔ علیٰ ہذا القیاس قادیان پنجاب میں ہے اور ”کرعہ“ یا ”کراغ“ مقام ظہور عرب بلکہ یمن میں ہے۔ جیسا کہ ان تحریرات سے ثابت ہوتا ہے۔ کراغ الغمیم موضع علی

مرحلتین من مکة عند بنر عسقلان ثم قال هو موضع بين مكة والمدینة (مجمع البحار ج ۳ ص ۲۰۷) ثم قال مكة من تهامة وهي من ارض اليمن ولذا فقال الکعبة الیمانیة (بحار انوار، جلد ثانی، ص ۵۰۳) اور یہی قرین قیاس بھی ہے کہ امام صاحب یمن میں پیدا ہوں گے مدینہ میں حسب روایات پرورش پائیں گے اور مکہ میں ظاہر ہو کر بیعت لیں گے۔ بہر حال یہ استدلال بالکل کمزور ہے اور اس کی تائید میں اگر ۳۳ درجہ طول لے کر دمشق کی مشرق میں بنایا جائے تو اور مضحکہ خیز امر بن جاتا ہے کیونکہ تقیین حدود میں ہمیشہ ماحول قریب مراوا کرتا ہے دور دراز کی حدود اور بعد مراد نہیں ہوئے۔ مرزا صاحب نے اپنے خیال میں کدعدہ اور قادیان کو جو ہر الاسرار قلمی کی تحریر پر بنیاد رکھ کر متحد بنا لیا تھا اور کسی کی نہ سنی۔ اسی طرح جب تین سو تیرہ (۳۱۳) مریدوں کی لوہٹ آئی تو وہ بھی پورے نہ ہوئے تو مجبوراً مردے مرید بھی اس فہرست میں شامل کر کے کام چلتا کیا۔ اور اس پیشینگوئی میں ذرہ خیل نہ کیا کہ یہ بھی شرط تھی کہ وہ مرید مہدی کے پاس جمع ہوں گے۔ بہر حال لے دے کر مسیح اور مہدی بن گئے اور چاروں طرف سے اظہار ناراضگی طاقت کے دوت اور تکفیری فتاوے شروع ہو گئے اور پیشینگوئی کے خلاف ذرہ بھر مقبولیت نہ ہوئی تو دوسری چل چل دی کہ مہدی کو لوگ کافر بھی کہیں گے۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ مقبولیت عام تھی یا نفرت؟ تو خود فیصلہ ہو جائے گا کہ مرزا صاحب کہاں تک حق بجانب تھے۔

ج بدنام ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا؟

”دوسری دلیل“

﴿لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ ﴿ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُمْ﴾ میں بتایا گیا ہے کہ صحابہ کا ایک گروہ بھی عرب سے نہیں ملا اور وہ گروہ ایک نبی کے تحت قرار پایا ہے جو خود محمدی ہوگا

ورنہ یہ لوگ صحابہ میں داخل نہ ہوں گے۔ اور ”ترمدی“ میں مروی ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ عرب کے بدلہ میں دوسری قوم اسلامی خدمت کیلئے تیار ہوگی تو حضور نے حضرت سلمانؓ سے کہا کہ ”لو کان الدین عند الثریا لنداء رجال من ابناء فارس“ اہل فارس دین کی خدمت کریں گے جو ثریا تک پہنچ کر ناممکن الحصول ہو گیا ہوگا۔ اور مرزا صاحب کا مورث اعلیٰ مرزا ہادی بیگ سمرقند سے نکل کر خراسان آیا تھا اور خراسان بقول شیخ ص ۳۵۸ فارس میں داخل تھا کیونکہ سمرقند توران میں واقع ہے اور توران و ایران دونوں فارس میں شامل تھے۔ یا قوت حموی لکھتا ہے کہ

علت سمرقند ان یقال لها زین خراسان جنة الکوثور  
اگرچہ اس وقت یہ علاقہ فارس میں شامل نہیں رہا مگر بوقت تکلم ضرور شامل تھا اور ہادی بیگ ولد برلاس یزدجردی کی اولاد میں سے ”ساسانی“ کہلاتا تھا جن کی ایک خاص قوم ”مغل“ قرار پائی تھی جس میں ترک بھی شامل ہو گئے تھے۔ تو اس سلسلہ نسب کو ساسانی، مغل اور ترک قبیلوں لقب حاصل ہو گئے تھے مگر جب ہند میں آئے تو انہوں نے اپنا نسب نامہ فراموش کر دیا اور مرزا صاحب نے بذریعہ کشف وانبہام پھر یہ ثابت کیا کہ آپ اہل فارس یہ اہل سمرقند مغل، ترک اور ساسان کی اولاد ہیں اور آپ پر دو حدیث بھی صادق آگئی کہ اذا دایتہم الرايات السود خرجت من خراسان فان فيها خلیفۃ اللہ المہدی (رداء الحق ذبان) جب خراسان میں تم کو سیاہ علم دکھائی دیں تو ان کے نیچے آ جاؤ کیونکہ ان کے نیچے خلیفہ مہدی ہوگا۔ مرزا صاحب کا مورث اعلیٰ خراسان سے ہو کر رہا اگرچہ اس وقت علم موجود نہ تھے مگر کم از کم آدمی لکھتے تو تھے اسی طرح مرزا صاحب بھی اگرچہ جسمانی طور پر وہاں موجود تو نہ تھے مگر (باعبار ما یکون کے) بحیثیت بذراور قلم کے تو موجود تھے بہر حال اس موقع پر ہوا بھر بھی سہارہ ہم کو مفید رہے گا۔

اس کا جواب یوں دیا گیا کہ بستبدل قوما غیر کہیں قوم کا لفظ وارد ہوا ہے اسی طرح اسی حدیث میں صحیحین کے نزدیک رجال من ابناء فارس وارد ہے۔ (ابو نعیم نے اپنی کتاب ”حلیہ“ میں بھی بروایت ابو ہریرہ قوم من ابناء فارس ہی لکھا ہے) خود مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں بحوالہ تھمہ گوئزویہ، ص ۲۳۶ ”خذوا العو حید یا ابناء فارس“ ہی تسلیم کیا تھا اس لئے شخصی طور پر مرزا صاحب مراد نہیں ہو سکتے اور نہ ہی آپ کی قوم مراد ہو سکتی ہے، کیونکہ آپ کے مورث اعلیٰ ترنگ اور چغتیز خان مسلمانوں کی تباہی کے باعث ہوئے ہیں اور ان کی بدولت ہندو کی سلطنت اسلامی کا خاتمہ ہوا ہے۔ علاوہ بریں اگر براہین احمدیہ کے الہام ہی آپ کو القاب دینے میں کافی ہیں تو آپ کو همان اسلام بھی کہا جاسکتا ہے کیونکہ وہاں یہ الہام بھی موجود ہے۔ اوقد لہی یا همان - آپ کا فارسی النسل ہونا بھی کسی تاریخی ثبوت پر مبنی نہیں ہے صرف الہام ہی الہام ہے جس کو بیرون حدود بیعت میں تسلیم کرنا گناہ عظیم تصور کیا گیا ہے، کیونکہ مرزا کی مؤرخ بھی اس الہام کی تکذیب کرتے ہیں۔ چنانچہ معراج الدین نے ”سیرت المسیح“ میں آپ کو ”برلاس“ کی اولاد ثابت کیا ہے جو صرف مغل اور تیمور کے رشتہ دار قوم تھی۔ اور ”عسل مٹھی، چند و کم ص ۳۵۲“ میں ہے کہ مرزا صاحب کے اسلاف سمرقند سے ہندوستان میں آئے تھے اور وہ سمرقند ان ایام میں تاجا رجینی میں شامل تھا۔ اور خود مرزا صاحب کے الہام نے بھی اس کی تائید کی ہے کہ میری ایک دادی چینی نسل کی بھی تھی اور ایک دادی مید بھی تھی۔ (حدیث الہی ص ۱۰۰) اس لئے وہ الہام فائدہ ہوا کہ مرزا صاحب فارسی النسل تھے مگر تاہم مرزا کی بدستور رٹ لگائے جاتے ہیں کہ آپ حضرت سلمان کی نسل سے مغل فارسی النسل تھے اگرچہ یہ ثابت نہیں کرتے کہ حضرت سلمان فارسی کب سمرقند میں آباد ہو گئے تھے اور کیا سلمان فارسی یزدجردی کی اولاد بھی تھے اور یہ کہ کیا سلمان فارسی نے عرب سے ہجرت اختیار کر لی تھی اور یہ بھی نہیں سمجھتے کہ اس



کے دو دعویدار اور بھی موجود ہیں۔

اول: حضرت امام اعظم کے تابعدار کہ جنہوں نے بطریق روایت ثابت کیا ہے کہ ایک روایت میں دجل میں بنانا فارس بھی وارد ہوا ہے جس سے مراد ”سراج الامة“ حضرت امام اعظم مراد ہے اور یہ دعویٰ حنفی مذہب میں تسلیم کیا جا چکا تھا، مگر مرزا صاحب نے اس دعویٰ پر بلاوجہ تورہ چنگیز خانہ کے زیر ہدایت چھاپہ مارا۔

دوم: علی محمد باب مہدی ایران کے مرید مرزائیوں سے پہلے اس کے دعویدار بن چکے ہیں اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ تیسرے نمبر پر قابل ماعت نہیں ہو سکتا، کیونکہ احناف کے بعد ایرانیوں کے وجوہات و دعوے بہت چلتے اور سچے معلوم ہوتے ہیں کیونکہ انکی بنیاد تاریخی شہادتوں پر ہے اور مرزا صاحب کا بیان صرف الہام پر مبنی ہے۔ ہانیوں کا بیان ہے کہ مقام ظہور امام خاص ایران ہے کیونکہ شیخ الکرمانہ ۳۷۶ اور ۳۸۳ میں مذکور ہے کہ امام صاحب اہل ایران سے لڑیں گے۔ (مگر مرزا صاحب نہ ایران گئے اور نہ وہاں لڑے) اور آپ کے اصحاب گونگی ہوں گے لیکن ان کی گفتگو عربی زبان میں ہوگی (اور مرزائی پنجابی میں بول چال کرتے ہیں اور عربی میں مرزا صاحب اس وقت خود طش کتب تھے تو مریدوں سے کیا توقع ہو سکتی ہے کہ عربی زبان میں روزمرہ کی گفتگو کریں، جس کا وجود مرزا صاحب کے زمانہ میں بھی نہیں ملتا) اور ان کا محافظ ایک معصوم (نبی اور مسیح ایران) ہوگا جو ان کی جنس سے نہ ہوگا اور عموماً اہل فارس ہی غم سے مراد ہوتے ہیں۔ جیسا کہ حاکم نے بروایت ابی ہریرہ لکھ ہے کہ اہل فارس کو ایک بہت بڑا حصہ اسلام کا دیا جائے گا۔ پس اس دلیل سے سید محمد علی باب مہدی ایران کی صداقت کا تسلیم کرنا مرزا صاحب کی صداقت سے بہتر ہوگا کیونکہ اس مسلک میں کسی تاویل بجا کو نہیں لیا گیا اور حضرت باب شیراز میں ظاہر ہوئے اور آپ کے مرید سارے ہی اہل فارس تھے جنہوں نے خراسان میں سیاہ جھنڈے قائم کئے

تھے اور اہل فارس نے ان کا مقابلہ کیا تھا اور یہ سب عجیب تھے ان میں ایک۔ بھی عربی النسل نہ تھا۔

اسلام کے نزدیک چونکہ مقام ظہور امام کا فیصلہ خاص یمن قرار دیا گیا ہے اس لئے یہ کمزور بیانات تسلیم نہیں کئے گئے اور یہ کہنا پڑا ہے کہ اہل فارس کی پیشینگوئی کا تحقق ظہور مہدی سے نہیں ہے بلکہ اس سے مراد صرف اتنی ہے کہ اسلام کی خدمت عرب کے بعد عجیب کریں گے اور خاص کر اہل فارس اس میں بہت حصہ لیں گے جیسا کہ تواریخ اسلامیہ سے ثابت ہوتا ہے۔

”تیسری دلیل“

”حَقًّا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا“ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا گیا ہے۔ پس جس طرح موسیٰ علیہ السلام کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش چودہ صدی کے بعد ہوئی تھی اسی طرح ضروری ہے کہ مثیل موسیٰ (حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد مثیل مسیح مرزا صاحب کی پیدائش بھی چودہویں صدی میں ہو۔ چنانچہ مرزا صاحب اپنے ازالہ ۱۵۸ میں لکھتے ہیں کہ ”غلام احمد قادیان“ کے اعداد تیرہ سو ہیں اور صرف میرا ہی دعویٰ کرنا یہ دلیل ہے اس امر کی کہ میں ہی اس صدی میں مسیح ہو کر آیا، ورنہ تم آسمان سے مسیح کو اتار لاؤ۔

اس کا جواب یہ ہے کہ

اول: تو یہی غلط بات ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان چودہ صدیاں یقیناً گزری تھیں اور اگر مان بھی لیں کہ کسی ایک روایت میں چودہ صدیاں ہی مبنی ہیں تو مرزا صاحب بھی کسی ایک روایت میں جو بالکل بے اعتبار ہے مثیل مسیح بن جائیں گے

کیونکہ حضور کے بعد چودہ صدیاں سن ہجری کے حساب سے لی جاتی ہیں اور حضور ﷺ سے پہلے یہ سن موجود نہیں تھا اسلئے یہ کیسے یقیناً معلوم ہو سکتا ہے کہ ماقبل و مابعد کی چودہ صدیاں مقدار میں یکساں ہوں گی۔ علاوہ اس کے سن ہجری کا آغاز بھی ”عزم“ سے ہوا ہے حالانکہ ہجرت ربیع الاول میں ہوئی تھی اس لئے یہ حساب بھی غلطی بنتا ہے۔ اس کے علاوہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان مختلف بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ چودہ صدیاں نہ تھیں بلکہ سولہ صدیاں تھیں یا کچھ کم و بیش۔ بہر حال پندرہ صدیاں یقینی نہیں ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی روایات سے ثابت ہوتا ہے۔

۱..... تولد موسیٰ علیہ السلام ۲۳۳۳ ہجری وجود عالم تولد اسحٰ علیہ السلام ۳۰۰۰ والفرق ۱۵۶۷

۲..... تولد موسیٰ علیہ السلام ۳۸۱۹ سیپ ٹو اجٹ تولد اسحٰ علیہ السلام ۵۳۸۶ والفرق ۱۵۶۷

۳..... تولد موسیٰ علیہ السلام ۲۷۴۵ سامریہ تولد اسحٰ علیہ السلام ۳۳۰۵ والفرق ۱۵۶۰

۴..... بعض کا خیال ہے کہ تولد موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام کا باہمی فرق ۱۵۷۱ سال ہے۔

۵..... احسن امرونی تفسیر غایۃ المرہان کے مقدمہ میں بعثت موسیٰ و عیسیٰ کا باہمی فرق ۱۳۸۱ سال لکھتے ہیں۔

۶..... ”تہمین الکلام“ ج ۱ میں ہے کہ ان دونوں کے درمیان بعثت کی رو سے ۱۵۲۱ سال کا فرق ہے۔

۷..... نواب صدیق لکھتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۱۸ صدی میں تھے۔

۸..... ٹاس رائسن تورات و ری کے خاتمہ پر لکھتے ہیں کہ سب کا اتفاق ہے کہ میلاد مسیح اور بعثت ابراہیم کے درمیان ۱۹۲۱ سال کا فرق ہے اور یہ ہود و نصاریٰ کا اس پر اتفاق ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی بعثت ابراہیم کے بعد ۳۲۶ سال میں ہوئی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ میلاد

مسح میلاد موسیٰ کے ۱۵۷۱ بعد میں ہوا۔

۹..... مرزا صاحب اپنے ازالہ کے ص ۱۱۵ پر لکھتے ہیں کہ میلاد النبی ﷺ اور ابراہیم علیہ السلام کے درمیان ۲۰۰۰ سال کا فرق ہے اور میلاد اسحٰ اور بعثت نبوی کے درمیان ۲۰۹ سال کا فاصلہ ہے تو اس حساب سے موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام کا درمیانی فاصلہ ۱۵۹۱ ہوتا ہے۔ بہر حال مرزا صاحب کے اپنے حساب کے رو سے بھی کسی طرح چودہ صدیوں کا فاصلہ نہیں بن سکتا سوائے اس کے کہ منگھڑت باتوں سے کوئی نئی بات پیدا کی جائے۔

مرزا صاحب کا یہ استدلال بھی غلط ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے عدد پورے تیرہ سو ہوتے ہیں اس لئے وہ مہدی ہیں، کیونکہ ان کے سوا کسی ایک اوروں کے بھی اتنے ہی عدد ہیں۔ اب کیا وہ بھی حق رکھتے ہیں کہ چودہویں صدی کا مجدد، مسیح یا مہدی کہلائیں؟ وہ یہ ہیں:

۱..... مہدی کا ذب محمد احمد برم سوڈانی۔

۲..... سید احمد جگر نچر علی گڑھی۔

۳..... مرزا امام الدین ابوداؤد رلال بیکیان قادیانی۔

(یہ مرزا صاحب کے بڑے بھائی تھے کہ جو بیخاک و برباد کے نام سے مشہور تھے)

۴..... مولوی حکیم نور الدین مستحکم بھروی۔

۵..... مولوی کامل سید نذیر حسین دھلوی۔

۶..... بندہ بچارہ فضل احمد عجیب۔

۷..... مولوی محمد حسین ہوشیار ٹالوی۔

۸..... غلام احمد قادیانی (قوم گجر سکند قادیان خلع اود ہیانہ)۔

۹..... غلام احمد قادیانی۔



(قوم قریشی ہم عمر مرزا صاحب ساکن قادیان ضلع گورداسپور متصل دورا لکھ)

اب مرزا صاحب قادیانی ساکن قادیان متصل بنالہ کی تخصیص شدہ ہیں۔ اور ازالہ  
ع ۱۸۵۵ کی تحریر غلط لکھی کہ خدا نے کہا کہ غلام احمد قادیانی کے عدد تیرہ سو ہیں اس لئے تم ہی  
مسح موعود اور مجدد اس صدی کے ہو۔ اور یہ بھی غلط ہوا کہ تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کے  
سوا کوئی غلام احمد قادیانی اور نہیں ہے۔ (محب اکر دہائی) قاضی فضل احمد صاحب لودھیانوی  
لکھتے ہیں کہ میں نے ﴿هَٰذَا أَنبَأَكُمُ عَلٰی مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ﴾ کے جواب میں غور کیا  
تو مرزا صاحب کا خیال کرتے ہوئے غور یہ جواب ملا کہ ﴿تَنَزَّلُ عَلٰی كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾  
﴿جس کے اعدا و پورے تیرہ سو (۱۳۰۰) تھے۔ (الحق امر تر ۲۸ ج ۱ ص ۲۰۰)

”چوتھی دلیل“

روایات کے مطابق ۱۳۰۰ ہجری دنیا کی عمر کا ساتواں ہزار سال ہے جس میں  
امام مہدی کا ظہور قرار پایا ہے۔ اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ جو عین ۱۳۰۰ ہجری میں کیا،  
صحیح ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ محققین یورپ کے نزدیک ۱۸۷۲ء سے ساتواں ہزار سال شروع  
ہو جاتا ہے۔ (لئے ٹیل ڈان ج ۲) اور مرزا صاحب کا دعویٰ ۱۸۸۲ء ۱۳۰۰ء کو ہوتا ہے  
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے دعوے میں دس سال لیٹ ہو گئے تھے اور اگر سن  
ولادت پیش کیا جائے تو اس میں بھی مرزا صاحب ناکام ہیں، کیونکہ ۱۲۶۰ ۱۸۴۲ء مرزا  
صاحب کی پیدائش کا سال ہے اور سید علی محمد باب کے ”ادعائے مہدویت“ کا سال ہے اور  
روایت النبا الایات بعد الصائبین سے مراد اگر بعد الالف لیا جائے تو یہ زمانہ بھی  
تیرہویں صدی کا ہی لگتا ہے کہ جس میں مہدی ایران اور صحیح ایران ظہر ہو چکے تھے۔ اس

علاوہ مرزا صاحب کے شریک کار مہدی سوڈانی بھی ہیں کہ تیرہویں صدی ہجری میں  
ہوں نے مرزا صاحب سے بڑھ کر کامیابی حاصل کی تھی۔ اس لئے ایک غیر جانبدار شخص  
لنگاہ میں یہ مسئلہ بالکل مشتبہ رہ جاتا ہے اور کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ  
من یکہ اقتدار کتم قبلہ یکے امام دو  
یہا کہ نقشہ ایل سے ظاہر ہوتا ہے۔

اسم میدوار	سن پیدائش	سن دعویٰ مسیحیت و مہدویت	سن وفات	کل عمر
مرزا صاحب	۱۲۵۰ھ / ۱۸۳۲ء	۱۸۸۲ھ / ۱۳۰۰ء	۱۳۴۲ھ / ۱۹۰۸ء	۶۶ سال
علی محمد باب	۱۲۲۰ھ	۱۲۶۰ھ / ۱۸۴۳ء	۱۲۶۷ھ	۴۷ سال
بھاء	۱۲۲۸ھ	۱۲۶۸ھ	۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۲ء	۸۰ سال
مہدی سوڈان	۱۲۵۹ھ / ۱۸۴۲ء	۱۳۰۰ھ / ۱۸۸۲ء	**	**

”پانچویں دلیل“

﴿وَأَنَّا عَلٰی ذٰلِكَ لَنَاقِدِرُونَ﴾ اور ﴿وَأَخْرَجْنٰ مِنْهُمُ لَمَّا يَلْحَقُوا  
میں بتایا گیا ہے کہ قرآن شریف ایک زمانہ میں دنیا سے اٹھ جائے گا تو حضور انور کا  
آخر زمانہ میں ہوگا۔ ان عدد سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمانہ ۱۲۶۰ ۱۸۵۲ء کا ہے جس  
میں ہندو اور اسلامی سلطنت ہندوستان سے جاتی رہی اس وقت مرزا صاحب بالغ تھے،  
و آپ کے بلوغ کا زمانہ کہا جاسکتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ پہلے تو یہ سمجھنا کہ یہ کا مخرج آیت میں قرآن شریف ہے ماء

کیوں نہیں؟ جو پہلے مذکور ہے۔ دوسرے یہ کہ ظہور امام اور ذہاب قرآن کا زمانہ ایک قرار دینا کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ ایسے وقت میں رسول آیتیں کرتے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس وقت وہ بالغ بھی ہوا کرتے ہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ اس وقت وہ مدعی ہو کر تبلیغ رسالت کہا کرتے ہیں، مگر مرزا صاحب کو ابھی ۲۵ سال کا انتقال ہے کہ وہ کب مدعی ہوں اور کب تبلیغ کریں۔ ”تا تریاق از عراق آوردہ شود، بارگزیدہ مردود شود“

اس کے علاوہ اعداد و اجمال کوئی پختہ دلیل نہیں ہے، ورنہ جن مخالفوں نے مخالف پیدا پر مرزا صاحب کی تاریخیں افذکی ہیں وہ بھی درست ہوں گی۔ پیدائش ”الا فی الفتحة سقطوا“ (۱۲۵۹)۔ ”دعویٰ مسیحیت و مہدییت“ اعلیٰ الفتحة سقطوا م لا“ (۱۳۰۰) بلوغ، شباب ظہر (۱۲۷۵)۔ وفات و ذہاب علامہ احمدیہ (۱۳۲۶)۔ مرگ قادریانی بیحد سے۔ غضب کی نگاہ اور ”فی العذاب والاضلال البعد (۱۹۰۸)“ اور قادیان کے متعلق یوں کہا جا سکتا ہے کہ احادیث میں اسی جگہ کی طرف اشارہ ہے ”ہناک الزلازل والفتن وبھا یطلع قرن الشیطان (۱۰۰۰)“ اور غدر کی تکلیف چونکہ اس سال تک رہی ہے اس لیے ۳۷ مئی و ۶ مئی سنہ ۱۳۷۵ء (گھر دہلی میں ۱۳۷۵ء)

قال فی عمدة التنقیح فی دعوة المہدی والمسیح یدبر الامر (الاسلام) من السماء الى الارض (ینزلہ من السماء) ثم بعد المائتين عرج (ذلک الدین) انیہ فی یوم کذا مقدارہ الف سنة مما تعدون (ان یشرع رفع الدین) بعد سنة ۲۶۰ اذ هو زمان اختفاء الامام ای سنة ۱۲۶۰ (۴) لا تحرك به لسانک الا یة فالمراد فیہ بالبیان الحدیث (۵) فصل القرآن ثم صار تکمیل الحدیث الی سنة ۲۶۰ (وہو زمان تصنیف

الحجج المسلم) فشرع زمان الرجوع الی الالف فتم التدبیر والرجوع الی سنة ۱۲۶۰، وهو زمان ظهور الباب من آل قارس (وہو الشیراز) حيث جمل بیعتون و يقال له مطلع العلوم ومطلع اهل فارس اذ لا یبقی من الاسلام الا رسمہ ولا من القرآن الا اسمہ وفي الحدیث اقرءوا القرآن فیل یوم ففعلہ رجل من الثریاء۔ وفي الحجج المراد بقوله **الآیات بعد الحسن** اما آیات صفری وہی ضرور جدت فی الاسلام واما آیات کبریٰ الالف ای فی المائة الثالثة عشر۔ قال ابو البرکات فی کتابہ التوضیح فی آیات نفع فی المایة الاخیرة من الیوم الی وعدہ **الکلیات** امہ بقوله **صلحت امنی** فلها یوم وان فسدت فلها نصف یوم من ایام الرب وان **یومہم** ربک کالف سنة عما تعدون حکما فی الجواهر ثم قال **المجلسی** لکل امة مدة معلومة تنفی بعدھا لقوله تعالیٰ لکل امة اجل فاذا جاء **السنہ** لا یتأخرون ساعة ولا یتقدمون وہی لہذہ الامۃ الف سنة لقوله **عمر یدبر الامر** الآية ولما مضی سنة ۲۶۰، الی زمان الامام العسکری **حسن بن علی** وغاب عن الناس وظہرت الفتن بعده فظہر الثقام بعده بعد **رب** ای الف سنة ۲۶۰، والیہ نظر قوله تعالیٰ **ویمسحونک** **والسحاب** اذ قالوا ان کان هذا هو الحق من عند ربک فامطر علینا حجارة **من السماء** اوائنا بعذاب الیم فقال لهم اللہ تعالیٰ لکم ميعاد یوم لا **یتأخرون** عنہ ساعة ولا یتقدمون۔ قال الآسی ہذہ الاستدلالات وان **المراد** علی غیر شیء لکنہا عند الخصم علی شیء خطیر۔



### ”چھٹی دلیل“

مرزا صاحب کی تصدیق کیلئے ۱۳۱۱ھ کو ایک ہی رمضان شریف میں کسوف و خسوف کا اجتماع ہوا جو ظہور مہدی کی علامت احادیث میں لکھا تھا۔

جواب یہ ہے کہ حدیث کی عبارت یہ ہے ان لمہدیٰ ایمن لم تکنوا ملہ خلق اللہ السموات والارض ینکسف القمر الاول لیلة من رمضان وتکسف الشمس فی نصف مہ۔ (رواہ ترمذی عن محمد بن علی)

اول: اس حدیث شریف کو رسول اللہ ﷺ کا قول نہیں کہا۔

دوم: اس کے راوی جعفر جعفی اور عمرو ہیں جن کو اسماء الرجال میں محدثین نے کذاب و ضاع الحدیث لکھا ہے اس لئے ان کی حدیث قابل استدلال نہیں ہے۔

سوم: مرزا صاحب کے زمانہ میں اجتماع کسوف و خسوف جو ہوا تھا وہ یوں تھا کہ ۱۳ کو چاند گرہن ہوا تھا اور ۲ کو سورج گرہن ہوا جو کسی طرح اس حدیث کا مصداق نہیں بن سکا کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ رمضان کی پہلی تاریخ کو چاند گرہن ہوگا اور پندرہ کو سورج گرہن۔ چہارم: یہ کہ ظہور مہدی ایران باب کے وقت ۱۲۶۱ھ میں بھی خسوف و کسوف کا اجتماع رمضان شریف میں بعینہ ہوا تھا جس طرح کہ مرزا صاحب کے عہد میں ہوا تھا۔ آیا وہ مہدی تھا؟

پنجم: یہ کہ رمضان شریف میں عام طور پر اجتماع کسوف و خسوف کئی بار مرزا صاحب سے پہلے بھی ہو چکا ہے جیسا کہ کتاب ”یوز آف دی گلوبس“ میں لکھا ہے کہ دورہ قمر ۲۲۳ سال کا ہے جس میں دس دفعہ یہ اجتماع رمضان شریف میں ہو چکا ہے۔ اور اگر یہ معنی لیا جائے کہ ہلال کو گرہن ہو تو علم نجوم کے لحاظ سے ناممکن ہو جاتا ہے۔ مگر مرزا صاحب نے اس حدیث

ممکن الوقوع بنانے میں یوں کوشش کی ہے کہ اول لیلة سے مراد ایام بیض کی پہلی رات ہے کیونکہ ۱۲، ۱۳، ۱۵ میں عموماً چاند گرہن لگتا ہے اور نصف مہ سے مراد لیلانی محاق کی درمیانی رات ۲۷ تاریخ رمضان ہے کیونکہ اس وقت چاند سیاہ ہو جاتا ہے۔ گویا یوں کہا گیا ہے کہ چاند گرہن اپنی راتوں میں سے پہلی رات کو ہوگا اور سورج گرہن انہی راتوں (۲۶، ۲۷، ۲۸) کے درمیانی رات میں ہوگا مگر یہ ساری کوشش بے فائدہ ہے کیونکہ ایسے اجتماعات کئی دفعہ ہو چکے ہیں۔ اور حدیث کا دعویٰ ہے کہ آج تک ایسا اجتماع نہیں ہوا اس لئے یہ تاویل بیجا لحاظ اور بلا ضرورت اور علامت جہالت ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو بہت ممکن ہے کہ کوئی ستارہ ہلال رمضان کے سامنے سے گزر کر چاند گرہن پیدا کرے اور پندرہ کو سورج گرہن بھی ہو جائے وہاں اگر چاند گرہن میں زمین کو بھی چاند نے سامنے مانا جاوے تو پھر پہلی تاریخ کو چاند گرہن ممکن نہ ہوگا۔ لیکن یہ شرط ضروری معلوم نہیں ہوتی کیونکہ اگر کوئی دھندار ستارہ یا کوئی اور قسم کا ستارہ جو ابھی تک دریافت نہیں ہوا چاند کے پیچھے سے گزر کر اسے سیاہ کر دے تو کیا اس کو چاند کا گرہن نہ کہیں گے؟ اور مرزا صاحب کا یوں کہنا کہ قمر کے لفظ سے معنوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلی تاریخ مراد نہیں ہے کیونکہ ہلال کو قمر نہیں کہتے غلط ہے۔ کیونکہ عام محاورات میں یوں کہتے ہیں کہ ظہور قمریہ تو کیا اس وقت ہلال کی تاریخ مراد نہیں ہوتی۔ اسی طرح قرآن شریف میں ﴿وَالْقَمَرَ قَدَرْنَا﴾ متنازل ہے موجود ہے اور اس میں اسکی منزلوں کا ذکر ہے تو کیا ہلال کے لئے منزل کوئی بھی نہیں ہے؟ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ قمر عام ہے اور ہلال بدر خاص نام ہے۔ اور مرزا صاحب کا کہنا غلط ہے۔

## ”ساتویں دلیل“

ظہور امام کی دلیل مدار ستاروں کا ٹکنا بھی ہے چنانچہ وہ بھی مرزا صاحب کے

عہد میں پایا گیا۔

جواب یہ ہے کہ مدار ستارے ہمیشہ ٹکنتے رہتے ہیں اس لئے یہ کوئی خاص نشان صداقت نہیں ہو سکتا ورنہ مرزائیوں کو باب کی صداقت بھی تسلیم کرنا ہوگی کیونکہ باب نے ۱۲۶۰ھ ۱۸۴۳ء میں دعویٰ نبوت کیا اور ۱۲۶۲ھ ۱۸۴۵ء میں کفلی ستارہ مدار نمودار ہوا تھا کہ جس کی دو ”دیس“ تھیں اور ۱۳۰۰ھ ۱۸۸۲ء میں بھی ایک مدار ستارہ نکلا تھا مگر اس وقت مرزا صاحب اور بھاء دونوں مدعی تھے اور یا مرزا صاحب ابھی مدعی بنے کو تھے اس لئے یہ بھی نشان صداقت مرزائی نہیں ہو سکتا۔ ۱۸۴۳ء اور ۱۸۶۱ء میں جو ستارے مدار نمودار ہوئے تھے اس وقت نہ مرزا صاحب مدعی نظر آتے ہیں اور نہ بھاء۔ اہل نجوم کا قول ہے کہ ۳۳ سال کے دورے میں مدار ستارے نمودار ہو جاتے ہیں۔ مگر ہر وقت کسی مدعی کو اپنا نشان صداقت تصور کرنا نہیں سہی، ورنہ آج تک کئی ام آخر الزمان پیدا ہو کر مر جاتے۔ انکا یہ بھی قول ہے کہ کئی دفعہ انکا گزرا کر وہ ہوا میں ہوتا ہے تو شعلہ انداز ہو جاتے ہیں اور کبھی ٹکنتے قاطع ارغر سے نہیں گزرتے تو شعلہ انداز بھی نہیں ہوتے۔ یہی وجہ تھی کہ ۱۲ نومبر ۱۸۶۶ء کو تو وہ شعلہ آگن ہو کر نمودار ہوئے اور ۱۸۹۹ء میں ان کا ظہور نہ ہوا اور ۱۸۸۵ء میں جو ظہور ہوا وہ بالکل معمولی تھا حیرت انگیز نہیں تھا اس لئے قابل ذکر ہی نہیں ہو سکتا تو پھر اس کو نشان صداقت قرار دینا کیسے صحیح ہوگا۔ (عمدۃ النفاذ)

## ”آٹھویں دلیل“

قصیدہ اول: خواجہ نعمت اللہ رحمۃ اللہ علیہ

قدرت کردگار سے بنم ۱ حالت روزگار سے بنم  
از نجوم ایسا سخن نمی گویم ۲ بلکہ از سر یار سے بنم  
در خراسان و مصر و شام و عراق ۳ قصبہ کارزار سے بنم  
ہمہ را حال میشود دیگر ۴ گر بجے در ہزار سے بنم  
قصہ بس عجیب سے شنوم ۵ غصہ در دیار سے بنم  
غارت و قتل و لشکر بسیار ۶ از بکین و پیار سے بنم  
بس فرد مانگان بے حاصل ۷ عالم و دغند کار سے بنم  
مذہب دین ضعیف سے یابم ۸ مہمہ افتخار سے بنم  
بوستان عزیز ہر قوسے ۹ کشتہ غم خوار و غوار سے بنم  
منصب و عزل و تنگی اعمال ۱۰ ہر یکے را دوبار سے بنم  
ترک و تاجیک را ہم دیگر ۱۱ خصم گیری دار سے بنم  
مگر و ترویر و حیلہ در ہر جا ۱۲ از صفار کبار سے بنم  
بقصہ خیر سخت گشتہ خراب ۱۳ جائے جمع شرار سے بنم  
اند کے امن گر خورامروز ۱۴ در حد کو ہمارے سے بنم  
مگرچہ سے بنم ایں ہمہ غم نیست ۱۵ شایدے نغمہ ساز سے بنم  
بعد ازاں سال چند سال دگر ۱۶ عالمے چون نگار سے بنم  
بادشاہے شام و اناکی ۱۷ سرورے باوقار سے بنم



عکس اسل صورتی دُست ۱۸ نہ چوں بیداد دارے بنم  
 رخ رسال چوں گزشت از سال ۱۹ بوالعجب کاروبار سے بنم  
 کہ در آئینہ ضمیر جہان ۲۰ گرد زنگ و غبار سے بنم  
 ظلمت ظلم ظالمان دیار ۲۱ بے حد و بے شمار سے بنم  
 جنگ و آشوب وقتہ و بیداد ۲۲ درمیان دکنارے بنم  
 بندہ خواجہ و ش ہے بنم ۲۳ خواجہ را بندہ دارے بنم  
 ہر کہ او بود بار یاب اسال ۲۴ خاطرش زیر بار سے بنم  
 سکے نوزند بر رخ زر ۲۵ در ہمیش کم عیار سے بنم  
 لیک از حاکمان ہفت اقلیم ۲۶ دیگرے را دو چار سے بنم  
 ماہ را رو سیاہ سے گرم ۲۷ مہر ر اول نگار سے بنم  
 تاجر از دور دست و بے ہمراہ ۲۸ ماندہ در رہگذار سے بنم  
 حال ہندو خراب سے بنم ۲۹ جو رزک دشار سے بنم  
 بعض اشجار بوستان جہاں ۳۰ بے بہار و شمار سے بنم  
 ہدی و قناعت کنجی ۳۱ حالیا اختیار سے بنم  
 غم خور زانکہ من دریں تشویش ۳۲ خری وصل پارے بنم  
 چوں زمستان بے بچن بگوست ۳۳ شمس خوش بہار سے بنم  
 دور او چوں شود تمام بکام ۳۴ پرش یاد گار سے بنم  
 بند گان جناب حضرت او ۳۵ ہمہ را تاجدار سے بنم  
 بادشاہے تمام ہفت اقلیم ۳۶ شاہ عالی تارے بنم  
 صورت و سیرت چو پیغمبر ۳۷ علم و حلمش شعار سے بنم

یہ پیشا کہ بود تابندہ ۳۸ باز با ذوالفقار سے بنم  
 گلشن شرع را ہے یویم ۳۹ گل دین را بہار سے بنم  
 تا چہل سال لے برا درمن ۴۰ دور آن شہسوار سے بنم  
 صیوں آن امام معصوم ۴۱ نفل و شرمسار سے بنم  
 نازی دوستدار دشمن کش ۴۲ ہدم و پیار غار سے بنم  
 زینت شرع در وقت اسلام ۴۳ محکم واستوار سے بنم  
 حج کمرے قلندر اسکندر ۴۴ ہمہ بر روی کار سے بنم  
 بعد ازاں خود امام خواہ بود ۴۵ جس جہاں رام وار سے بنم  
 ا ح م و سے خوانم ۴۶ نام آن نامدار سے بنم  
 دین و دنیا از رشود محصور ۴۷ خلق از و اختیار سے بنم  
 مہدیئے وقت وستی دوران ۴۸ ہر دورا شہسوار سے بنم  
 این جہاں را چہ مصرے گرم ۴۹ عدل اور احصار سے بنم  
 ہفت باشند وزیر سلطنام ۵۰ ہمہ را کامگار سے بنم  
 بر کف دست ساقی وحدت ۵۱ باوٹو شگوار سے بنم  
 تیغ آہن ولان زنگ زہ ۵۲ کند و بے اعتبار سے بنم  
 گرگ با پیش و شیر با آہو ۵۳ در چرا باقرار سے بنم  
 ترک عیار دست سے نگر ۵۴ خصم او در شمار سے بنم  
 نعمت اللہ نشستہ در کتب ۵۵ از ہمہ بر کنار سے بنم  
 ۳۳ سے ثابت ہوئے کہ ظہور مہدی کے وقت ضعف اسلام دور ہو جائے گا اور وہ ۱۳۰۰  
 کے بعد کا زمانہ ہے کہ جس میں مجدد وقت کا انتظار تھا۔

۴۰ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب چالیس سال تک اپنا کام نہیں کرے۔

۳۷ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب پر وز محمدی ہوں گے۔

۳۶ سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ اس کو احمد نام لے کر پکارے گا۔

۴۷ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب تبلیغ اسلام کریں گے۔

۳۶ سے ثابت ہے کہ وہ خلیفۃ اللہ ہوگا اور

۱۹۸۱ء سے ثابت ہے کہ عیسیٰ اور مہدی ایک ہی شخص کے نام ہیں۔

۱۹ سے ثابت ہے کہ بارہ سو کے بعد تیرہ سو ہجری میں مہدی کا ظہور ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ یہ استدلال اس وقت تسلیم ہو سکتا ہے کہ اس کے دعویدار صرف

مرزا صاحب اسی ہونا مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے مدعی دو اور بھی ہیں۔ اول: عبدالرزاق مسید

احمد بریلوی۔ (دیکھو سوانح احمدیہ) اور یہی ہیں کہ جن کو مرزا صاحب نے خود مسیح بن کر کھینچی اور

مہدی کا خطاب دیا تھا مگر بعد میں انکاری ہو بیٹھے تھے۔ بہر حال یہ لوگ مرزا احمد صاحب کے

ہم عصر تھے۔ دوم مالی اندیش کے شدائی کہتے ہیں کہ ۱۳۰۰ میں باب کا زمانہ ہے۔ اور

شعر نمبر 19 میں اصل شعر لایا جاتا ہے ”رغمِ مرگِ حواں غمِ زشت از سال“ یعنی حب

۱۲۶۰ گز، ۲۰ سحر که حفظ شود، کافه و صفا

عام اہل اسلام کا خیالی ہے کہ یہ قصیدہ اور ایسے کئی ایک قصائد کے ۱۵ میں غدر کے

وقت مسلمانوں کی طفل تسلی دینے کیلئے اختراع کئے گئے ہیں اور نہ اصل میں کسی "کشف صحیح"

برائے ایک افسانہ نویس ہے۔ پچھلے ترک موالات کے دنوں میں دو قسم کے اور قصدے بھی اشارت

ہر ایک تمہارے ایک کا قاف "شہد" تھا اور دوسرے کا "سائنس" وغیرہ اور ان میں مختلف التور اور

وہاں پہنچ کر انہوں نے دیکھا کہ وہاں ایک بڑا سا گھر تھا جس کے دروازے پر ایک لکڑی کی تختی لگی تھی جس پر لکھا تھا:

دعویٰ شناخت کیا جاسکے۔ اسکے علاوہ یہی قصیدہ دوسری جگہ اگر دیکھو گے تو جزوی طور پر ضرور

مختلف ہوگا۔ چنانچہ ایک جگہ پر (بقول بعض) یوں لکھا ہے۔ م، ج، ہ، و، ی، ا، اور شعر

۴۶ جس سے یہ ثابت ہے کہ امام مہدی کا نام حسب روایات محمد ہوگا، احمد نہ ہوگا۔ مرزا نیول

نے خواہ مخواہ احمد بنانا ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ شاہ ولی اللہ کی پیشینگوئی بھی مشترکہ طور پر

اختلافی ہو، اس لئے وقت سے ٹھیک کہا جاسکتا کہ اس سے مراد ظلالِ ہدیٰ ہے اور ظلالِ

شهر، ایوان و پیشانی درختی را می بیند و از آنجا که انتظار مسکنه است

431

قصیدہ دوم خواجہ نعمت اللہ ہانسوی رحمۃ اللہ علیہ

راست گویم باشا، در جہاں پیدا شود نام آں تیغ و شہا صاحبقران پیدا شود

بعد ازاں میراں شاہ کشور ستاں گرد پدید  
والیٰ صاحبزادان اندر زمان پیدا شود

چوں کند عزم سفر او از قنای سوئے بقا بعد از احوال شاہ النس و جان پیدا شود

بعد از این گرد و غبار شاهان شاه مالک رقاب  
گرد و آس شاه مدعی بس مهربان پیدا شود

شاه باہر بعد از اس در حاک کاٹل بادشاہ پس بدلی وانی ہندوستان پیرا شود

از سکندر چوں رسد نوبت به پراجم شاه  
ایں یقین دان فتنه در ملک آل پیدا شود

باز نوبت چوں رسد شہا بہائیوں راز حق ہمدراں افغان کیے از آسمان پیدا شود

حادثہ رو آورد سوئے تہالوئی ہادشاہ و آنکلیہ نامش شیرشاہ باشد ہاں پینداشور

چون رود در ملک ایران پیش او را در سول تا که قدر و منزلتش از قدر دوان پیدا شود

شاه شهاب مہر اپنا کندہ درخت او باوقار  
عزتیں چوں خسرواں پیدا شود

تازمانی آئندہ او لشکر پیادہ سوائے ہند شیر شاد فانی شود پسرش بر آں پیدا شود



پس ہمایوں آمدہ گیرد تمامی ملک بند بعد از آن کبیر شاہ کشورستان پیدا شود  
 بعد از آن شاہ جہانگیر است آیت را چاہ آید در جہاں بدر جہاں پیدا شود  
 چون کند عزم سفر آن شاہ سوئے دارالبقا ثانی صاحب قرآن اندر جہاں پیدا شود  
 ثانی صاحب قرآن تا چہل شای می کند تا کہ پسر خود پیشش آن زمان پیدا شود  
 فتنہ ہاور ملک آرد نیز بس گرد خراب از عجب ہا بود گر آب و نان پیدا شود  
 در تحیر خلق ماند چون چشیں گرد جہاں مشتری از آسمان آتش فشاں پیدا شود  
 راستی کمتر بود کذب و غل گرد قرون دوست گرد و دشمنی اندر میاں پیدا شود  
 بچنان در عشرہ ہاشی بادشاہی می کند تا ز فرزندان او کو چک بدان پیدا شود  
 او بر آید پر کند آوازہ خود در جہاں والی در خلق عالم سر نشان پیدا شود  
 اندر آن اثنا قضا از آسمان آید پدید آنگہ نام او معظم بے گمان پیدا شود  
 خلق را فی الجملہ در دوران او گرد و سکون بر جراحت ہائے مردم مرہم آن پیدا شود  
 نادر آید او زایمان می ستاند ملک ہند قتل و بلی پس بزور جہد آن پیدا شود  
 بعد از آن شاہ قوی زور است احمد بادشاہ او بملک ہند آید حکم آن پیدا شود  
 چون کند عزم سفر آن شاہ سوئے دارالبقا رختہ اندر خاندانش زان میاں پیدا شود  
 قوم سکھاں چیرہ دہی چون کند بر مسلمین تا چہل ایں دور بدعت اندران پیدا شود  
 بعد از آن کبیر نصاری ملک ہندوستان تمام قہر شاہان صد سالہ در ہندوستان پیدا شود  
 چون شود در دور آنہا جور و بدعت را رواج شاہ غری بہر قتلش خوش عنان پیدا شود  
 قاتل کفر خواهد شد شاہ شیر علی حامی دین محمد ﷺ پاساں پیدا شود  
 در میان ایں آن گرد و چوبیس جنگ عظیم قتل عالم بے شبہ در جنگ آن پیدا شود  
 فتح یابد از خدا آن شاہ بزور خود تمام قوم یسعی را غلبت بے گمان پیدا شود

غلبہ اسلام ماند تا چہل در ملک بند بعد از آن دجال ہم از اصفہاں پیدا شود  
 او برائے دفع آن دجال مے گویم شنو عیسیٰ آید مہدی آخر زمان پیدا شود  
 پانصد و ہشتاد و ہجری آن زمانے گفتہ شد یک ہزار وی صد ہشتاد آن پیدا شود  
 سالہا چون سبز و می بگردد فرمان او شود غوغا اختلاف زان میاں پیدا شود  
 نعمت اللہ را چو آگاہی شد از اسرار حق گفتہ او بے گمان بر مہر ماو پیدا شود  
 نوٹ: اس قصیدہ میں امام آخر الزماں کا نام نہیں بتایا گیا اور نہ ہی پہلے قصیدہ سے مطابقت رکھتا ہے۔

### قصیدہ سوم خواجہ نعمت اللہ ہانسوی رحمہ اللہ

چون آخری زمانہ آید دیں زمانہ ۱ شہباز سدرہ بنی بر دست رایگانہ  
 بنی تو عیسوی را بر تخت ہاشمی ۲ گیرند مومن را با حیلہ و بہانہ  
 احکام دین اسلام چون شمع کشتہ خاموش ۳ عالم بھول گردو جہل شود عالمانہ  
 در شہر کوہ کشتاک نوشند خمر پیماک ۴ ہم بہنگ، چرس، تریاق نوشند باغیانہ  
 قاتق کند بزرگی بر قوم از سترگی ۵ پس خانہ بزرگی سازند بے نشانہ  
 در کوہ گلہ باہن در شہر ہا خراماں! ۶ باشند چو بادشاہاں سازند خوش مکانہ  
 آن عالمان عالم گردند ہم چون ظالم ۷ پس شستہ رو خود را بر سر نہند غمامہ  
 زینت دہند خود را باشندہ و بچہ ۸ گو سالہ ہائے سمر باشند درون جامہ  
 ہم بنگ ہائے رشود، ہر قاضی چو حشوہ ۹ با غمزد و کرشہ گیرند بر علامہ  
 ہر مومن نزاری در چنگ قاضی آری ۱۰ چون سگ بے شکاری قاضی کند بہانہ  
 ہم مہیاں فتویٰ فتویٰ دہند بے جا ۱۱ از حکم شرع سازند بیروں بے بہانہ

در کتب و مدارس علم نجوم فوائد ۱۲ ہم اعتقاد ہے چاند بے کرانہ  
فلسف و نجوم در کوراج شود بہر سو ۱۳ مارہ پذیر خود سازد بے بہانہ  
در ہند سندھ و مدارس اولاد گورگانی ۱۴ شاہی کنند تا شاہی چو ظالمات  
تا مدت سہ صد سال در ملک ہند و بنگال ۱۵ کشمیر و شہر گوپال گیرند تا کرانہ  
صد سال حکم ایشان در ملک پنج و توراں ۱۶ آخر شود بیکساں در کہف غائبانہ  
آں راجگان ہنگی محمود دست بختی! ۱۷ در ملک شاہ فرنگی آئند غالبانہ  
صد سال حکم ایشان در ملک ہند سے داں ۱۸ آرید اے عزیزاں ایں کتبہ بیانہ  
طاعون و قحط کجا در ہند در گشت پیدا ۱۹ پس مومنان بگرد ہر چا از ایں بہانہ  
مردے ز نسل ترکاں رہزن شود چو سلطان ۲۰ گوید دروغ دستاں در ملک ہندیانہ  
دو کس بنام احمد گمراہ کنند بے حد ۲۱ سازند از دلی خود تفسیر فی القرائن  
اسلام و اہل اسلام گرد غریب مہداں ۲۲ در ملک پنج و توراں در ہند و سندھیانہ  
در شرق و غرب یکسر حاکم شوند کافر ۲۳ چوں میشود برابر ایں حرف ایں بیانہ  
از پادشاہ اسلام عبد الحمید ثانی! ۲۴ چوں کینہاد و کسری سے باشد عادلانہ  
بر او نصارتی بر سو افوا غلو نمایند ۲۵ پس ملک او گیرند با حیلہ و بہانہ  
بر کوہ قاف میداں باشد زردی فرماں ۲۶ خوارزم و حیرہ یکساں گیرند تا کرانہ  
جاپان و چین و ایراں خرطوم ہم کہتاں ۲۷ ہم ملک مصر و سوداں گیرند تا کرانہ  
قتل عظیم سازند در دشت مزد میداں ۲۸ بر قوم ترکماناں آئند غالبانہ  
شاہ بخارا توراں تبلیغ شود بدیشاں ۲۹ تا آنچه شعر خوانم گیرند تا کرانہ  
نیپال و ملک تبت، چترال تبت پرست ۳۰ پس ملک ہائے گلگت گیرند باغبانہ  
روشہ چوشاہ شطرنج بر یک بساط حکم ۳۱ از بہر ملک وہم گنج آئند مدعیانہ

سرحد جدا نمائند از جنگ باز آئند ۳۲ صلح فریب سازند صلح منافقانہ  
کافر چو مومنان را ترکیب دیں نمایند ۳۳ از حج مانع آئند و ز خواندن قرآنہ  
در عین بے قراری ہنگام اضطرابی ۳۴ رنجے کند چو باری بر حال مومنانہ  
ناگاہ مومنان را شورائے پدید گردد ۳۵ با کافراں نمائند جنگے چو درستانہ  
گردو زو مسلماناں غالب ز فیض رحماں ۳۶ یعنی کہ قوم افغاناں باشند شادمانہ  
آخر حبیب اللہ صاحب قرآن من اللہ ۳۷ گیرد ز نصر اللہ کشمیر از میانہ  
رودانگ دوسہ بار از خون ناب کفار ۳۸ تر میشود بیکبار جریاں جادہانہ  
پنجاب شہر لاہور ہم ذریعہ جات ہوں ۳۹ کشمیر ملک منصور گرد غائبانہ  
چوں مردمان اطراف ایں مژدہ کہ شاد ۴۰ یک بار حج آئند بر باب عالیانہ  
قوم فرانس و ایراں بر ہم نمودہ اول ۴۱ با انگلش و اطالی آئند جادہانہ  
ایں غزوہ تابہ شش سال باشد ہمہ بدینا ۴۲ خوں ریختہ بقرباں سلطان غازیانہ  
حادثہ شود علمدار در ملک ہائے کفار ۴۳ فی النار گشت کفار از لطف آں یگانہ  
اعراب نیز آئند از کوہ و دشت و ہاموں ۴۴ سیلاب آتشی از ہر طرف روانہ  
آخر بموسم حج مہندی خروج سازند ۴۵ آں شہرہ خرویش برا مشہور در جہانہ  
خاموش نعت اللہ اسرار حق مکن قاش ۴۶ در سال کشت کنزا باشد جنین بیانہ  
باشد کی بجائے گشتہ پرخیز تو یہ مطلب کہتا ہے کہ یہ نظم ۱۲۸ھ میں تیار ہوئی ہے۔

نوٹ: اگرچہ قصیدے میں شعر ۳۶ مرزا صاحب کے حق میں ہو تو قصیدہ نمبر ۳۷ کا شعر ۱۲۱ اس  
کی تردید کر رہا ہے۔



## ”نویں دلیل“

۱..... مولوی عبداللہ صاحب غزنوی نے فرمایا تھا کہ وہ دیمان سے ایک نور لکھے گا مگر میری اولاد اس سے محروم رہے گی۔ (برائین احمدیہ ص ۲۳۸)

۲..... گلاب شاہ مجذوب نے (بقول کریم بخش ناخواندہ کے) کہا کہ علی جوان ہو گیا۔ تمام حالات بتا کر کہا کہ اس کا نام غلام احمد ہے۔ (ازاد میں دے ۷۰)

۳..... نواب صدیق الحسن نے کہا ہے کہ مہدی کی تکفیر ہوگی۔

۴..... براہین احمدیہ کے شائع کرنے کو خود حضور انور نے ارشاد فرمایا۔ (برائین احمدیہ ص ۲۳۸)

۵..... اسی طرح متعدد اولیاء اللہ نے آپ کی تصدیق کی ہے جس کی تصریح محصل مصطفیٰ کے اخیر ہے۔

جواب : بہت ممکن ہے کہ ان لوگوں نے غلطی کھائی ہو اور بعد میں جب مرزا صاحب کو اسلام کے خلاف دیکھا ہو تو انکار کر دیا ہو۔ مہدی کی تکفیر کا مسئلہ بھی کشف پر مبنی ہے اس لئے یہ بھی قابل التفات باقی نہیں رہا۔ خواب کا معاملہ تو یہ سب سے کمزور اور خیالی دلیل ہے۔ مرزا صاحب حضور انور کو دیکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ”برائین“ شائع کرو۔ ”ازالہ الایہام“ میں صوفی محمد کھنوی کا خواب لکھا ہے کہ بقول حضور انور مرزا بڑا خراب آدمی ہے۔ اب ناظرین خود ہی سوچیں کہ دونوں خواب کیسے صحیح ہو سکتے ہیں ایسے لوگوں کو خدا ہدایت دے کیونکہ عجیب رنگ میں حضور انور کو بدنام کر رہے ہیں کہ آپ بھی کسی جگہ کچھ کہتے اور کسی جگہ کچھ۔

یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضور انور ﷺ کا ارشاد ہے کہ خواب میں شیطان میری صورت میں نہیں آ سکتا اس لئے خواب میں حضور ﷺ کا آنا اصلی ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ خواب دیکھنے والے کو شیطان پھر بھی دھوکا دے سکتا ہے۔ اس لئے خوابوں کا اعتبار مطلقاً نہیں ہے اور کسی مسئلہ شرعیہ کے ثابت کرنے میں کارآمد نہیں ہوتیں۔ ہاں فقہیر کے خواب، صحابہ کے خواب اور سچے دروہوں کے خواب سچے نکلتے ہیں۔ مگر آج کل وہ لوگ نہیں رہے۔ اس لئے آج کل کے خواب حدیث انفس، بخارات غداغیہ، بخارات دماغیہ، اور تسویلات شیطانیہ سے اگر مشتبہ نہ ہوں، تو پھر قابل توجہ ہو سکتے ہیں اور نہ مشکل ہے۔

## ۱۲..... مہدی اور مسیح دو ہیں یا ایک؟

مرزائیوں کے خیال میں مرزا صاحب مسیح اور مہدی دونوں تھے اور یہاں مذہب میں چونکہ الگ الگ ہوئے ہیں اس لئے ان کا آپس میں ایک دلع جو مقابلہ ہوا ہے اس وقع پر وہی نقل کر دینا کافی ہے۔

(مرزائی) امام مہدی کے متعلق جو روایات آئی ہیں سب موضوع ہیں اور یہ ہی وہ ہے کہ ”صحیح مسلم و بخاری“ میں ان کو روایت نہیں کیا گیا اور نہ ہی ”موطا امام مالک“ میں ان کا نشان ملتا ہے۔ اور حسب تحقیق مرزا صاحب معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ محدثین کے بعد عزلیا گیا ہے کیونکہ ابن خلدون نے ان تمام روایات کو مخدوش قرار دیا ہے۔ اور ان میں یہاں شدید اختلاف موجود ہے کہ وہ ایک دوسرے کی خود ہی تردید کر رہے ہیں۔ اس لئے انہوں نے ان کو تسلیم کیا ہے ان کو باہمی مخالفت پیدا کرنے میں یوں کہنا پڑا ہے کہ

مہدی ﷺ شخص نام نہیں ہے بلکہ ایک جماعت کا نام ہے جو مختلف اوقات میں ہرگز نہیں ہیں اور ممکن ہے کہ ان میں سے کوئی ابھی باقی بھی ہو۔

۱..... مہدی ﷺ کا ہونا علی رضی اللہ عنہ سے تعلق رکھتا ہے فاطمی ہو یا ضروری نہیں۔ (امروا دوجی انکرنہ)

۳... اولاد امام حسین علیہ السلام میں سے کوئی ایک مہدی بن کر ظاہر ہوگا۔

۴... اولاد امام حسین علیہ السلام میں سے کوئی ایک مہدی بن کر ظاہر ہوگا۔ (بنی سائر)

۵... مہدی حسنین بنی فہر کی اولاد میں سے ہوگا۔ (نح)

۶... حضرت حمزہ علیہ السلام اور جعفر علیہ السلام اہل بیت میں داخل ہیں کیونکہ مہدی ان کی اولاد میں سے ہوگا۔

۷... مہدی بنی امیہ میں ظاہر ہوگا کیونکہ حضرت عمر بن عبد العزیز کا قول ہے کہ "میری اولاد میں مہدی ہوگا" جو دنیا کو اپنے عدل سے پر کر دیگا۔ (بنی امیہ)

۸... مہدی علیہ السلام اولاد عباس علیہ السلام سے ظاہر ہوں گے۔ (ک)

۹... مہدی علیہ السلام کا ظہور قریش کے کسی قبیلے میں سے ہوگا۔ (مکر)

۱۰... اولاد اہل بیت علیہم السلام اور اولاد عباس علیہ السلام دونوں سے آپ کا تعلق ہوگا۔ (نح)

۱۱... اتفاقاً ثابت ہوا ہے کہ امام مہدی علیہ السلام کا ظہور امت محمدیہ میں ہوگا۔ خدا جس کو چاہے مہدی بنادے۔

۱۲... محققین کا اصلی مذہب یہ ہے کہ ایک شخص پیدا ہوگا جو مسیح علیہ السلام اور مہدی علیہ السلام دونوں کہلائے گا۔ کیونکہ اولاً: ابن ماجہ اور حاکم نے بروایت انس ذکر کیا ہے کہ لا يزال الامر الا شدة ولا الدنيا الا اذبارا ولا الناس الا شححا ولا تقوم الناس الا على شرار الناس ولا المهدي الا عيسى ابن مريم۔ وثانياً ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا﴾۔ میں ارشاد ہے کہ حضرت نبی کریم ﷺ مثیل تھے اور آیت ﴿لَيَسْخَرَنَّ لَهُمْ﴾ میں ارشاد ہے کہ "آخر الخلفاء" سلسلہ موسویہ میں حضرت مسیح تھے اسی طرح ضروری ہے کہ سلسلہ محمدیہ میں علامہ سلسلہ الموسویہ میں بھی آخری خلیفہ محمدی وہاں مہدی ہوگا جو مسیح بھی کہلائے گا اور اسی بنا پر اس ضیفہ کو ابن مریم کہا گیا ہے۔ غالباً نشانات مسیح

تقریباً ایک ہی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مہدی اور مسیح صرف ایک شخص کے ہی صفاتی نام ہیں جیسے نزول امطار، کثرت زروع، ترک جہاد، وجود عدی، کسر صلیب، ہلاک مل، ظہور من المشرق، دخول فی بیت المقدس، بیت اللہ الشریف۔ راہبنا بروایت احمد یہ وارد ہوا ہے کہ یوشک من عاش منکم ان یلقی عیسیٰ ابن مریم اصاحا مہدیاً وحکما عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر وتضع الحرب اوزارها۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ مسیح ہی امام حکم اور مہدی کہلائے گا۔

۱۳... اختلاف پیدا ہونے سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ تمام روایات ہی موضوع ہیں ورنہ جس قدر اختلافی مسائل ہیں ان کی بنیاد روایت موضوعہ پر مانی پڑے گی۔

۱۴... مسئلہ مہدی کو نظر حقیر دیکھنا حبث باطن یا جہالت اسمی ظاہر کرتا ہے ورنہ اگر واقعی فاعل نفرت ہوتا تو اصحاب الجرح والتعدیل یا ائمہ کبار اور اہل ان اسلام اس سے نفرت کا اظہار کرتے۔

۱۵... تعدد مہدی کا قول غلط ہے کیونکہ جب محدثین نے اصول حدیث کی رو سے احادیث کو سمجھا لیا کہ یہ ثابت کیا ہے کہ امام مہدی شخص معین ہے۔ تو پھر کون سے امور ہمیں مجبور کرتے ہیں کہ ہم اختلاف رفع کرنے کی خاطر ایک نیا مسئلہ پیدا کریں کہ مسیح اور مہدی ہزاروں آدمیوں کے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو اس مسئلہ میں تحقیق نصیب ہی نہیں ہوئی۔

۱۶... یہ قول بھی غلط ہے کہ جس حدیث کو "موطأ" نہیں نقل کرتا وہ حدیث ہی موضوع ہے لیا اس کی بابت قرآن شریف میں وارد ہو چکا ہے کہ لا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین۔ اگر یہ تسلیم کیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ "صحاح ستہ" موضوعات پر مشتمل ہوں۔



۵۔ یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو احادیث صحیحین میں نہیں ہیں وہ مردود ہیں اور یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو حدیث صحیحین میں درج ہیں وہ تمام واجب القبول ہیں کیونکہ بقول مرزا صاحب بہت سی ایسی روایات ہیں کہ جن کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے تسلیم نہیں کیا۔

۶۔ یہ بھی غلط ہے کہ صحیحین میں امام مہدی کا ذکر نہیں آیا ان کی روایت ہے کیف انتم اذا نزل ابن مریم وامامکم منکم وعند مسلم فیقال لعیسیٰ صل بنا فیعتذر بعضکم اولیٰ ببعض فیقتدی المسیح بالمہدی (فتح الباری) اذا نزل عیسیٰ علیٰ اہل بیت (وہو جیل عند بیت المقدس) وبیدہ حربة فیانی بیت المقدس ویقتل الدجال والناس فی صلوة الصبح والامام یوم یہود فتح الباری ص ۱۳۵ (۷) یہ اصول بھی غلط ہے کہ جس کتاب کے متعلق تفصیل مذکور ہو تو دوسری کتاب میں مجمل ہو جاتی ہیں دیکھئے قرآن شریف میں تورات کیلئے ﴿وَفِیْہِ تَفْصِیْلٌ کُلِّ شَیْءٍ﴾ مذکور ہے اور ﴿یَا مُوسٰی اِنَّا نَخَافُ ہَٰؤُلَاءِ﴾ کا لفظ تورات میں مذکور نہیں ہے، بلکہ کسی صحیفہ قدیم میں اس کا ذکر نہیں آیا۔

۸۔ یہ بھی اصول غلط ہے کہ جس کو ابن خلدون غیر محقق تصور کرے وہ واقع میں بھی ایسی ہو کیونکہ وہ محض مؤرخ ہے اس کا کوئی حق نہیں ہے کہ اصحاب الحدیث کے مقابلہ میں اپنی تحقیق پیش کرے۔

۹۔ شوکانی نے پچاس روایات لکھی ہیں۔ ملا علی قاری، ابن حجر، ابن تیمیہ، ابن قیم وغیرہ سب نے اس بات کو تسلیم کیا ہے۔

۱۰۔ اگر تعدد مہدی صحیح ہے تو چونکہ مہدی مسیح ایک ہیں اس لئے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ اگر بھی ایک جماعت ہو کر کچھ ہو کر گزرے ہیں اور کچھ گزر دیں گے۔

۱۱۔ اگر اختلاف روایات باعث تعدد ہے تو مسیح کو بھی متعدد ماننا پڑے گا کیونکہ نزول

میں بھی اختلاف ہے۔ حدیث اختلاف اولاً فی مقام نزولہ الشرقی دمشق عند المنارة البيضاء (ترمذی، ابواسمعیل، اور وحاء (روح المعانی) او جیل اہل بیت بیت المقدس (وحکاء کنز العمال، حجاج) وثانیاً فی مکة ایماکت اربعین سنة (کنز العمال) او ۴۵ سنة (حجاج) او سبع سنین او تسع عشرة سنة (کنز هو عند مسلم)

۱۲۔ کچھ نشانات پائے جانے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ واقعی قادیانی مدعی امام مہدی تھا اس لئے ضروری ہے کہ علامات شخصہ کا امتحان کیا جائے مثلاً ”کوہ نہ من نبی فاطمة، اسمہ محمد، حیوۃ بعد الدعوة، ملکہ سبع سنین، انتظار المسیح، ابطال الجزیۃ، وضع الحرب، نزول جبریل، اقتداء کعبی، نزول عیسیٰ، اعلان ظہور، بمنی و مزلزلہ، اخذ البیعة فی الحطیم“ ان گیارہ نشانات میں جو پورا ترے دو مہدی ہوگا۔

۱۳۔ یہ کہنا بھی غلط ہے کہ یہ اختلاف آج تک رفع نہیں ہوا۔ کیونکہ حج میں ہے کہ مہدی کا اہل بیت سے ہونا متواتر ہے اور آل عباس کی روایات تمام ضعیف یا مردود ہیں۔ شوکانی نے توضیح میں لکھا کہ یاحییال کی طرف امام صاحب عباسی ہوں گے اور یا یہ روایات قابل تہلیل نہیں ہیں۔ ایک محقق کا قول ہے کہ مہدی عباسی کی حدیث ہی اور ہے کیونکہ اس کے یہ لفظ ہیں ”منا السفاح منا المنصور ومنا المہدی“ (تہذیب)

۱۴۔ قول عمر کہ وہ بنی امیہ سے ہے امیر معاویہ اس کی تردید کرتے ہیں کہ ”ہو من اولاد علیؑ“۔ (فتح طبرانی) مرزا صاحب خود بھی مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”ان بعض حدیثی من بنی فاطمة“ اور ”عسل مصفی“ میں تسلیم کیا گیا ہے کہ جب آپ بنی فاطمہ میں داخل ہوئے تو آپ سید بھی بن گئے۔

۱۵۔ بنی فاطمہ تسلیم کرنے سے امام مہدی پر تمام عنوان صادق آتے ہیں۔ من الامۃ من

اهل البيت من الحسن ابا من الحسين أمّا.

۱۶..... لامہدی الا عیسیٰ، قابل استدلال نہیں کیونکہ اس کا راوی محمد بن خالد ہے۔  
وہو منفرد بہ و مجهول عند البخاری قال فی الحجج: حدیثہ مضطرب و  
ضعیف لا یعارض الصحاح.

۱۷..... اگر صحیح ہو تو بقول شوکانی یوں تاویل ہوگی کہ لامہدی کا املا الا عیسیٰ۔ یا یوں  
کہیں گے کہ ان میں اتحاد زبانی مراد ہے کہ کقولہ واما امرنا الا واحد.

۱۸..... کھاسے استدلال کرنا اس وقت مفید ہوتا ہے کہ عیسیٰ سے پہلے مہدی بھی مانا جائے  
ورنہ تشبیہ نہ رہے گی مگر ”عسل مصفی“ میں یوں لکھا ہے کہ سید احمد بریلوی ۱۳۰۱ھ میں یحییٰ  
کی طرح ہشمر مرزا پیدا ہوئے تھے مگر مرزا صاحب نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ سید احمد کے  
پیر و چونکہ گمراہ ہیں اس لئے داستان سازی میں مشغول رہتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ مسیح آسمان  
سے اترے گا۔ بھلا جھوٹا ایسا نہ کہے تو کیا کہے؟

۱۹..... اب ثابت ہوا کہ مہدی سید ہوگا اور ختم رسالت کی وجہ سے نبی نہ ہوگا۔ اور مسیح کو  
بطریق توصیف کہا گیا ہے ورنہ اس کو بطور اسم غم کے مہدی نہیں کہا گیا جیسا کہ وارد ہوا  
ہے کہ علیکم بسنة الخلفاء الراشدين المهديين (ابو داؤد) ولجریہ اللہم  
اجعلہ مہدیا (کنز العمال) ولابی ذر من سرہ ان ینظر الی عیسیٰ ابن مریم  
فلینظر الی ابی ذر الغفاری۔ (ابن عساکر من اس) ولن تهلك امة الا اولها  
وعیسیٰ اخرها والمہدی اوسطها (حاکم ابن نعیم، ابن عساکر) فیطل ما قال فی  
العسل المصفی اذا ذکر المہدی منفردا فالمراد بہ رجل صالح فعلیہ ان  
بقول ابضا ان المسیح اذا ذکر منفردا فالمراد بہ رجل مسیح لیرفع الامر  
من البین: هذا

۱۳..... حیات مسیح بر بناس کی زبانی

قرآن شریف میں صراحتہ مذکور ہے کہ واقعہ صلیب کے متعلق دو قسم کے خیال پیدا  
ہو گئے تھے۔ اول یہ کہ مسیح صلیب پر مر گیا اور اس کی لاش کو اتار کر قبر میں رکھا گیا۔ تین روز  
بعد مسیح زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا، یہ خیال بائبل کی جگہ ان انجیلوں میں موجود ہے، جن کو  
عیسائی مانتے ہیں اور قرآن شریف انکار کرتا ہے۔ دوم وہ خیالات ہیں جو موجودہ اناجیل  
اربعة کے علاوہ اسلامی تفسیرات اور ”انجیل برناباس“ میں موجود ہیں۔ جن میں یوں  
بتایا گیا ہے کہ مسیح زندہ واٹھایا گیا اور اس کے بجائے دوسرا آدمی بمشکل سمجھ کر رات کو صلیب  
پر قتل کیا گیا۔ اس اختلاف کی وجہ سے ”ینائج الاسلام“ میں اعتراض کیا گیا ہے کہ اسلام کا  
ذہب یہ دعویٰ ہے کہ قرآن شریف مصدق انجیل ہے تو اس میں واقعہ صلیب کو کیوں نہیں مانا  
گیا؟ اس کا جواب مسلمانوں کی طرف سے یوں دیا گیا تھا کہ جس انجیل کی قرآن تصدیق  
کرتا ہے، وہ ایک کتاب تھی جو خود مسیح نے عبرانی زبان میں وحی پا کر حواریوں کو دی تھی۔ اور  
واقعہ صلیب کے وقت وہ تلافی کر دی گئی تھی۔ جس میں قرآن شریف کے مطابق رفع مسیح بغیر  
صلیب مذکور تھا اور واقعہ صلیب میں چونکہ بڑی گڑبید ہو گئی تھی اور حواری اصل واقعہ کے  
وقت بھاگ گئے تھے اور جو پاس تھے ان کو بھی اپنی جان کے لالے پڑے ہوئے تھے۔ اس  
لئے صحیح طور پر بیان نہیں کر سکے کہ اصل واقعہ کس طرح ہوا۔ بلکہ انہوں نے اپنے قیاس اور  
شئید سے جو صحیح تصور کیا، لکھ دیا چنانچہ برنابا حواری نے جو حالات لکھے ہیں وہ وہی خیالات  
ہیں جن کی تصدیق قرآن کرتا ہے اور اس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ تمام واقعات میرے چشم  
دید تھے اس لئے موجودہ عیسائی اگرچہ اس کو تسلیم نہیں کرتے لیکن اسلام ضرور تسلیم کرتا ہے  
اور اناجیل اربعة کو اس واقعہ کے متعلق مشکوک قرار دیتا ہے۔



مرزا یوں نے ”انجیل برنابا“ کو عیسائیوں کی طرح ناقابلِ تسلیم سمجھ کر انجیل اربعہ کو ہی صحیح سمجھا ہے اور باہمی اختلاف کو یوں مثالیہ کہ قرآن شریف میں جن لوگوں نے واقعہ صلیب سے انکار کیا وہ بے خبر تھے۔ اور ”ماصلیہ“ کا معنی ہے کہ یہودیوں نے اس کی ہدایاں نہیں توڑی تھیں اس لئے ”نسخہ لہم“ مسیح نیم مردہ ہو کر مردہ کے مشابہ بن گیا تھا، اس لئے مردہ سمجھ کر حواریوں کو اس کی لاش دی گئی تھی انہوں نے قبر نما غار میں تین دن تک مرہم حواریوں سے علاج کیا تو اس کے زخم فوراً درست ہو گئے۔ اور کٹھن کو چلا گیا پھر وہیں ۸۷ برس تک روپوش رہ کر محلہ خانیار میں دفن ہوا۔ اور یہ داستان سازی بڑی کوشش کے بعد تیار ہوئی اور اس کے ثابت کرنے میں کسی سیاح عجمی کی انجیل پیش کی جاتی ہے جو کسی طرح بھی نہ انجیل برنابا کا مقابلہ کر سکتی ہے اور نہ انجیل اربعہ کے ہم پلہ ہے کیونکہ وہ غیر معروف ہونے کے علاوہ تمام انجیلی بیانات کے خلاف ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے اس کی مشتبہ عبارتوں کو اپنے مطلب کے مطابق ڈھال لیا ہے، ورنہ مرزائیوں کا فرض تھا کہ وہ ”عجمی انجیل“ کا ترجمہ شائع کرتے مگر اب ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ آیا اس انجیل کا وہی مطلب ہے جو مرزا صاحب نے سمجھا تھا یا کچھ استادی سے کام لیا گیا ہے برخلاف اس کے مسلمانوں نے انجیل برنابا کا ترجمہ اردو میں شائع کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزائیوں کی داستان سازی بالکل غلط ہے نہ اس کی تائید اسلام کرتا ہے اور نہ نصرانیت یا یہودیت بلکہ صرف مرزائیت کا خانہ ساز مسئلہ ہے۔ اگرچہ یہ انجیل تین سو صفحہ سے زائد تک پٹی گئی ہے مگر ہمیں چونکہ صرف حیات کا مسئلہ درکار ہے اس لئے اس سے اس مسئلہ کے متعلق چند اقتباسات ذیل میں لکھے جاتے ہیں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ اسلامی کتبہ خیال سے مسیح کے حالات زندگی کیسے ہیں۔

### ۱۴..... اقتباسات انجیل برنابا (برناباس)

۱..... ”موضع ناصرہ“ میں رہنے والی پادرسا مریم علیہا السلام کے پاس جبریل سے آ کر کہا کہ خدا نے تجھے ایک نبی کی ماں ہونے کیلئے چنا ہے کہا کہ انسان کے بغیر بیٹا کیسے جنوں گی؟ کہا کہ یہ بات خدا کے نزدیک محال نہیں ہے، کیونکہ اس نے بغیر انسان کی موجودگی کے آدم علیہ السلام پیدا کیا تھا۔ کہا اچھا خدا کی مرضی۔ اب مریم کو اندیشہ ہوا کہ یہودی اسے بدنام کریں گے اس لئے اپنے رشتہ دار یوسف نجار (عبادت گزار) سے نکاح کیا اور جب اس نے دیکھ کر مریم کر چھوڑنے کا ارادہ کیا تو خواب میں اس کو بتایا گیا کہ مت ڈرو صرف مشیت ایزدی سے ”یسوع“ نبی پیدا ہوگا۔

۲..... قیصر روم (اوٹسلس) نے حاکم یہودیہ (ہیروڈس اکبر) کو حکم دیا کہ اپنے علاقہ کی مردم شماری کرے اس لئے یوسف کو اپنے گھر (بیت اللحم) جانا پڑا۔ اور ایک سرائے میں وہاں پہنچ کر قیام کیا تو مسیح پیدا ہوئے۔ سات روز کے بعد ”ہیکل“ میں ختنہ کیا گیا۔ پورب کے تین مجوسی مسیح کا ستارہ دیکھ کر اور یہودیہ پہنچ کر بیت المقدس میں آٹھ گھرے اور مسیح کا پتہ پوچھا تب بادشاہ نے نجومیوں سے پوچھ کر ان کو بتایا کہ وہ بیت اللحم میں پیدا ہوا ہے تم وہاں جاؤ اور واپس ہو کر مجھے ملنا۔ مجوسی ستارے کے پیچھے ہو لئے اور بیت اللحم میں جا کر مسیح پر نیاز چڑھائی۔ بچے نے خواب میں کہا کہ تم بادشاہ سے نہ ملو۔ تب وہ سیدھے اپنے گھر چلے گئے۔ یوسف مریم کو مصر لے آیا اور پیچھے بیت اللحم کے بچوں کو مار ڈالنے کا حکم جاری ہوا (کیونکہ حاکم کو ”یسوع“ سے بڑا خطرہ تھا) اور یوسف حاکم کی وفات تک مصر میں رہا۔ سات سال کے بعد یوسف یہودیہ سے واپس آیا تو ”ارخیلاؤس بن ہیروڈس“ وہاں کا بادشاہ تھا اسلئے اس سے ڈر کر جلیل میں چلا گیا۔ یسوع بارہ سال کا ہوا تو بیت المقدس سجدہ کرنے آیا اور لوگوں

سے بحث کی جس سے وہ دنگ رو گئے تو والدین کے حیرانہ صبر میں آنکھیں

۳۔۔۔ "یسوع" ہمیں برس کا ہوا تو جبل زیتون پر نہولنے لینے کو پھر ماں بیٹا دونوں گئے تو بعد از نماز یسوع کو بذریعہ وحی بتایا گیا کہ وہ یہودی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہے والدہ نے تصدیق کی کہ مجھے یہ پہلے ہی بتایا گیا تھا۔ تو تبلیغ کیلئے یسوع پہلی دفعہ بیت المقدس آئے اور راستہ میں ایک کوڑھی کو دعا سے اچھا کیا تو اس نے چلا کر کہا اے بنی اسرائیل اس نبی کی پیروی کرو۔

۴۔۔۔ تب آپ دوسری دفعہ معہ یہود کے جبل میں نماز پڑھنے کیلئے بیت المقدس آئے اور شہر میں شور مچ گیا۔ کابھوں نے منبر پر کھڑا کر کے لوگوں کو وعظ سننے کا حکم دیا اور آپ نے وعظ میں تمام فقیروں، استادوں اور علمائے بنی اسرائیل کو خصوصیت سے آڑے ہاتھوں لیا، تب وہ باطنی طور پر مخالف بن گئے مگر بظاہر تسلیم کیا اور آپ اپنے مریدوں کے ہمراہ تبلیغ کیلئے وہاں سے چل دیے۔

۵۔۔۔ چند دن بعد مسیح "جبل زیتون" پر دوسری دفعہ گئے اور وہاں ساری رات نماز میں دعا کی کہ "مجھے پوجاریوں سے بچا جو میرے قتل کا ارادہ رکھتے ہیں۔" صبح خدا کی طرف سے کہا گیا کہ دس لاکھ فرشتے تیری حفاظت کریں گے جب تک کہ تیرا کام انتہا تک نہ پہنچے اور دنیا کا اختتام نہ ہو تب تک تم نہ مرو گے تو آپ نے سجدہ کیا اور ایک دن قربانی کیا۔ پھر اردن کے گھاٹ سے عبور کر کے چلے گئے۔ اور چالیس دن روزہ رکھا پھر اور شلیم تیسری بار واپس آ کر تبلیغ کی اور لوگ مطیع ہو گئے۔ جن میں آپ نے بارہ حواری چن لئے۔ اور اؤس، پطرس، بانابا (برنباس جس نے یہ انجیل لکھی) متی، عشار، یوحنا، یعقوب، انداؤس، یہودا، مبرقو، لوماؤس، نپلیس، یعقوب ثانی، یہوداخریوطی وغیرہ۔

۶۔۔۔ عید مظال کے موقع پر ایک امیر نے ماں بیٹے دونوں کو مدعو کیا اور آپ نے وہاں پانی کو شراب بنایا۔ اور حواریوں کو وعظ کی کہ ستیاج بنو اور تکلیف سے نہ گھبراؤ، اشیاء کے وقت دس

ہزار نبی کا قتل ہوا تھا۔ ایک گالی پر تھپڑ پڑے تو دوسری آگے کر دو۔ آگ پانی سے بجھتی ہے آگ سے نہیں بجھتی، خدا ایک ہے، نہ اس کا بیٹا ہے، نہ باپ، پھر دس کوڑھے جو آپ کی دعا سے اچھے ہو گئے ان سے کہا کہ میں تمہارے جیسا انسان ہوں۔ لوگوں سے جا کر کہو کہ ابراہیم علیہ السلام سے جو وعدے خدا نے کئے تھے نزدیک آرہے ہیں پھر آپ دوسری دفعہ ناصرہ کو روانہ ہوئے۔ راستہ میں جہاڑ ڈوبنے لگا مگر آپ کی دعا سے بچ گیا۔ ناصرہ میں علماء نے معجزہ طلب کیا تو آپ نے فرمایا کہ بے ایمانوں کو نشانی نہیں ملے گی کیونکہ کوئی نبی اپنے وطن میں قبول نہیں کیا جاتا۔ اس پر لوگوں نے آپ کو سمندر میں ڈبونا چاہا مگر آپ بچ گئے۔

۷۔۔۔ پھر آپ "کنزنا حرم" میں آئے اور ایک شیطان دور کیا لوگ ڈر گئے اور کہا کہ اس علاقہ سے نکل جاؤ۔ تو آپ صور اور صیدا میں آئے اور "کنعانی عورت" کا جن نکالا اگرچہ وہ یہودی نہ تھی اور آپ صرف بنی اسرائیل کی طرف مبعوث تھے۔

دوسری دفعہ عید مظال کے وقت آپ چوتھی دفعہ "اور شلیم" میں آئے اور پوجاریوں کو بحث میں لا جواب کیا۔ اسنے میں ایک بت پرست نے اپنے بیٹے کیلئے آپ سے دعا کروائی تو وہ تندرست ہو گیا اور گھر جا کر باپ نے بت توڑ ڈالے۔ پھر آپ نے توحید کی طرف پوجاریوں کو دعوت دی۔ اور بنارند کو رکاز کر کے ان کو نادم کیا تو وہ قتل کے درپے ہو گئے۔ اس لئے آپ وہاں سے صحراء اردن میں آ گئے اور چار حواریوں کے شکوک رفع کئے اور انہوں نے باقی آٹھ حواریوں کو بھی سمجھایا مگر یہوداخریوطی نہ سمجھا۔

۸۔۔۔ پھر آپ کو فرشتہ نے پانچویں دفعہ "اور شلیم" بھیجا تو آپ نے ہنٹہ کے دن تبلیغ کی تو پوجاریوں کا سردار کہنے لگا کہ تم ہمارے خلاف تبلیغ نہ کرو آپ نے کہا کہ میں ان سے نہیں ڈرتا جو خدا سے نہیں ڈرتے اور جنہوں نے کئی نبی مار ڈالے اور ان کو کسی نے دفن بھی نہ کیا۔ دیکھیں الہینے نے گرفتار کرنے کا ارادہ کیا مگر لوگوں سے ڈر گیا۔



۹۔۔۔۔۔ نبوت کے دوسرے سال آپؐ "نائین" کو پہلی دفعہ گئے وہاں آپؐ نے ایک بیوہ کا لڑکا بڑے اصرار کے بعد زندہ کیا اور لوگ عیسائی ہوئے مگر وہابیوں نے عیسائیوں سے کہا کہ ہم تو ایسے ہیں کہ خدا جانتے ہیں تم نے تو کچھ قدر ہی نہیں کی۔ اب شیطان کے بیکانے سے اختلاف رائے پیدا ہو گیا تو ایک فرقہ نے کہا کہ یہ خدا ہے، دوسرے نے کہا کہ خدا محسوس نہیں ہوتا اس لئے یہ خدا کا بیٹا ہے، اور تیسرا تو حید کا قائل رہا اور آپؐ "کفر باحرم" میں چلے گئے اور ایک مجمع کثیر میں آپؐ تبلیغ کر کے جنگل کو نکل گئے۔

۱۰۔۔۔۔۔ ایک دفعہ "قریبہ السامریہ" پہنچے تو انہوں نے روٹی بھی نہ دی۔ تو لعنہ اور یونانہ نے کہا کہ آپؐ بددعا کریں کہ ان پر آگ برے۔ آپؐ نے فرمایا کیا صرف اس لئے کہ انہوں نے ہم کو روٹی نہیں دی۔ کیا تم نے ان کو رزق دیا ہے؟ یونس علیہ السلام نے شیوی والوں کو بددعا دی تھی تو آپؐ کے جانے کے بعد انہوں نے توبہ کر لی وہ تو بخیر گئے مگر آپؐ کو مچھلی نے نگل کر شیوی کے پاس پھینک دیا تھا تب دونوں حواری تابع ہوئے۔

۱۱۔۔۔۔۔ چھٹی بار آپؐ "عمید فصیح" منے اور شلیم آئے۔ وہاں بیت الصدفی چشمہ پر ایک لونچیا ۳۸۱ سال سے بیٹھا تھا اور جب چشمہ میں جوش آتا تھا تو بیمار اس میں جا کر شفا حاصل کرتے تھے مگر اس کو کسی نے اندر نہ جانے دیا تھا۔ آپؐ نے دعا کی، اس کو اچھا کیا۔ لوگ جمع ہو گئے تو آپؐ نے تبلیغ کی اور بحث میں پوچھاریوں کو جواب کیا اور وہاں سے روانہ ہو کر حدود قیصریہ میں آئے اور حواریوں سے پوچھا کہ میں کون ہوں؟ پطرس نے جواب دیا کہ آپؐ خدا کے بیٹے ہیں تب آپؐ نے ناراض ہو کر اس سے توبہ کرائی، مگر عام لوگوں میں یہ خیال پیدا ہو کر جم چکا تھا تو آپؐ جیل میں چلے آئے اور بنیادوں کو اچھا کیا۔

۱۲۔۔۔۔۔ رات کو حواریوں سے کہا کہ اب امتحان کا وقت آ گیا ہے۔ تب فرشتہ نے بتایا کہ یہود آپؐ کا اندرونی دشمن ہے اور کانہوں سے اندرونی سازش رکھتا ہے تو آپؐ نے فرمایا کہ ایک

حواری ہلاک ہوگا۔ برہاس نے پوچھا وہ کون ہے؟ آپؐ نے فرمایا کہ وہ خود ہی ظاہر ہو جائے گا۔ میں دنیا سے جاتا ہوں۔ میرے بعد ایک رسول آئے گا جو میری تصدیق کرے گا اور بہت پرستی کو دور کر دے گا پھر آپؐ کو دینا پر چلے گئے اور چالیس دن میں وہیں رہے۔ پھر در شلیم کو ساتویں دفعہ چلے، راستہ میں کسی نے کہا یہ اللہ ہے اور اپنی قوم کو آپؐ کے پاس لایا تو آپؐ نے کہا "نہیں میں بشر ہوں"۔

۱۳۔۔۔۔۔ اس کے بعد آپؐ صحرائے تیرہ میں گئے اور حواریوں کو نماز روزے کی تلقین کی اور ان کو کھانا لانے کے واسطے کسی لہتی میں بھیجا۔ تو سب چلے گئے مگر برہاس آپؐ کے پاس رہا تو آپؐ نے فرمایا کہ اسے برہاس پہر ایک شام دے مجھے تیس روپے میں بیچ دے گا اور میرے نام پر قتل کیا جائے گا، خدا مجھ کو زمین سے اوپر اٹھالے گا اور اس شام کو خدا کی شکل مسیح کر دیگا اور ہر ایک یہی سمجھے گا کہ وہ مسیح ہے، مگر جب مقدس رسول آئے گا تو میرے نام سے یہ دھبہ اٹھائے گا خدا تعالیٰ یہ قدرت اس لئے دکھائے گا کہ میں نے مسیحا کا اقرار کیا ہے جو مجھے یہ بدلہ دے گا کہ میں زندہ ہوں اور موت کے دھیسے بری ہوں۔ برہاس نے کہا کہ آپؐ مجھے بتائے وہ شام کون ہے؟ میں اس کا گھاگھونٹ کر مار ڈالوں۔ آپؐ نے نہ بتایا اور کہا میری ماں کو یہ بات بتا دو تا کہ اس کو تسلی رہے۔

۱۴۔۔۔۔۔ تب آپؐ نے آنٹوں دفعہ اور شلیم آ کر تبلیغ کی اور پوچھاریوں نے رومانی فوج کو اطلاع دی کہ آپؐ بہت کو برا کہتے ہیں اس لئے وہ واجب القتل ہیں مگر آپؐ کو نہ پاسکے کیونکہ آپؐ بحر طلیل میں کشتی پر سوار ہو چکے تھے مگر لوگوں نے ہجوم کیا تو آپؐ نے ننگر زالی کر ان کو ساحل کے قریب تبلیغ کی اور "نائین" کو دوسری بار چلے گئے۔ وہاں ایک یتیم کے گھر قیام کیا اور اس کی ماں نے بڑی خدمت کی تب لوگوں نے مشورہ دیا کہ آپؐ کو اپنا بادشاہ بنا لیں مگر آپؐ وہاں سے بھاگ گئے اور پندرہ دن تک حواریوں کو بھی نہ ملے۔ تب یوحنا،

یعقوب اور برنہاس نے آپ کو پا کر عرض کی اسے معلوم اتو ہم سے کیوں بھاگ گیا تھا؟ کہا کہ اس لئے بھاگا ہوں کہ شیطانی فوج میرے قتل کا سامان کر رہی ہے دیکھ لو گئے کہ پوجاری حاکم رومانی حاکم سے میرے قتل کا حکم حاصل لیں گے کیونکہ ان کو میرے باشاہ بننے کا خطرہ لگا ہوا ہے اور میرا ایک شاگرد مجھ کو ان کے حوالے کر دے گا جیسا کہ یوسف مصر میں بیچا گیا تھا مگر خدا تعالیٰ اس کو پکڑا دے گا اور حضرت داؤد کا حکم پورا ہوگا۔ (چاہ کن را چاد در پیش) مجھے ان کے ہاتھوں سے بچا کر دنیا سے اٹھالیا گیا۔

دوسرے دن آپ کے شاگرد دو، دو ہو کر حاضر ہوئے اور باقیوں کا انتظار دمشق میں کیا تو ان کو موت کے منطلق دے دیا گیا کہ ”انسان کو عارضی گھر کا خیال نہ کرنا چاہیے بلکہ اصلی وطن (آخرت) کا سامان کرنا چاہیے۔ پھر کہا کہ میں تم کو اس لئے نہیں کہتا کہ میں اب مر جاؤں گا کیونکہ مجھے معلوم ہے کہ دنیا کے اعتقاد تک زندہ رکھا جاؤں گا۔

۱۵..... یہود آپ کا توشہ دان منجیلے رہتا تھا کہ جس میں نذرانے ہوتے تھے صرف اس خیال سے کہ آپ جب بادشاہ بن جائیں گے تو مجھے بھی اچھا عہدہ مل جائے گا۔ اب انکاری ہو کر کہنے لگا کہ اگر یہ نبی ہوتا تو ضرور جان لیتے کہ میں اس کا چور ہوں حکیم ہوتا تو سلطنت لینے سے نہ بھاگتا۔ اب اس نے رئیس الکلہ کو وہ تمام باجراستاد یا جو ”ناکین“ میں پیش آیا تھا تو پوجاریوں نے یہ سوچا کہ آپ ہماری بت پرستی سے منع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میانہی اسماعیل سے ہوگا اور داؤد سے نہیں آئے گا اور لوگوں میں آپ کی قبولیت بہت عام ہو چکی ہے اور لوگ آپ کو بادشاہ بنانا چاہتے ہیں۔ مناسب ہے کہ حاکم رومی سے مدد لے کر آپ کو رات کے وقت گرفتار کیا جائے، ورنہ اس کی بادشاہی میں ہم تباہ ہو جائیں گے۔

۱۶..... اس وقت تمام شاگرد دمشق میں تھے آپ ہفتہ کی صبح کو ناصربہ تیسری دفعہ چلے آئے اور لوگوں سے ملاقات کر کے یہودیہ چلے گئے راستہ میں شاگردوں نے ہر چند روکا مگر آپ نے

فرمایا کہ میں ان سے نہیں ڈرتا۔ تم موجودہ فریسیوں کے خیر سے ڈرتے رہو کیونکہ خیر کی ایک گولی من بھرا آئے کو خیر بنا دیتی ہے۔

۱۷..... پھر نویں دفعہ اور شلیم میں آئے اور فوج گرفتار کرنے کو آئی مگر قابو نہ پاسکی تو نہزاردن عبور کر کے آپ صحرا میں چلے گئے۔ پوجاریوں نے آکر بحث کی تو ٹک ہو کر تنگباری شروع کر دی مگر آپ بیچ نکلے اور وہ آپس میں ہی ہزار آدمی تک مر گئے تو آپ معہ اصحاب کے سدعان کے گھر آ گئے۔ حقوق یسوس نے کہا کہ آپ اور شلیم سے نکل کر قدرون کے نالہ سے پار چلے جائیں تو آرام میں رہیں گے۔ آپ کی والدہ کو فرشتہ نے سب حال بتایا تو روتی ہوئی اور شلیم آ گئیں اور اپنی بہن مریم ساومہ کے گھر قیام کیا۔

۱۸..... اب رئیس الکلہ نے یور شلیم میں جلسہ کیا جس میں کچھ لوگ اس کی تقریریں کر مرتد ہو گئے۔ اور پوجاری ہیرو دی اصغر کے پاس چلے گئے۔ اس سے فوج لے کر آپ کو تلاش کرنے گئے مگر نہ پایا۔ اسی وقت آپ نے فرمایا کہ وہ وقت آ گیا ہے کہ میں دنیا سے چلا جاؤں گا، تکلیف محسوس نہ کروں گا۔ حقوق یسوس کے بارغ میں آپ رہتے تھے کہ ایک دن آپ نے یہود غدار سے فرمایا کہ جو تمہیں کرنا ہے چاہو کرو۔ تو مخبری کرنے کو اور شلیم چلا گیا۔ دوسروں نے سمجھا کہ عید صبح کیلئے کچھ خریدنے گیا ہے تو یہود نے رئیس سے جا کر کہا کہ اگر تمہیں روپے دیدو تو میں آج رات ہی حضرت مسیح کو بمذہب گیارہ حواریوں کے تمہارے قبضہ میں کر دوں گا۔ رئیس نے رقم ادا کر کے یہود کے ہمراہ ایک دستہ فوج کا مشعلیں اور تھنیاں دے کر روانہ کر دیا۔

۱۹..... اس رات آپ نے یہود کو روانہ کر کے حقوق یسوس کے بارغ میں سورکعت نماز پڑھی اور جب فوج آئی تو آپ نے حواریوں کو گھر جا کر چکایا مگر وہ نہ جا گئے جب خطرہ زیادہ ہو گیا تو خدا نے جبرائیل، رفائیل، اور اوریل کو بھیج کر گہری چٹوٹی کھڑی سے آپ کو اٹھایا اور



تیسرے آسمان پر اپنے پاس رکھ لیا۔

۲۰۔ تب یہود اور کمرہ میں داخل ہوا جہاں سے آپ انھیں گئے تھے اور شہر دوسرے تھے اور اس نے ان کو چکانا شروع کر دیا تو خدا تعالیٰ نے اس وقت اپنی قدرت دکھائی کہ بولی اور شکل میں آپ کے مشابہ بن گیا۔ اور حضرت مسیح کو تلاش کرنے لگا، یہاں تک کہ ہم نے خیال کیا کہ یہ وہی مسیح ہے تو ہم نے کہا کہ اے معلم تو ہی تو ہمارا معلم ہے کیا تو ہم کو بھول گیا ہے۔ اس نے مستحکم کر کہا اے یہود! آخر بولی کو نہیں جانتے ہو۔ اسے میں سیاہی اندر آگئے اور اس کو مسیح سمجھ کر گرفتار کر لیا۔ ہر چند اس نے کہا کہ میں وہ مسیح نہیں ہوں، مگر انہوں نے اسے خول سمجھ کر ایک نہ سنی۔ کہا کہ میں ہی تو تم کو لایا ہوں تم مجھے ہی پاندہ لو گئے؟ کیا ہوں نے جانا کہ وہ اتنا سے فریب کرتا ہے تب انہوں نے اس کو کئے اور لاہیں پار کر ڈیل کیا اور اور ظلم کو ٹھیسٹے ہوئے لے چلے اور پوچھنا اور پٹھن ساتھ گئے اور انہوں نے برہاس سے آکر کہا کہ تمام کا من جمع تھے اور قتل کرنے پر اتفاق کیا تھا اور یہود نے وہاں دیوانگی سے بہت باتیں کیں مگر انہوں نے خول سمجھا یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہی وہ مسیح ہے اور موت سے ڈر کر باتیں بناتا ہے اور جنوں کا اظہار کر رہا ہے۔

۲۱۔ صبح جلسہ ہوا اور ”رئیس الکہنہ“ نے گواہی لی کہ یہ مسیح ہے میں یہ کیوں کہوں کہ رئیس نے ہی جانا کہ وہ مسیح ہے بلکہ تمام شاگردوں نے بھی اعتقاد سے یہ کہا کہ یہ وہی مسیح ہے حضرت مریم بھی اپنے اقارب و احباب کے ہمراہ وہیں پہنچیں آپ نے بھی یہود کو اپنا بیٹا مسیح سمجھ کر دونا شروع کر دیا۔ برہاس کہتا ہے کہ خدا کی قسم میں اس وقت وہ بات بالکل بھول گیا تھا کہ آپ نے مجھ سے کہا تھا کہ میں دنیا سے اٹھ لیا جاؤں گا اور دوسرا شخص میری جگہ عذاب دیا جائے گا اور میں دنیا کے خاتمہ تک نہ مروں گا۔ تب برہاس، یوحنا اور مریم صلیب کے پاس گئے تو یہود کو ٹھیکیں پاندہ کر رکھیں کے سامنے لائے تب اس نے تعلیم اور

انہوں کے متعلق پوچھا مگر یہود نے جواب نہ دیا گویا کہ وہ دیوانہ ہے۔ پھر خدا کی قسم پوچھا کہ مسیح کیوں تب اس نے کہا کہ میں مسیح کہتا ہوں کہ میں وہی یہود! آخر بولی ہوں میں نے وعدہ کیا تھا کہ میں مسیح کو تیار سے ہاتھ میں دیکھوں گا مگر میں نہیں جانتا کہ تم کیوں اہل ہو گئے ہو اور چاہتے ہو کہ میں ہی مسیح بن جاؤں؟

تب اسے ٹھیکیں پاندہ گئے ویلاطس (حاکم اور ظلم) نے گئے اور وہ درپردہ حضرت مسیح کا غیر خواہ تھا اور چونکہ وہ یہی سمجھتا تھا کہ یہود اسی مسیح ہے اس لئے کمرہ میں لے کر پوچھنے لگا کہ مسیح بناؤ کہ رئیس الکہنہ نے معذرت مرقوم کے کیوں تھے کہ میرے سپرد کیا ہے۔ کہا کہ میں مسیح کہوں گا تو تم نہیں مانو گے۔ حاکم نے کہا کہ میں یہودی نہیں ہوں مسیح نہیں۔ مجھے اختیار ہے کہ چھوڑ دوں یا قتل کروں۔ کہا کہ میں یہود! آخر بولی ہوں اور یسوع اور کرنے مجھے اپنی شکل پر بدل دیا ہے۔ مگر رئیس اور قوم نے شور مچا دیا کہ تو مسیح ناصری ہے، ہم اسے خوب پہچانتے ہیں تب حاکم نے خود بری الذمہ ہونے کیلئے اس کو ”ہیرودس اصغر“ نے پاس بھیج دیا، کیونکہ مسیح کو ہلیل کا باشندہ تھا۔ یہود نے وہاں بھی جا کر انکار کیا مگر انہوں کی طرح ہیرودس نے بھی اس پر فنی اڑائی اور اس کو سفید کپڑے پہنا دیئے (جو ہاتھوں کا انتہائی لباس تھا) اور ویلاطس کے پاس واپس روانہ کر دیا اور کہا کہ فی اسرائیل کو تصاف عطا کرنے میں کمی نہ کرے۔ تب اس نے اسکوان کے حوالے کر دیا کہ مجرم ہے اور موت کا مستحق ہے تو وہ اسے تجھ پہاڑی پر لائے، جہاں صلیب دیا کرتے تھے وہاں اسے لٹا کر کے صلیب پر لٹا دیا تو یہود سخت چٹایا۔ برہاس کہتا ہے کہ یہود کی آواز چیرہ اور تمام اہل حضرت مسیح کے مشابہ ہونے میں یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ شاگردوں اور مومنین تمام نے یہی سمجھا کہ وہ مسیح ہے۔ تب بعض لوگ حضرت مسیح کو بھونائی کچھ کر مر رہے ہو گئے کہتے تھے کہ اس کے معجزات جاوے تھے اور یہ کہنا غلط نکلا کہ ”میں نہیں مروں گا جب تک کہ دنیا کا خاتمہ

قرب نہ ہو جائے اور وہ دنیا سے لے لیا جائے گا۔ اور جو لوگ دین پر مضبوطی سے قائم رہے۔ انہوں نے بہت غم کیا اور آپ کا کہنا بالکل بھول گئے کیونکہ انہوں نے یہود کو آپ سے بالکل ہی مشابہ دیکھا تھا اور اسی غلط فہمی میں یہود یروش اور یوسف ہاریمائشی کی سفارش سے یہود کی لاش ہلاطس سے حاصل کر کے یوسف کی نئی قبر میں (جو اس نے پہلا بنا رکھی تھی) ایک سوڑے خوشبو بھر کے یہود کو دفن کیا)

۴۳..... تب برنباس، یعقوب اور یوحنا مریم کے ہمراہ ناصرہ گئے اور وہ فرشتے جو مریم کے محافظ تھے آسمان پر گئے اور تمام ماجرا مسیح سے کہا تو آپ نے والدہ کا غم سن کر خدا سے دعا مانگی کہ مجھے والدہ سے ملنے کی اجازت ہو۔ تب فرشتے اپنی حفاظت میں آپ کو نور کے شعلوں میں مریم کے گھر واپس لے آئے جہاں آپ کی والدہ اور دونوں خالہ مرثا اور مریم مجدلیہ اور برنباس یوحنا، یعقوب اور پطرس مقیم تھے آپ کو دیکھ کر یہ سب بیہوش ہو گئے مگر آپ نے یہ کہہ کر تسلی دی کہ میں زندہ ہوں۔ تب والدہ نے پوچھا کہ بیٹا تو پھر خدا نے تیری تعمیر کو کیوں داغدار بنایا اور کیوں اقدار اور احباب کے نزدیک تیری موت دکھائی اور بدنام کیا۔ فرمایا! اماں! سچ جانوں میں نہیں مرا اور مجھ کو اللہ نے دنیا کے خاتمہ تک محفوظ رکھا ہے۔ یہ کہہ کر چار فرشتوں کو شہادت کیلئے طلب کیا تب فرشتوں نے تصدیق کی۔ تب برنباس نے پوچھا کہ چوروں کے درمیان قتل ہونے کا دھبہ تو آپ پر ہمیشہ لگا رہے گا۔ آپ نے فرمایا کہ میرے بعد محمد رسول اللہ ﷺ آئیں گے اور یہ دھبہ انہیں گے اور لوگوں پر واضح دیں گے کہ میں زندہ ہوں۔ پھر برنباس کو آپ نے اپنے حالات قلمبند کرنے کا حکم دیا پھر فرمایا کہ میری والدہ کو جیل زینوں میں لے جاؤ کیونکہ میں وہاں سے آسمان کو چڑھوں گا۔ تب وہ مریم کو وہاں لے گئے اور فرشتے تمام کے سامنے مسیح کو آسمان کی طرف اٹھالے گئے۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ انجیل صاف بتا رہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ جسم

عسری آسمان پر اٹھائے گئے۔ یہود اپنے کفر سردار میں مشابہ با مسیح بن کر مصلوب ہوئے اور حضرت مسیح علیہ السلام نے اخیر میں یہ بھی فرمادیا کہ محمد رسول اللہ ﷺ (احمد محمد مسیحا) آپ قتل صلیب کا دھبہ اٹھ دیں گے اب ان تحریکات کے ہوتے ہوئے ہم کس زبان سے کہہ سکتے ہیں کہ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا آخِذُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا سُبُلَ اللَّهِ عَسَىٰ يَرْفَعَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ﴾ کی روشنی میں سے مراد مرزا صاحب کیونکہ مرزا صاحب تو یہود کے موافق اپنے زعم باطل میں آپ کو قتل اور مصلوب کر چکے تھے اور دشمنان اسلام کو اپنی طرف سے کامیابی دے چکے تھے۔ صرف ہڈی توڑنے کے سوا اپنی سارا کام ختم ہو چکا تھا۔

### ۱۵..... اسلامی تصریحات اور حیات مسیح علیہ السلام

اب بنو ریح ”طبری“ لکھتا ہے کہ حضرت مریم اور یوسف (چچا زاد فرشتہ دار) دونوں ایک عہد میں خادم تھے جو جیل صیہون کے پاس تھی آپ ایک دن چشمہ سے پانی لینے گئیں تو ایک کنوئیں نے قحط کیا، جس سے آپ کو حمل رہ گیا۔ یوسف نے بدظن ہو کر پوچھا کہ کیا سچ کے الہامی کوئی پورا ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ سب پورے ابتداء میں بغیر سچ کے تھے آدم کا اپنی ماں باپ نہ تھا تو یوسف خاموش ہو گئے اور جب وضع حمل کے آثار پیدا ہوئے تو یوسف آپ کو مصر لے گئے ابھی دور ہی تھے کہ دروازہ شروع ہو گیا، تو گدھے پر سے اتر کر ایک کھجور کے پیچے ڈیرہ لگا دیا۔ اور وہاں حضرت مسیح پیدا ہوئے۔ سردی کا موسم تھا فرشتوں نے آکر آپ کو تسلی دی اس رات تمام بت سرنگوں ہو گئے شیاطین آپ کے مگرنا کام رہے اور یہ عہد کیا کہ اس کی زندگی میں اس کا کام تمام کر ڈالیں گے۔ مجوسی ستارہ دیکھ کر مراد بان اور سونا کی باز چڑھا گئے کیونکہ مہر سے شفا ہوتی ہے اور اس نبی سے شفا حاصل ہوگی۔ لوہاں اس لئے کہ اس کا دھواں سیدھا آسمان کو جاتا ہے اور یہ نبی بھی سیدھا آسمان کو جائے گا اور سونا اس



لئے کہ تمام ممال و دولت کا سردار ہے اور یہ نبی بھی اپنے زمانہ میں بہترین شخص ہوگا۔  
(یہودیوں کا قصہ مذکور ہے) پھر بارہ سال آپ مصر میں رہے (اور یہی ربوہ کا مقام ہے) آپ زمیندار کے گھر رہتے تھے ایک رات اس کی چوری ہوئی۔ تو آپ نے وہاں کے خیرات خوار جمع کر کے ایک اندھے اور ایک بچے کو پکڑ کر کہا کہ تم مجھے بچھو اور اندھے کو کا ندھے پر اٹھاؤ۔ اس طریق سے وہ زمیندار کے خزانہ تک پہنچ گئے تو آپ نے ان کو پاد عایت کیا اور واپس شام آ گئے۔ تیس سال کے تھے کہ آپ نے اعلان نبوت فرمایا اور تین برس بعد خدا نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا۔

ب: ایک روز تین شیطانوں نے انسانی سمجھن میں ایک جلسہ کیا باوگ جمع ہوئے تو ایک شیطان نے کہا کہ سچ خود خدا ہے۔ دوسرے نے کہا کہ خدا رگم ہیں نہیں آتا یہ خدا کا بیٹا ہے۔ تیسرے نے کہا کہ دوسرا مستحق خدا ہے۔ اب جیسائیوں میں شرک پیدا ہو گیا اور جب واقعہ صلیب قریب تھا تو آپ نے حواریوں سے کہا کہ میرے لئے: خیر اجل میں دھ کرو مگر وہ سب سو گئے اور دعا نہ کر پائے تو آپ نے فرمایا کہ میں جانا ہوں اور ایک حواری تمہیں درہم سے مجھ کو بچ ڈالے گا چنانچہ وہ تیس درہم رشوت لے کر آپ کو گرفتار کرانے آیا۔ تو وہ خود ہی آپ کا شبیہ بن گیا اور انہوں نے اس کو صلیب دیدیا اور آپ نے بعد از صلیب ایک اور جگہ جمع ہونے کا حکم دیا۔ تب حواری تو ایک کم تھکا اور وہ تھا کہ جس نے خبر لی کی تھی۔ کسی نے کہا کہ وہ دیکھائی لے کر مر گیا ہے۔

جیسائیوں کا یہ مذہب ہے کہ سات گھنٹے صبح مرے تھے پھر زندہ کر کے اٹھائے گئے۔ پھر آسمان سے اتر کر ”مریم مہدیہ“ کے ہاں اتر کر حواریوں کو تبلیغ کیلئے روانہ کیا چنانچہ پطرس اور پولس روم آ گئے (پولس حواری نہ تھا) مٹی اور آندہ رانہ اس انسان خواروں کے ملک کو لپٹا جس افریقہ کو، بخش فسوس (قریہ اصحاب الکھف) کو یثوب اور شلمیم کو، امین تلامع

کو اور یسوع بربر کو روانہ ہوئے اور جو حواری باقی رہ گئے ان کو یہودیوں نے دھوپ میں بٹھا کر عذاب دینا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ سلطان روم نے عیسائیت قبول کی تو یہودیوں کو مار ڈالا اور صلیب پر سٹی شروع ہوئی۔

ج: قال الطبری ملک الشام صار بعد طیباریوس الی جانیوس ثم ابنہ قلو دیوس ثم نیرون الذی قتل بطرس و بولس و صلیبہ منکسا ثم بو طلایوس ثم اسفسیالوس و بعد رفع عیسی اربعین سنة و جاء ابنہ ططوس فهدم بیت المقدس قتل اليهود ثم اخرون ثم هرقل فلان زمان بین تخریب بخت نصر الی الهجرة الف سنة و بین ملک اسکندر و الهجرة ۹۲۱ سنة و بین ظهوره و مولد عیسی ۳۰۳ سنة و بین مولده و ارتفاعه ۳۴ سنة و بین ارتفاعه الی الهجرة ۵۸۶ سنة (فانظرو کیف اعداد مرارا لفظة الارتفاع)

ان جریر نے بیان کیا ہے کہ جب یہود نے آپ کو ایذا رسائی شروع کی تو آپ بمعہ والدہ کے سفر میں ہی رہنے لگے۔ اس کے بعد انہوں نے حاکم دمشق کے پاس شکایت کی ابیت القدس میں ایک شخص بغاوت پھیلا رہا ہے تو اس نے حاکم بیت المقدس کی طرف حکم بھیجا کہ اپنے آدمی کو فوراً سولی پر عاقل کر دو۔ جب یہودی گرفتار کرنے کو آئے۔ تو اس وقت آپ اپنے حواریوں میں بیٹھے تھے (کہ جن کی تعداد ۱۲ سے ۱۸ تک بیان کی جاتی ہے) تو انہوں نے بروز جمعہ بعد از صبح آپ کو محاصرہ میں لے لیا۔ تب آپ نے کہا کہ میرا شبیہ کون بنا چاہتا ہے تا کہ میری جگہ مصلوب ہو کر میرے ساتھ جنت میں جائے۔ ایک نوجوان آدمی اٹھا آپ نے ہر چند لا اگراس کے سوا کسی نے جرأت نہ کی۔ تو جس کو ٹھری میں تھے اس کا ایک شاگرد ان کھولی کر نیند کی حالت میں آپ کو فرشتے آسمان پر لے گئے جب کوٹھری سے حواری آئے آگے تو شبیہ کو لے جا کر صلیب پر لٹکا دیا۔ اب جو لوگ کمرہ میں تھے انہوں نے کہا کہ

مسح آسمان پر ہے اور جو لوگ باہر تھے ان کو یقین ہو گیا کہ مسیح کو انہوں نے قتل کر ڈالا ہے۔  
 جریمہ نے خود آنحضرت ﷺ کا بیان بھی نقل کیا ہے کہ قیامت سے پہلے اہل روم  
 دابق یا عمان میں اتریں گے۔ تو مدینہ شریف سے ایک لشکر مقابلہ کو لکھ گا اور وہی کہیں گے  
 کہ ہمارے قیدی واپس کرو تو مسلمان انکار کریں گے۔ پھر لڑائی شروع ہوگی تو ایک ٹکٹ  
 مسلمان بھاگ جائیں گے، ایک ٹکٹ شہید ہوں گے، باقی ایک ٹکٹ روم پر فتح پائے گا اور  
 قسطنطنیہ فتح کرے گا غنیمت تقسیم ہو رہی ہوگی تو کوئی آواز دے گا کہ مسیح دجال آپڑا ہے تو وہ  
 ملک شام میں پہنچیں گے تو دجال کو دیکھ لیں گے کہ وہ آ رہا ہے تب لڑائی کی گھنٹیں تیار کریں  
 گے تو نماز فجر کا وقت ہو جائے گا، تب حضرت مسیح علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ امام  
 مہدی کہیں گے کہ آپ نماز پڑھائیں مگر آپ امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ پھر  
 جب آپ کی نظر دجال پر پڑے گی تو وہ ٹک کی طرح کچھلنا شروع ہو جائے گا مگر آپ اپنے  
 نیزہ سے اس کو خود جا کر قتل کریں گے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ معراج کی رات جب حضرت  
 ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات ہوئی تو قیامت کا ذکر چھڑ گیا  
 تو عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ مجھے خدا سے وعدہ ہے کہ جب دجال ظاہر ہوگا تو میرے پاس ۱۰  
 نیزے ہوں گے، تو وہ مجھے دیکھ کر کچھلنا شروع ہوگا اور جب یہود کا خاتمہ ہوگا اور لوگ واپس  
 چلے جائیں گے تو یا جوج ماجوج نکل کر جہائی ڈالیں گے۔ تو میری دعا سے خدا ان کو ہلاک کر  
 دے گا اور ان کے جسم بارش کے ذریعہ سمندر میں چلے جائیں گے تو پھر اس کے بعد قیامت  
 آئے گی۔ (ابن ماجہ) آپ نے یوں بھی فرمایا ہے کہ اس وقت (امام مہدی علیہ السلام کے  
 ماتحت) تین شہر ہوں گے ایک بحرین میں دوسرا شام میں اور تیسرا حیرہ میں۔ لوگ اختلاف  
 رائے میں ہوں گے کہ مسیح دجال ستر ہزار فوج لے کر نکلے گا کہ جن میں اکثر یہودی اور  
 عورتیں ہوں گی اور ان کے سر پر تاج ہوں گے شب مسلمان "جبل اقیق" پر جمع ہوں گے اور

بھوک سے ٹک آئیں گے تب آواز آئے گی کہ اعدائے نبی آگئی ہے تو حضرت مسیح علیہ السلام  
 آئیں گے (ابن ماجہ)

ایک وعظ میں آپ نے فرمایا کہ خروج دجال کی خبر ہر ایک نبی دیتا رہا ہے۔ میں  
 آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو اگر میرے زمانہ میں ظاہر ہوا تو میں خود سنبھال لوں گا  
 میرے بعد ظاہر ہوا تو تم اپنا بندوبست کرو۔ شام و عراق کے درمیان خروج کرے گا۔ تو  
 انیس بائیس پھلے گا وہ نبوت کا دعویٰ کرے گا اور کہے گا کہ "انا نبی لانی بعدی" میرے  
 بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ پھر کہے گا کہ میں رب ہوں۔ ایک آنکھ ٹپٹھی ہوگی دوسری ابھری  
 ہوئی، پیشانی پر کافر لکھا ہوگا جسے ہر خواندہ و ناخواندہ شناخت کر سکے گا۔ اس کے ہاتھ میں  
 چھت اور دو رخ ہوں گے، تم کو اگر دو رخ میں ڈالے تو سورہ کہف پڑھو تا کہ اس کی آگ سرد  
 ہو جائے۔ ایک عربی کے والدین زندہ کرے گا تو دو شیطان اس کے والدین بن کر کہیں گے  
 کہ بیٹا یہی رب ہے اسے مان لو۔ ایک کو دو حصوں میں چروا ڈالے گا پھر زندہ کر کے پوچھے گا  
 کہ تیرا رب کون ہے؟ وہ کہے گا۔ وہی جو تجھے اور مجھے پیدا کرنے والا ہے، تم دجال ہو آج  
 مجھے خوب اطمینان ہو گیا ہے۔ وہ بارش اور قحط بھی اپنے ساتھ رکھے گا جو قوم اسے مانے گی  
 اس کو بھر پور کر دے گا اور جو نہ مانے گا اسے تباہ کر دے گا۔ مکہ اور مدینہ پر چونکہ فرشتوں کا  
 بہرہ ہوگا اس لئے وہاں نہ جاسکے گا۔ مگر مدینہ شریف کے پاس "ضریب احمر" کے مقام پر  
 گڑا ہو کر لوگوں کو دعوت دے گا تو منافق زن اور مرد کل کر اس کے لشکر میں شامل ہو جائیں  
 گے اس دن کا نام "یوم الخلاص" پڑ جائے گا۔ اس وقت عرب قلیل تعداد میں امام صاحب  
 نے ماتحت بیت المقدس میں جمع ہوں گے تو صبح کی نماز میں نزول مسیح ہوگا۔ دجال دیکھ کر  
 ہمارے گا تو آپ فرمائیں گے کہ تیرا قتل میرے ہاتھ سے مقدر ہے تو خود جا کر قتل کریں گے  
 اور یہود کو شکست ہوگی۔ شجر و حجر بھی ان کو پناہ نہ دیں گے صرف ایک "غرقد" درخت کی آڑ



میں پناہ لے سکیں گے۔ اس کی سلطنت چالیس دن ہوگی یا جس مدت تک کہ خدا کی مرضی ہوگی۔ جن میں سے ایک دن ایک سال ہوگا اور آخری ایک سلطنت کا کہ ایک دروازہ سے نکل کر دوسرے تک پہنچے گے تو شام ہو جائے گی اور نماز اپنے اپنے وقت پر اندازہ لگا کر پڑھنا ہوگی۔ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ تین سال پہلے ایک ایک حصہ کم ہوتے ہوتے بارش بالکل بند ہو جائی گی۔ اور عبادت گزار تسبیح اور تہلیل سے پیٹ پھر لیا کریں گے۔ (کنز العمال)

اس کے بعد حضرت مسیح کا عہد مبارک ہوگا۔ آپ حاکم عادل ہوں گے۔ یہود پہلے ہی تباہ ہو چکے ہوں گے تو وہ اور بھی تباہ ہو جائیں گے، جزیہ قبول نہ ہوگا، صرف اسلام قبول ہوگا۔ مال و دولت آپ کے عہد میں بکثرت ہوگی اور لوگ سیراب ہوں گے یہاں تک کہ ایک ابراہیم کنبہ کو کافی ہو جائے گا۔ آپ صلیب اور شہر کو نیست و نابود کر دیں گے اور عیسائیت کا بھی خاتمہ ہو جائے گا، صرف خدا ہی کی پرستش ہوگی۔ قریش اپنی سلطنت پر قائم ہو جائیں گے۔ زمین جو ان ہو کر حضرت آدم کے وقت جیسی نباتات نکالنے لگی۔ گھوڑے چند روپوں میں ملیں گے کیونکہ دنیا میں امن قائم ہوگا۔ لڑائی کا نام و نشان تک نہ رہے گا، جنگ کی قیمت بڑھ جائے گی کیونکہ کھیتی میں بہت ضرورت بڑھ جائے گی۔ نزول کے وقت آپ کے سر سے پانی کے قطرے گرتے ہوں گے۔ دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے، آپ پر دو زعفرانی چادریں ہوں گی، آپ کے دم سے یہودی خود ہی بھسم ہوں گے۔ ”باب لڈ“ میں دجال کو قتل کریں گے۔ دمشق کے مشرقی جانب سپیدینار کے پاس ٹھہریں گے آپ ”فی روحاء“ کے مقام سے حج بھی کریں گے۔ آپ شادی کریں گے، آپ کے بچے ہوں گے، آپ کی وفات پر اہل اسلام جمع ہو کر نماز جنازہ پڑھیں گے اور روضہ نبویہ میں آپ کو دفن کیا جائے گا۔ (کنز العمال)

یا جوج ماجوج کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیام جنیل طور پر ہوگا۔ اور یہ قوم

”بحیرہ طبریہ“ کو بھی پی کر خشک کر دے گی۔ پھر ان کے آخری حصہ کا گذر ہوگا تو کہیں گے کہ کبھی یہاں پانی ہوتا تھا۔ مسلمان ایسے تنگ ہوں گے کہ ایک نکل کا سر یا خود ایک نکل سو درہم سے زیادہ عزیز ہوگا۔ حضرت کی بدعا سے انکو پھوڑا نکل کر تباہ کر دے گا اور ان کی لاشوں سے بدبو پھیل جائے گی۔ پھر دعا کریں گے تو بڑے بڑے پرند ان کی لاشیں اٹھائے جائیں گے اور بعد میں بارش ہو کر زمین صاف ہو جائے گی۔ اس کے بعد ایک ہوا چلے گی تو مسلمان مرجائیں گے اور بے ایمان باقی رہیں گے جن پر قیامت قائم ہوگی۔ (کنز العمال)

ان تصریحات کو پیش نظر رکھ کر یہ نتیجہ نکلتا ہے امام مہدی کی سلطنت ملک شام میں اس وقت ہوگی کہ قسطنطنیہ بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل چکا ہوگا۔ عرب کی سلطنت اذرنو قائم ہوگی یہودی قوم کا نادجال خدائی دعویٰ کرتے ہوئے اسلام کو مٹانے کیلئے نکلے گا مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے سے یہودی سلطنت بالکل تباہ ہو جائے گی اور ملک شام میں آپ کم از کم چالیس سال حکومت کریں گے اور صاحب اولاد ہو کر مدینہ شریف میں روضہ نبویہ کے اندر دفن ہوں گے۔ اور بعد وہ اسلام مٹ جائے گا اور بد کرداروں کیلئے قیامت قائم ہوگی۔ (کنز العمال - ابن جریر)

یہ واقعات بالکل صاف بتا رہے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت امام مہدی ملک شام میں ظاہر ہوں گے ان کا تعلق ہندوستان وغیرہ میں نہیں ہے اور جو لوگ اس پیشینگوئی کو افسانہ خیال کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں کیونکہ زمانہ کے انقلابات میں آئے دن کئی ایک نئی نئی صورتیں پیش آتی رہتی ہیں کہ جن کا کسی کو وہم و خیال تک بھی نہیں ہوتا۔ اس لئے ممکن ہے بلکہ یقین ہے کہ اندرون عرب میں ایسے واقعات پیش آئیں جن کا اثر قسطنطنیہ تک بھی پہنچ جائے۔ اگرچہ اس وقت اس پیشینگوئی کے آثار موجود نہیں ہیں لیکن موجود ہوتے کچھ دیر نہیں لگتی۔ خدا جب چاہتا ہے تو گرہٹ وار پیدا کر کے دنیا کا نقشہ ہی بدل دیتا

ہے اور مسلمان ایسے مٹ جاتے ہیں کہ لنگوٹی سنبھالنے کو مستقل حکومت خیال کر لیتے ہیں۔

جس ملرز پر اسلامی تصریحات نے ظہور مہدی اور نزول مسیح کو پیش کیا ہے وہ حاکمانہ رنگ ہے حکومت یارحمانہ۔ بواس میں نہیں آتی۔ اور یہ ایسے واقعات ہیں کہ ان کے ظہور پذیر ہونے میں کچھ اشکال بھی نہیں گوارا کیے جاسکتے۔ مجموعی طور پر یہ تمام واقعات پیش نہیں آئے لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ سرے سے ناممکن ہیں۔ دنیا کی مادی ترقی، انکشافات جدید اور علوم و فنون کی تہذیبیں یا اقوام میں سیاسی اور تمدنی انقلابات یہ سب کے سب ایسے امور ہیں کہ جن کے سامنے اس پیشنگوی کا اظہار اصل رنگ میں دکھائی دینا کوئی ناممکن بات نہیں رہ جاتی۔ اور جن لوگوں نے جلد پسندی سے یا اس پیشنگوی کے بعض الفاظ کی بنیاد پر یا کسی غلط فہمی اور مخالف انداز سے یہ یقین کیا ہے یا یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ ایسے واقعات ظہور پذیر ہو چکے ہیں یا یہ کہ ان کا جائزہ دیکھ کر ہندوستان یا کوئی دوسرا ملک ہے انہوں نے دیدہ و دانستہ اس پیشنگوی کے تمام اجزاء پر نہ کبھی خود غور کیا ہے اور نہ کسی کی توجہ اس کی طرف متعطف ہونے دی ہے۔ ورنہ بالکل صاف ہے کہ خروج مہدی اور نزول مسیح کے آثار ابھی تک نمایاں طور پر کہیں بھی نمودار نہیں ہوئے۔ اور قیامت کے آثار جو ۲۰۰۰ ہجری سے ظاہر ہونے شروع ہو گئے ہیں۔ (البتہ ان میں ترقی ہو رہی ہے معلوم نہیں کب تک پایہ تکمیل کو پہنچ کر ایک دفعہ پھر اسلام ہی اسلام دنیا میں نظر آنے کا موقع پیدا ہوگا۔)

حضور ﷺ نے قرب قیامت کے علامات سے کلموں و بیانات کئے ہیں۔ جن میں سے جس قدر آج ہمارے سامنے موجود ہیں ان کو قلم بند کیا جاتا ہے۔

بد زبان لوگ پیدا ہوں گے جو سلام بھی گالیوں میں دیں گے، کتاب اللہ پر عمل چھڑا ہونا باعث تو ہیں ہوگا، جھوٹ زیادہ ہوگا اور سچائی بہت کم ہوگی۔ اپنی غلطی رائے پر فیصلہ ہوگا۔ بارش زیادہ ہوگی اور پھل کم ہوگا، زمانہ سازادی بہتر خیال کیا جائے گا۔ قرآن کی

بجائے خانہ زاد اصول پیش کئے جائیں گے، پکچرار بہت تیار ہوں گے، شراب نوشی بکثرت ہوگی۔ اسلامی جہاد ترک ہو جائے گا، شریف النسل سمیری کے عالم میں ہوں گے اور کم ذات عالی قدر ہو جائیں گے۔ دنیا میں عامل بالقرآن نہ رہیں گے، نو عمر ایک دوسرے پر گدھوں کی طرح چڑھیں گے، تجارت اس قدر ہوگی کہ عورتیں بھی اس کام میں امداد کریں گی اور جہاں کہیں مال جائیگا نفع نہ ہوگا۔ رذیل عالم ہوگا اور شریف جاہل۔ گدھوں اور کتوں کی طرح ہر لب سڑک عورتوں اور بچوں سے بد فعلی کی جائے گی۔ چھوٹے پرچم نہ ہوگا اور بڑے کی عزت نہ ہوگی، حرام زوے کثرت سے ہوں گے، بلا ضرورت قسم کھائیں گے۔ ناگہانی موتیں واقع ہوں گی، ایمان داری کم ہو جائے گی، بے ایمان اپنی اپنی قوم پر حکومت کریں گے، عورتیں اکثر کر چلیں گی، جاہل عبادت گزار ہوں گے اور اہل علم بے عمل ہوں گے۔ شراب کو شربت بنا لیں گے اور سود کو خرید و فروخت، رشوت ستانی تھنہ بن جائے گا اور چندہ کے مال سے تجارت چلے گی۔ ایماندار کو جانور سے بھی ذلیل سمجھا جائے گا، نیک عمل برے تصور ہوں گے اور برے عمل نیک عمل خیال کئے جائیں گے۔ زہد و تقویٰ صرف روایات میں نظر آئے گا اور کھاوت کیلئے ہر چیز گاری ظاہر کی جائے گی۔ اولاد سے سکھ نہ ہوگا، والدین کہیں گے کہ اس کی بجائے پاپا لے تو بہتر ہوتا یا چچر ہوتا تو کسی کام آتا۔ گانے والیاں مہیا کی جائیں گی۔ نو عمر حکمران ہوں گے، ٹاپ تول میں کمی بیشی ہوگی۔ مسلمان کے پیٹ میں قرآن شریف کی ایک آیت بھی نہ ملے گی۔ لا الہ الا اللہ کی رسم ہوگی اور اس کی حقیقت سے کوئی بھی واقف نہ ہوگا، غیر قوم میں نکاح زیادہ پسند ہوگا اور اپنی ارشدہ دار عورت پسند نہ آئے گی۔ وغیرہ وغیرہ (کنز العمال)

ناظرین! اس سے اندازہ لگائیں کہ جس نبی کی یہ پیشنگویاں آج لفظ بہ لفظ وقوع پذیر ہو کر نظر آرہی ہیں۔ اس کی وہی پیشنگویاں کب لفظ بلفظ سچیں نہ نکلیں گی جو حضرت امام مہدی اور حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بیان فرمائی ہیں! اسلام سے بے خبر تعلیم یافتہ ذرا



فطرت اسلام پر متوجہ ہو کر سوچیں کہ ان کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہوگا کہ یہ روایات جھوٹی ہیں یا اگر جھوٹی نہیں تو ان سے استعارات یا مجاز مراد ہے۔ نہایت شرم کی بات ہے کہ حضور ﷺ کی باقی تمام پیشگوئیاں تو لفظ بلفظ سچی نکلیں لیکن مہدی مسیح کے متعلق سب کی سب استعارات بن جائیں۔ یہ خوب منطقی ایجاد ہوئی ہے جس سے بے ایمانی کی بدبو آ رہی ہے۔ خدا اس سے بچائے۔ آمین

## ۱۶..... دلائل حیات مسیح ﷺ

پہلی تحقیق سے گویہ ضرورت نہیں رہی کہ مستقل طور پر حیات مسیح کے بارے میں کوئی عنوان قائم کیا جائے مگر تاہم ناظرین کے آرام کیلئے ذیل میں قرآن شریف، احادیث نبویہ اور اقوال ائمہ و مفسرین سے دلائل لکھے جاتے ہیں۔ تاکہ بوقت ضرورت کام آئیں۔

﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ (نساء) یہودیوں نے حضرت مسیح ﷺ کو نہ قتل کیا ہے اور نہ صلیب پر چڑھایا ہے، لیکن یہ بات ضرور ہے کہ ان کو اشتباہ ضرور ہوا ہے۔ انجیل پر لباس میں ہے کہ یہود ان کو انہوں نے مسیح سمجھ کر قتل کر ڈالا تھا۔ اس لئے جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح ﷺ کشمیر میں ۸ سال رہ کر فوج ہوئے ہیں، ہراسر غلط ہوگا۔

﴿إِنَّ الْمَلِئِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَقِيَٰ شَكِيًّا فَتَنَّا﴾ (نساء) (جو یہود و نصاریٰ) آپ کے متعلق اختلاف کرتے ہیں وہ خود شک میں ہیں۔ یقینی طور پر نہ کوئی عیسائی کہہ سکتا ہے کہ آپ خدا تھے اور نہ کوئی یہودی کہہ سکتا ہے کہ آپ ہی کو قتل یا صلیب پر چڑھایا گیا ہے۔ اب جو شخص یقینی طور پر یوں کہے کہ کشمیر میں جا کر حضرت مسیح نے وفات پائی تھی، وہ بات ٹھکی ہوئی یقینی نہیں ہو سکتی۔

﴿مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا أَنْفَافٌ فِي الظُّلُمِ﴾ (نساء) جو یہودی وفات مسیح کے قائل ہیں انکو کسی

طرح اپنے قول کا یقین نہیں ہے۔ صرف ایک خیال ہے جس کی تابعداری کر رہے ہیں۔ اب مرزائی بھی مرزا صاحب کے کہنے پر وفات مسیح کے قائل ہیں اور مرزا صاحب بھی پہلے حیات مسیح کے قائل تھے اور بعد میں انہوں نے اپنا عقیدہ بدل ڈالا تھا۔ اور غیر مصدقہ انجیل اور غیر مشہور اقوال اور غیر موجد استدلال سے یہ کہہ دیا تھا کہ مسیح وفات پا چکے ہیں۔ اگر انجیل برنا ہاد کچھ لیتے تو امید تھی کہ پھر اپنی رائے کو تبدیل کر لیتے۔

﴿يُنِىِٕ رَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَيْهِ﴾ (نساء) انہیں نہیں بلکہ خدا نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ اس آیت میں وفات مسیح کے قائل یہودیوں کے متعلق مسلمانوں کو سمجھایا ہے کہ ان کی بات بالکل صحیح نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ خدا نے خود ان کی ایذا رسانی سے بچا کر اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ (دیکھو انجیل برنا، تاریخ مجری، دستور اور ابن جریر)

﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (نساء) جو بھی اہل کتاب ہوگا آپ کے عہد میں آپ کی تصدیق کریگا کہ واقعی آپ نبی ہیں خدا نہیں ہیں۔ اور یہ تصدیق آپ کی موت سے پہلے ہوگی۔ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی موت ابھی تک نہیں ہوئی اور بحکم حدیث نبوی آپ کے نزول کے بعد چالیس سال حکومت کرنے سے پہچھے آئے گی۔ (کنز العمال)

﴿إِنْ أَرَادَ أَنْ يُنْصِلِكَ الْمَسِيْحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَآمَنَهُ وَعَنْ يَمْنِ الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (نساء) عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح خود خدا ہیں۔ تو اس الوہیت کو توڑنے کیلئے حضور سے کہا گیا ہے کہ آپ ان کو سمجھا دیجئے کہ اگر خدا تمام باشندگان زمین کو اور مسیح کو مار ڈالے تو ان اس کا کچھ بگاڑ سکتا ہے؟ اور جب حضرت مسیح کی والدہ کو خدا نے موت دی تھی تو اس وقت حضرت مسیح نے خدا کا کیا بگاڑ لیا تھا؟ مراد یہ ہے کہ اگر آپ خدا ہوتے تو ضرور مقابلہ میں اترتے۔ اس آیت میں یہ تو یقیناً ثابت ہو گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھی تو

حضرت مسیح علیہ السلام اس وقت ضرور زندہ تھے، ورنہ یہودی مسیحی درست نہیں رہتی۔ اس جگہ یہ بھی یاد رکھو کہ ”وامہ“ اصل میں یوں ہے ”وقد اہلک امہ“ حضرت مسیح سے پیشتر آپ کی والدہ کو خدا تعالیٰ وفات دے چکا تھا۔ جیسا کہ ﴿فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ (وادعوا) وَ شُرَكَائِكُمْ﴾ ﴿وَالَّذِينَ تَبَوُّوا الدَّارَ (وتقبلوا) وَالْإِيمَانَ﴾ ﴿وَانسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ (واغسلوا) وَأَزْجُلْكُمْ﴾ معطوف میں فعل مزدوف ہیں جو ذرا غور سے خود بخود معلوم ہو سکتے ہیں۔ جیسے علفہ بنتا وسقیہ ماء۔ بالیت زوجک قد غدا، منقلد اسبغ (او معوشحاً) ومحا شراب البان و (اکال) تمر واقطه۔

﴿إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَذَافُئُكَ إِنِّي﴾ (وال عمران) حضرت مسیح یہودی ایذا رسانی سے تنگ آ گئے تھے تو خدا تعالیٰ نے آپ کو تسلی دی کہ میں آپ کو اپنی طرف قبض کر لوں گا۔ (یا آپ کو پوری زندگی عطا کروں گا) اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ اور یہودی کی نجاست سے اور ان کی بدنامیوں سے پاک کروں گا۔ انجیل برنباس میں دیکھو خدا تعالیٰ نے کس طرح آپ کو اپنی طرف اٹھا لیا اور کس طرح حضور کے ذریعہ آپ سے تمام بدنامیاں دور کر ڈالیں۔ جو یہودی آپ کے متعلق مشہور کر رہے تھے۔

﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ قُلُوسَاعَةَ﴾ (زمر) ”حضرت مسیح قیامت کا ایک علم ہیں۔“ اس میں آپ کے نزول کو آثار قیامت میں داخل کیا ہے اور احادیث میں تصریح موجود ہے کہ آپ کے نزول کے بعد بہت جلد دنیا کا خاتمہ ہو جائے گا۔ (ابن کثیر)

﴿فَإِذَا جَاءَ وَغَدَا الْآخِرَةُ جِئْنَا بِكُمْ لَبِئْسَ﴾ (نہی اسرائیل) بروایت حضرت ابن عباس اس کا معنی یوں ہے کہ ”قیامت کا وقت جب نزدیک آئے گا تو ہم تم کو اکٹھا کر لیں گے۔“ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام دنیا کو ایک ہی مذہب پر جمع کریں گے ان کے عہد میں یا تلوار ہوگی یا اسلام۔ ٹیکس، جزیہ وغیرہ قبول نہ ہوگا۔ (تفسیر حمای)

﴿الْبَيْتُ فِيْ بَطْنِةٍ إِلَى يَوْمِ يُنْفَخُونَ﴾ (الصف) حضرت یونس علیہ السلام کا حال خدا تعالیٰ نے بتایا ہے کہ اگر وہ خدا کی یاد میں نہ لگے رہتے تو مچھلی کے پیٹ میں ہی قیامت کے دن تک ٹھہرتے۔ اس آیت نے بتا دیا ہے کہ ایک نبی اور ایک مچھلی جیسا جانور قیامت تک (حضرت مسیح علیہ السلام سے زیادہ عمر میں) زندہ رہ سکتے ہیں۔ اس لئے یہ کہنا غلط ہوگا کہ قرآن شریف میں قیامت تک کی زندگی کسی جاندار کیلئے مذکور نہیں ہے۔

﴿فَاتَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ﴾ (ہجر) اٹلیس نے مہلت مانگی تھی تو اس کو وقت معلوم یعنی پھر اولیٰ یا قیامت تک مہلت دے کر کہا گیا کہ تم ان میں شامل ہو کہ جن کو مہلت دی گئی ہے۔ یعنی طویل العمر اور بھی ہیں اور تم بھی طویل العمر ہو کر قیامت تک زندہ رہو گے اس آیت میں ایک منحوس، حتیٰ کو بھی قیامت تک زندہ رکھا گیا ہے تو مقدس حتیٰ کو زندہ کرنا کیوں ناممکن ہوگا؟

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى﴾ (صف) ”خدا وہ ہے کہ جس نے اپنا رسول ہدایت دے کر بھیجا تا کہ تمام مذاہب پر دین حق کو غالب کرے۔“ ایک روایت کے مطابق اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے عہد میں اسلام ہی اسلام ہوگا دوسرے مذاہب کا نام تک نہ ہوگا۔ ”براہین احمدیہ“ میں ہے کہ یہ آیت چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق مانی گئی ہے اس لئے بعد میں مرزا صاحب نے کوشش کی تھی کہ اپنے اوپر وارد کریں مگر آپ کے عہد میں غیر مذاہب کو بڑی ترقی ہوئی اور اسلام مغلوب ہوتا گیا اور مرزا صاحب کا غدی گھوڑے اسی روز اترتے ہوئے دنیا سے نکل بسے۔

﴿فَلَمَّا قُتِلْتُمْ﴾ (نور) قیامت کو آپ سے سوال ہوگا کہ کیا آپ نے شرک کی تعلیم دی تھی؟ تو آپ جواب دیں گے کہ میں نے تو لوگوں کو تیرا حکم سنایا تھا اور جب تک میں ان میں



موجود رہا۔ ان پر رقیب رہا۔ لیکن 'جب تو نے مجھے زندہ دنیا سے اٹھالیا تھا تو تب سے تیری رقابت شروع ہو گئی تھی۔' اس آیت میں بھی آپ کی حیات مذکور ہے۔

(ارشاد الہدی، روح الباقی، معالم وحوار)

﴿وَجِئْنَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ مِنَ الْمُنْقَرِبِينَ﴾ (ال عمران) کہ حضرت مسیح علیہ السلام دنیا و آخرت میں ذی وجاہت ہیں۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ گواہان زمین پر آپ کو ذی سلطنت نہیں بنایا گیا۔ مگر طایف آسمان پر اور عالم بعد نزول دنیا میں ہی آپ ذی وجاہت ہیں اور خدا کے مقربین میں داخل ہیں اور ملکوتی زندگی آپ کو عطا کی گئی ہے۔ (فتح البیان) یہ آیت رفع جسمانی کی بہترین دلیل ہے۔

﴿وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْبِطِ وَكُنْهَاتِ﴾ (ال عمران) حضرت مریم رضی اللہ عنہا کو فرشتہ نے پیغام الہی سنا یا تھا کہ خدا تعالیٰ آپ کو ایک لڑکے کی بشارت دیتا ہے جو بچپن اور بڑھاپے میں لوگوں سے کلام کرے گا۔ تینتیس (۳۳) سال کی عمر میں وفات مسیح کو ماننے والوں کے نزدیک واقعہ صلیب پیش آیا۔ اور اس سے پہلے بچپن اور جوانی میں آپ نے کلام کیا جس کا ثبوت اناجیل سے ملتا ہے، مگر مرزائیوں کے نزدیک کشمیر میں حضور کے ۸ سال عمر نژدی ہے، جو خاص بڑھاپے کی عمر ہے مگر اس وقت کا کلام یا تبلیغ موجود نہیں ہے اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ آپ کا کلام بڑھاپے کے وقت بعد میں ہوگا جو آپ سے نزول کے بعد وقوع پذیر ہوگا۔ اب مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں۔ ورنہ بڑھاپے کا کلام موجود نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ کشمیر کا نظریہ صرف خیالی بحث ہے۔

﴿وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ﴾ (ال عمران) خدا تعالیٰ نے حکمت عملی فرمائی کہ کسی دوسرے کو شبیہ جیسی بنا کر موبی دلا دیا، کیونکہ اس نے قناری کی تھی اور حضرت مسیح علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ اگر مرزائیوں، یہودیوں، اور عیسائیوں کی طرح مانا جائے تو خدا کی حکمت عملی

ناشوت نہیں ملتا۔

﴿وَأَذِّنْ كَفُّنْتَ نَبِيٍّ إِسْرَآئِيلَ عَنْكَ﴾ (انور) خدا تعالیٰ حضرت مسیح علیہ السلام سے فرماتا ہے کہ "میں نے آپ سے یہودیوں کو روک دیا تھا۔" لیکن یوں مانا جائے کہ انہوں نے آپ کی بے عزتی کی اور موبی پر چڑھا دیا تو رکاوٹ کیسے ثابت ہوئی۔ حدیبیہ کے موقع پر خدا نے رکاوٹ کی تھی تو خون ریزی رک گئی تھی مگر یہاں بقول مرزائیاں وہ نہیں رکی۔ اس واسطے ماننا پڑتا ہے کہ دراصل واقعہ یوں ہی تھا کہ یہود کو آپ کی جگہ صلیب پر چڑھایا گیا اور آپ صاف بچ کر آسمان پر چلے گئے۔

﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (احزاب) یہ بھی ایک شاذ قراءت ہے۔ کیونکہ اس میں "ن" فعل حال پر داخل ہوا ہے مگر محمد بن علی (وہو بن الحنفیہ) کہتے ہیں کہ اس آیت کا ترجمہ یوں ہے کہ جو بھی اہل کتاب ہیں اپنی موت سے پہلے ان کو اور انکشاف ہو جاتا ہے کہ واقعی حضرت مسیح علیہ السلام نبی برحق تھے اور وہ زندہ ہیں اور پھر اخیر امانہ میں نازل ہو کر اسلام کی خدمت کریں گے اور کسی یہودی مجوسی کو نہیں چھوڑیں گے۔ (در منثور)

﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ لِمُوسَىٰ الْخَاسِعَةَ﴾ (ذوال) یہ بھی قراءت ہے جس کا ترجمہ یوں ہے کہ آپ کا نزول جسمانی "تقدیق قیامت کیلئے ایک آسمانی نشان ہوگا اور آپ کا وجود ہی صداقت اسلام کے لئے کافی ہے۔ (در منثور)

ایسی ہی طور پر معراج، قصہ اصحاب کہف اور حضرت عزیر علیہ السلام کا قصہ بھی قابل استدلال ہے۔ اس کے علاوہ اب احادیث نبویہ بیان کی جاتی ہیں کہ جن میں صاف طور پر بیان ہے کہ آپ علیہ السلام زندہ ہیں اور نزول فرمائیں گے۔

ينزل عيسىٰ ابن مريم الى الارض فيتزوج ويولد له ويمكث خمسا

وَارْبَعِينَ مِثْقَةً ذِكْرُهُ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي كِتَابِهِ الْأَذْعَانَةُ لَمَّا كَانَ وَمَا يَكُونُ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ وَفِيهِ لِقِطَّةٌ إِلَى الْأَرْضِ دَلِيلٌ عَلَى أَنْ النَّزُولَ مِنَ السَّمَاءِ لَا نَ مِنْ الْإِبْتِدَائِيَّةِ لَا بَدَأَ لَهَا مِنْ إِلَى الْإِنْتِهَائِيَّةِ فَرَدَ مَا قِيلَ أَنَّ النَّزُولَ..... حضرت مسیح علیہ السلام زمین پر (آسمان سے) اتریں گے اور شادی کریں گے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی اور بیٹیاں لیں (۳۵) سال تک رہیں گے۔

اس معیار کے مطابق مرزا صاحب بالکل ناکام رہے کیونکہ مسیح بننے کے بعد آپ نے حمیری بیگم کا نکاح کرنا چاہا تا کہ اس سے اولاد ہو، مگر ناکامی ہی رہی۔ اس کے بعد ارادہ کیا کہ بشر کی پیشینگوئی سے یہ مشابہت پیدا کر لیں گے مگر یہ بھی غلط نکل۔ پھر یہ ظاہر کیا کہ بقول دانیال ۱۲: ۳-۱۳ میں مریم کے نو (۹) سال پہلے ہی مر گئے۔ بہر حال اس حدیث کے مطابق مسیح بننے کی آپ نے بڑی کوشش کی مگر ہر طرح ناکامی رہی اور اخیر کہتا پڑا کہ یہ بھی ایک قصہ تھا۔

۲..... ابو ہریرہ مرفوعاً کیف انتم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم واماکم منکم۔ جب (عیسیٰ) ابن مریم آسمان سے تم میں اتریں گے حالانکہ تمہارا امام تم میں سے موجود ہوگا تو تمہاری کیا کیفیت ہوگی۔ (کتاب الاسماء والصفات للسیفی) یعنی ادھر دجال ہوگا ادھر امام مہدی جماعت کو کھڑے ہوں گے بڑا اٹنی تیار ہوگی اور اس وقت نزول مسیح ہوگا تو یہ ایک عجیب کیفیت ہوگی اور عجیب منظر ہوگا۔ مرزا صاحب نے واماکم منکم کو ابن مریم پر معطوف بنا کر یوں معنی کیا ہے کہ ”جب ابن مریم اترے گا اور تمہارا امام جو تم میں سے ہوگا۔“ یوں کرنے سے یہ کوشش کی ہے کہ عیسیٰ ابن مریم تم ”محمدیوں“ سے پیدا ہوگا کیونکہ نزول من السماء ”پیدا ہونے“ کے معنی میں بھی آیا ہے۔ جیسے انزل من السماء ماء۔ جس کے پانی اسی دنیا میں پیدا ہو کر اترتا ہے۔ مگر معطوف معطوف علیہ دو الگ

الگ ہوتے ہیں تو معنی صحیح یوں ہوگا کہ عیسیٰ ابن مریم بھی اتریں گے اور تمہارا امام بھی اتریں گے۔ اب اگر ”اترنے“ کا معنی پیدا ہونا ہے تو مرزا صاحب سے پہلے امام مہدی کا پیدا ہونا بھی ضروری ہوگا۔ مگر مرزا صاحب امام بھی خود ہی بننے ہیں۔ اور اگر واقعی اترنا مراد ہے تو امام کو بھی اتارنا تسلیم کریں۔ اس لئے یہ جملہ حالیہ ہوگا جس کا ترجمہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔ اور یوں کہنا بھی بیجا ہے کہ ”واماکم منکم“ عیسیٰ کا عطف تفسیری ہے کیونکہ عربی میں عطف تفسیری عطف بیان کو کہتے ہیں اور وہاں حرف عطف و نہیں ہوتا۔ اور و تفسیر کیلئے بھی نہیں آئی۔ پس ثابت ہوا کہ محض خیالی تفسیر سے یہ مسئلہ حل کیا ہے، ورنہ کوئی نقلی ثبوت موجود نہیں ہے۔

۱..... الحسن البصری مرفوعاً قال ﷺ للیهود، ان عیسیٰ لم یبعث وانه اجمع الیکم قبل یوم القيامة (ابن کثیر) ”یہودیوں کو آپ ﷺ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے (جیسا کہ مرزائی اور یہودی کہتے ہیں) اور ضرور قیامت سے پہلے تمہاری طرف آنے والے ہیں۔“ مرزا صاحب اگر وہی تھے تو یہود سے لڑتے مسلمانوں کے چہچہے کیوں پڑ گئے تھے۔ اور کیوں اصلی یہودیوں کو چھوڑ کر اپنے خانہ ساز یہود سے الجھتے رہے۔ شاید ان کو کئی یہودی ہی چاہیے تھے؟ کیونکہ خود بھی نقلی مسیح ہی تھے۔

۳..... عبد اللہ بن مسعود مرفوعاً قال لقیتم ﷺ لیلة اسری بی ابراہیم ووسنی وعیسیٰ فتذاکروا امر الساعة فقال عیسیٰ و فیما عهد الی ربی ان الدجال خارج ومعی قضیان فاذا رآنی ذابکم یذوب الرصاص و فی رواية معی سیف (مسندک) حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس رات مجھے میر کرالی گئی تھی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے میری ملاقات ہوئی تو قیامت کا ذکر چھڑ گیا تو پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سپرد کیا تو آپ نے لاعلمی



ظاہر کی، پھر حضرت سر علیؒ نے بھی ایسا ہی کہا، اخیر حضرت عیسیٰؑ نے بھی  
کہ قیامت کے صحیح ظہور کا تو اللہ ہی کو علم ہے، مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ جو وعدے مجھ سے خدا  
نے کئے ہیں ان میں ایک یہ وعدہ بھی ہے کہ دجال لکھے گا جبکہ میرے پاس دو شاخیں ہوں  
گی (یاد و نیزے) اور دجال دیکھ کر سید کی طرح پھٹے گا۔

مرزا صاحب کے دو نیزے ”برائین احمدیہ“ اور ”ازلیۃ الاولیاء“ ہوں، مگر یہ  
دونوں ایسے خراب تھے کہ جب سے ان کا ظہور ہوا عیسائیوں کی ترقی ہوتی گئی۔ چنانچہ  
”سراج الاخبار“ جہلم ۲۴ دسمبر ۱۹۱۳ء میں لکھا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں پنجاب کے عیسائیوں کی مردم  
شماری سینتیس ہزار چھ سو پچانوے (۲۹۵۶۹۵) تھی اور ۱۹۱۱ء میں تریسٹھ ہزار چورانوے  
(۲۳۰۹۴۳) ہوئی تو ان دس سالوں میں پچیس ہزار تین سو تانوے (۲۵۳۹۹) بڑھے۔  
یعنی وہ دس سال ہیں کہ جن میں بقول مرزا محمود مرزا صاحب کو اپنے متعلق یقین ہو گیا تھا کہ  
آپ افضل المرسلین ہیں اور عیسائیت کی ٹانگ ٹوڑنے آئے ہیں۔

(برائین احمدیہ ص ۱۰۰) (ازلیۃ الاولیاء ص ۱۰۰)

۵..... ابوہزیرہ مرفوعاً انی اولی الناس بعیسی ابن مریم لانه لم یکن یحیی  
وبینه نبی وانه نازل فاذا رأیتموه فاعرفوه انه رجل مربوع الی الحمرة  
والبیاض علیہ لوبان ممصران کان راسه یقطر وان لم یصبہ بلل فید  
الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة ویدعو الناس الی الاسلام ویهلك  
الله الملل کلها الا الاسلام ویهلك الله الدجال ثم تقع الامانة علی  
الارض حتی ترع الاسود ومع الابل والتمار مع البقر والدواب مع الف  
ویلبس الصیان مع الحیات ولا تضرم فیمکت اربعین ثم یتوفی ویصل  
علیہ المسلمون. (مسند احمد وفتح الباری)

اس حدیث میں آٹھ نشان ہیں جن میں سے پہلا اور آٹھواں آپ  
(عیسیٰؑ) کی حیات ثابت کرتے ہیں۔ باقی چھ نشان ایسے ہیں کہ جن سے مرزا  
صاحب کی تکذیب ہوتی ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب نہ پید رنگ مرخ تھے نہ دوزرد چادروں  
پسارہتے تھے نہ ان سے صلیب ٹوٹی، نہ غیر مذاہب برباد ہوئے، نہ ہی ان کا دجال (قوم  
یسائی) برباد ہوئی اور نہ ہی امن قائم ہوا۔ بلکہ آئے دن ملک میں یہاں یہاں، فتنہ فساد اور  
اقترب چلی اور خود حکومت برطانیہ (دجال) کے دغا دار رعیت تھے یہ کب بادشاہ بنے اور کب  
جزیرہ موقوف کیا؟ بلکہ اپنی رعیت اور مریدوں پر جزیہ لگا دیا ہے کہ اپنی جائیداد میں مابوداری  
چند دیا کریں۔ ورنہ ان کا نام رجسٹر اسلام سے کٹ جائیگا۔

۱۔ ابو مالک وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ۔ عند نزول عیسیٰ ابن  
مریم لا یبقی احد من اهل الکتاب الا امن بہ (ابن جریر)

۲۔ ابن عباس قبل موته ای قبل موت عیسیٰ وانه علم للساعة ای نزول  
عیسیٰ قبل یوم القيامة قال ابن جریر افقه الناس عبد الله بن عباس وان  
روی عنه ان ضمیر موته راجع الی اهل الکتاب لکن لیس ذلک مذہبہ  
ومراد بہذہ الایة۔ بل هو من المباحث الیومیة وبيان امر واقعی لان مذہبہ  
ان الضمیر راجع الی عیسیٰ کما یدل علیہ سیاق الایة وما روی عنه انه  
علم للساعة غیر هذا فلیس مراد اھلنا لما تقرّر عنده حیوة عیسیٰؑ  
(ابن جریر)

خلاصہ یہ ہے کہ اگر چہ ابن عباس سے ان دو آیتوں میں ضمیر کے مرجع حضرت  
جیسیؑ کے سوال اور بھی ہو سکتے ہیں مگر یہ مراد نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰؑ اس کا مرجع  
ہوئی نہیں سکتے۔ اس لئے اس امر کی نفی ابن عباس سے منقول نہیں ہوئی کہ حضرت مسیح زندہ

نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا مذہب بھی دوسرے صحابہ کی طرح یہی ہے کہ آپ ابھی تک زندہ ہیں جیسا کہ روایت بتا رہی ہے۔ اب مرزائیوں کا یہ کہنا غلط ہو گیا، کہ ابن عباس وفات مسیح کے قائل تھے۔

۹..... (حدیث ابن اسید) اشرف علیہا رسول اللہ ﷺ ونحن نذكر الساعة قال لا تقوم الساعة حتى ترد عشر ايات طلوع الشمس من مغربها، الدخان، الدابة، ياجوج وماجوج، نزول عيسى ابن مريم، دجال، ثلاثة خسوف، خسف بالمشرق خسف بالمغرب وخسف بالعرب، ونار من قعر عدن۔ (مسلم)

(عبد اللہ بن سلام) یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ وصاحبہ فیکون قبرہ رابعاً (بخاری فی تاریخہ) ثم قال مکتوب فی التورۃ صفۃ محمد وعیسیٰ ابن مریم یدفن معہ۔ (ترمذی)

۱۰..... (عائشہ) قلت یا رسول اللہ انی اری ان اعیش بعدک افتابن لی ان ادفن الی جنبک فقال وانی لک بذلک الموضع ما فیہ الاموضع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ ابن مریم۔ (رواہ احمد، کز، ابن عسکر)

۱۱..... (عبد اللہ بن عمر) ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فینزوج و یولد له یمکث ۴۵ سنۃ ثم یموت و یدفن معی فی قبری فافقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر (رواہ ابن جوزی فی التلویۃ) اس حدیث میں چوتھی قبر مسیح کی ہے اور فی قبری سے مراد مقبرہ ہے کیونکہ حدیث عائشہ میں موضع قبر کا لفظ موجود ہے اور علی قری بھی لکھتے ہیں کہ قبر سے مراد مقبرہ ہے۔ مرزا صاحب کی روحانی قبر اگر مراد ہو تو شیخین کی قبر بھی روحانی ہوگی اور یہ سارا سلسلہ ہی نقلی بن جائے گا۔

(ابو مودود) وقد بقی فی البیت موضع قبر (ترمذی) مطلب یہ ہے کہ روضہ نبویہ

میں ایک قبر کی جگہ ابھی خالی پڑی ہوئی ہے جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دفن کریں گے۔ مرزائی یہ اعتراض تو کرتے ہیں کہ کیا گنبد گرا کر دفن کیا جائے گا؟ مگر اپنا ذرا خیال نہیں ہے کہ ان کے مسیح کو مدینہ شریف جانا نصیب نہیں ہوا اور مراد جو ہڑ کے کنارے قادیان میں دفن ہوا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ”بروز“ کے طور پر یہ بھی مقبرہ نبویہ ہی ہے۔

لیکن پھر اعتراض پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کی قبر ”روضہ نبویہ“ ہوا، خلیفہ اول نور الدین اور خلیفہ محمود کی قبر شیخین کی نقل ہوئی تو چوتھی قبر حضرت مسیح کی کہاں سے لائیں گے کہ مرزا صاحب پھر ایک دفعہ اور مسیح بن کر آئیں گے۔ حالانکہ وہ کہہ چکے ہیں کہ میرے بعد کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ یہ منطق ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔

۱۲..... ابوہریرہ مرفوعاً لیہلن عیسیٰ ابن مریم بفتح الراء بالحجج او بالعمرة او یہما جمیعاً (مسلم) بقتل الخنزیر ویذبحی الصلیب ویجمعہ وہ الصلوة ویعطی المال حتی لا یقبل ویضع الخراج وینزل الروحاء فیحجج او یعتمر او یجمعہما وتلا ابوہریرہ ”وان من اهل الکتاب الا بۃ استشہاد علیہ، یوشک ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً... فیضع الجزیۃ و یفیض المال ویكون السجدة واحدة للہ رب العلمین ثم اعاد وان من اهل الکتاب ثلثاً: (رواہ المسلم) والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم والذی نفسی بیدہ لینزل فیکم ابن مریم۔ یہ حدیث مختلف طریق کے ساتھ ابوہریرہ سے مروی ہے اور اسی میں پانچ بڑے نشان ملتے ہیں۔

اول..... یہ کہ حضرت مسیح حج کریں گے مگر مرزا صاحب کو حج نصیب نہ ہوا۔ عینے کو بھیجا بھی تو ”فی روحا“ میں نہ پہنچا اور باتیں بنانے لگ پڑے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ عیساؑ ایک کھلا میدان ہے، اس میں دعوت اسلام کو حج کہا گیا ہے۔



دوم..... بحوالہ صلیب اور عیسائیت کو دنیا سے مٹانا۔ مگر مرزا صاحب کے عہد میں عیسائیت بچ گئی۔  
سوم..... ”روحانی“ میں اثر ناجواہل الشام کا مکہ کا راستہ ہے مرزا صاحب کو شام جانا ہی نصیب  
نہ ہوا تو روحا کے طریق سے حج کرنا کیسے نصیب ہو سکتا تھا۔

چہارم..... جزیہ کا قانون منسوخ کرنا اور اس کی بجائے صرف اسلام قبول کرنا۔ مرزا  
صاحب خود گیس اور مال گزاری دیتے تھے کسی سے جزیہ نہ لینا ان سے کیسے ممکن تھا۔  
پنجم..... مالی دینا مگر مرزا صاحب خود چندہ لیتے تھے۔ اور مریدوں سے فراہمی چندہ سے  
کتابیں اور اخبارات چھاپ کر تبلیغ مرزائیت کرتے تھے۔ اس موقع پر یہاں کہتے تھے کہ ہم  
انعامی اشتہارات دیتے ہیں کوئی لینا نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ لوگ لیتے تھے، مال  
منول سے دینے تک نوبت ہی نہ پہنچنے دیتے تھے۔ سچے ہوتے تو عیسائی جب آتھم کا جلوس  
 نکال کر مرزا صاحب کی پیشینگوئی جھوٹی ثابت کر کے قادیان گئے تھے اور ری گھے میں ڈال  
چاہتے تھے تو گھر سے کیوں نہ نکلے تھے؟

کتاب ”کلمہ فضل رحمانی“ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے کہا تھا کہ اگر میری  
پیشینگوئی جھوٹی نکلے تو میرے گلے میں ری ڈال کر تشہیر کرو۔ مگر موقع آیا تو ایک کوٹھڑی میں  
جا گھسے۔ اس کے علاوہ مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ مرزا صاحب کے خلفاء کا عہد مرزا صاحب  
کا ہی عہد ہے۔ اس لئے اگر اس عہد میں پیشینگوئی پوری ہو جائے تو یہ ہی سمجھو کہ مرزا  
صاحب کے عہد میں ہی پوری ہوئی۔ پس اسی اصول پر ہم بھی کہتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ  
نے خلیفہ نور الدین کے عہد میں نو دیانہ میں مرزائیوں سے ایک مناظرہ کے موقع پر تین سو  
روپیہ جیتا تھا۔ تو اب وہ بات بھی لفظ ہو گئی کہ ہم دیتے ہیں لینا کوئی نہیں۔

۱۳..... ابن عباس مرفوعاً عن النہلک امة انا اولها وعیسیٰ ابن مریم اخرها  
والمہدی اوسطها (احمد و ابولیم) اس حدیث میں تین محافظ الگ الگ بیان کئے گئے

پہلے اول خود حضور ﷺ دوم عیسیٰ علیہ السلام اور تیسرے امام مہدی علیہ السلام جو پہلے دو کے  
درمیان آئیں گے۔ اب اگر ایک کو دوسرے میں داخل کریں، جیسا کہ ”بروز“ میں کیا گیا  
ہے تو تین ہستیاں الگ الگ قائم نہیں رہ سکتیں۔

۱۴..... اللہ خلیفہ فی امینی (ابوداؤد) حضرت مسیح علیہ السلام میری امت میں میرے خلیفہ  
ہیں۔ ”مطلب یہ ہے کہ شریعت اسلام کے مطابق حکومت کریں گے اور اگر چہ آپ نبی  
ہیں مگر اپنی نبوت کے احکام پر نہ چلیں گے۔ ورنہ ان کی شریعت منسوخ نہ رہے گی۔

۱۵..... بنزل عیسیٰ ابن مریم مصدفاً بمحمد علی ملکہ اماما مہدیاً حکماً  
عدلاً (بخاری جلد ۱ ص ۱۰۰) اس حدیث میں آپ کو امام اور مہدی بھی کہا گیا جیسے خلفاء راشدین کو  
بھی ”مہدی“ کہا گیا ہے۔

۱۶..... (ابو ہریرہ مرفوعاً) یوشک من عاش منکم ان یلقی عیسیٰ ابن  
مریم اماماً مہدیاً حکماً عدلاً (احمد) اس میں یہ اشارہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کریں گے۔ کیونکہ آپ اس وقت تک زندہ تھے۔ (بہا قیام  
الحق شین)

۱۷..... (جابر بن عبد اللہ مرفوعاً) فیقول عیسیٰ ابن مریم، فیقول امیر  
الناس صل بھم فیقول لا فان بعضکم امام بعض (بخاری جلد ۱ ص ۱۰۰) اس حدیث میں صاف  
مذکور ہے کہ امامکم منکم اور امیر الناس سے مراد امام مہدی ہیں ورنہ یہ مراد نہیں ہے  
کہ بوقت نزول مسلمانوں کا امام کوئی اور نہ ہوگا۔

۱۸..... (ابن عباس مرفوعاً) فعند ذلک یقول احی عیسیٰ ابن مریم من  
السماء (بخاری جلد ۱ ص ۱۰۰) اس حدیث میں آسمان سے نزول صاف طور پر مذکور ہے اور یہ کہ حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام کو آپ سے جدی رشتہ داری کا تعلق ہے اور مرزا صاحب کو حضور سے رشتہ داری کا

تعلق ہرگز نہیں ہے کیونکہ آپ کا سلسلہ نسب عجمی ہے اور آپ کا مورث اعلیٰ چنگیز خان یا تیمور لنگ اور یزدجرد ہے۔

۱۹..... انی لا اقرککم بتامی وانی ایتکم عن قلیل..... وانا حی (متحدک ہوا)  
اُتل مطلوبہ جوت ۱۸۷۷ء باب ۱۵

۲۰..... ابوہریرۃ مرفوعاً لیہطن ابن مریم حکماء عدلاً..... ولیفطن علی قبری  
ویسلمن علی ولا ردن علیہ (ابن عساکر) اس حدیث میں ہیوط کا لفظ نزول صلی اللہ علیہ وسلم  
کیسے استعمال ہوا ہے۔ اس میں مرزا صاحب کی تاویل نہیں چلتی۔ ورنہ یہ بھی ثابت کریں  
کہ ہیوط بمعنی ولادت ہے۔

۲۱..... (عبد اللہ بن سلام) یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ وصاحبہ  
فیكون قبرہ رابعا (بخاری فی تاریخہ) اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر چوتھی بتائی  
گئی تھی۔ مگر مرزا صاحب مرے تو اکیلے ہی تھے۔ کم از کم بروز یمن اور قبر میں تو پہلے موجود  
ہونی چاہیے تھیں۔ اب اگر بعد میں ہوئیں تو کون تسلیم کرے گا کہ حدیث کا مفہوم یہی ہے جو  
گھڑا جاتا ہے۔

۲۲..... (عن الربیع موسلا) الستم تعلمون ان ربنا حی وان عیسیٰ یاتی  
علیہ القناء۔ (ابن جریر، ابن ابی حاتم) نجران کے عیسائی حضور ﷺ سے مدینہ پاک میں  
منظر کو آئے تھے، تو حضور ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدائی دعویٰ کی تردید میں  
بیان فرمایا تھا کہ خدا تو زندہ ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فناء آگئی تو پھر کیسے خدا ہوئے؟  
مطلب یہ ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں اور پھر انتقال فرمائیں گے۔

۲۳..... (سعيد بن المسیب) بقى فی البیت موضع قبر (درمنثور مشکوٰۃ) عن  
عبد اللہ بن عمر..... فیدفن معی فی قبری ای فی موضع قبری وعبر عنہا

بالقبر لقرب قبرہ بقبرہ فکانہما فی قبر واحد (مرفوعاً) فاقوم انا وعیسیٰ ابن  
مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر ورواہ ابن الجوزی فی کتابہ الرقاء وعن ابن  
عباس فعند ذلک ينزل انھی عیسیٰ ابن مریم من السماء (ابن اسحاق وابن  
عساکر) فہذہ الاحادیث تدل صراحة ان النزول بمعنی الہبوط من السماء  
وان امۃ عیسیٰ یباض الی الحمرة وان مقبرۃ النبی ہو مدفن عیسیٰ ابن  
مریم۔

### ۱۷..... تحریفات المرزائیہ

”تحریف“ سے مراد یہ ہے کہ قرآن وحدیث کا مفہوم اس طرح بیان کیا جائے  
کہ اسلامی تصریحات میں ان کا پتہ نہ چل سکے۔ تحریف کنندہ جو خیال پیش کرتا ہے وہ خود ہی  
اس کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ پھر وہ جب نقلی دلیل پیش لا سکتا تو سرے سے یوں کہہ دیتا ہے کہ مفسر  
اور محدث حقیقت اسلام سے ناواقف تھے۔ یہود و نصاریٰ نے اسلام میں داخل ہو کر ایسا قطع  
برید کر دیا تھا کہ آج تک اس کا امتیاز مشکل ہے اور اگر کسی کی وقعت ذرہ بھر دل میں رکھتے  
ہیں تو اس کا کلام نیکر اس طرح بدل ڈالتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ واقعی اس کا مذہب بھی  
یہی ہے۔ حالانکہ اس کا مذہب اس تہذیب کی تکذیب کرتا ہے۔ بعض دفعہ دوسرے کا کلام  
اس طرح مختصر کر دیتے ہیں کہ اگر پورا کلام نقل کریں تو ان کے خلاف ہو جاتا ہے۔ گریہ لکی  
استاد کی کھیلے ہیں کہ اول سے اخیر تک اپنے موافق کر لیتے ہیں اور یہ لوگ اس کی بھی پرواہ  
نہیں کرتے کہ جس کا کلام پیش کیا جاتا ہے آیا اس نے کبھی یوں کہا بھی ہے یا نہیں۔ اور یہ  
بیوقوف آج تمام مدعیان تجدید، مصلحان اسلام اور ترمیم کنندگان مسائل شرعیہ میں موجود  
ہے۔ جب ایسے لوگوں کا کلام پڑھا جائے یا کوئی تقریر یا تحریر سنی جائے اس میں صاف کہہ



اسیے ہیں کہ ہمارے بزرگوں کو مسائل تحقیقی میسر نہیں ہوئے تھے۔ جنہاں کا زمانہ تھا تعلیم عام نہ تھی، فلسفہ اور طبعیات نے ترقی نہیں پکڑی تھی۔ اس لئے وہ خلاف عقل توہم پرستی، قصہ پرستی اور نقل پرستی میں پڑے رہے۔ خصوصاً مفسرین کا وجود تو اسلام کیلئے موجب ہدائی تھا کیونکہ ان میں تمام اسرائیلیات بھری پڑی ہیں۔ اور وہ ایسی روایات ہیں کہ "انا جیل اربعہ اور بائبل" بھی ان کی تصدیق نہیں کرتی۔ اور نہ ان میں کوئی معقول بات نظر آتی ہے۔ اس واسطے جب ایسے لوگوں کے سامنے تفاسیر سے کوئی بات پیش کی جاتی ہے تو گو عام احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے یوں تو نہیں کہہ سکتے کہ یہ تفاسیر قابل اعتبار نہیں ہیں۔ مگر انہی تفاسیر سے ایسی عبارتیں تو زموذ کر پیش کر دیتے ہیں جو انکے اپنے عین مطلب کے مطابق ہوتی ہیں اور عقیدہ اسلامیہ کی خلاف ہوتی ہے۔ اور کھلم کھلا اعلائیہ جھوٹ بولنے سے ذرا شرم نہیں کرتے، یہی کہتے چلے جاتے ہیں کہ منسیر یا محدث کا مذہب ہمارے موافق ہے۔ حالانکہ اسی منسیر یا محدث کی ان تحریرات پر جب نظر ڈالی جائے، جو اس نے اپنا عندیہ اور مذہب بتانے کیلئے لکھی ہوتی ہیں تو ان کے بالکل خلاف نکلتی ہے۔ اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ صحیح کو کہنا یا واقعی اس کا مذہب وہی ہے تو تم نے بیان کیا ہے تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ ایسی احادیث یا تفسیری اقوال تو ہمارے نزدیک معتبر ہی نہیں ہیں۔ ہم تو صرف اثراتی طور پر پیش کر رہے تھے۔ اس لئے باطنی کو خبردار رہنا چاہیے کہ عام تارکین اسلام کے متعلق عموماً اور مرزاہیوں کے متعلق خصوصاً یہ خیال کرنا بالکل غلط ہوگا کہ عام تفاسیر اہل اسلام یا کتب حدیث پر ان کو ایمان ہے ان کا ایمان تو صرف ان چند احادیث یا آیات پر ہے جو ان کے باطنی مذہب نے تسلیم کئے ہیں اور ان کو وہ مغانیم قرآن اور مطالب حدیث سے معلوم ہوتے ہیں جو ان کے دغاوے اور مسلک سے مطابقت رکھتے ہوں۔ اس لئے ان کے سامنے عام کتب مسلمہ اہل اسلام کا حوالہ پیش کرنا، باجماع امت سے استدلال قائم کرنا بالکل لغو اور

بے فائدہ ہوگا اور جب تک ان کج بحثوں سے کج بحثی نہ کی جائے ان سے جان چھڑانی مشکل ہو جاتی ہے۔ لیکن ہمارا رویہ سخن اس وقت صرف ان لوگوں کی طرف ہے جو ابھی ایسی بیماریوں سے صحیح سلامت رہ کر اسلام قدیم پر تھے ہوئے ہیں۔ ان کی واقعیت کیلئے ذیل میں مسئلہ حیات مسیح میں مرزاہیوں کی چند تحریفات پیش کرتے ہیں، جن سے خود معلوم ہو جائے گا کہ ان کے بڑے میاں تحریفات میں کہاں تک پہنچ چکے ہیں؟ اور کس انداز سے اپنے آپ کو اہل قرآن، اہل حق، احمدی، بہائی، مصطفائی یا امامی کہہ کر دلاواگان اسلام ظاہر کر رہے ہیں۔ اصل میں خالی غلاف ہی پاس رہ گیا ہے، ورنہ اسلام سے روکشی کو چھپاتے ہوئے ادھر ادھر کی باتیں بتاتے ہیں جس کا اظہار بہت جلد کر دیں گے۔

### ”تحریفات نمبر اول اور توفیقی“

تاکمین وفات مسیح کی طرف سے یہ آیات پیش کی جاتی ہیں۔ ﴿لَا تَبْدِي لِلْخَلْقِ﴾ (اللہ) (روم) ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ (مائدہ) ﴿وَإِنْ كُنَّا لَا نَحْكُمُ﴾ (نطعام) (مائدہ) ﴿بِأَعْيُنِنَا إِنْهُ مُتَوَفِّيكَ﴾ (ہلال عمران) ﴿كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ﴾ (المائدہ) ﴿هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ (ہلال عمران) ﴿وَإِذْ صَافَى بِالصَّلَوةِ وَالزُّكُوفِ مَا دُمْتُ حَيًّا﴾ (مريم) ﴿إِنْ أَرَادَ أَنْ يُبْعِثَكَ الْمَسِيحُ إِنَّ مَرِيَمَ وَآمَنَهُ﴾ (المائدہ) ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ﴾ (زخرف) ﴿لَا تَفَرِّقُ بَيْنَ أَخِيذٍ بَيْنَهُمْ﴾ (البقرہ)

ان آیات سے وفات مسیح یوں ثابت کی جاتی ہے کہ آیت اول کی رو سے جب مخلوقات انہی میں تہذیبی نہیں ہے تو عام اصول موت کے خلاف ابھی تک مسیح علیہ السلام کیسے

مستثنی ہو سکتے ہیں؟ دوسری آیت یہ ثابت کرتی ہے کہ حضور سے پہلے جس قدر رسول تھے سب مر چکے تھے۔ تیسری آیت یہ پیش کرتی ہے کہ حضرت مسیح اور آپ کی والدہ دونوں خوراک کھایا کرتے تھے۔ اور عام بنی نوع انسان کی طرح وہ بھی خوراک کے محتاج تھے اور جب ہاں مر گئیے اور خوراک نہیں کھاتی تو بیٹا بغیر خوراک کے آج تک کیسے رہ گیا ہے؟ چوتھی آیت میں خدا تعالیٰ نے مسیح کو یہ حکم دیا تھا کہ میں تم کو موت دوں گا، رفعت دوں گا، یہود کی بد نامی سے پاک کروں گا اور میرے تابعدار کو بے فرمانوں پر غالب کروں گا۔ یہ چار وعدے ہیں جن میں سے پہلے تین وعدے تو پورے ہو چکے ہیں۔ تو پھر سب سے پہلا وعدہ کا پورا ہونا بھی ماننا پڑتا ہے کہ موت مسیح واقع ہو چکی ہے اور جس وقت قرآن نازل ہوا تھا اس وقت تک چاروں وعدے پورے ہو چکے تھے۔ ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ خدا نے اپنے کلام میں غیر موزوں لفظ بیان کئے ہیں۔ کیونکہ اس وقت موت مسیح کو جو ابھی تک واقع نہیں ہوئی سب کے اخیر بیان کرنا ضروری تھا۔ پانچویں آیت میں ہے کہ قیامت کو حضرت مسیح سے پوچھا جائے گا کہ آیا تم کو علم ہے کہ عیسائیوں میں ”مثلیث“ کا مسئلہ کس نے شائع کیا تھا؟ تو آپ جواب میں کہیں گے کہ مجھے معلوم نہیں، جب تک میں بنی اسرائیل میں رہا تب تک تو ان کے حالت سے خبر دار رہا۔ اور جب سے توفی ہوئی تو تو ہی ان کا نگران ہے ورنہ میرا کوئی تعلق نہیں رہا۔ اب اگر نزول مسیح مان کر یہ مانا جائے کہ آپ یہود و نصاریٰ کو بزور شمشیر اسلام میں داخل کریں گے اور ان کے حالات سے بخوبی واقف ہو کر بعد میں مریں گے تو خدا کے سامنے کیسے اپنی لاعلمی کا اظہار کر دیں گے۔ کیا جھوٹ بولیں گے؟ علاوہ بریں اس آیت کا طرز بیان صاف بتا رہا ہے کہ مثلیث کا مسئلہ آپ کی توفی کے بعد ہوا تھا۔ تو جب بوقت نزول آیت وجود مثلیث مانا جاتا ہے تو موت مسیح ماننے میں کیا عذر ہو سکتا ہے کیونکہ توفی کا

دور پہلے ہے۔ اب نزول مسیح اگر تسلیم کیا جائے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ ”مثلیث“ کا وجود پہلے اور آپ کی وفات بعد میں ہو جو سراسر خلاف ترتیب آیت ہذا ہے۔ چھٹی آیت میں بتایا گیا ہے کہ خدا ہی ناقابل تغیر ہے اور حیات مسیح ماننے سے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح قابل تغیر ہیں۔ جو آج تک نہ بوزھے ہوئے اور نہ بھوک پیاس سے مرے اور یہ عین شرک ہے۔ ساتویں میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح نے وعدہ کیا تھا کہ میں نماز پڑھتا رہوں گا اور زکوٰۃ بھی ادا کیا کروں گا جب تک کہ میں زندہ ہوں اب چونکہ آپ زکوٰۃ کسی کو نہیں دیتے اس لئے آپ کی زندگی بھی ختم ہو چکی ہے۔ آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح آپ کی والدہ اور اس وقت کے تمام آدمی مر چکے ہوئے ہیں۔ کیونکہ انی حرف شرط اس جگہ بمعنی ”اذا“ ہے جو فعل ماتحت کو ماضی بنا دیتا ہے۔ (دیکھنا ج ۱۱) نویں آیت میں آپ کو ”عبد“ کہا گیا ہے جو اپنے محبوب سے نیچے ہوتا ہے۔ اب اگر اس کو زندہ مانا جائے تو اس کو بھی حسی قیوم ماننا پڑیگا۔ دسویں آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ مؤمنین کا یہ وصف ہے کہ وہ نہیں کہ ہم کسی ایک نبی کو دوسرے پر فوقیت یا خصوصیت نہیں دیتے۔ اب اگر حضرت مسیح کو اب تک زندہ مانا جائے جبکہ دوسرے وفات پا چکے ہوں تو صاف ظاہر ہے کہ اس آیت کے برخلاف ان کے ماننے میں تفریق پیدا ہو جائے گی۔

اس تحریف کا جواب مختصر تو یہ ہے کہ یہ ترجمہ عقائد اسلام یہ اور تشریحات اسلام کے بالکل مخالف ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی کہے کہ کلام میں ”ایاک نعبد وایاک نستعین“ موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا خدا کسی دوسرے خدا کی عبادت کرتا ہے اور اپنے کاروبار میں اس سے مدد طلب کرتا ہے۔ پس جس طرح یہ تشریح ناقابل توجہ ہے۔ اسی طرح تحریف مرزائی بھی قابل التفات نہیں صرف فرق اتنا ہے کہ اس تشریح کا



باعث جہالت اسلامی ہے اور تحریف مذکور کی وجہ تجدید اسلام اور ترمیم مذہب ہے۔ لیکن تاہم ہمیں جواب دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تاثرین کو معلوم ہو جائے کہ مرزائیوں نے کس طرح اسلام کو بدلنے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے کہا جاتا ہے کہ آیت اول میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ خدا کی مخلوقات میں تبدیلی نہیں ہے اور جو اصول فطرت ہیں ان میں تبدیلی ممکن نہیں ہے۔ مثلاً یہ ممکن نہیں ہے کہ بنی نوع انسان کبھی گھوڑا بن جائے اور کبھی بھیڑ بکری یا کبھی یہ ممکن نہیں ہے کہ رات کی جگہ دن آجائے اور دن کی جگہ رات گھس آئے، ورنہ خلق اور موت کا طریق یہاں مراد نہیں ہے، کیونکہ پیدائش بحکم آیت ﴿إِلَٰهُ الْخَلْقِ وَالْآفُقِ﴾ روحم سے ہے۔ امر کو مٹی سے پیدائش کی مثال حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اور ہزاروں نئی نئی پیدائش نمودار ہو رہی ہے جس کا اقرار مرزائی بھی کرتے ہیں۔ علی ہذا القیاس۔

موت کا طریق بھی مختلف ہے، کوئی کسی طرح مرتا ہے اور کوئی کسی طرح۔ مسیح کی وفات اگرچہ سرسری آدمیوں کی طرح واقع نہیں ہوگی، مگر ایسے طریق پر ضرور واقع ہوگی کہ جیسے طویل العمر اور معمر ہستیوں میں واقع ہوتی ہے یا ہوگی۔ جن میں حضرت خضر اور حضرت ایاس یا دیکھ مقررین بھی داخل ہیں اور آپ بھی بحکم آیت ﴿وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ حیات الکی سے سرفراز ہو چکے ہیں۔ اور اگر ذرا محدود خیالی چھوڑ دیں تو یوں ماننا پڑتا ہے کہ شہدائے اسلام کی وفات اور انبیاء کا اس دنیا سے انتقال عام بنی نوع انسان سے مختلف ہوا ہے، ورنہ انبیاء کی پیرویوں سے حرمت نکاح کی کوئی وجہ نہیں نظر آتی۔ اور ”حیات النبی“ کا مسئلہ بالکل غلط ٹھہر جاتا ہے۔ اس لئے اس آیت سے موت کا وقوع ایک ہی طرح سمجھا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ آیت بخش کردہ میں موت یا وفات کا لفظ موجود نہیں ہے صرف خلق کا لفظ موجود ہے

کہ جس کے اختلاف میں مرزائی بھی بہرے ساتھ ہیں۔

اور دوسری آیت کا ترجمہ یوں کر نہ بالکل غلط ہے کہ حضور انور سے پہلے تمام انبیاء مرتے تھے، کیونکہ یہی آیت خود حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بھی مذکور ہے تو پھر کیا حضرت مسیح سے پہلے بھی تمام انبیاء مرتے تھے حالانکہ خود حضرت مسیح اور حضور انور پر اس وقت تک موت کا رد نہیں ہو چکا تھا۔ نیز اس آیت میں ”خلت“ کا ترجمہ ”مات“ کرنا بھی خلاف فقیدہ اسلامیہ ہے۔ کیونکہ ”خلا الید“ کا معنی ہے اس کی طرف گیا۔ خلاصہ کا تقاضا معنی اس سے گزر گیا، خواہ مرا ہو یا ابھی زندہ ہو۔ اور صرف خلا کا معنی مضی اور جوی کے ہیں۔ (دیکھو شیروان) اور جس جگہ حیات کا معنی لیا گیا ہے تو تدریج اور وسعت دے کر کیا گیا ہے۔ جس طرح کہ موت کی جگہ انتقال، صعود اور مضی لسیلہ استعمال کر لیا کرتے ہیں۔ اس طرح خلا اس جگہ استعمال کرتے ہیں کہ جہاں صریح موت کا لفظ استعمال کرنے سے طبیعت رک جاتی ہے۔ کیونکہ یا تو دوسرے والا بزرگ ہستی کا مالک ہوتا ہے یا جن کے متعلق ایسے لفظ استعمال ہوتے ہیں دوسرے موت کا شکار نہیں ہوتے اگرچہ اپنے اپنے بعد سے فارغ ہو کر بے تعلق ہو چکے ہوتے ہیں۔ تو اس عہدہ سے سبکدوش ہونے کے بعد اگرچہ سارے دوسرے ہوں مگر اس عہدہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یوں کہنا درست ہوتا ہے کہ

قد خلا من قبلہ قوم کثیر و سبحا و بعده غیر و میر

اس عہدہ کے پہلے کئی عہدہ گزر چکے ہیں۔ اب ایسے الفاظ سے تمام گزشتہ عہدہ داروں کی موت سمجھ لینا غلط ہوگا۔ اسی طرح اس آیت کا ترجمہ بھی حیات و ممات کو پیش کر لیا ہوگا کہ حضور انور ﷺ سے پہلے رسول اپنے اپنے منصب رسالت پر رہ چکے ہیں، جن میں سے کچھ تو وفات پا چکے ہیں اور کچھ ابھی تک زندہ ہیں۔ جیسے حضرت

خضر علیہ السلام اور یس علیہ السلام کے لئے "خلعت" کا لفظ "ماتت" کے معنی میں نہیں ہے۔ اس کی تائید البیہ سے بھی ہوتی ہے کیونکہ اسکے متعلق ایک دفعہ ﴿قَدْ خَلَعْتُ مِثْلَ الْوَلَدَيْنِ﴾ وارد ہے اور دوسری جگہ ﴿مَضَتْ مِثْلَ الْوَلَدَيْنِ﴾ آیا ہے جس سے مراد جویان مع التجدد مراد ہے۔ جس کا مطلب یوں نکلتا ہے کہ حضور سے پہلے رسولوں کا سلسلہ رسالت بدستور جاری ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر خلعت کا معنی ماتت مان بھی لیں تو پھر بھی مرزائیوں کا ترجمہ روجہ سے غلط ہوگا۔ کیونکہ اولاً اس میں الرسل کا معنی تمام رسول کیا گیا ہے حالانکہ جماعۃ من الرسل صحیح بن سکتا ہے۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ خود حضور بھی اپنے آنے سے پہلے وفات پا چکے ہوتے۔ کیونکہ آپ کا موجود ہونا اس دعویٰ کے خلاف ہوگا کہ تمام رسول مرچکے ہیں۔ ثانیاً اس آیت سے محرف نے وہ تمام رسول مراد لئے ہیں جو حضور سے پہلے تھے اور یہ ارادہ کرنا اس لئے غلط ہے کہ من قبلہ کا فقرہ الرسل کی صفت واقع نہیں ہوا۔ کیونکہ موصوف سے پہلے عربی میں اس کی صفت نہیں آسکتا اور اگر اس کو عطف بیان بنایا جائے تو وہ بھی صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ من قبلہ کا وصف الرسل کا وصف لازمی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ کسی زبان دان نے اس کو صفت یا عطف بیان نہیں بنایا۔ اس لئے بغیر سداقت کے یہ معنی کرنا غلط ہوگا کہ وہ تمام رسول جو آپ کے پہلے تھے، مرچکے ہیں۔ اب صحیح ترجمہ اس آیت کا یوں ہوگا کہ "مکنی ایک رسول حضور ﷺ سے پہلے آتے رہے اور اپنی اپنی ذیوئی دے کر فارغ ہو چکے۔" لان الام فیہ لاجنس لانہ لا استغراق وان الظرف لیس صفۃ للرسل بل هو مفعول فیہ لخلعت ومن زالدۃ کقولہ تعالیٰ للہ الامر من قبل بہر حال اس آیت سے اس وقت وفات مسیح کا وہم ہو سکتا تھا کہ وہاں کلہم کا لفظ موجود ہوتا۔ یا کوئی ایسی تفسیر اسلامی موجود ہوتی کہ وہاں آل کا معنی کلہم لیا جاتا۔ اب صرف محرف کے کہنے سے کیسے یقین ہو

مکتا ہے کہ یہاں کلہم ہی مراد ہے۔ تیسری آیت سے یہ سمجھنا بالکل غلط ہے کہ انسانی حق بروقت غذا کی محتاج ہے۔ کیونکہ تسبیح و تنہیل اور تسکین قلبی بھی کبھی پاک ہستیوں میں لگائے جسمانی سے مستغنی قرار دیتی ہے۔ مثلاً اصحاب کہف پورے تین سو سال بغیر غذائے جسمانی کے زندہ رہے۔ خود حضور ﷺ صوم وصال میں غذا کے محتاج نہیں ہوتے تھے۔ ایک سو فی نے تین سال تک تسبیح و تہلیل تک زندگی حاصل کی تھی۔ (دیکھو نوامات یہ) حضرت خضر علیہ السلام ہماری خوراک کے بغیر زندہ ہیں۔ تمام مائیکہ غذائے جسمانی کے محتاج نہیں ہیں۔ اسی طرح جب حضرت مسیح ملکی صفات ہو چکے ہیں۔ تو ان کی خوراک بھی یا دالہی ہوگی۔

حدیث شریف میں وارد ہے کہ دجال سے پہلے تین سال مطلقاً بارش نہ ہوگی اور فتنہ فطہ پڑ جائے گا۔ تو کسی نے سوال کیا تھا کہ ہم تو اب صبر نہیں کر سکتے اس وقت مسلمان کیو کریں گے؟ تو حضور نے فرمایا تھا کہ وہ لوگ یا دالہی سے زندہ رہیں گے۔ (ردادہ) اس کے علاوہ خوراک کی ضرورت دنیاوی آب و ہوا میں ہے اور انسان جب اس سے اپنی وابستگی چھوڑ کرست تو دوسری جگہ کی آب و ہوا چونکہ محض اشیاء نہیں ہوتی۔ وہاں انسان غذا کا محتاج نہیں ہوتا۔ تشریحات قرآنیہ میں بہشت کی آب و ہوا کے متعلق حضرت آدم سے یوں کہا گیا تھا کہ ﴿وَأَنْتَ لَا تَطْمَأْنِنُ فِيهَا وَلَا تَضْحَكُ﴾ آپ کو وہاں نہ بھوک ہوگی نہ پیاس اور نہ کپڑے خراب ہوں گے اور نہ آپ تنگے ہوں گے۔ اب ان نظائر کے ہوتے ہوئے حضرت مسیح کے متعلق یہ خیال کرنا کہ اب بھی وہ محتاج غذائے جسمانی ہیں، آپ کی توہین ہوگی۔

چوتھی آیت میں "منوہی" کا لفظ اسم فاعل ہے جو فقرہ کے درمیان فعل مستقبل



بن گیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ نے آپ سے وعدہ کیا تھا کہ میں آپ کو وفات دوں گا جس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ آپ سے وعدہ ہوا تھا اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ دو وعدہ پورا بھی ہو گیا تھا۔ بلکہ ایفاء وعدہ کی داستان مرزا کیوں سے خود گھڑی ہے۔ ورنہ احادیث کی رو سے ابھی اس ایفاء وعدہ میں بڑی دیر ہے جس کو امام مہدی کے بعد کے چالیس سال تک پورا کرنا ہوگا۔

یہ کہنا ہے سود ہے کہ دوسرے تمام وعدے پورے ہو گئے ہیں۔ تو یہ وعدہ جو سب سے پہلے تھا کیوں پورا نہ ہوا؟ کیونکہ اس آیت میں چار وعدے مذکور ہیں ان کی ترتیب مذکور نہیں ہے یہاں ترتیب پیدا کرنا محرفین کی دماغ سازی کا نتیجہ ہے، ورنہ حرف 'و' ہزاروں جگہ قرآن شریف میں موجود ہے جہاں ترتیب مراد نہیں ہے یہ پہلے ہوا اور دوسرے نمبر پر ہو۔ سورہ فاتحہ ہی کھول کر دیکھ لیں ایاک نعبد و ایاک نستعین مذکور ہے مگر یہ مراد ہر گز نہیں ہے کہ عبادت کا نمبر اول ہے اور استعانت کا دوسرا۔ اسی طرح سورہ مائدہ میں انبیاء کی فہرست دی ہے جس میں تمام بے ترتیب مذکور ہیں۔ آیت وضو کے اندر بھی ترتیب فرض نہیں ہے ورنہ جو شخص بارش میں پاک ہو جاتا ہے یا نمبر میں کود پڑتا ہے اس کے غسل سے نماز ادا کرنا جائز نہ ہوتا۔ بہر حال محرفین کے نزدیک اس آیت کے بعد خود بھی آیت چلا ہے۔ کہ فتوفاه اللہ و رفعہ و طہرہ و جعل اتباعہ فوق الذین کفروا، مگر اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ شاید اس قرآن میں موجود ہو کہ جس میں یہ آیت ہے کہ انا انزلناہ قربا من القادیان۔ ورنہ ہمیں امید نہیں ہے کہ اس کے سوا کسی اور قرآن میں موجود ہو۔

اسلام کے نزدیک اس آیت کو دو طریق سے حل کیا گیا ہے اول توفی کو، دینی موت لے کر جیسا کہ پہلے ذکر چکا ہے تو اس وقت چار وعدوں کا پورا ہونا یوں قرار پایا ہے کہ آپ حسب تصریح انجیل بر بناس و دیگر تصریحات نبویہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔

تاکہ یہودی و متبر سے رہا ہو جائیں اور حضور انور ﷺ کی بعثت سے آپ کے متعلق جو ملک و لوہام تھے ان سے آپ کو پاک کیا گیا۔ اور ہمیشہ کیلئے عیسائی اور اہل اسلام کے اعتباروں کو یہود پر فوقیت دی گئی اور اخیر میں چالیس سال تک حکومت کے بعد آپ وفات پا کر مدینہ طیبہ میں دفن ہوں گے۔

اب اگر ترتیب داری ان کا ایفاء ضروری سمجھا جائے تو ایک اور مشکل آپڑتی ہے کہ جس کو محرفین بھی نہیں اٹھا سکتے وہ یہ ہے کہ یہود پر تعین کا غلبہ (وعدہ) نمبر ۱۲ اسلام سے پہلے ہو چکا تھا اور تقصیر (وعدہ) نمبر سولہ اور اسلام کے وقت حضور انور ﷺ کی ربانی قرآن مجید کے نزول سے ہوئی ہے۔ پس جب واقعات کی رو سے وعدہ نمبر ۱۲ میں ترتیب پیدا نہیں ہوئی تو بہت ممکن ہے کہ وعدہ نمبر ۱۲ میں بھی ترتیب واقعی پیدا نہ ہوئی ہو۔ اس لئے یہ کہنا صحیح رہا جاتا ہے کہ دفع کے بعد توفی کا وقوع قرار پایا ہے اور صرف تجویز عقلی ہی نہیں بلکہ اس مقدمہ دنا خیر کی نقل ہمارے پاس بقول مرزا (انفاد الصحابہ) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی موجود ہے۔ لیکن افسوس یہ ہے کہ جب اس موقع پر حضرت ابن عباس کا قول پیش کیا جاتا ہے تو کبھی اظہار نفرت کیا جاتا ہے اور کبھی تفسیل کی جاتی یا اسے اسرائیلی روایت سمجھ کر ردی کی نوکری میں پھینک دیا جاتا ہے اور اتنا بھی خیال نہیں کیا جاتا کہ قرآن شریف اسلام سے پہلے یہود کے پاس موجود ہی کب تھا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس کی تشریح یہودیوں سے سیکھی ہو۔

دوسرا مسلک یہ ہے کہ 'توفی' کا معنی اس جگہ قبضہ میں لینے کے ہیں جس کو مرزا صاحب نے بھی 'براہین احمدیہ ص ۵۱۹' میں حیات مسیح کا قول کرتے ہوئے تسلیم کیا ہے اور تفسیر المرام ص ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ احادیث اخبار اور بائبل کے رو سے جن نبیوں کا اس مغمضی کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا وہ دونی ہیں ایک 'یوحنا' کہ جس کو 'ایلیا

”اور اور ایس بھی کہتے ہیں اور دوسرے مسیح ابن مریم کہ جس کو یسوع اور یحییٰ بھی کہتے ہیں۔ اور حکیم نور الدین صاحب نے بھی اسی معنی کی بنیاد پر ھو الذی ارسل رسولہ کو حضرت مسیح سے وابستہ کیا ہے اور تصریحات اسلامیہ تو ہزاروں ہی ہیں کہ جن میں یہاں توفیقی کا معنی قبض جسمانی کیا ہے تو اب ان دو وعدوں میں ترتیب خود بخود آجائے گی اور واقعات کے مطابق مطلب یوں ہوگا کہ جب آپ کو یہود نے جگ اور بدنام کیا تو آپ کی تسلی کو خدا نے کہا ”کہ میں تجھے قبض کر کے اپنے آسمان پر اٹھا لوں گا۔“

(دیکھنا چاہئے: باور داغ لمبری)

اس موقع پر بعض محققین یوں غلط فہم کرتے ہیں کہ حیات مسیح کا مسئلہ منسوخ ہو چکا ہے اس لئے براہین سے حوالہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ انبیاء کے عقائد میں ترمیم و تنسیخ نہیں ہوتی۔ (ورنہ ایسا شخص نبی نہیں ہو سکتا) ہاں الہامی احکام میں ترمیم اور تنسیخ کرتی ہے۔ مگر یہ مسئلہ عقائد کے متعلق ہے اس لئے اس میں ترمیم ناممکن تھی۔ اس کے علاوہ اگر ہم ”براہین احمدیہ“ کو اس مسئلہ میں منسوخ مان لیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوگا کہ وہاں جو الفاظ یا ان کے معنی بیان ہوئے ہیں وہ غلط بھی ہو گئے ہیں۔ کیونکہ یہ دو مفہوم آپس میں لازم اور ملزوم نہیں ہیں۔ ورنہ قرآن شریف میں جو آیات منسوخ بھی گئی ہیں، وہ غلط بھی ہو جائیں گے۔ پس براہین اگر منسوخ ہو جائے تو ہزار دفعہ ہو جائے ہمیں کچھ مضرت نہیں ہے کیونکہ بقول مرزا ہاں وہ ساری کتاب وحی الہی ہے اس لئے کو منسوخ ہو جائے مگر غلط نہیں ہو سکتی۔ ورنہ یہ کہنا پڑے گا کہ مرزائیوں کا خدا غلط فقرے بولتا رہا ہے اور اگر اس اصول کا خیال کیا جائے کہ مرزائیوں کے نزدیک وحی الہی میں نسخ جائز ہی نہیں ہے تو پھر یہ عذر پیش کرنا بالکل غلط ہو جائے گا کہ ”براہین“ منسوخ ہو گئی ہے۔ یہ وجہ ہے کہ صاف نہیں کہتے کہ وہ منسوخ ہے، کچھ گول مول کہہ دیا کرتے ہیں جس کا صحیح مطلب کچھ بھی نہیں نکلتا۔

پانچویں آیت میں یہ اصول پیش کرنا کہ حضرت مسیح کی وفات کے بعد وجود تثلیث ہوا ہے، بالکل غلط ہے جیسا کہ انجیل برنابا اور طبری وغیرہ بتا چکے ہیں۔ اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ خدا کی طرف سے اشاعت تثلیث کا سوال ہوگا۔ کیونکہ ﴿إِنَّكَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ﴾ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سوال ”تعلیم تثلیث“ سے ہوگا کہ آیا اس کی تعلیم دینے والا کون ہے؟ تم ہو یا کوئی اور؟ تو اس کا جواب آپ نفی میں دینا گئے کہ میں نے یہ تعلیم نہیں دی۔ میں تو وحدانیت کی تعلیم دیتا رہا ہوں اس کے بعد اپنی نفی ثابت کرنے کو اپنی بے تعلقی ظاہر کر رہا گئے کہ جب تک میں ان میں موجود تھا تب تک میں جواب دہی کا ذمہ دار تھا۔ اب جب میرا تعلق رہا ہی نہیں ہے تو میں جواب دہ کیسے بن سکتا ہوں۔ اس لئے خدا یا تجھے پورا انبیاء ہے کہ چاہے ان کو عذاب کرے یا بخش دے۔ اگر عذاب دے گا تو تجھ پر کوئی اعتراض نہیں ہے کیونکہ وہ تیرے بندے ہیں اور اگر بخش دے گا تو پھر بھی تیرے ہی ہیں۔

چھٹی آیت کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح کو وحی فیوم نہیں سمجھا گیا ورنہ ہرے رسول اللہ ﷺ عیسائیوں کے مقابلے میں یانی علیہ السلام پیش نہ کرتے۔ پس اگر طول مہر سے کوئی وحی فیوم بن جاتا ہے تو مرزائیوں کو ۶۶ سال کے بعد جو بھی ہمارا ذرا لپچا ہے تاکہ ہمیں شرک لازم نہ آجائے۔ ۶۶ سال اس واسطے مقرر کئے جائیں تاکہ مرزا صاحب کا وجود اس آیت کے خلاف ثابت نہ ہو۔

ساتویں آیت میں صلوٰۃ و زکوٰۃ سے مراد طریق اسلام نہیں ہے بلکہ ان کا اپنا طریق مراد ہے، اس لئے اپنے اوپر قیاس کرنا غلط ہوگا۔ اور اگر لفظ کا خیال رکھا جائے تو صرف یہی معنی ہے کہ عبادت اور پاکدامنی کا عہد تھا جواب بھی آپ پورا کر رہے ہیں۔ اور اگر کچھ بند کر کے یہی مان لیا جائے کہ انجیل میں قرآنی تعلیم کے مطابق زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم



تھا۔ تو اس وقت یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ایسی زکوٰۃ کے وجوب کیلئے نصاب کا ہونا بھی ضروری ہے۔ تو آپ جب دنیا سے بے تعلق ہیں تو زکوٰۃ کیسے واجب ہوگی؟ اس لئے عمر فین پہلے آپ کی جائیداد ثابت کریں پھر ہم اور بھی زکوٰۃ کی تکمیل سوچ لیں گے۔

آٹھویں آیت کا جواب یہ ہے کہ 'ان' اگرچہ قدح کا معنی دے سکتا ہے اور اذان کا معنی نہیں دیتا۔ مگر یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوا کہ اس آیت کا بھی یہ معنی ہے کہ حضرت مسیح بھی مر گئے۔ اور ماں سمیت سارے مر گئے تھے کیونکہ ان کا ایک وقت ہی سب کا معاشرہ جانا کسی تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ بالشرش اگر یہ ارادہ بھی ہو تو یہ کہاں سے ثابت ہو گیا کہ جو معنی مسلمان کرتے ہیں وہ معنی صحیح نہیں ہے۔ اسلامی معنی یہ ہے کہ کون ہے کہ خدا کا کچھ بگاڑ سکے۔ جب کہ وہ حضرت مسیح اور تمام مخلوق کو عمارت مار ڈالنے کا ارادہ کر لے۔ حالانکہ ۱۲۱ سے پہلے مسیح کی والدہ کو موت دے چکا ہے۔

نویں آیت میں وفات مسیح کا کوئی ذکر نہیں۔ اور یہ اصول گھڑنا کہ طول عمر سے عبد معبود کی حد تک پہنچ جانا ہے، بالکل غلط ہے۔ ورنہ حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام والیاس علیہ السلام آج سے پہلے خدا بن چکے ہوتے۔ اور اگر یہ تسلیم نہیں ہے تو بموجب آیت قرآنی انہیں تو دیر سے خدا بنا ہوتا۔

دسویں آیت کا یہ مطلب ہے کہ ہم تمام انبیاء کو مخائب اللہ اور سچا سمجھتے ہیں۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ سب انبیاء کی پیدائش، حیات، حالات زندگی اور وفات بھی یکساں تھی۔ اور یکساں ہی مانتے ہیں یہ معنی صرف عمر فین کی ایجاد ہے۔ ورنہ کوئی مفسر اسلام یا کوئی محدث اسلام اس طرح کے معنی کے تصدیق کرتا ہوا نظر نہیں آتا اور نہ ہی آئے گا۔ اس لئے اس آیت سے بھی وفات مسیح کا تعلق پیدا کرنا ایسا ہی ہے کہ کسی نے کہا تھا کہ کیا کھانا کھاؤ گے؟ کہا: ہاں۔ کہا تو پھر ہم بھی پاؤں سے نکلے نہیں ہیں۔

### ”تحریرات نمبر دوم اور رفع“

﴿مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (سراء) ﴿وَأَن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (سراء) ﴿وَجَعَلْنِي نَبِيًّا وَجَعَلْنِي مَبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ﴾ (مریم) ﴿وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا﴾ (مریم) ﴿أَخَذْنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (فتح) ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ (آل عمران) ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّاكُمْ وَيُنَزِّلُ إِلَيْنَا أَوْذَانَ الْعَصْفِ﴾ (نحل) ﴿وَمَنْ نَعْبُدُهُ نُحْسِنُهُ فِي الْخَلْقِ﴾ (نہ) ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ﴾ (زمرہ)

پہلی آیت بتا رہی ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کو یقیناً قتل نہیں کیا تاکہ صلیب پر مر کر ملعون ہوتے بلکہ خدا نے آپ کو طبعی موت دیکر کشمیر میں بڑے مرتبہ تک پہنچایا تھا۔ دوسری آیت میں ہے کہ جو بھی یہودی ہے۔ وہ اپنی موت سے پہلے آپ کی طبعی موت پر ایمان لاتا ہے۔ تیسری آیت ظاہر کرتی ہے کہ حضرت عیسیٰ برکت انسان ہیں اب اگر ان کو آسمان پر مانا جائے تو وہاں کون سی برکت دیتے ہوں گے۔

چوتھی آیت میں ہے کہ خدا تعالیٰ سے آپ نے سلامتی کی دعا کی ہے جب کہ آپ مریں گے اور کشمیر جانے سے یہ دعا پوری ہوگئی۔ پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ صراط مستقیم کی دعا کرو۔ اور یہ نہیں کہا کہ تم آسمان پر جا کر زندہ رہنے کی یہی دعا کرو۔ چھٹی آیت میں امت محمدیہ کو بہترین امت کہا گیا ہے کیونکہ دجال کو قتل کرے گی اور مسیح کی امداد کرے گی۔ اور مسیح: صریح کو جب تک مرا ہوا تصور نہ کیا جائے تو مسیح محمدی کی امداد کیسے کرے گی۔ ساتویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ خدا تم کو وفات دیتا ہے تو کیا حضرت مسیح اس حکم سے

باہر رہ گئے؟ آنکھوں کی آیت میں یہ تصریح موجود ہے کہ جو لوگ بڑی عمر پہنچتے ہیں۔ ان کے حواس ٹھیک نہیں رہتے اور سب کچھ بھول جاتا ہے۔ تو کیا مسیح دو ہزار سال بعد شیخ فانی ہو کر اتریں گے تو پھر ان سے بہتری کی امید کیا ہو سکتی ہے۔ نویں آیت میں ہے کہ بڑی عمر کا آدمی منکوس ہو جاتا ہے اور اس کی عقل ٹھکانے نہیں رہتی۔ تو کیا تم ایسی حالت میں حضرت مسیح کو لانا چاہتے ہو؟ دسویں آیت ظاہر کرتی ہے کہ بنی نوع انسان کیلئے زمین میں رہنے کے مقام مقرر کیا ہوا ہے تو پھر کیسے کسی کو آسمان پر بھی رہنے کی قیام کی اجازت ہو سکتی ہے؟ اس لئے ان تمام آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ وفات مسیح کا عقیدہ حق ہے اور حیات مسیح کا عقیدہ خلاف قرآن ہے۔

اس تحریف کا جواب یہ ہے کہ جو معنی آیات مذکورہ کے کئے گئے ہیں اس کا نشان کسی اسلامی کتاب سے نہیں ملتا یہ سب کچھ مرزائی تعلیم کا نتیجہ ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ آریہ بھی تنازع کا ثبوت قرآن شریف سے پیش کرتے ہیں کہ ﴿هَٰذَا نَسْخُ مِنْ أَيْتٍ﴾ ﴿وَلَنُنَبِّئُكُمْ فِيمَا لَمْ تَعْلَمُوا﴾ ﴿فَإِذَا هِيَ مُنْبَأٌ مُّبِينٌ﴾ ﴿أَنَّمْ أَنبَأَ لَكُمْ﴾ ﴿تَكُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ وغیرہ سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان پرند، چمکند اور لکڑی وغیرہ سب حالت بدلتے رہتے ہیں اور یہی تنازع کا اصولی ہے مگر ان آیات کا معنی جو اسلام نے لیا ہے اس کے لحاظ سے تنازع کا ثبوت نہیں ملتا۔ اسی طرح ان آیات سے بھی وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی جو یہاں پیش کی گئی ہیں۔ کیونکہ پہلی آیت میں مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو قتل اور صلیب سے بچا کر اپنی طرف اٹھالیا تھا اور وعدہ پورا ہو گیا تھا کہ میں تجھ کو اپنے قبضہ میں لا کر اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ (دیکھو انجیل برہانہ صحت مذکورہ) اور یہاں ”رفعه“ سے یہ مراد لینا غلط ہے کہ آپ کو طبعی موت سے وفات دیکر رفعت دی تھی کیونکہ ایسی رفعت عام بنی نوع انسان کو حاصل ہوتی ہے۔ آپ سے وعدہ کرنے کا کیا مطلب تھا کہ ہم تجھے رفعت دیں گے کیا آپ کو شروء

حیات سے رفعت مرتبہ حاصل نہ تھی؟ اور وعدہ دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو رفعت آپ کو دی جائے گی وہ رفعت جسمانی تھی جو واقعہ صلیب کے وقت ظاہر ہوا اور نہ جو رفعت منزلت آپ کو پہلے ہی حاصل تھی، اس کا وعدہ کرنا تحصیل حاصل یا ایک قسم کا کھول بن جاتا ہے۔ تم اگر کسی سے اس چیز کے دینے کا وعدہ کرو۔ جو اس کے پاس پہلے ہی حاصل ہے تو کیا یہ وعدہ لیا اور ہے؟ فائدہ نہ ہوگا؟ دوسری آیت میں ”لیومئذ یہ“ سے یہ مراد لینا کہ یہود کو قتل مسیح کا ایمان حاصل ہوتا ہے دو وجہ سے غلط ہے اول: یہ کہ ان کو تو پہلے ہی اپنے زعم میں یقین ہے کہ ہم نے حضرت مسیح کو صلیب پر قتل کر ڈالا تھا اور انا جیل اربعہ میں یہ بانٹھ کر مسیح موجود ہے کہ آپ صلیب پر مرنے لگے تھے تو اندریں حالات یوں کہنا کیسا ہے معنی ہوگا کہ اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) آپ کے قتل پر ایمان لے آتے ہیں۔ دوم: یہ کہ ”لیومئذ یہ“ میں لون مشدّد علامت انتقال ہے جس سے ثابت ہوتا کہ وہ آئندہ ایمان لے آئیں گے اور اس کی تفصیل پہلے بیان ہو چکی ہے کہ نزول مسیح کے وقت اہل کتاب سب کے سب آپ کے تصدیق کر لیں گے اور یہی وہ معنی ہے کہ جس کو اسلام نے قبول کیا ہے۔ اور جس کی تائید صحف قدیمہ اور احادیث نبویہ سے دور ہی ہے اس لئے اس کے خلاف کوئی اور معنی تراش کرنا تحریف میں داخل ہوگا۔

تیسری آیت میں مطلقاً وفات مسیح کا ذکر نہیں ہے ایک ایک دور و نیاں کی مثال ہے ہر ایک جگہ مرزائی وفات مسیح کا ہی راگ گاتے ہیں بھلا یہ بتائیں کہ اس آیت کے رو سے اگر وفات مسیح تسلیم کی جائے تو کیا کشمیر میں دفن ہونے کے بعد آپ کی برکت ظاہر ہوئی تھی؟ آپ تو کہتے ہیں کہ حضرت مسیح وہاں ستاسی (۸۷) سال روپوش ہو کر مر گئے۔ نہ تبلیغ کی، نہ گرجا بنایا اور نہ کوئی اپنا نشان چھوڑا۔ تو پھر برکت کیسی؟ اس لئے اس آیت سے اسلام میں یہ مراد ہے کہ آپ کا وجود باہر کتہ ہے۔ واقعہ صلیب سے پہلے آپ کی ذات سے لوگوں کی



ظاہری اور باطنی بیماریاں دور ہوئیں۔ اور نزول کے بعد اسلام آپ کی برکات سے بہرہ ور ہوگا اور اس کی تمام مرد و طاقتیں ظاہر ہوگی۔ اور باقی رہا آسمان کا مقام، سو وہ بھی برکت سے خالی نہیں کیونکہ اب مقررین میں داخل ہیں۔ اور اب بھی صوفیائے کرام کی روحیں آپ سے روحانی برکات حاصل کر رہی ہیں۔ (دیکھو احادیث)۔

چوتھی آیت میں مرزائیوں نے عیسائیوں کی چال چلی ہے۔ وہ بھی کہا کرتے ہیں کہ قرآن شریف نے بھی واقعہ صلیب میں آپ کی موت کو تسلیم کیا ہے۔ کیونکہ ”یوم موت“ سے مراد صلیب پر مرنے کا دن ہے۔ اور ”یوم ابعث حیا“ سے مراد دو دن ہے کہ جب آپ مرنے کے بعد تیسرے دن اپنی قبر سے نکل کر آسمان کو چلے گئے تھے۔ اب اگر مرزائیوں کا معنی مانا جائے تو عیسائیوں کا معنی بھی ماننا پڑتا ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ ایک معنی تسلیم ہوا اور دوسرا متروک ہو۔ اس لیے ہمیں اس مطلب کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ جو اسلام نے یہاں پر تسلیم کیا ہے کہ یوم ولادت میں آپ شیطانی عوارض سے محفوظ رہے حالانکہ آپ غیر محفوظ جگہ میں پیدا ہوئے تھے۔ (دیکھو مکتوٰۃ اور انجیل برہن) یوم وفات میں آپ کو مسلمان روضہ نبویہ میں دفن کریں گے اور حضور انور کے پاس آپ کو جگہ ملے گی۔ جہاں کسی قسم کا کھکانہ نہ رہے گا اور ”یوم بعث بعد الموت“ میں آپ حضور ﷺ کے ہمراہ ایک مقبرہ سے اٹھیں گے اور جو حفاظت اس وقت حضور کی ہوگی آپ بھی اس میں داخل رہیں گے۔ اب اسلامی معنی کو چھوڑ کر تحریف کرنا مسلمان کا کام نہیں ہے۔

پانچویں آیت سے وفات مسیح پر استدلال قائم کرنا، ایک واہیات اصول پر مبنی ہے کہ جو واقعہ ایک کیلئے موجب رفعت ہو تو وہ سب کے لئے موجب رفعت ہوتا ہے۔ اگر یہ اصول صحیح ہے تو آپ ہی بتائیں کہ اگر معراج موجب رفعت ہے تو کیا تم نے جو لاہے کی طرح یہ بھی خدا سے مانگا ہے؟ شہادت حسین علیہ السلام بھی موجب رفعت ہے کیا تمہارے بانی مذہب نے بھی خدا

سے مانگی تھی؟ اور ہزاروں امور موجب رفعت ہیں۔ کیا تم سب مانگا کرتے ہو؟ اور جب یہ فطرت کا تقاضا ہے کہ انسان اپنی وسعت کے مطابق پوک پھیلایا کرنا ہے۔ تو اپنی وسعت سے بڑھ کر واجب امور کا مطالبہ کرنا ایسا ہوگا کہ کوئی ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ کہہ کر دعا کرے۔ کہ یا اللہ مجھے اپنے راستہ پر چلا کر خدا بنا لے۔ شاید مرزائی یہ دعا کرتے ہوں گے مگر اسلام یہ سکھاتا ہے کہ جس راستہ پر مقدس ہستیوں نے اسی راستہ پر خدا ام کو قہراً تم رہنے کی توفیق عطا کرے۔ آمین

چھٹی آیت میں امت محمدیہ کو ”بہترین امت“ اس لئے نہیں کہا گیا کہ مرزا صاحب کی تصدیق کرنے کو کھڑی ہو جائے گی۔ بلکہ قرآن شریف کے رو سے اس لئے اس کو یہ لقب عطا ہوا ہے کہ یہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر کے لئے، امور ہوئی ہے۔ انبیاء سابقین کی تصدیق کیلئے ہر وقت تیار رہتی ہے اور خیر المرسلین کی تابعدار بن کر خیر الامم کا لقب حاصل کرتی ہے۔ پس ان وجوہات کو چھوڑ کر ایک نئی وجہ گھڑنا کہ جس کا ثبوت کسی جگہ سے بھی نہیں ملتا، ایسا ہے کہ کوئی کہے کہ ﴿وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَنَاقِبَ إِلَيْكَ الْغَنِيُّ﴾ عبادت کا حکم یقیناً آئے تک ہے۔ اس لئے جن کو خدا کی ہستی کا یقین آگیا ہے، ان پر عبادت فرض نہیں ہے کہ محرفین اس تحریف کو اپنی تحریکات میں داخل کر کے اپنی جماعت کو عبادت سے آزاد کر ڈالیں گے؟ اور بصل بہ ما یشاء کی مثال پیدا کریں گے؟

ساتویں آیت میں عام حکم ہے کہ خدام کو وفات دینا ہے جس کی را سے ہر ایک انسان اپنے مقررہ وقت پر مر جاتا ہے اور مرنے کی مدت نہ کسی نے آج تک مقرر کی ہے اور نہ ہوگی۔ ورنہ جو شخص آج سو سال سے زیادہ عمر پا کر مرتا ہے۔ اس آیت کے خلاف ہوگا۔ اور کہا جائے گا کہ عام مدت موت سے بڑھ کر کیوں زندہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس لئے

اس تحریف کے پاؤں نہیں ہیں اور سوائے بے بھی کے کچھ ثابت نہیں کرتی۔

آٹھویں آیت میں ”ارذل العمر“ کی کوئی حد مقرر نہیں ہے اپنے قوائے جسمانی کے ماتحت انسان کم و بیش ”ارذل العمر“ تک پہنچتا ہے۔ اور یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر ایک انسان ”ارذل العمر“ تک پہنچتا ہے بلکہ یہ مراد ہے کہ کوئی پہنچتا ہے اور کوئی نہیں پہنچتا ہے۔ حضرت مسیح بھی حسب روایات سابقہ ”ارذل العمر“ تک نہیں پہنچے۔ کیونکہ آپ نزول کی بعد ایک عربی عورت سے شادی کر کے صاحب اولاد ہوئے گئے۔ اب آپ کی نسبت یہ خیال کرنا کہ آپ چونکہ دو ہزار سال تک زندہ ہیں ارذل العمر تک پہنچ گئے ہیں۔ دو وجہ سے سچی بات ہے۔ اول یہ کہ جب حضرت مسیح کی پیدائش ہوئی تھی اس وقت کے ماحول کی عمریں بڑی لمبی ہوتی تھیں۔ جن پر آج کل کا اندازہ ٹھیک نہیں بیٹھ سکتا۔ مشہور ہے کہ رستم گیارہ سو سال تک زندہ رہ کر مر گیا۔ تو اس کی ماں رو کر کہتی تھی کہ بھوہ مر و نہ چیئرے دید نہ چیئرے خورو۔ اگر یہ روایت صحیح ہے تو خیال باطل کرنے کو کافی ہے کہ انسان ساٹھ (۶۰) ستر (۷۰) سال تک ارذل العمر تک پہنچ جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اگر اس وقت کے دوسری عمر میں دیکھی جائیں تو صاف ثابت ہوتا ہے کہ ہزار دو ہزار سال تک انسان کا ارذل العمر تک پہنچنا ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ اصحاب کہف تین سو (۳۰۹) برس تک زندہ رہ کر بھی جوان رہے۔ ”سام“ کی عمر ہزار (۱۰۰۰) سال تھی۔ ”متوشلح“ ”نوسوان“ (۹۷۹) سال تک زندہ رہا۔ حضرت نوح علیہ السلام ایک ہزار چار سو (۱۴۰۰) سال تک تبلیغ کرتے رہے۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ کی عمر ایک ہزار چار سو پچاس (۱۴۵۰) سال تھی۔ حضرت آدم علیہ السلام نو سو تیس (۹۳۰) سال تک اپنی اولاد کی پرورش کرتے رہے۔ حضرت شیث علیہ السلام نو سو بارہ (۹۱۲) سال تک احکام خداوندی نبی لاتے رہے۔ حضرت اوریل علیہ السلام کی عمر تین سو پچپن (۳۵۲) تھی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ایک سو تیس (۱۳۰) اور

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دو سو تیس (۲۲۳) سال کی عمر تھی۔ حضرت النوش علیہ السلام کی عمر دو سال (۶۰۰) سال ہے اور حضرت ہود علیہ السلام کی چونتیس (۶۳) سال۔ ”کتاب عمرین“ میں ان معمر لوگوں کا ذکر ہے جن کی عمریں کئی سیکڑے سالوں تک پہنچیں۔ باوجود کہہ سنی کے ارذل العمر تک کوئی نبی نہیں پہنچا۔ اور نہ ہی کسی اسلامی شہادت سے یہ ثابت ہے کہ کوئی نبی ارذل العمر کا شکار ہوا تھا۔ کیونکہ یہ ایک ذلیل زندگی ہے اور خدا کے محبوب بندے اس سے محفوظ رہتے ہیں۔ دوم یہ کہ احادیث نبویہ کی رو سے آپ کی عمر زیادہ سے زیادہ ایک سو تیس (۱۳۰) یا ساٹھ (۶۰) سال تک ہے اور وہ زمانہ جو آپ آسمان پر گزار رہے ہیں وہ دنیاوی زندگی محسوب نہیں کیا گیا۔ ورنہ حضور ﷺ اپنی احادیث میں آپ کی عمر اپنے عہد میں کم از کم چھ سو (۶۰۰) سال تک ظاہر فرماتے۔ اس لئے ارذل العمر سے بچانے کی خاطر نزول مسیح کا انکار کرنا ایک جہالت ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ کمال بیباکی ہے کہ اپنے خیالی کی بنیاد پر اسلامی روایات کو رد کیا جاتا ہے بھلا کجائے اور کجا فرمان نبوی۔ کیا یہ کیا پدی کا شور ہے۔ ایسے محرفین کو ایسی کمال ہے باکیوں سے دست بردار ہونا چاہیے ورنہ وہ تو بین الانبیاء کے مرتکب ہوں گے۔

نویں آیت کی تشریح سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ معمر آدمی منکوس فی الخلق ہو جاتا ہے۔ اگر اس کا یہ مطلب لیا جائے کہ لوگ ساٹھ ستر سال کی عمر تک معمر بنانے لگتے ہیں تو گواہی کل صحیح ہوگا۔ مگر گزشتہ زمانہ میں معمر کی حدود ہزار سال تک معلوم ہوتی ہے اور منکوس فی الخلق نہیں ہوا اور آئندہ زمانہ میں بھی ممکن ہے کہ آج کل کا اندازہ ناطا ثابت ہو جائے اور اگر یہ مطلب لیا جائے کہ جو انسان اپنی پوری عمر پاک و پیر و شریفیت تک پہنچ کر ”بہر فرقت“ بن جاتا ہے تو اس کے اوسان خطا ہو جاتے ہیں۔ تو یہ معنی قابل تنبیہ ہے مگر قرآن شریف میں یہی نہیں کہا گیا کہ ہر ایک معمر (کل من نعمره) کو ہم درجہ



شیخوخت میں بے سمجھ کر دیتے ہیں۔ اگر محرفین نے یہی سمجھا ہے تو یہ ان کی غلط فہمی ہوگی ورنہ اسلام انبیاء کو ایسی حالت سے منزہ سمجھتا ہے حضور ﷺ کی یہ دعا تھی کہ اللھم انی اعوذ بک من الھرم یا اللھ شیخوخت سے مجھے بچاؤ۔ جس کا اثر یہ ہوا کہ تریسٹھ (۶۳) سال کی عمر میں آپ کے قوائے جسمانی برقرار تھے اور سوائے سترہ سال کے کوئی بال بھی سپید نہیں ہوا تھا۔ بہر حال انبیاء کو اس آیت سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ بالخصوص حضرت مسیح ﷺ تو ایک سو چھیس (۱۴۰) سال کی عمر تک پہنچ کر بھی معریش ثانی تسلیم نہیں کئے گئے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ آپ شری کر کے صاحب اولاد بھی نہیں گئے۔ اب ایک طرف محرفین کا قول ہے اور دوسری طرف حضور ﷺ کا فرمان ہے جس کی مرضی ہو وہ حضور کے خلاف محرفین کا اسلام قبول کر کے اسلام قدیم سے خارج ہو جائے اور جو چاہے اسلام میں داخل رہے۔

دوسری آیت میں عام قاعدہ بیان ہوا ہے کہ نئی نوع انسان کا مقام زمین ہے اور ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح اخیر زمانہ میں پھر زمین میں ہی دفن ہوں گے۔ اسلئے کچھ مدت کے لئے استقوار فی الارض کے خلاف عارضی قیام آسمان میں کر لینا ضروری نہیں پڑتا ورنہ کسی کو چار پائی پر بھی سونے کی اجازت نہ رہے گی۔ اور جو لوگ غباروں میں اڑ ستر ہزار فیث تک اوپر چلے جاتے ہیں یا ہوائی جہاز میں کچھ مدت کیلئے زمین سے الگ ہو کر عارضی قیام کر لیتے ہیں۔ یا سمندر میں ساری عمر جہازوں کے ملاح رہتے ہیں۔ ایسے خوش فہم محرفین کے نزدیک استقوار فی الارض کی خلاف ہوں گے جو صریح حماقت میں داخل ہے اور ثابت ہوتا ہے کہ ایسے محرفین قرآن شریف کو تو زمود کر موجودہ خیالات کے مطابق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ورنہ یہ نہیں کہ اپنے خیالات کی ترمیم قرآن شریف یا احادیث سے کریں اب یہ کہنا مشکل ہو گیا ہے کہ یہ لوگ قرآن وحدیث پر ایمان رکھتے ہیں کیونکہ ان لوگوں نے صرف اتنا

ی قرآن تسلیم کیا ہے کہ جس قدر خیالات مغربیہ سے موافقت رکھتا ہے، ورنہ دوسرے احکام سے یا تو صراحتہ انکار کر دیتے ہیں یا اگر کچھ شرم دامستگیر رہے تو نیک نیتی یا بد نیتی سے توڑسوز کر قرآنی مفادیم کی نوعیت بدلنے لگ جاتے ہیں۔

### ”تحریقات نمبر سوم اور غلو“

”ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَشَيْبًا“ (روم) ”قَالَ فَبَيْنَا تَخْشَوْنَ وَفَبَيْنَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ“ (اعراف) ”وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا“ (البین) ”(انبیاء) ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ (مائدہ) ”لَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا“ (طہ) ”وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ يَمِتُّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ“ (نہل) ”بَلْ يَلِكْ أَفْئِدَةٌ تَقَدَّخَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ“ (بقرة) ”وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا“ (بقرة) ”وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَوْذَعٌ“ (اعراف) ”ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمُتُّونَ“ (المومنون) پہلی آیت سے ثابت کیا جاتا ہے کہ جوانی کے بعد بڑھاپا آتا ہے۔ اور طاقت کے بعد کمزوری آتی ہے۔ تو حضرت مسیح وقت نزول کمزور ہوں گے تو اسلام کی خدمت کیا کر سکیں گے۔ دوسری آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ موت وحیات کا سلسلہ نئی نوع انسان کیلئے زمین سے وابستہ ہے۔ تو حضرت مسیح کا آسمان پر چلا جانا اور مدت دراز تک وہاں قیام رکھنا کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے؟ تیسری آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء علیہ السلام کا جسم ایسا نہ تھا کہ خوراک نہیں کھاتے تھے۔ اور ان کو دنیا میں ہمیشہ کارہنا میسر نہ تھا تو پھر حضرت مسیح ﷺ کا اب تک بغیر خوراک کے زندہ رہنا کیسے متصور ہو سکتا ہے؟ چوتھی آیت سے ثابت کیا ہے کہ حضور انور پر تکمیل اسلام ہوئی جو فی امت عظیم الشان ہے اب اگر طول عمر یا کثرت سادگی بھی نعمت ہوتی۔ تو حضور کو ایسی

نعمت عظمیٰ سے کیوں خالی رکھا گیا تھا؟ پانچویں آیت سے یہ ثابت کیا ہے کہ حیات مسیح قانون فطرت کے خلاف ہے اور خدا تعالیٰ اپنی سنت تبدیل نہیں کرتا۔ چھٹی آیت سے ثابت کیا ہے کہ چونکہ حضور سے پہلے کسی کو مخلوق فی الدنیا نصیب نہیں ہوا۔ اس لئے حیات مسیح کا قول غلط ہے۔ ساتویں آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء کی تمام جماعت گمراہ تھیں۔ تو حضرت مسیح ابھی تک کیوں باقی رہ گئے ہیں۔ آٹھویں آیت میں خدا تعالیٰ نے ہم کو امت وسط بنایا ہے اور نزول مسیح سے یہ لازم آتا ہے کہ ان کی امت (نصاری) یہ خطاب پا کر خیر الامم بن جائے کیونکہ اب تو وہی آخر الامم ہوگی۔

نویں آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ نفس واحدہ سے حضرت مسیح بھی پیدا ہوئے تھے تو تمام نئی نوع سے اشتراک ضروری تھا۔ تو پھر کیوں ابھی تک آپ کو زندہ تصور کیا جاتا ہے؟ دسویں آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ سب مرنے والے ہیں تو پھر حضرت مسیح کیوں نہیں مرے؟ ان سب کا جواب مختصر طور پر یوں ہے کہ وفات مسیح سے ایک آیت بھی وابستہ نہیں ہے۔ ان میں عام حالات بیان کئے گئے ہیں کہ جن کا ہر فرد انسان میں اور ہر وقت پایا جاتا ضروری نہیں ہے۔ مثال کے طور پر ہندوستان کو کالے آدمی کہا جاتا ہے۔ مگر باوجود اس کے کشمیری ایسے گورے ہوتے ہیں کہ مغربی انسان ان کے ہم پلہ گورے نہیں ہوتے۔ اس لئے ایسے اصول کو "علوم متعارفہ" کہتے ہیں، ان کو "اصول کلیہ" نہیں کہا جاسکتا۔ ورنہ ضروری ہے کہ پہلی آیت کے رو سے کوئی انسان بھی ایسا نہ پایا جائے کہ جس کو طاقت کے بعد کمزوری لاحق نہ ہوئی ہو۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ کئی بچے اور جوان بوڑھا ہونے سے پہلے قحط جاتے ہیں۔ تو پھر یہ آیت ان پر کیسے شامل ہو سکتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس حضرت مسیح بھی اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ ان کو ابھی تک کمزوری لاحق نہیں ہوئی۔ دوسری آیت سے صرف اتنا معلوم ہوا ہے کہ موت و حیات کا سلسلہ ہم سے تعلق رکھتا ہے اور یہ معلوم نہیں

ہا کہ ہر ایک سے ایسے سلسلہ کا تعلق یکساں اور ایک خاص مدت تک ہونا ہے کہ اس واسطے حضرت مسیح سے بھی اس سلسلہ کا تعلق ہو جائے گا اگرچہ کچھ دیر بعد ہو۔ کیونکہ آخر آپ دہن انسان پر نہیں ہوں گے، زمین پر ہی آکروفات پائیں گے۔ تیسری آیت میں کفار کے ایک نام اشتہار کا جواب دیا گیا ہے کہ رسول اور نبی کی شان نہیں کہ بازاروں میں پھرے، کھائے، پیئے، اور بول و براز کرے ورنہ ہم میں اور اس میں فرق ہی کیا ہوا۔ اس کا جواب دیا گیا ہے کہ نبی بھی چونکہ انسان ہوتا ہے اس لئے کھانا، پینا اس کیلئے ضروری سمجھا گیا ہے ہاں اگر نبی فرشتے ہوتے تو پھر ان کو خوراک سے کوئی تعلق نہ ہوتا لیکن خود کمزوری ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ ہر وقت کھاتے رہتے ہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ عند الضرورت کھاتے پیتے ہیں۔ حضرت مسیح بھی کھاتے پیتے رہے ہیں۔ اب چونکہ عارضی طور ایسی آب و ہوا میں ہیں کہ جہاں اس خوراک کی ضرورت نہیں ہے اس لئے پھر وہ جب زمین پر آئیں گے تو عند الضرورت کھانا کھائیں گے۔ اس لئے حیات مسیح کا قول اس آیت کے خلاف نہ ہوا۔ چوتھی آیت میں صرف تکمیل اسلام کا ذکر ہے باقی انعامات کا ذکر نہیں ہے۔ اور چونکہ ﴿يُؤْتِيكَ الرَّسُولُ خَطْمًا يَنْفُضُ عَنْكَ﴾ کا ارشاد ہوتا ہے کہ بعض انبیاء خاص خاص انعام پائیں گے ہیں تو حضور میں حولہ انعام نہ پایا جانا تکمیل اسلام کے خلاف ثابت نہیں ہوا۔ اور یہ جہالت کا سوال ہے کہ حضور میں انبیاء سابقین کی خصوصیات تھیں کیوں نہیں پائی جاتیں۔ ورنہ حضور بھی بغیر باپ کے پیدا ہوتے اور آپ کی والدہ محترمہ کا ذکر بھی ایک لمبی سورۃ میں درج ہوتا اس لئے حضور میں طول عمر کا نہ پایا جانا یہ اس امر کا ثبوت نہیں ہے کہ حیات مسیح کا قول کرنا غلط ہے۔ پانچویں آیت کا تعلق "اکرام المؤمنین" اور "تعذيب الکفار" سے ہے جیسا کہ اس آیت سے پہلے چند آیات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ ورنہ تمام امور الہیہ سے اس آیت کا تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ



شب و روز انقلاب ہوتا رہتا ہے۔ اور مسئلہ تولید و ممات میں قسم قسم کی نیرنگیاں ظاہر ہوتی رہتی ہیں۔ سردی، گرمی، بارش، قحط، مرض، اور عافیت بھی ایک اصول پر نہیں ہے۔ اب اگر حیات مسیح کا مسئلہ ایسے انقلابات کے ماتحت تسلیم کیا جائے تو کون سا ظلم ہوگا۔ چھٹی آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ کسی انسان کو ہمیشہ کیسے دنیا میں رہنا نصیب نہیں ہے اور ہم بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح بھی آخر فوت ہو کر دفن ہوں گے تو پھر اس آیت بخلاف کیسے ہوگا۔ ساتویں آیت میں ذکر ہے کہ رسول اپنا منصب تبلیغ خالی کر کے چلے گئے ہیں۔ جن میں سے کچھ وفات پا چکے ہیں اور کچھ زندہ ہیں ایسی بات کو ملحوظ رکھ کر مات کا لحاظ اختیار نہیں کیا تاکہ انبیاء کی دونوں قسموں پر یہ آیت مشابہ ہو جائے۔

آٹھویں آیت میں ہم کو ملے و سلا کا خطاب دیا گیا ہے جس میں خود حضرت مسیح بھی داخل ہیں ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کوئی الگ امت تجویز کریں یا اپنی امت سابقہ کو بڑھائیں گے بلکہ یہ مطلب ہے کہ اسلام کی خدمت میں یہود و نصاریٰ کے مذہب کو مٹا کر دنیا میں چالیس سال تک اسلام ہی اسلام کر ڈالیں گے اس لئے حیات مسیح کا مسئلہ آیت ہذا کے خلاف نہ رہا۔ نویں آیت میں پھر ایک اصول متعارف کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور معترض نے اس کو اصول کلیہ سمجھ رکھا ہے۔ اس لئے حیات مسیح کو اس آیت کے خلاف سمجھنے کی ذمہ داری خود اس پر عائد ہوتی ہے ہم اس کے جوابدہ نہیں ہیں۔ دسویں آیت میں بھی وقوع موت کو اصول متعارفہ کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ نئی نوع انسان کے موجود ہوتے ہی موت کا وقوع ہو جاتا ہے بلکہ موت کا بھی خاص موقع ہے کہ جس سے انسان پس و پیش نہیں ہو سکتا۔ علی ہذا القیاس حضرت مسیح بھی اپنے وقت پر موت کا ذائقہ چکھیں گے۔ اس لئے ہمارا عقیدہ اس آیت بخلاف بھی نہ ہوا، ہاں حرف کے عقیدہ کے خلاف ضرور ہے اور ہونا بھی چاہیے۔ کیونکہ اسے دعویٰ تو قرآن دانی کا ہوا ہے مگر دیکھنے سے

علوم ہوا ہے کہ مغز قرآن سے ناواقف ہے اور اس کو اتنی تمیز نہیں کہ اصول متعارفہ اور اصول کلیہ میں تمیز کر سکے شاید یہی قوم اس آیت میں بطور قاعدہ کلیہ مطالب ہے۔ ﴿لَنُحْيِيَنَّكُمْ قَوْمًا تَخْلِفُون﴾

### ”تخریفات نمبر چہارم اور رقی“

اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ﴿الرَّادُّ﴾ ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾ ﴿الرَّحْمٰنُ﴾ ﴿لَنُحْيِيَنَّكُمْ نَوَارِدًا مِّنْكُمْ ثُمَّ الْمَوْتَ﴾ ﴿السَّجْدَةُ﴾ ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللّٰهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ۝ اَمْ اَنذَارُتْ غَيْرَ اَحْيَاءٍ﴾ ﴿حٰجُّر﴾ ﴿قَالَ سُبْحٰنَا وَهُمْ مَا كُنْتُمْ اِيَّانَا تُعْبَدُونَ﴾ ﴿يُوسٰى﴾ ﴿اَنُكَلِّمُكُمْ وَمَا تُعْبَدُونَ مِن دُونِ اللّٰهِ خَضِبْ جَهَنَّمَ اَنُتُمْ لَهَا وَاِرْدُونَ﴾ ﴿طٰه﴾ ﴿اِنَّ الَّذِيْنَ سَبَقَتْ لَهُمْ وِتٰآ الْحُسْنٰى اُولٰٓئِكَ عَنْهَا مُعْتَصِفُونَ﴾ ﴿الْاٰنۡبِيَاۡءُ﴾ ﴿اَوْ تُرْفَقُ فِي السَّمٰوٰتِ﴾ ﴿سٰرِیۡل﴾ ﴿اِنَّمَا مَثَلُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا كَمَآ اَنۡزَلْنٰهُ مِنَ السَّمٰوٰتِ فَاَخْتَلَطَ بِهٖ نَبَآثُ الْاَرَاضِ﴾ ﴿يُوسٰى﴾ ﴿اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ اَنۡزَلَ مِنَ السَّمٰوٰتِ مَآءً﴾ ﴿الرَّحْمٰنُ﴾ ﴿اِنَّمَا الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهٗزْ وَّزِينَةٌ﴾ ﴿الْحٰجُّدِیۡ﴾

ان آیات میں وفات مسیح کا ذکر ہے کیونکہ:

پہلی آیت میں انسانی زندگی کے چار درجات بیان ہوئے ہیں۔ خلق، رزق، حیات، اور موت۔ دوسری آیت میں ہر ایک چیز کو فانی کہا گیا ہے۔ اب اگر حضرت مسیح کو اب تک زندہ ہم عصری مانا جائے تو ان دو آیتوں کے خلاف ہوگا کیونکہ وہ اب تک باقی ہیں فانی نہیں ہوئے اور حیات کے بعد موت نہیں آتی۔ تیسری آیت میں ہے کہ موت تم کو ہر جگہ پاسکتی ہے مگر بڑا تعجب ہے کہ اب تک حضرت مسیح کو نہیں پاسکتی۔ چوتھی آیت میں تمام عبادان، ظل

کو مردہ کہا گیا ہے اور جب عیسائی حضرت مسیح کی عبادت کرتے ہیں تو وہ کیوں مردہ بنے۔ پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ مجبوران باطلہ کو معلوم نہیں ہے کہ ان کی عبارت ہوتی بھی ہے یا نہیں؟ اگر پھر حضرت مسیح کو وہ بارہ نازل ہو کر حکمران سمجھا جائے تو آپ کو اپنی پرستش کا ضرور علم ہو جائے گا۔ اب قیامت کو کیسے کہیں گے؟ کہ ہمیں اپنی پرستش کا علم نہیں ہے اس لئے حیات مسیح اور نزول مسیح کا عقیدہ خلاف قرآن ہے۔ چھٹی آیت میں بتایا گیا ہے کہ تمام مجبوران باطلہ دوزخ کا اندھن نہیں گئے مگر وہ مجبور مشفق ہیں کہ جن کے متعلق خدا کی فیصلہ بہتری میں ہو چکا ہے۔ جن میں حضرت مسیح بھی شامل ہیں۔ پھر بتایا گیا ہے کہ نزول آیت کے وقت ایسے مقدس انسان دوزخ سے الگ رکھے گئے ہیں۔ اب اگر حضرت مسیح مرے نہیں ہیں تو ان کا یہ فیصلہ کس طرح ہو گیا کہ دوزخ سے الگ ہیں۔ ساتویں آیت اس امر کا بیان ہے کہ حضور انور سے کفار مکہ نے یہ درخواست کی تھی کہ آپ اگر نبی ہیں تو ہمارے سامنے آسمان پر چڑھ کر دکھائیں تو چونکہ آسمان پر انسان کا چڑھنا ممکن تھا اس لئے حضور کو حکم ہوا کہ آپ ان کے جواب میں یوں کہیں کہ میں فرشتہ نہیں ہوں کہ آسمان پر چڑھ کر دکھاؤں۔ میں انسان رسول ہوں اس لئے نہیں چڑھ سکتا۔ حضور کے انکار سے ثابت ہوا کہ جب خاتم المرسلین آسمان پر نہیں جاسکتے تو حضرت مسیح کیسے آج تک زندہ ہیں۔ آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ دنیاوی زندگی عبادت کے مانند ہے غامات تازہ ہو کر بعد میں زرد ہو جاتی ہے اسی طرح انسانی زندگی میں تغیر ہو جاتا ہے مگر حیات مسیح اس آیت کے خلاف متغیر نہیں ہوئی اس لئے یہ عقیدہ خلاف قرآن ہوا۔ نویں آیت میں بارش کی مثال دیکر تغیر حیات کا تصور دلا یا گیا ہے اور غیر متغیر حیات کو خلاف قرآن قرار دیا گیا ہے۔ دسویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ دنیاوی زندگی میں زینت اور تفاخر وغیرہ داخل ہیں اور یہ نہیں بتایا گیا کہ دنیاوی زندگی میں آسمان پر بھی چلا جانا مقصود ہے اس لئے ان دس حوالہ جات

سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح کو زندہ ماننا خلاف قرآن ہے۔

اس تحریف کا جواب یہ ہے کہ ان آیات میں سے ایک آیت بھی حضرت مسیح سے متعلق نہیں ہے جو کچھ کہا محرفین نے ضمنی اشارات سے سمجھا ہے وہ چونکہ اسلامی عقیدہ کے خلاف ہے اس لئے ان ضمنی اشاروں سے کوئی اسلامی مسئلہ نہیں بن سکتا۔ کیونکہ یہ ضمنی اشارے بھی کسی دلیل پر مبنی نہیں ہیں۔ مثلاً

پہلی آیت سے یہ اصول سمجھنا کہ انسانی زندگی کے چار حصے ہیں۔ خلق، رزق، حیات اور موت۔ اور اس سے نتیجہ نکالنا کہ ان میں طول عمر یا صعود الی السماء مذکور نہیں ہوا۔ یہ سب خوش فہمی کا اثر ہے کیونکہ یہ آیت اپنے موقع پر شان الہی ذکر کرتی ہوئی بدلوں سے خراج عبادت لینا چاہتی ہے۔ اور آپ ہیں کہ خلاف موضوع انسانی زندگی کا تقسیم اوقات نکالنے میں بیٹھ گئے ہیں۔ خود ہی سوچیں کہ اگر یہ نکتہ آفرینی مسیح ہے تو لوٹ کر اسی آیت کو پھر فوراً دیکھ لیجئے۔ کہ آپ کے مقصد کے خلاف ہو رہی ہے کیونکہ اس میں ترتیب حالات یوں دی گئی ہے۔ کہ خلق، رزق، مہمات اور حیات اگر آپ کے بالمقابل کوئی عیسائی اجتہاد کرنے بیٹھ گیا تو وہ بآسانی کہہ سکے گا کہ۔ اس میں حضرت مسیح کے حالات درج ہیں۔ کیونکہ آپ مرکز زندہ ہوئے اور آسمان پر چڑھ گئے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں۔ کہ اس آیت میں تمام حالات درج نہیں۔ اور نہ ہی یہ درج ہے کہ حیات کے بعد موت کب آئے گی۔ حضرت مسیح کو اگر ہمیشہ کے لئے زندہ مانا جاتا تو پھر یہ آیت تردید کر سکتی تھی۔ مگر اب تو محرفین کی لیاقت ظاہر کر رہی ہے کہ وہ ایسے خوش فہم ہیں کہ اگر ان سے یوں پوچھا جائے کہ ”انتم لا تعلمون“ سے کیا مراد ہے تو صاف کہہ دیں گے کہ انسان ظلم و جہول کی جہالت مراد ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ علم خدا کی صفت ہے انسان اس میں شریک نہیں ہے اس لئے اودہ سب کم از کم یہ ثابت ہوگا کہ مرزائی علم سے عاری ہیں۔



دوسری آیت میں بتایا گیا ہے کہ ہر چیز کو فانی بنایا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح پر بھی فنا آنے والی ہے۔ باقی علیہ الفناء۔

تیسری آیت میں موت کا تعاقب مذکور ہے اس لئے حضرت مسیح بھی موت کا ذائقہ چکھیں گے۔

چوتھی آیت میں حضرت مسیح کو مخرقین نے معبودان باطلہ میں داخل کیا ہے۔ حالانکہ اس آیت کی رو سے ان میں آپ داخل نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ معبود غیر خالق ہیں۔ اور حضرت مسیح بحکم آیت ﴿إِنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ﴾ مجازاً خالق تھے۔ اور اگر ان میں شامل کر لیا جائے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ ان معبودوں کی عین عبادت کے وقت ان کو موت آگئی ہو۔ بلکہ فرعون، ہامان وغیرہ کی مدتوں عبادت ہوئی اور دیر بعد ان کو وفات دی گئی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی دیر بعد وفات پانے والے ہیں اور آئندہ جس کی بھی عبادت ہوگی وہ بھی آئندہ وہی مرے گا۔ اب مراد وہ نہیں ہے۔

پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ معبود اپنی عبادت گزاروں کی عبادت سے بے خبری ظاہر کریں گے تو جس طرح اس آیت سے خود اپنی عبادت کمرانے والا فرعون، ہامان وغیرہ خارج ہے اسی طرح حضرت مسیح بھی اس سے خارج ہیں۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت تمام معبودان باطلہ کو شامل نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس کی شمولیت صرف بتوں تک جا کر ٹھہر جاتی ہے ورنہ انسان پرستی کے متعلق یہ آیت بحث نہیں کرتی۔ ورنہ آپ ہی بتائیں کہ فرعون خود اپنی عبادت کمراتا رہا ہے تو قیامت کو وہ کیسے انکار کر سکے گا؟

چھٹی آیت میں معبودان باطلہ کو بحکم آیت ﴿وَقُلُوا هَذَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾ دوزخ کا ایسا جن قرار دیا گیا ہے جن میں سے ابھی کئی ایک پیدا بھی نہیں ہوئے اس لئے ابھی تک یہ فیصلہ نہیں ہوا کہ فلاں فلاں معبود شخصی طور پر ایسا جن نہیں ہے۔ بلکہ ایک اصول

کے ماتحت قیامت کو یہ فیصلہ ہوگا اس لئے مُبْعَدُونَ کا ترجمہ یوں کیا جائے گا کہ ایسے لوگ دور رکھے جائیں گے۔ تاکہ حضرت مسیح کے بعد آئندہ موجود ہونے والے معبود اور راست گو بھی اس راستگاری میں شامل ہو سکیں۔ اگر انصاف سے دیکھیں تو اس آیت میں کچھ اشتباہ ہی نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح کو جب علم ہوتا تھا تو آپ روک دیتے تھے۔ اسی طرح نزول کے بعد بھی جس کو ایسا دیکھیں گے مار ڈالیں گے۔ اب اگر کوئی آپ کی عبادت کرے گا تو نہ آپ کو اس کا علم ہوگا اور نہ رضامندی۔ اس لئے آپ کا انکار قیامت کو صحیح ٹھہرے گا۔

ساتویں آیت میں ہے کہ کفار مکہ نے حضور سے ناممکن امر کی درخواست کی تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ آسمان پر چڑھنے کا سوال ممکن تھا ورنہ اس سوال کو یوں نہ بدلتے۔ کہ ﴿لَنْ نُولِيَن لَّكَ لِيُؤْتِكَ﴾ ہم آپ کے آسمان پر چلے جانے کو نہیں مانیں گے۔ جب تک کہ خدا کی طرف سے ہمارے نام پر ایک چٹھی بھی نہ لاؤ۔ اور اس تبدیلی کی وجہ بھی خاص تھی۔ کیونکہ ان کے ماحول میں یہود و نصاریٰ آباد تھے اور سال بسال حج کے موسم پر بڑے دلہ خیالات کا موقع بھی ملتا رہتا تھا۔ اس لئے یہ بہت قرین قیاس ہے کہ ان کے نزدیک چونکہ آسمان پر انبیاء کا جانا یقینی تھا۔ کفار نے اسے ممکن سمجھ کر ایک کڑی شرط لگا کر ناممکن بنا دیا تھا۔ مخرقین نے اس موقع پر غور نہیں کیا ورنہ یہ استدلال ان کو واپس لینا پڑتا۔

آٹھویں آیت کا جواب دیا گیا ہے کہ انسانی زندگی کو نباتات کے بقاء و فنا سے تشبیہ دی گئی ہے مگر وقت کی تعیین نہیں کی گئی۔ اس لئے بقاء و وفاء میں تقدیم و تاخیر واقع ہو رہی ہے اور آپ کی زندگی بھی معرض فنا میں ہے۔

نویں آیت میں بھی یہی مضمون ہے اور دسویں آیت میں دنیاوی زندگی کا ناپائیدار ہونا بتایا گیا ہے۔ جو آج نہیں تو چند سال یا چند صدیوں کے بعد ضرور نیست و نابود ہو جائے گی۔ اس لئے یہ آیت بھی باقی

علیہ الفناء کی موید ثابت ہوتی ہے۔

غلامد یہ ہے کہ جس قدر آیات وحی کی گئی ہیں۔ مخرقین نے خرافات و ادیان کو حیات مسیح کے خلاف بنالیا ہے ورنہ اس کی سب موید ہیں۔

”تحریقات نمبر پنجم اور ختم نبوت“

﴿فَمَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾  
 (الاحزاب) ﴿فَاسْتَلِ الْأَهْلَ الذِّكْرِ إِن كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (الاحزاب) ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً﴾ (الفجر) ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ لَمِنَ جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ ۖ فِيهَا مَقْعَدٌ صَدَقَ عَنْهُ فَلْيُكِبْ مُتَمَقِّدِينَ﴾ (الفجر) ﴿وَمَا هُمْ مِنْهَا بِمُخْرَجِينَ﴾ (الحجر) ﴿فَمَا آتَاكُمْ رَسُولٌ فَأَخَذُوا ۚ فَاتَّخَذُوا الْأَشْوَاقَ﴾ (النحل) ﴿وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (النساء) ﴿فَجَعَلْنَا الْأَرْضَ كَفَاتًا لِّلْخَبَرِ ۚ وَأَوْرَثْنَا﴾ (الزمر) ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّكَ السَّاعَةِ﴾ (الزمر) ﴿يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ إِنْسَانٍ بِمَا كَانُوا يُعْمَلُ﴾ (نبي اسرار)

آیت اول کا یہ مطلب ہے کہ ”حضور انور آخری نبی ہیں اور آپ کی نبوت سب سے آخری نبوت ہے اور آپ نے سب کے اخیر پر رجہ رسالت حاصل کیا۔ حضور کے بعد کسی کو نبی بنا کر نہیں بھیجا جائے گا۔“ مگر مخرقین نے یہ سمجھا کہ آپ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں اور یہ مفہوم غلط ہے کیونکہ رسالت حاصل کرنا اور بات ہے اور رسالت حاصل کر دہ کے ساتھ زندہ رہنا اور بات ہے۔ اس کی مثال یوں دیا کرتے ہیں کہ ایک آدمی کے بیٹے مختلف ہوں سب سے آخری بیٹا اگر مر جائے اور درمیانی یا سب سے بڑا بیٹا ابھی تک زندہ ہو۔ تو وہ آخری بیٹا نہیں بنے گا۔ علیٰ ہذا القیاس آخری نبی ہمارے حضور انور ﷺ ہی ہوں گے۔ اگرچہ آپ کی وفات کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک زندہ ہوں مگر آپ آخری

نبی کا خطاب نہیں پاسکتے۔

دوسری آیت کا مطلب یوں ہے کہ ”کفار کد سے کہا گیا تھا کہ یہ تمہارا کہنا غلامد ہے کہ اگر خدا کو ہماری طرف احکام بھیجنا مطلوب تھا تو کوئی فرشتہ بھیجتا۔ کیونکہ جس قدر پہلے رسول آئے ہیں وہ تمام بشر تھے۔ ایک بھی ان میں سے فرشتہ نہ تھا۔ جو نہ کھاتے ہیں نہ پیتے ہیں۔ تم کو شک ہے تو یہودیوں سے دریافت کر لو۔ کہ وہ آدمی تھے یا کہ فرشتے“ ”مرزائیوں نے خرافات و ادیان اپنی ذہن میں اس آیت کا مطلب بدل کر کہا کہ ”اگر تم کو وفات مسیح میں شک ہے تو یہودیوں سے جا کر پوچھ لو“ ”مگر یہ نہیں خیال کیا کہ اگر یہودیوں سے پوچھا جائے گا تو وہ زور سے کہہ دیں گے کہ آپ مقتول بالصلیب ہو چکے تھے۔ کیا مرزائی مان لیں گے؟ شاید ہمارے مقابلہ میں مان لیں۔ کیونکہ وہ بھی مصائب ہیں اور یہ بھی مصائب ہیں۔ اس آیت میں اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ پوچھنے کو تب کہا گیا ہے کہ جب ہمیں علم نہ ہو ورنہ علم کی صورت میں ہمیں ان سے پوچھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

تیسری آیت میں یہ ذکر ہے کہ نزاع کے وقت اہل ایمان سے کہا جاتا ہے کہ چلو اپنے رب کے پاس جنت میں داخل ہو جاؤ۔ اور خوشی خوشی عباد اللہ المقرنین میں شامل ہو جاؤ۔ مرزائیوں نے اس کو وفات مسیح سے یوں وابستہ کیا ہے کہ حضرت مسیح کو رفعت الی اللہ حاصل ہو گئی ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے اپنے پاس بلا لیا ہے اس لئے اب مردوں میں شامل ہو کر داخل جنت ہو گئے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک یہ اصول ہے کہ جو بھی خدا کے پاس جاتا ہے وہ مرا ہوا ہی جاتا ہے زندہ نہیں جاسکتا۔ مگر اتنا خیال نہیں کیا کہ خود فرشتے زندہ ہیں وہ کیسے خدا کے پاس موجود ہیں؟ حضرت موسیٰ کوہ طور پر خدا کے پاس حاضر ہوئے تھے، وہ کیسے زندہ تھے۔ حضور انور ﷺ شب معراج میں دیدار الہی سے مشرف تھے اور ”قَاب قَوْسَيْنِ“ کا قرب حاصل تھا تو حضور انور ﷺ کو کس طرح زندہ تصور کیا گیا تھا؟ مرزا



صاحب نے جب خود خدا بن کر زمین و آسمان پیدا کیا تھا۔ کیوں نہ مر گئے؟ (دیکھو ۳)

چوتھی آیت میں مذکور ہے کہ ”مستقین جنت میں خدا کے پاس ہوں گے۔“ مرزائی کہتے ہیں کہ جب خدا نے حضرت مسیح کو اپنے پاس لیا ہے تو ضرور اس کے پاس اب موجود ہیں اور جنت میں داخل ہیں اس لئے آپ کی وفات ثابت ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر یہی معنی صحیح سمجھا جائے تو اس سے وفات مسیح کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو بھی متقی ہے اس وقت جنت میں داخل ہو چکا ہے اور دنیا میں کوئی متقی نہیں رہا۔ اب ہمیں تو یہیں رہنے دیجئے۔ اپنے مرزا صاحب کی غیر منافیے۔ وہ اپنی زندگی میں مستقین کی صف سے جب نکل گئے تو نبی کیسے بنے تھے؟ اصل بات یہ ہے کہ انہوں یوں کو قرآن شریف نہیں آتا۔

پانچویں آیت میں یہ مذکور ہے کہ جب اہل جنت بہشت میں داخل ہوں گے تو ان کو کوئی نکال نہیں سکے گا اور یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ پاپ زنجیر ہو کر قید ہیں نکل نہیں سکتے۔ کیونکہ سورہ صافات میں خود خدا نے کہا ہے کہ ”اہل جنت نکل کر دوزخیوں سے بات چیت کریں گے“ حضور انور ﷺ کا بیان ہے کہ ”آپ شب معراج میں جنت کی سیر کر آئے تھے“ احادیث میں مذکور ہے کہ ”شہداء کی رو جس پرندوں کی طرح جہاں چاہیں اڑ کر چلی جاتی ہیں۔“ مرزا صاحب مانتے ہیں کہ جب حضرت مسیح کی روح کو بیسائیس کی شرارت کا پتہ لگا تو قادیان میں غلام احمد بن کر ظاہر ہوئی۔ اب مرزائی بتائیں کہ کیا قادیان بھی جنت میں داخل ہے؟ یا یوں کہنا غلط ہے کہ اہل جنت اپنے ارادہ سے باہر جانے کے مجاز نہیں ہے؟ اب اس آیت سے وفات مسیح ثابت کرنا غلط ہوگا۔ کیونکہ وہ اگر بالفرض مرکزی جنت میں گئے تو بقول مرزا ایکایاں پنجاب میں نکل بھی آئے ہیں۔ اور اگر یہ مانا جائے کہ آپ ابھی زندہ ہیں تو آپ کا ابھی تک جنت میں مستقل طور پر داخلہ نہیں ہوا۔ کیونکہ آپ بھی ملائکہ مقربین میں رہتے ہیں۔

چھٹی آیت میں مذکور ہے کہ ”حضور انور ﷺ جو کچھ تم کو کہیں اس پر عمل کرو۔“ مثلاً آپ نے صاف فرمادیا ہے کہ بخدا عیسیٰ ابن مریم ارے یہودیوں تمہیں آکر لٹیک کرے گا۔ (دیکھو ۲۹۹) اور ہم مسلمان بھی اس کو تسلیم کرتے ہوئے حیات مسیح کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ ورنہ عفرین نے جو کچھ سمجھا ہے کہ رسول (مرزا صاحب) نے جب تم کو وفات مسیح کا مسئلہ بتا دیا ہے تو تم اس کو مان لو، بالکل غلط ہے کیونکہ اولاً یہ حکم مرزائی بننے کے بعد جاری ہو سکتا ہے۔ ورنہ ہم مرزا صاحب کو رسول ہی نہیں مانتے تو ہماری طرف اس کلام کا روئے سخن کیسے ہو سکے گا۔ ثانیاً یہ ماننا پڑتا ہے کہ تیرہ سو سال تک یہ آیت بغیر تفسیر کے ہی پڑی رہی تھی مرزا صاحب آئے تو اس پر عمل ہونا شروع ہوا ہے۔ حالانکہ یہ دوجہ سے غلط ہے۔ اول یہ کہ مرزا صاحب سے پہلے وفات مسیح کا مسئلہ سرسید نے شائع کیا تھا اور اس سے پہلے فلاسفر اور کچھ معتزلہ بھی وفات ہی کو مانتے چلے آئے ہیں۔ مرزا صاحب کا معاملہ تو (کے) اندی وکے پیسر شدی) کے مشابہ تھا۔ بات تو آپ نے بھی وہی کہی تھی مگر زوال الہام کی دم لگائی تھی۔ حضرت ابن عربی فرماتے ہیں کہ المعتزلة والیهود والنصارى الذین یسکرون الرفیع الجسمانی (فوجات ۳۰۹) ”معتزلہ، یہود اور کچھ نصاریٰ بھی رفع جسمانی کا انکار کرتے ہیں۔“ اب معلوم نہیں کہ مرزائی یہودی ہیں۔ یا معتزلہ یا ایک قسم کے عیسائی کہ رات دن حیات مسیح کی تردید میں ڈنکے مارتے ہیں۔ دوم یہ کہ لفظ ”ما“ عربی زبان میں جو کچھ کا معنی دیتا ہے۔ مرزا صاحب نے تو صرف وفات مسیح کا مسئلہ ہمیں بتایا ہے جس کو ہم صرف ایک مسئلہ کہہ سکتے ہیں اور جس کو ہم جو کچھ نہیں کہہ سکتے۔

ساتویں آیت میں حکم ہوا ہے کہ ﴿أُولَی الْأَمْرِ﴾ کی اطاعت کرو۔ جس سے مراد سلطان وقت لیا جاتا ہے یا مذہبی پیشوا اور ائمہ ہدیٰ مراد ہیں۔ اور مرزا صاحب ان میں داخل نہیں ہیں کیونکہ نہ آپ بادشاہ تھے اور نہ کسی مذہبی پیشوا یا امام وقت نے وفات مسیح کا

مسئہ شائع کیا تھا۔ اس لئے مخرقین کا یوں کہنا غلط ہے کہ مرزا صاحب ﴿اولی الامر﴾ تھے۔ کیونکہ یہ جمع کا صیغہ ہے جس سے جماعت مراد ہے۔ ہمیں تو ﴿اولی الامر﴾ میں سے ایک بھی وفات مسیح کا قائل نہیں ملتا۔ آپ ایک جماعت پیش کرتے ہیں اور بلا ثبوت ہمیں کیسے باور ہو سکتا ہے کہ مرزا صاحب کا کہنا واجب التحمل ہے۔ لاہوری پارٹی حضرت مسیح کو بغیر باپ کے نہیں مانتی اور مرزا صاحب آپ کو بغیر باپ کے مانتے ہیں البتہ یہ آیت اگر ان کو سنائی جائے تو شاید کچھ کارآمد ہو سکے۔ مگر وہ بھی ایسے گستاخ واقع ہوئے ہیں۔ کہ مرزا صاحب کو بعض دفعہ اجتہادی مسائل میں غلط گو بھی کہہ دیا کرتے ہیں۔ اور ہم بھی تصدیق کرتے ہیں کہ آپ غلط گو ہی تھے۔ اس لئے اس آیت کو ہمارے سامنے پیش کر کے وفات مسیح منوانے کی توقع رکھنا مشکل نظر آتا ہے۔

آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ ”زمین بڑیوں کو جمع کرنے والی ہے خواہ ان لوگوں کی ہڈیاں ہوں جو ابھی زندہ ہیں یا مردوں کی اور یا ان لوگوں کی ہڈیاں ہوں جو ابھی تک پیدا ہو کر مرے بھی نہیں۔“ اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ”زمین زندہ اور مردوں کو جمع کرنے والی ہے اور ان کو بھی جو پیدا ہوں گے۔“ اب اس سے وفات مسیح ثابت کرنا کمال بے وقوفی ہے کیونکہ اس آیت میں جب آئندہ نسلیں بھی داخل ہیں جو ابھی تک پیدا ہو کر نہیں مریں اور وہ بھی داخل ہیں جو ابھی زندہ ہیں تو حضرت مسیح کی زندگی کا انکار کیوں کیا جاسکتا ہے؟ کیا صرف اس لئے کہ آپ عارضی طور پر زمین کی سطح پر نہیں رہتے تو آپ ہی بتائیں کہ کون اس کی سطح سے ہر وقت لپٹا رہتا ہے؟ اس لئے اس حکم سے حضرت مسیح بھی باہر نہیں ہیں کیونکہ آخر آپ بھی دفن ہو کر ہیوہ زمین بن جائیں گے۔

نویں آیت میں مذکور ہے کہ ”حضرت مسیح کا ظہور قیامت کا ایک زبردست نشان ہے۔“ مخرقین کہتے ہیں۔ کہ اس کے بعد یوں بھی آیا ہے کہ ﴿وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾

حضرت مسیح خدا کے پاس ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ خدا کے پاس زندہ بھی رہ سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس جگہ ﴿عِنْدَهُ﴾ سے مراد مفسرین کے نزدیک مقام ملائکہ مراد ہے۔ (دیکھو تفسیر کشاف) ہمیں ان کی خوشی طبع سے خوف ہے کہ کہیں یہ نہ کہہ بیٹھیں کہ علم خدا کا وحف ہے جو خدا سے الگ نہیں ہو سکتا اس لئے حضرت مسیح بحیثیت لحم ہونے کے خدا کی صفت تھے اور غیر محسوس بھی تھے۔ اگر یوں کہہ دیں تو ”ثبوت“ کا ثبوت قرآن سے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک قرآن شریف کے متعلق یوں ہدایت ہے کہ ﴿قُلْ فَلْيُفْهِمْ مَا شِئْتُ﴾ جو مرضی ہو کہتے جاؤ۔“

دسویں آیت میں حکم ہے کہ ”قیامت کو ہر ایک امت اپنے اپنے نبی کے نام سے چاری جائے گی۔ یا ان کے اپنے اپنے اعمال نامے دے کر اٹھایا جائے گا۔“ مخرقین کہتے ہیں کہ ظہور مسیح کے بعد جو مسلمان مریں گے کیا حضرت مسیح کے نام سے پکارے جائیں گے؟ ہم کہتے ہیں کہ مرزائی اپنی فکر کریں کہ وہ کس نبی کی امت بن کر پکارے جائیں گے؟ قادیانیوں کو سخت مشکل پیش آئیگی۔ کیونکہ ان کے نزدیک افضل المرسلین مرزا صاحب ہیں۔ اب ان کو چھوڑ کر حضور انور ﷺ کی امت بننا کیسے گوارا کریں گے؟ اس لئے اب ہی ان کو لازم ہے کہ اعلان کر دیں کہ ہمارا امام اور نبی علام احمد قادیانی ہے، نہ کہ حضور ﷺ کہ جو بات کل قیامت کو کھلنی ہے آج ہی کھل جائے۔ لو ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا امام اور قیامبر حق احمد مجتبیٰ آخر الزمان نبی ﷺ ہیں۔ ہم اسی کے نام سے انھیں گے اور جو لوگ ظہور عیسیٰ ابن مریم کے وقت ہوں گے وہ بھی حضور کے نام پر ہی انھیں گے۔ کیونکہ بحکم حدیث ”لو کان موسیٰ حیا لما وسعه الا اتباعی“ جب حضرت مسیح خود حضور کے بعد آئے ہو کر امت محمدیہ میں انھیں گے تو آپ کے بعد اراہل اسلام کس طرح امت محمدیہ میں داخل ہو کر حضور ﷺ کے نام پر شاہیں گے؟



## ”تحریرات نمبر ششم اور ربوہ“

﴿ذُرْجَاتٍ مِّمَّا عَمِلُوا﴾ (نساء) ﴿اَعْمُوا بِاٰثْلِهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اٰحَدٍ مِّنْهُمْ﴾ (النساء) ﴿وَمَا اَوْكِيْ مُؤَسِّسِي وَعِيْسَى﴾ (بقرہ) ﴿وَالْاٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوْا بِهِمْ﴾ (الحجۃ) ﴿وَكُنْتَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا ذُنُتْ فِيْهِمْ﴾ (الاحزاب) ﴿وَاَوْفِيْهِمَا اِلٰی زُبُوْرَةٍ﴾ (مؤمنون) ﴿اِذَا اَرَادَ شَيْءًا اَنْ يَقُوْلَ لَهُ كُنْ فَيَكُوْنُ﴾ (نہل) ﴿وَرُسُوْلًا اِلٰی بَنِي اِسْرٰٓئِيْلَ اَنْ عَسَىٰ﴾ ﴿اِذَا قُلْتُمْ نَفْسًا فَاٰذِرْهَا فَيَنْبَغِيْهَا﴾ (بقرہ) ﴿اِنَّهُ صِدْقٌ مِّنْ رَبِّكَ﴾ (مائدہ) ﴿يَتَسَوَّلُوْنَ فِي الْاَسْوَاقِ﴾ (نور) ان گیارہ آیات کو وفات مسیح پر یوں چسپاں کرتے ہیں کہ:

آیت اول میں ہر ایک کے اعمال مقرر ہیں۔ اب عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں تو کیا کام کرتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہی کام کرتے ہیں جو ہمارے نزدیک ستاں (۸۷) سال روپوش ہو کر کشمیر میں کرتے رہے تھے۔ کیا وہاں کوئی تہنیتی نشان آپ دکھا سکتے ہیں؟ ہمارے نزدیک فرشتوں میں داخل ہو کر تسبیح و تہلیل کرتے ہیں اور اپنی نبوت کا کام ختم کر چکے ہوئے ہیں۔

دوسری آیت میں بتاتے ہیں کہ مسلمان وہ ہیں جو تمام انبیاء کی حیات و ممات کو یکساں تسلیم کریں۔ تو پھر کیوں حضرت مسیح کو زندہ تسلیم کیا جاتا ہے؟ کیا کوئی اور نبی بھی زندہ ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم انبیاء کو مخاطب اللہ ہونے میں سب کو یکساں مانتے ہیں۔ ورنہ حالات زندگی میں ان کو یکساں نہیں مان سکتے۔ کیونکہ ہر ایک کی سوانح حیات الگ الگ تھی۔ اب صرف سانحہ موت ہی کو لے لیتے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کو کھڑے ہوئے موت آئی۔ حضرت نوح علیہ السلام کو چودہ سو (۱۴۰۰) سال کے بعد آئی۔ اور حضرت یوسف

علیہ السلام کو مصر میں آئی تھی۔ حضرت الیاس علیہ السلام ابھی تک زندہ ہیں۔ اب خود ہی بتائیے کہ انہی وفات سب کا کیسے یکساں ہوا؟ اور یہاں پر یہ وہم کرنا کہ ہم وفات مسیح کے قائل نہیں ہیں تو ہم آپ کو ہمیشہ کیلئے زندہ سمجھتے ہیں، بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک قیامت سے ہے آپ بھی وفات پائیں گے۔

تیسری آیت میں وفات مسیح پر کوئی دلیل نہیں ہے اور اگر یہ وہم ہے کہ اس میں (حالت) کا لفظ آیا ہے تو اس کی بحث پہلے ہو چکی ہے۔

چوتھی آیت میں وفات مسیح کی طرف اشارہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں یہ مذکور ہے کہ حضور انور ان اسعد ہمسلوں کی طرف مبعوث ہوئے ہیں۔ جو ابھی تک (اعین) میں شامل ہیں ہوئی۔ اگر یہ وہم ہے کہ اگر نزول مسیح قیامت ہوگا تو آخرین کے متعلق خدا تعالیٰ یوں بیان فرماتا کہ ”وہ حضرت مسیح کے ہاتھ پر بیعت کریں گے“۔ تو اس کا جواب یوں ہے کہ اگر اس میں نزول مسیح کا ذکر نہیں ہے تو حدوث مسیح کا دینی کا بھی ذکر نہیں ہے تو جس طریق سے قرآنی بیانات پر اپنے مسیح کو داخل کر سکتے ہیں ہم بھی اسی طریق سے اپنے مسیح کو داخل کر لیں گے کیونکہ یہ اپنی اپنی دماغ سواری کا نتیجہ ہے ورنہ یہ آیت مضمون پیش کردہ میں سے کسی ایک کی بھی متحمل نہیں ہے۔

پانچویں آیت میں وفات مسیح کو یوں ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح بنی اسرائیل میں جب تک موجود رہے ہیں تو آپ کو ان کی شرارتوں کا علم تھا اور اُسرنازل ہوں گے تو پھر آپ کو ان کی تلبیٹ کا علم ضرور ہی ہوگا۔ لیکن جب قیامت کو تلبیٹ کے متعلق سوال ہوگا تو آپ کا علمی ظاہر کر دیں گے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو علم نہیں ہے۔ اور نازل بھی نہ ہوں گے ورنہ کیا معاذ اللہ خلاف واقع بیان دیں گے؟ اس کا جواب دو طریق پر ہے۔ اول (شہید) کا معنی مشاہدہ کرنے والا یہاں مراد نہیں ہے بلکہ ”رقیب“ یا ”مخیر“ کے

معنی میں یہ لفظ استعمال ہے جیسا کہ ﴿لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ میں امت مسلمہ کو ام سائبہؓ پر ”شہید علی الناس“ کہا گیا ہے جس کا معنی صرف یہی ہے کہ ہم ان کے خلاف مجبر ہو کر ان کی تکذیب کریں گے اور کہیں گے کہ یہ لوگ جھوٹ کہتے ہیں کہ جہاں پاس نبی نہیں آئے بلکہ ضرور آئے ہیں اور ہم اس امر کی تصدیق کرتے ہیں اور اس بات کو اپنے ذمہ لیتے ہیں۔ لیکن حضرت مسیحؑ تظلیث کے متعلق اپنے آپ کو بالکل الگ رکھ کر فرما جانا ہمارا رہنا پسند کریں گے۔ کیونکہ جب آپ کو تظلیث کا نام ہوتا تھا تو آپ لوگوں کو متعلق کرتے تھے۔ رفع کے بعد حواریوں کے ذریعہ تظلیث کا عقیدہ منظم ہو گیا تھا۔ اس لئے آپ کی ذمہ داری آپ پر عائد نہیں ہوگی۔ اب آپ کا جواب درست ہوگا کہ تظلیث کا نام میری ذمہ داری سے باہر ہے ہاں اگر میں نے کہا ہوتا یا میں معلوم کر کے ان کو نہ دیکھتا میری ذمہ داری مخدوش ہو سکتی تھی۔

دوسرا طریق جواب یہ ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک حضرت مسیحؑ کشمیر میں ستاسی (۸۷) سال روپوش رہے ہیں۔ اور کشمیری اقوام بھی ان کے نزدیک یہودی ہیں اور مسیحؑ کی بھیجی ہیں۔ جن کو آپ سمجھانے آئے تھے تو آپ ایک سو تیس (۱۲۰) سال بنی اسرائیل میں ہی رہے اب اگر ”شہید“ کا معنی عالم بالا حوال کیا جائے تو پھر بھی یہ کہنا صحیح نہیں ہو سکتا کہ ”جب تک میں ان میں رہا تو ان سے باخبر رہا۔“ کیونکہ ستاسی (۸۷) سال ان کی بے خبری اور روپوشی کا زمانہ ہے۔ اب اگر حیات مسیحؑ مان کر یہ جواب صحیح نہیں بن سکتا تو وفات مسیحؑ مان کر بھی صحیح نہیں بن سکتا۔

چھٹی آیت میں ربوہ کا معنی کشمیر لے کر وفات مسیحؑ ثابت کی گئی ہے کہ ماں باا دونوں کشمیر میں پناہ گزین ہوئے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسام کے نزدیک مسیحؑ تواریخ اسلام ”ربوہ“ سے مراد مصر کا وہ گاؤں ہے کہ جہاں آپ کی ولادت ہوئی تھی اور

ان اکبر کے ظلم سے بھاگ کر پناہ گزین ہوئے تھے۔ (دیکھو انجیل، وہاں) اور کشمیر کو جائے پناہ مانا تو تاریخ اسلامی کے خلاف ہے کیونکہ آپ کی والدہ مریمؑ طلیل میں ہی رہی ہیں (دیکھو انجیل، وہاں) اور اگر ربوہ سے مراد کشمیر ہی ہے تو ”اوینا“ سے وفات مسیحؑ ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ مادی و طبا انسان کے لئے وہ جگہ ہوتی ہے کہ جہاں خطرات سے بچ کر پناہ لے۔ اب کشمیر کو بالفرض آپ کی جائے پناہ سمجھا جائے تو صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ ماں بیٹا وہاں داخل آئے تھے اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہاں مر بھی گئے تھے۔ مرنے کے وقت کو یہاں پر داخل کر لینا خلاف قرآن یا قرآن پر زیادتی ہوگی۔ اس لئے اس آیت سے وفات مسیحؑ کو ثابت نہ کیا جا سکتا۔

ساتویں آیت میں ایچا دمر کا ذکر ہے کہ خدا تعالیٰ جب چاہتا ہے تو ”سکن“ کہہ کر اس کو مرنے کا حکم دے دیتا ہے۔ ورنہ حیات و وفات مسیحؑ کا کوئی ذکر نہیں ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ مرزا صاحب نے یہ مسئلہ ایچا دمر کا ہے اور یہ خدا کے حکم سے ہوا ہے تو ہم یوں کہیں کہ حیات مسیحؑ کا مسئلہ اس سے پہلے ایجاد ہو چکا ہے اس لئے ﴿لَا تَبْدِئُ بَلْ يُلْحَقُنِي اللَّهُ﴾ کے رو سے یہ مسئلہ نہیں ہو سکتا اور مرزا صاحب کو دھوکہ لگا ہوا ہے کہ خدا کے حکم سے وفات مسیحؑ کا مسئلہ نہ دیا ہے کیونکہ خدا کے احکام میں اختلاف نہیں ہوا کرتا۔

آٹھویں آیت میں یہ بیان ہے کہ حضرت مسیحؑ یہودیوں کی طرف رسول ہو کر آئے۔ مخرنین کا خیال ہے کہ نزول مسیحؑ اگر صحیح ہو تو یوں کہنا چاہئے کہ آپ امت محمدیہ کی طرف رسول ہو کر آئیں گے؟ اور یہ خلاف قرآن ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ آپ اس وقت رسول نہیں ہوں گے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کی رسالت کیوں جاتی رہے گی؟ مگر اہل اسلام اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ یہی آیت ثابت کر رہی ہے کہ آپ نے تبلیغ رسالت کا نام صرف یہودیوں سے متعلق رکھا تھا۔ آپ انبی کے رسول ہیں پھر انہی کی طرف حکم



احادیث ظاہرہ و کرائیں گے مگر چونکہ آپ کی شریعت منسوخ ہو چکی ہوگی اس لئے شریعت محمدیہ کے ماتحت تبلیغ توحید کریں گے اور یہ تبلیغ بحیثیت امت محمدیہ میں داخل ہونے کے ہوگی۔ جیسا کہ پہلے بار بار مذکور ہو چکا ہے۔

نویں آیت میں مفسرین نے یہ مفہوم گھڑا ہے کہ خدا تعالیٰ نے یہودیوں سے کہا تھا کہ ارے یہودیو! تم نے حضرت مسیح کو بارڈالنے کا ارادہ کیا تھا تو تمہارا آپس میں جھگڑا ہو گیا تھا۔ کیونکہ تم اسے نہیں مار سکے تھے۔ اور وہ نیم مردہ ہو کر تم کو مقتول نظر آیا تھا اور لوگوں نے اسے اتار کر اسے اچھا کر لیا تھا اور کشمیر کو بھاگ گیا تھا اور تم کو یقین ہو گیا تھا کہ تم اس کو نہیں

سکتے۔ مگر تم دیدہ و دانستہ اس واقعہ کو چھپاتے تھے تاکہ تم اپنے آپ کو اپنے ارادوں میں کامیاب ظاہر کر سکو۔ لیکن خدا کو منظور تھا کہ اس راز کو طشت از بام کر دے۔ چنانچہ مرزا صاحب کی زبان سے اس کی ساری کھول دی گئی۔ ﴿وَاللّٰهُ فَخْصُوْجٌ صَّادِقٌ تَكْفُمُوْنَ﴾ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ چنانچہ آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ

تھم قہری کے ذریعہ یہودیوں کو غم دیا تھا کہ تم حضرت مسیح کو صلیب پر پورا قتل نہ کرو۔ بلکہ ہاتھوں کے چلے جاؤ۔ چنانچہ وہ چلے گئے اور حضرت مسیح زندہ ہو گئے ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوْهُ بِغَضَبٍ﴾ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ ﴿كَذٰلِكَ يُخَيِّ اللّٰهُ الصّٰمُوْنِ﴾ میں اشارہ ہے کہ اسی طرح کی حکمت عملیوں سے خدا تعالیٰ اپنے نیک بندوں کو موت سے بچایا کرتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تحریف قرآنی یہودیوں سے بھی بڑھ کر ہے اور تمہارے لئے کافی ثبوت ہے۔ مرزائی اپنے خیالات کے ماتحت قرآن کی تحریف میں منہمک رہتے ہیں۔ اور محمد اسلامی روایات کو مایا میٹ کر دیا کرتے ہیں۔ گویا وہ چاہتے ہیں کہ اسلامی عقائد، اسلامی روایات اسلامی تصریحات اور اسلامی مسلمات کو متاثر کر ایک نیا مذہب گھڑا جائے کہ جس کا نام اسلام ہی ہو۔ مگر اس کی روح "ازالہ الاولیاء" اور "برائین احمدیہ" کے اہتمامات ہوں۔

اول شخصے ان کا قرآن براہین احمدیہ ہے۔ اور "ازالہ الاولیاء" یا "توضیح المرام" اور دوسری سب احادیث رسول ہیں اور یحییٰ کے پوروں نمبر ان کی بائبل ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو ان کا تعلق اسلام سے لفظی ہے۔ اور ہمارے نبی کو امام نہیں مانتے جس طرح کہ اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء کو نبی تو مانتے ہیں مگر اپنا امام نہیں مانتے۔ اسی طرح انکا امام مرزا صاحب ہے۔ ان کی شریعت ہی ان کا دستور العمل ہے ورنہ ہمارے نبی کی شریعت و اصول قدیمہ منسوخہ میں درج ہو چکی ہے۔ اسی واسطے مرزا صاحب ہم کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ بلکہ دیکھ مسلمان کا لقب دیتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم میں اسلام کا نشان موجود ہے ورنہ خود اسلام موجود نہیں ہے۔ مگر

ع چلا اور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

دسویں آیت اور گیارہویں آیت سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ حضرت مسیح بازاروں میں بھرتے تھے اور آپ ہاں کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے اور ضرور مر بھی گئے ہوں گے۔ ورنہ بتاؤ کہ جو ایسا ہوا بھی تک نہیں مرا۔ جواب میں گزارش ہے کہ دونوں باتیں ماقبل و مابعد پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس لئے بیان کی گئی ہیں کہ اہل مکہ و مدینہ کہتے تھے کہ خدا کا رسول فرشتہ ہونا چاہیے، نہ یہ کہ ہماری طرح عوارض انسانی میں جاتا ہو۔ تو اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ انبیاء سابقین تمام بشر تھے، ان میں سے کوئی بھی فرشتہ نہ تھا۔ اور عوارض انسانی میں مبتلا تھے۔ موت و حیات کا سلسلہ بھی ان سے وابستہ تھا۔ چنانچہ اسی طرح وہ اپنے وقت میں پیدا ہوئے۔ اسی طرح اپنے اپنے وقت مقررہ پر وفات میں گئے۔ یہ مطلب چھوڑ کر مرزائیوں نے "حیات و ممات مسیح" کا مضمون یہاں پر چھیڑ دیا ہے اور ذہن میں یہ خیال بھرا رکھا ہے کہ "حیات مسیح" کا معنی ہے کہ "آپ کی وفات واقع ہوئی اور آپ قیامت تک بھی نہ مریں گے۔" اور یہی غلط خیال پھیل کر لوگوں کو گمراہ کرنا

شروع کر دیا ہے۔ ورنہ اگر تبلیغ کرتے ہوئے ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کرتے کہ اسلام میں نزول کے بعد وفات مسیح کو تسلیم کیا گیا ہے۔ تاکہ سارا جھگڑا ہی جاتا رہتا۔ مگر ایسے استکاروں سے کب امید ہو سکتی ہے کہ اسلامی رواداری میں ایک لفظ بھی کہیں۔

### ”تحریفات نمبر ہفتم اور پہلی“

قرآن شریف کے معانی اختراع کرنے میں مرزا یوں نے بالی مذہب کی پیروی اختیار کی ہے۔ ابو البرکات بالی اپنی کتاب ”التوضیح“ میں لکھتے ہیں کہ ”یوشینگی“ کا اصل مطلب، امام آخر الزمان کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں ہے اور علمائے ظاہری سے ان کا اصل مقصد پوشیدہ رکھ گیا ہے اور قرآن شریف میں یہ مضمون صاف لکھا ہوا ہے کہ اگر آخر الزمان کی شریعت سے شریعت محمدی منسوخ ہو جائے گی۔ چنانچہ ارشاد ہے کہ ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ کہ ایک وقت ایسا آنے والا ہے کہ احکام و ارکان اسلامیہ قدیمہ اپنے بے اثر ہو جائیں گے کہ ان سے نور ایمان حاصل نہ ہوگا اور نہ ہی ان سے دیا ننداری اور خلاص نیت پیدا ہوں گے۔ ﴿وَإِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ الحمد اسم کے دخل اور یہ کہ غیر موثر ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام آخر الزمان سے بے گانگی ہو جائے ہوگی۔ ﴿فَلَا أَقْبِ بِالنَّخْسِ الْخَوَارِ الْكُنُسِ﴾ سے مراد امام الزمان ہیں جو غائب ہو کر ظاہر ہو رہے ہیں۔ اور کچھ لوگ ہدایت پاتے ہیں اور کچھ لوگ گمراہ ہو جاتے ہیں۔ ﴿يَوْمَ يَكْفُ الْمُنَافِقِينَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ﴾ امام آخر الزمان ”جیل کرل“ سے اعلان نبوت کریں گے جو یہ المقدس کے قریب ہے۔ علی ہذا القیاس مرزائی مفسر بھی قرآن شریف کے دو معانی معتبرا یعنی سمجھتے ہیں۔ جو ان کے امام الزمان حضرت مرزا صاحب نے بیان کئے ہوں یا آپ دوائے سے اتفاق رکھتے ہیں۔ جیسا کہ ﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا﴾ دنیا میں

زلزلہ آئے گا۔ ﴿وَإِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا﴾ زمین سے معدنیات کو نئے وغیرہ نکال دے گی۔ ﴿يَوْمَ تَكُونُ الْأَرْضُ خُجْرًا﴾ مطیع کے ذریعہ اخبارات جاری ہوں گے اور فون کے ذریعہ جمادات باتیں کریں گے۔ ﴿وَالْوَرْدُ يَكُونُ فَسْحًا﴾ اور امتحانات میں اہمال کا وزن ہوگا جیسا کہ ﴿وَمَنْ يَعْصِ بِمِثْقَالِ ذَرَّةٍ﴾ سے معلوم ہوتا ہے ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ آسمان کو غیر مجسم مانا جائے گا۔ ﴿وَإِذَا الْكُتُوبُ أُنْفِثَتْ﴾ ستارے پھٹ کر منتشر ہو جائیں گے۔ ﴿وَإِذَا الْبِحَارُ فَجُوتْ﴾ عکس انہار جاری ہوگا۔ ﴿وَإِذَا الْغُبُورُ بُعِثْتُ﴾ پرانی قبروں کی کھدائی مصر وغیرہ میں شروع ہو جائے گی۔ ﴿وَإِذَا الْغُيُوشُ حُطَّتْ﴾ ریل گاڑی کی وجہ سے اونٹ لادنے کی ضرورت نہ رہے گی۔ ﴿وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ﴾ چڑیا گھربن جائیں گے۔ ﴿وَإِذَا الْغُلُوشُ رُفِحَتْ﴾ مشرقی اور مغربی مخلوقات مخلوط ہو جائیں گے۔ ﴿وَإِذَا السَّمَاءُ دُفِئَتْ﴾ دھڑکنی بند ہو جائے گی۔ اور اس پر مقدمہ چلایا جائے گا۔ ﴿إِذَا السَّمَاءُ كُفِیَتْ﴾ اخبارات شائع ہوں گے۔ ﴿إِذَا السَّمَاءُ كُفِیَتْ﴾ آسمانی موجودات کو خوب تحقیق کیا جائے گا۔ ﴿وَإِذَا الْجَبَابِیْطُ سُجَّتْ﴾ آگ سے کارخانے پائیں گے۔ ﴿وَإِذَا الْجِبَالُ أُرْفِفَتْ﴾ امام الزمان کی بیعت کا زمانہ مراد ہے۔ ﴿وَعَلِمْتُ نَفْسٌ مَا قَدَمْتُ وَأَخَرْتُ﴾ نتائج امتحان مراد ہیں۔ ﴿الْخَنَسِ الْخَوَارِ الْكُنُسِ﴾ آبدوز کشتیاں مراد ہیں۔ ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْفَ﴾ جہالت چلی جائے گی۔ ﴿وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ﴾ نئی روشنی ظاہر ہوگی تو رسول کریم مرزا صاحب کا ظہور ہوگا۔ ﴿وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ آخری وحی پر یقین رکھنے والے اور مرزا صاحب کو ”آخر الانبیاء“ ماننے والے ہی ایماندار ہیں۔

یہ چند تحریری نمونے اس لئے پیش کئے گئے ہیں تاکہ ”پہلی“ اور ”مرزائی“ کا مذہب معلوم ہو جائے کہ ہر ایک اسلامی خیالات اسلامی تحقیقات چھوڑ کر اپنے اپنے بالی



مذہب کو قرآنی پیشگوئیوں کے مطابق کرتے ہیں۔ جو انہوں نے اسلام چھوڑ کر گھڑ لی ہیں۔ اور بڑے دہڑے سے کہتے ہیں کہ جو حالات اسلام میں بہشت کے متعلق پیش کئے گئے ہیں۔ ان سے مراد زمانہ حال کا تفتیش ہے۔ اور اس میں قرآن کی صداقت کا راز مضمر سمجھتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک جنت و نار کی حقیقت صرف دنیاوی رنج و راحت ہے اور زمانہ حال جس قدر مذہب چھوڑ کر وحشت کی طرف آ رہا ہے۔ اسی قدر مرزائی اور بہائی خوش ہوتے ہیں اور اپنے اپنے امام کی صداقت کا نشان قرار دیتے ہیں۔ ان قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے امام ترک مذہب، فحش، ناجائز محبت، غیر موزوں اتحاد اور نامناسب مساوات ہی سکھانے آئے تھے اس لئے مسلمانان زمانہ حال کو اپنے اسلام پر قائم رہنا چاہیے اور ایسے تاریکین اسلام سے پرہیز واجب ہے۔

”ازالہ صفحہ ۱۰۰-۱۳“ سورۃ القدر کی تحریف کی ہے کہ خدائی کام ”ایلیۃ القدر“ میں ہی ہوتے ہیں۔ حضور کو نبوت بھی اسی رات ملی تھی اور عظیم الشان رات میں نبی نزول فرماتا ہے ﴿تَنزِيلُ الْوَحْيِ﴾ اس کے بعد ”سورۃ قیوم“ میں اس کی مثال بیان کی ہے کہ اہل کتاب سخت بلاؤں میں مبتلا تھے کجائے دینے کو فرشتوں کے ساتھ حضور انور نازل ہوئے۔ اس کے بعد سورہ زلزال نازل کی جس میں مسیح قادیانی کے نزول کا بیان یوں ہے کہ دماغی زمین سخت جوش کھائے گی ﴿إِذَا زُلْزِلَتْ﴾ اور جو خیالات ملکیہ یا بھمیہ ان میں بھرے پڑے ہیں سب نکل آئیں گے اور دلی خیالات ظاہر ہوں گے۔ ﴿أَنفُوحٌ جُثٌّ﴾ اور جب اچھے برے خیالات انتہا تک پہنچ جائیں گے تو خدا رسیدہ لوگ کہیں گے کہ یہ انسانی کام نہیں ہے خدا کی قدرت ہی کا ظہور ہو رہا ہے۔ (او حسی) اب لوگ دو گروہ ”مرزائی اور غیر مرزائی“ ہو جائیں گے۔ غیر مرزائی دنیا پرست اپنے نتائج بد اعمال سے پاکیں گے۔ اور مرزائی خدا پرست اپنے نیک اعمال کا بدلہ اپنی آنکھ سے دیکھ لیں گے (نباء عظیم) کے مطابق یہی

تفسیر ہے، اور جو تشریح مفسرین نے نکھی ہے، بالکل غلط ہے۔ یہ مرزا صاحب کا ایمان ہے حالانکہ جو تفسیر اسلام نے کی ہے تو ابن جریر اور ابن کثیر نے اس کی سند حضور انور تک پہنچائی ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلامی تفسیر خود حضور انور کی فرمائی ہوئی تفسیر ہے اور یہ دیکھنے مرزا صاحب ہیں کہ اپنے آقا کی تفسیر کو مسترد اور غلط کرتے ہیں اور ساتھ ہی غلام آبق کا دعویٰ بھی ہے۔

### ”تحریفات نمبر ہشتم اور دجال معہ یا جوج ماجوج“

قرآن شریف میں جو تحریفات انہوں نے کی ہیں اس باب میں اور اس سے پہلے بابوں میں پیش کی گئی ہیں ناظرین خود ہی اندازہ لگائیں کہ اسلام کو اندر ہی اندر سے کس طرح یہ لوگ چوہوں کی طرح کتر گئے ہیں۔ مرزا صاحب بھی ان سے نالاں نظر آتے ہیں۔ چنانچہ اپنے ازالہ ص ۶۷ میں لکھتے ہیں کہ ”مجھے الہام ہوا کہ عشاء نے میرے گھر کو بدل دیا۔ میری عبادت گاہ میں ان کے چوٹے ہیں میری پرستش گاہ میں ان کی ٹھونکیاں پہنچائیں رکھی ہوئی ہیں۔ اور چوہوں کی طرح احادیث نبوی کو کتر رہے ہیں۔“ مرزائی کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے نزدیک ایسے لوگ غیر احمدی ہیں۔ مگر اہل تحقیق واقعات پر نظر ڈال کر مرزا صاحب کو معذور سمجھتے ہیں کیونکہ ان کو اپنے الہام سمجھنے میں اجتہادی غلطی لگی تھی اور چونکہ غیر احمدی علم کا داخلہ مرزا صاحب کے معبد اور گھر میں کبھی نہیں ہوا۔ اس لئے ان سے مراد احسن امروہی، حکیم نور الدین، روشن علی وغیرہ ہیں کہ جنہوں نے قدامت تحریفات کا بیڑا اپنے سر پر اٹھایا ہوا ہے۔ ان کی کتابیں مسک عارف، شمس، زمرہ اور نور الدین یا تفسیری نوٹ اصول مذہب قرار دی گئی ہیں اور ان کا خلاصہ مرزا صاحب نے ”ازالہ الہام“ وغیرہ میں الہامی رنگ میں ظاہر کیا ہے اور ان کے متبعین نے ان الہاموں پر استدلالی رنگ چڑھا کر اسلام جدید کی بنیاد کو پختہ کر دیا ہے مگر ساتھ ہی یہ کہتے رہتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی تعلیم کو بدلے یا

قرآن مجید کے ایک حرف کو بھی ناقابل عمل سمجھے، وہ کافر ہے۔ سچ ہے کہ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور ہوتے ہیں۔ ان منافقوں نے اسلام سارا ہی بدل ڈالا ہے اور پھر اسلام کو نہیں چھوڑتے۔ دیکھئے کیا کہتے ہیں "دابة الارض" طاعونی کیتے ہیں جو مرزا صاحب کی تائید کے لئے بھیجے گئے تھے۔ یا جوج ماجوج انگریز اور روس ہیں کیونکہ "انج" آگ کو کہتے ہیں اور یہ لوگ آگ سے کارخانے چلاتے ہیں۔ (اب مرزائی بھی چلاتے ہیں کہ وہ یہی یا جوج ماجوج ہو گئے ہیں) اور تاریخ سے ثابت ہو گیا ہے کہ ان اقوام کے آباؤ اجداد کے نام یا جوج ماجوج ہیں۔ اور پہاڑی علاقوں سے نکل کر بڑی سرعت کے ساتھ دنیا میں پھیل گئے ہیں۔ (مگر جہاں پھیلنا لکھا ہے وہاں مسیح کی دعا سے ان کی موت بھی بہت جلد لکھی ہے اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ بدی مسیحیت خاک ہو گیا اور یا جوج ماجوج نہیں مرے شاید طفل تسلی دینے کیلئے یوں کہہ دیں گے کہ روحانی طور پر مر چکے ہیں) صاحب کہف بھی انگریز ہیں جو (کوٹھی) کہف میں رہتے ہیں جس میں دھوپ اندر نہیں آسکتی۔ کتا بھی دروازے پر بیٹھا رہتا ہے اور خواب خرگوش ہوتے ہیں اور نیند میں بھی ان کی آنکھ بند نہیں ہوتی یا یوں کہو کہ تم ان کو بادی خلق سمجھتے ہو حالانکہ یہ گمراہ قوم ہے۔ تین سو (۳۰۰) سال تک جو لوگ غار میں پڑے تھے ان کے متعلق تحقیق جدید نے فیصلہ کیا ہے کہ جب وہ بھاگ کر غار میں داخل ہوئے تھے تو سلطان عصر نے غار کے دہانہ پر دیوار چنوا دی تھی۔ اور آغاز اسلام میں ان کی ہڈیاں یورپ پہنچ چکی تھیں۔ "دجال" سے مراد قوم انگریز ہے کیونکہ لغت میں اس کے معنی "الوجال الکثیرون" لکھا ہے۔ (غلام احمد بھی لغت کی رو سے حضور انور کا تاجدار ہوتا ہے اس لئے تمام مسلمان مسیح بن گئے ہیں) ریل گاڑی اس قسم کا گدھا ہے کہ جس میں سانچہ تک گاڑیاں ہوتی ہیں اور دونوں کانوں کے درمیان چابیل گز کے فاصلہ سے مراد یہی چابلیں گاڑیاں ہیں (آنشل ٹرین چھوٹی ہوتی ہے اور مال گاڑی کے

ڈبے سوٹک ہوتے ہیں اب یہ چھوٹے گدھے اور لمبے گدھے کس کے لئے ہیں یہ سب کچھ مانا مگر کہیں یہ بھی لکھا ہے کہ مسیح بھی اسی خرد جال پر سواری کرے گا یا ساری دنیا اس پر سواری کرے گی۔ اگر لکھا ہے تو ساری دنیا عموماً اور مرزائی خصوصاً دجال ہوں گے۔ "حوال الاذان" یا جوج، جوج کی صفت ہے۔ اس سے مراد تار برقی اور فون ہے جس کے ذریعہ سے دور دراز کی باتیں سنی جاسکتی ہیں مگر سنتے کون ہیں اگر یہ خیال کیا جائے تو مرزائی بھی یا جوج ماجوج ہیں۔ یہ دجال خوب ہے کہ یا جوج ماجوج بھی خود ہی بن جاتا ہے اور صاحب کہف بھی خود بن جاتا ہے۔ اب اس دجال نے دور دراز سے دیکھنے کا آلہ بھی تیار کر لیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دجال نہیں ہے ورنہ اس کی تیز نگاہ کا بھی ذکر ضرور ہوتا۔ ایک صحابی نے دجال اور جساسہ کا ذکر کیا ہے اس کے لفظ ہیں وایت کذا و کذا۔ جس سے مراد یہ ہے کہ اس کو ایک خواب آتا تھا۔ (اب جہاں وایت ہوگا وہاں خواب ہی مراد ہوگا) انگریزوں کی ٹوپی کا بیرونی دائرہ کاف، ف سے بنتا ہے جو دجال کی پیشانی پر رکھی گئی ہے اور ہر ایک خواندہ ناخواندہ اس علامت سے دجال کی شناخت کر سکتا ہے (مگر یہ ٹوپی زمانہ وحشیہ میں یورپ سے نکلی ہوئی ہے) اور آج مرزائی بھی پہنتے ہیں اس لئے وہ بھی دجال اور کافر ہیں۔ عین طائفۃ انگریزوں کی مادی آنکھ ہے عین مسووحہ اس کی وہ بھی روحانی آنکھ ہے۔ یہ نہیں بتایا کہ وہ پیوریوں کا بادشاہ بھی ہوگا۔ شاید اس کی خاص رعیت مرزائی ہوں کیونکہ جن میں بالخصوص وفات مسیح کا عقیدہ گھڑا گیا ہے۔

"الایام القصار" ریل کے اور جہاز کے ذریعہ سال کا راستہ، ماہ میں اور ماہ کا راستہ ہفتہ میں اور ہفتہ کا راستہ ایک دن میں اور ایک دن کا راستہ ایک گھنٹہ میں ملے ہو سکتے ہیں۔



”تخریفات نمبر نمبر اور نزول عیسیٰ علیہ السلام“

بنزل عیسیٰ بن مریم۔ مرزا صاحب پیدا ہوں گے کیونکہ ”نزول باران“ سے مراد وجود بارش ہوتا ہے۔ عیسیٰ نجات دینے والے کو کہتے ہیں اور بیعت مرزا موجب نجات ہے۔ مریم کے معنی ”عابدہ“ ہے۔ آپ کی والدہ نہایت صالحہ عبادت گزار تھیں اور چونکہ آپ کا روحانی باپ مرشد کوئی نہ تھا اس لئے بھی آپ ابن مریم بن گئے تھے۔ (اس عقدہ کشائی سے ہم بھی عیسیٰ ابن مریم بن سکتے ہیں) حکیم مرزا صاحب کو اختیار ہے کہ جس مسئلہ کو چاہیں لیں اور جسے چاہیں نہ لیں۔ (مگر پھر بھی دعویٰ ہے کہ ہم شریعت جدیدہ ناخذ نہیں لائے) عدلاً اعتدال کی راہ (تعلیم مرزائی) نکالے گا۔ بقتل الدجال انگریزوں کے جل و فریب سے لوگوں کو مطلع کرے گا۔ (کاگر میں اس کام میں بازی ہیت گئی ہے) یکسمو الصلیب صلیبی مذہب کو مرزا صاحب نے ”براہین احمدیہ“ لکھ کر شکست دی ہے (مگر جنگ مقدس میں آپ لا جواب ہو کر بد عبادوں کے کھوٹے ہتھیاروں پر اترے تھے اور بد دعا بھی پوری نہ ہوئی۔ براہین پر ناز تھا وہ بھی بعد کی تحریرات سے منسوخ ہوئی) بقتل المصنویز۔ عزیز عفت وانوں کو مرزا صاحب نے روحانی طور پر مار ڈالا ہے (یہ خوب بہانہ ہے ورنہ ولایت میں مرزائی بھی ان میں شامل ہوتے جاتے ہیں) بذوب الدجال۔ مرزائیوں کی دیکھ کر انگریزی قوم خود بخود ہنس رہی ہے۔ (لیکن مرزا صاحب ہمیشہ شکر گزار رہے کہ خدا نے ان کو انگریزی عمل داری میں پیدا کیا ہے) ”انجام آخرت“ وغیرہ میں پادریوں کا خون چھپتا ہوا نظر آتا ہے۔ بنزل شرقی دمشق قادیان میں پیدا ہوگا کیونکہ دمشق کا معنی ”جماعت کثیر“ ہے اور قادیان بھی ایک بڑا قصبہ ہے اور مرزا صاحب کا گھر قادیان کے مشرقی جانب ہے اور ویسے بھی دمشق شہر سے قادیان مشرق میں واقع

ہے۔ المنارة البيضاء مرزا صاحب نے پیدا ہو کر اپنی مسجد میں ایک لمبا مینار بنوا ڈالا ہے یا یہ معنی ہے کہ منارہ (نورانی جگہ) خود قادیان ہے۔ بین مہنزدتین مرزا صاحب دو پیاریں (مراق اور یاپٹس) میں ہنڈا تھے۔ (عجب ہے کہ کشف کو بھی خواب کچھ کر دوڑ دو چادروں کو پیاریاں بنا ڈالا ہے) واضعا یدیدہ علی اجنحة حلکین حکیم امرواتی اور حکیم بھیروی مرزا صاحب کے تکیہ گاہ تھے ان کے سہارے آپ نے مذہبی چالیں چلی تھیں۔ طاطا واسہ قطر مرزا صاحب کی تصویر میں قطرے ٹپکتے نظر آتے ہیں (سوال یہ ہے کہ بوقت نزول یعنی پیدائش سر سے قطرے ٹپکتے تھے یا نہیں اس کی کوئی شہادت نہیں ملتی) بقتل الدجال بہاب لد لدھیانہ میں مرزا صاحب نے عیسائی مذہب کا خاتمہ کر دیا ہے۔ یحوز عباد اللہ الی الطور۔ قادیان میں مرزائیوں کو حیات و مرث میں مرزا صاحب نے جمع کر لیا ہے (جمع کرنے والے مرگے اور قوم ابھی تک ساری جمع نہ ہوئی) نضع الحرب اوڑا رہا۔ مرزا صاحب نے مذہبی لڑائی (جہاد) کے منسوخ ہونے کا فتویٰ دیا ہے (اور ساتھ یہ دعویٰ ہے کہ میری شریعت جدیدہ اور ناسخ نہیں ہے) بجنی المال فلا یقبہ احد۔ انعامی اشتہار مرزا صاحب نے شائع کئے اور کسی نے انعام حاصل نہ کیا۔ بضع الجزیۃ آپ نے جزیہ کا مسئلہ بھی منسوخ کر دیا ہے۔ یجعل الملل ملۃ واحده۔ آپ نے تمام مذاہب کے اصلی مسائل کو اسلامی ثابت کیا ہے اور ”ناک، کرشن رام اور زردشت“ وغیرہ کو موصل من اللہ ثابت کیا ہے۔ یشربک الصدقة آپ نے زکوٰۃ موقوف کر دی ہے اور اس کی بجائے ماہواری چندہ مقرر کر دیا ہے جو چالیسویں حصہ کی بجائے دسویں حصہ تک وصول کیا جاتا ہے۔ تنزع حمۃ کل ذات حمۃ ایسی روائیں نقل کی ہیں کہ کچھو، سانپ، لوگ ہاتھ میں لے کر کھینچتے رہتے ہیں۔ تنفع الامانۃ علی الاراضی، دنیا میں ہر طرح سے امن ہوگا اور انگریزوں کی عمل داری میں امن سے سز کی جاتا

ہے۔ توفیع الاسود مع الابل والنمل مع البقر والذئاب مع الغنم سرکس میں شیر  
بکری ایک جگہ دکھائے جاتے ہیں۔ انگریزوں کی حکومت میں سرکاری مہر میں شیر بکری سے  
جتنی ہیں اور ویسے بھی مالدار اور مفلس کی پرورش یکساں ہوتی ہے۔ (اب یہ امر مستحب ہو گیا  
ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک بید جاں کے اوصاف ہیں یا نہ؟) بھٹو فی و بھٹو علیہ  
المسلمون مرزا صاحب مرگئے اور صرف مسلمانوں نے آپ کا جنازہ پڑھا۔ اور ثابت  
ہوا کہ اسلام مرزائیوں میں ہی ہے باقی غیر احمدی سب کافر ہیں۔ (اور وہ مرزائی بھی کافر  
ہیں جو ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے اور یا ان کو شریعت نماز جنازہ حاصل نہ ہوئی تھی) کیونکہ تفعی  
الغیاظ۔ بھائی تو کہتے ہیں کہ یورپ میں تو کمال اتحاد ہو رہا ہے۔ عزت و مردانہ لوشی  
سے ایک جگہ رہنے لگ گئے ہیں اور رفتہ رفتہ ساری دنیا میں اتحاد ہی اتحاد ہو جائے گا۔ مگر  
مرزائی کہتے ہیں کہ مرزائی آپس میں اتحاد قائم رکھتے ہیں اور غیر سے افتراق پیدا کرتے ہیں  
(تاہم لاہوری اور دینی اختلاف بغیر شک و شبہ کر بھی نہیں اٹھ)

”تحریفات نمبر دہم اور معراج نبی ﷺ“

معراج نبوی کے متعلق اختلاف پہلے ہی موجود ہے کہ آیا وہ بیداری میں ہوا تھا یا  
خواب میں؟ مگر آگے چل کر اس بات پر دونوں فریق متفق ہو جاتے ہیں کہ جو دیکھے آپ نے  
دیکھا ہے وہ حقیقی طور پر دیکھا ہے لیکن مرزائی کہتے ہیں کہ آپ نے کوئی اصلی چیز نہیں دیکھی  
صرف خیالی تصورات کا نقشہ آپ کو پیش ہوا تھا۔ اس واسطے ”حدیث معراج“ میں تحریف  
کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ بروئے قواعد تعبیر خواب بیت المقدس، براق، جبرائیل اور  
میکائیل کو دیکھنے سے مراد علی الترتیب عزت، بزرگی، فتح اور توفیق اسلام ہے۔ اسی طرح پہلے  
آسمان سے مراد کی عمر ہے، دوسرے سے علم و حکمت، تیسرے سے عز و جاہ، چوتھے سے

سلطنت، پانچویں سے قال بالکفار، چھٹے سے عزت اور آبرو اور ہشتم سے کامل فتح پائی۔  
دست الہی سے قوت دین فتح، باب السماء سے قبولیت دعا، نزول رب سے نصرت و  
مغفرت، عرش سے عزت و جاہ، کرسی سے علم لدنی، بلور محفوظ سے قبولیت کام، سدرۃ المنتہی  
سے اپنے دعوہ، شرح صدر سے علوم الہیہ، انہار سے ترقی دولت و اقبال، جنت سے  
نار الہیہ بطون سے حصول مراد، شراب سے ذکر الہی، شہد سے علم و دانش، درود سے  
خدا سے مراد یہ سے حکمت، نقاب کو چہرے سے مراد فہم و ادراک ہے۔ اسی طرح امامت  
نبویہ کی تعبیر یہ ہے کہ ”آپ کے ماتحت نبی آئیں گے۔ جن میں سے ایک مسکا کا دہانی بھی  
ہے۔“ اور یہ جو آپ نے فرمایا ہے کہ میں نے اہل جنت کی باتیں سنی تھیں۔ اس سے مراد یہ  
ہے کہ عظیم الشان بڑے بڑے لوگ آپ کے ماتحت ہوں گے۔ علی ہذا التماس ملاقات آدم  
کی تعمیر بزرگی اور عظمت ہے۔ ملاقات عیسیٰ سے حکمت و لیاقت کی طرف اشارہ  
ہے۔ ملاقات یحییٰ سے مراد توفیق ایزدی ہے اور زیارت یوسف سے مراد یہ ہے کہ آپ کے  
قریبی رشتے دار آپ سے مخالفت کریں گے۔ اور کسی الزام میں پھنسا لیں گے۔ مگر آپ  
سب تہمت سے بری الذمہ ثابت ہوں گے۔ ملاقات ادریس سے مراد رفعت درجات  
ہے۔ ملاقات موسیٰ سے مراد یہ ہے کہ آپ کو اہل و عیال کے مصائب برداشت کرنے  
پڑیں گے۔ اور ملاقات ملائکہ سے مراد یہ ہے کہ آپ کو ایسی سلطنت نصیب ہوگی جس کے  
بارگاہ داخل و خارج نہایت دیانت داری سے کام کریں گے۔ اگر مرزائی صوم و صلوة  
کی تعمیر بھی پابندی اور مشرقت سے کر دیتے تو آج تمام دلدادگان تمدن یورپ ان کے زیر  
آسمان ہو جاتے۔





مگر مجھے اس کا ثبوت قول خداوندی اور قول رسول میں نہیں ملا۔ ابناصر فرماتے ہیں کہ قول مرزا کا مطلب یہ تھا کہ حضور پر وفات نہیں آئی (صرف غشی طاری ہے) اور کبھی نہیں وفات پائیں گے یہاں تک کہ وہ اسلام کو تکمیل تک نہیں پہنچالیں گے اور منافقوں کا خاتمہ ہو کر یں گے۔ "ازلیۃ الخفاء" میں ہے کہ حضرت عمر یوں فرماتے تھے کہ "ان صحیحہ واطیع کما رفع عیسیٰ بن مریم و سیدوہ الیٰنا حیا" حضور حضرت عیسیٰ کی طرح مرفوع ہو گئے ہیں اور ہماری طرف دوسری بار زندہ ہو کر آئیں گے۔ بعض روایات میں یوں ہے کہ حضرت عمر کو یہ بات قرین قیاس معلوم نہ ہوئی کہ حضور تکمیل اسلام سے پہلے ہی دنیا سے رخصت ہو جائیں گے۔ یا آپ کو یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ حضور کی شان خداوندی نے ان قدر بلند کی ہے کہ موت کا آنا ممکن نہیں ہے۔ ان روایتوں سے یہ ثابت ہوا کہ حیات و عقیدہ میں یہ میں تسلیم شدہ اور یقینی تھا اور یہ بھی مانتے تھے کہ آپ "مرفوع الیٰنا" ہیں اور یہ بھی فیصلہ ہو گیا کہ حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کی غلط فہمی دور کرنے میں آجائے مذکورہ کے ساتھ یہ شبہ اٹھا یا ہے کہ ایک رفیع الشان نبی کو موت نہیں آسکتی۔ یا یہ کہ حضور کے آخر وفات پائیں گے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اس غلط فہمی کو دور کرنے میں حضرت عمر اکبر نے صرف یہ پیش کیا ہے کہ انبیاء سابقین پر وفات واقع ہوئی تھی اور یہ پیش نہیں کیا چونکہ حضرت عیسیٰ وفات پا چکے تھے اس لئے حضور بھی وفات پا چکے ہیں حالانکہ حضرت ابراہیمؑ ہے تھے کہ حضور حضرت عیسیٰ کی طرح زندہ ہو کر وہاں ہنس ہنسی آئیں گے۔

### اتہام دوم اور حضرت ابن عباسؓ

وفات مسیح پر استدلال پیش کرتے ہوئے یوں بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ وفات مسیح کے قائل تھے کیونکہ آپ نے ﴿مَتَوَفَّيْكَ﴾ کا معنی "میتے"

کہا ہے۔ "تفسیر عباسی" میں یہ بھی مذکور ہے کہ آپ کو وفات ہوئی۔ اور یہ بھی روایت ہے کہ آپ نے ﴿وَأَنَّ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَكْثَرُ لِلْوَيْبِ بِهِ قَبْلِ هَوْنِهِ﴾ میں اہل کتاب کو "ہوینہ" کا مرجع بنایا ہے اور چونکہ آپ "افقہ الناس" تھے اس لئے آپ کا قول وفات مسیح میں پختہ سند ہوگا۔ اس کو ثبوت یوں دیا گیا ہے کہ مرزا صاحب ازالہ میں لکھتے ہیں کہ ﴿أَفْعَلَ﴾ کو "میتے" سے پہلے سمجھنا تحریف قرآنی اور تحریف قرآنی کو بگاڑنا ہے اور ﴿لَمَّا نُوَفِّيْهِ﴾ سے مراد رفع لینا اور تحریف ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں اول سے آخر تک ایک صراحۃ میں ﴿نُوَفِّيْ﴾ بمعنی موت کا اصرار کیا گیا ہے۔ پھر صفحہ ۳۰۳ میں ہے کہ یہ کہ نہایت لغو اور بے اصل بات ہے کہ مسیح علیہ السلام کی کبھی تہ آسمان پر نہ گئے تھے اور ای جسم خالی کے ساتھ اتریں گے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو کم از کم سو سے پہلے پیش کرنا کہ جنہوں نے اس معنی پر اجماع کیا ہو۔ ایک دو کا نام مفید نہ ہوگا۔ ص ۳۷۲ میں ہے کہ مفسرین نے ﴿لَمَّا نُوَفِّيْهِ﴾ کی تفسیر میں غلطی کی ہے کیونکہ جو اہل کتاب نزول سے پہلے مرچے ہوں گے وہ کیسے آپ پر ایمان لائیں گے؟ بلکہ صحیح معنی یوں ہے کہ ہر ایک اہل کتاب ایمان رکھتا ہے کہ ہم تم مسیح میں متردد ہیں اور ایمان اہل کتاب کو حضرت مسیح کی حیات طبعی مانتے سے پہلے حاصل ہوتا ہے۔ اور یہ توقف مولویوں نے یہ بات نہیں سمجھی جو اس طریق الہام تکلف ہوئی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب کی زبان درازی کی یہ خوبی ہے کہ ایک جگہ تو حضرت ابن عباسؓ کو "افقہ الناس" کا خطاب دے کر یاد کرتے ہیں اور جب آپ کا حوالہ پیش کرتے ہیں تو دوسری جگہ عرف اور لہجہ کا خطاب دے کر لغو بھی کہہ جاتے ہیں۔ ہاں سچ ہے کہ مرزا صاحب کی بدزبانی سے حضرت مسیح جیسی پاک ہستی نہ نکال سکی تو ان کے مقابلہ میں حضرت ابن عباسؓ کی کیا وقعت ہو سکتی ہے؟ اور مفسرین یا مولوی غلط گو، یہ بے وقوف





مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ ﴿۱﴾ میں اصل یوں ہے "ابن رافعک ومتوفیک" اور ﴿۱﴾ اللہ  
عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نُسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ ﴿۲﴾ میں اصل یوم الحساب، بما نسوا  
ہے۔ اور اس کا یہ مقصد نہیں ہے کہ خدائے تعالیٰ کے کلام میں کمزوری ہے بلکہ یہ مطلب ہے  
کہ انسانی دماغ کو اصل مقہوم سمجھنے کیلئے یوں نقشہ چاٹنا پڑتا ہے تاکہ اصل مطلب میں شبہ  
پڑے کیونکہ فصحاء و کلام عوام الناس کی طرز تحریر سے بالاتر ہوتا ہے۔ پس اگر ابن عباس  
سے تقدیم و تاخیر مروی ہے تو کون سی بڑی بات ہوگی؟ "تفسیر درمنثور" میں بھی ملحوظ رکھا  
یوں تشریح کی گئی ہے کہ "ابن جرجان ابن اسحق ابن بشر وابن عساکر من طبرستان  
جوہر عن الضحاك عن ابن عباس رافعک ثم متوفیک فی الخبر  
الکرمان" جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن عباس کے نزدیک حیات مسیح کا مسئلہ صحیح ہے اور  
حرف عطف میں چونکہ یہ جائز ہوتا ہے کہ مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم بیان کیا جائے  
لئے قرآنی موجودہ ترتیب بھی درست رہی اور "حیات مسیح" کا مسئلہ بھی صحیح ہو گیا۔ اور  
باتقدیم و تاخیر سے یہ سمجھنا کہ قرآنی ترتیب الفاظ میں غریب ہے، بالکل غلط ہے بلکہ  
اور حرف عطف کے موقع پر قرآن شریف میں متعدد جگہ میں ایسا ہوا ہے اور بحار اہل بیت  
سے صحیح ہے۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ علی بن ابی طالب کی روایت سے ابن عباس کا قول پیش  
مذکور ہے کیونکہ قسطلانی کا قول ہے کہ "مسیحی اور ابن عباس کی ملاقات ثابت نہیں ہے۔  
"تقریب" میں ہے کہ یہ "شہر محض" میں رہتا تھا اس نے ابن عباس کو نہیں دیکھا، گوصافی  
ہے مگر کبھی غلطی کر جاتا ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ امام احمد کا قول ہے کہ وہ منکرات روایت  
تھا۔ رحیم کا قول ہے کہ اس نے ابن عباس سے تفسیر نہ سنی۔ اب اگر ان عبارات کا خیر  
جائے تو ابن عباس سے ﴿توفیقی﴾ بمعنی موت کا ثبوت مشکل ہو جائے گا۔

اتہام سوم اور حضرت عائشہ و ابن عمر رضی اللہ

حضرت عائشہ اور ابن عمر سے ایک روایت پیش کی جاتی ہے کہ جس سال حضور  
وفات پائے ہیں آپ نے فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام اس سے پہلے سال میں ایک دفعہ قرآن  
شریف کا تکرار کرتے تھے اب کی دفعہ دو دفعہ تکرار کیا ہے۔ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میں ساتھ  
سال کے بعد دنیا سے رخصت ہونے والا ہوں کیونکہ جو نبی آیا ہے اس نے پہلے نبی سے  
نصف عمر پائی ہے اور حضرت عیسیٰ ایک سو میں سال زندہ رہے ہیں۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح وفات پانچکے ہیں اور نہ پیش کردہ کے کوئی معنی نہیں ہو  
سکتے۔ اور یہ حدیث طبرانی اور مستدرک نے روایت کی ہے اور کہا ہے کہ رجالہ ثقات ولہ  
طریق اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ اولاً اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب  
ارنبی تھے تو آپ کی عمر میں سال ہونی چاہیے تھی مگر ہمہ یکتے ہیں کہ آپ ۶۸ سال کی عمر  
میں وفات پائے ہیں اور اس معیار کے مطابق نبی ثابت نہیں ہو سکتے۔ ثانیاً اس معیار کو جب  
ابوہریرہ وغیرہ میں جاری کیا جائے تو کسی سلسلہ نبوت میں بھی یہ معیار جاری نہیں ہو سکتا  
ورنہ لازم آتا ہے کہ حضرت آدم کی عمر سب سے لمبی ہونی چاہیے تھی اور حضرت نوح کی عمر  
بڑھتی ہوتی تاکہ تناسب قائم رہتا۔ مگر حضرت نوح کی عمر ایک ہزار چار سو بیس (۱۳۵۰)  
سال ہے اور حضرت آدم کی عمر نو سو میں (۹۳۰) ہے۔ ثالثاً اس حدیث میں لفظ عاش مذکور  
ہوا ہے جس کے معنی صرف زندگی بسر کرنے کے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ ابھی کچھ عمر  
حضرت مسیح کی باقی ہو کیونکہ یہ عرواقہ صلیب سے پہلے کی ہے، اس کے بعد عات مذکور نہیں  
ہوا۔ مابعداً ممکن ہے کہ اس روایت میں آپ کی تمام عمر قتل دفع اور بعد نزول کو جمع کیا گیا ہو  
کیونکہ دوسری روایات میں آپ کی عمر عند الرفع اسی (۸۰) سال یا اس کے قریب معلوم



ہوتی ہے اور نزول کے بعد کی عمر چالیس (۴۰) سال مذکور ہوئی ہے اور سب مل کر ایک سو بیس (۱۲۰) سال ہوتے ہیں۔ خامسا اس حدیث میں یوں وارد ہوا ہے کہ ”ان عیسیٰ عاش عشرین ومائة سنة“ اور اصول نمویہ اور فصاحت کے مطابق چھوٹا اسم عدد بعد میں آتا چاہیے تھا تاکہ عبارت یوں ہوتی کہ ”ان عیسیٰ عاش مائة وعشرين سنة“ اس لئے معلوم ہونے لگا ہے کہ ایسا کمزور فقرہ حضور کی زبان فصیح سے نہیں نکلا۔ سادہ یہ حدیث دوسری روایات صحیحہ کے خلاف اور معارض ہے کیونکہ اسی طبرانی کی روایت علامہ سیوطی نے ”ہدایہ سافرو“ میں یوں نقل کی ہے کہ جب اہل جنت بہشت میں داخل ہوں گے تو ان کا ثلہ وقامت حضرت آدم کے برابر ہوگا۔ حسن حضرت یوسف کے برابر۔ عمر میلاد مسیح یعنی تینتیس (۳۳) سال کے برابر ہوگی اور ان کی زبان عربی (لسان محمد ﷺ) ہوگی۔ دیکھو تیسرے افطین، فتاویٰ حدیثیہ، مشارق الانوار، حادی الارواح، جلد اول، ابن کثیر جلد ۹، المطبقات اکبری جلد اول میں مذکور ہے کہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ عند الرفع آپ کی عمر ساڑھے تیس سال تھی اور آپ کا زمانہ نبوت صرف تیس ماورہا۔ ”وقد رفع الله مع الجسم وهو حي الى الله ويرجع الى الدنيا فيصير ملكا ثم يموت“۔

تاریخ ابن جریر، جلد دوم، میں آپ کی عمر عند الرفع ابن عباس کے نزدیک تیس (۳۳) سال لکھی ہے۔ پھر لکھا ہے کہ ”وقد رفع الله مع جسمه وهو حي الى الان“ حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں فیصلہ کرتے ہیں۔ ”انه رفع وله ثلث وثلثون سنة طی الصحیح“۔ سابعاً مرزائیوں کا کوئی حق نہیں ہے کہ آپ کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) سال بتائیں کیونکہ ان کے نبی اس سے کم ہمیشہ عمر بتا کر ثابت کر گئے ہیں کہ یہ عمر قطعی اور یقینی نہیں ہے۔ کیونکہ آپ نے ”تخت مدرو“ میں لکھا ہے کہ اور سیوطی میں بطرس کی ایک دستخطی دستاویز سرحدی زبان میں دریافت ہوئی ہے کہ حضرت مسیح واقعہ صلیب کے بعد پچاس

سال کی عمر پا کر وفات پا گئے ہیں۔ اور واقعہ صلیب کے وقت آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی۔ یہ تحریر گو ہمارے نزدیک قابل اعتبار نہ ہو مگر مرزائی اس کے منکر نہیں ہو سکتے کہ کل عمر مسیح تراوی (۸۳) سال تھی۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ بطرس کی عمر اس وقت تقریباً چالیس (۴۰) سال تھی۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ آپ کی عمر تیس (۳۰) سال تھی اور یہی صحیح ہے پھر آپ کی رائے تبدیل ہو گئی۔ اور اپنی کتاب ”مسح ہندوستان“ کے صفحہ ۷۳، پر لکھ دیا کہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ آپ کی عمر ایک سو پچیس (۱۴۵) سال تھی۔ پھر اس کی تائید ”ریویو آف ریلیکس“ کے پر بھی کی گئی ہے اب معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب کو عمر مسیح میں سخت تردد تھا۔ ثامناً مرزائیوں کے محقق بھی اسی تردد میں مبتلا ہیں چنانچہ فاروقی ص ۱۶۱، میں لکھ ہے کہ ولادت ۴۷۵ء، صلیب ۱۳۱۵ء، وفات ۴۹۰ء، اہل عمر ۱۲۔ اور واقعہ صلیب آپ کو چالیسویں سال میں پیش آیا ہے۔ مورخ معراج الدین براہین احمدیہ کے اخیر لکھتا ہے کہ ۹۰ء میں آپ کا انتقال ہو گیا تھا۔ مگر مولوی جلال الدین سہروردی ”تشیخ الا زبان“ اگست ۹۰ء میں لکھتے ہیں کہ مسیح کی عمر عند الوفا ت ایک سو تیس (۱۳۰) سال تھی۔ ”تذکرہ الشہادتین“ ص ۱۲۷، اور ریویو ۱۹۰۲ء ص ۳۲۹ میں لکھا ہے کہ ﴿أَوَيْتُهُمَا إِلَى زَنُوفِ ذَاتِ قُرْأٍ وَ مُعِينٍ﴾ سے مراد کشمیر ہے، کیونکہ وہاں جا کر آپ نے ایک سو بیس (۱۲۰) سال کے بعد وفات پائی تھی۔ اب اگر ان کو الگ الگ عمریں سمجھی جائیں تو مسیح کی کل عمر ایک سو تین (۱۵۳) سال بن جاتی ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب عمر مسیح عند الصلیب تینتیس (۳۳) سال تسلیم کر چکے ہیں۔ بہر حال نہ مرزا صاحب کو یقین تھا کہ حضرت مسیح کی عمر ایک سو تیس (۱۲۰) سال ہے اور نہ آپ کے حواری ایک خاص مقدار عمر پر قائم ہیں۔ پس اندر میں صورت یہ فیصلہ نہیں دیا جا سکتا کہ مرزائی حدیث مذکورہ کو وفات مسیح ثابت کرنے میں حق بجانب ہیں۔ تا معاً جب حضرت عائشہ اور ابن عمر حیات مسیح کے قائل ہیں تو

ان کی روایت کو وفات مسیح پر محمول کرنا کمال بددیانتی ہوگی۔

### اتہام چہارم اور امام بخاری

امام بخاری کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ آپ نے وفات مسیح کو ثابت کیا ہے کیونکہ آپ نے حضرت ابن عباس کا قول نقل کیا ہے کہ متوفیک بمعنی ممیتک یہ بھی روایت کیا ہے کہ حضور نے فرمایا ہے کہ "قیامت کو جب میرے کچھ بعد از دوزخ کو روانہ کئے جائیں گے تو میں کہوں گا اسی جانی یہ تو میرے تابعدار ہیں ان کو کہاں لیجاتے ہو تو مجھے جواب ملے گا کہ آپ کو کیا معلوم ہے کہ انہوں نے آپ کی مفارقت کے بعد کیا کیا کام کئے تھے تو اس وقت میں حضرت مسیح کی طرح کہوں گا **إِنِّي نَعَلْتُهُمْ فَأَتَيْتُهُمْ عِبَادُكَ** مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی وفات کے بعد قوم مرتد ہو گئی تھی۔ اسی طرح حضور کی وفات کے بعد بھی کچھ لوگ مرتد ہو گئے تھے جس کا اشارہ فاقول کما قال انھی میں ہے۔ اور یوں بھی روایت کیا ہے کہ "کیف النعم اذا نزل فیکم ابن مریم واما مکم منکم" تمہارا امام ابن مریم تم میں سے ہی پیدا ہوگا۔ بعض روایات میں امکم بھی وارد ہے کہ جب اتر کر تمہارا امام بنے گا۔ اس کے علاوہ آپ نے حضرت مسیح کا حلیہ حضور کی زبانی معراج میں یوں بیان کیا ہے کہ "احمر جعد عظیم الصدر" آپ کا رنگ سرخ ٹھنڈا ہے اور سینہ چوڑا تھا۔ اور آپ کا خواب یوں بیان کیا ہے "ادم مبسط الشعر" آپ کا رنگ گندم گون اور بال سیدھے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک مسیح صامری کا حلیہ وہ ہے جو پہلے بیان کیا ہے اور مسیح گھڑی کا وہ حلیہ ہے جو بعد میں بیان کیا ہے اور دو مسیحوں کا قول اس بات کا پختہ ثبوت ہے کہ مسیح صامری وفات پا چکے ہیں اور مسیح گھڑی بعد میں پیدا ہوگا۔ جیسا کہ دونوں کے فوٹو دیکھ کر ناظرین خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں۔

اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ ابن عباس کا مذہب یہی ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔ اور جس روایت کو امام بخاری نے نقل کیا ہے وہ ضعیف ہے جیسا کہ اتہام دوم میں گزر چکا ہے اور متعدد مقامات پر مختلف طریق سے آپ کے مذہب کی تخریج ہو چکی ہے۔ اس کے علاوہ جن بزرگوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیح کی عمر عند الرفع ایک سو بیس (۱۲۰) سال تھی انہوں نے ابن عباس اور حضرت عائشہ کا مذہب حضرت مسیح کی حیات ہی نقل کیا ہے۔ چنانچہ معنیف حج اسمرانی، بھرائی اور ابن عساکر ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ "حضرت مسیح نازل ہو کر چالیس (۴۰) سال زندہ رہیں گے۔" اور ابن ابی شیبہ، احمد، ابوداؤد، ابن جریر اور ابن حبان کہتے ہیں کہ پھر وفات پا کر مقبرہ نبویہ میں دفن ہوں گے۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ "وہ جل و ثلث کر کے چالیس سال زندہ رہیں گے۔" امام احمد کی روایت ابو ہریرہ سے ایک یوں بھی ہے کہ آپ پینتالیس (۴۵) سال زندہ رہیں گے۔ ممکن ہے کہ یہی مسیح ہو کیونکہ کم مدت بتانے میں کبھی کسر خیال نہیں کیا جاتا۔ مسلم کی روایت ہے کہ "حضرت ابن عمر کے نزدیک صرف سات سال زندہ رہیں گے۔" نعیم بن حماد کی روایت میں آیا ہے کہ "انہیں (۱۹) سال زندہ رہیں گے۔" ان اختلافات کو مصلحت کی صورت میں لانے کے لئے یوں کہا گیا ہے کہ "عند الرفع الی السماء" آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی اور نزول کے بعد سات (۷) سال زندہ رہ کر چالیس (۴۰) سال پورے کریں گے۔ احمد بن محمد قسطلانی "مواہب لدنیہ" میں لکھتے ہیں کہ "تینتیس (۳۳) سال عند الرفع کا قول نصاریٰ کا مذہب ہے۔" جیسا کہ وہب بن منبہ نے کہا ہے۔ مگر جو احادیث نبویہ میں ثابت ہوا ہے وہ یہی ہے کہ "عند الرفع الی السماء" آپ کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) سال تھی جیسا کہ طبرانی اور حاکم نے حضرت عائشہ سے روایت کیا ہے کہ حضور نے مرض موت میں فرمایا کہ "ان جبرئیل کان یعارضنی القرآن فی کل عام مرة وانه عارضنہ



موتین واخبرنی انه لم یکن لبی الا عاض نصف عمر الذی کان قبله والہ  
 اخبرنی ان عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام عاض عشرین وعانة سنة ولا  
 ارانی الا ذاهبا علی واس سنین (ورجاء فوات ولد طرق)۔ "شرح مواہب" میں  
 علامہ زرقانی ماکھی لکھتے ہیں کہ ابن کثیر کہتے ہیں کہ مجھے ابن عمر کا قول (کہ آپ سات سال  
 بعد زینس زندہ رہیں گے) مخالف معلوم ہوتا تھا۔ اور یہ خیال تھا کہ روایت مشہورہ کے  
 ساتھ (کہ عند ارفع آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی) اس کو ماکر چالیس (۴۰) سال کا  
 قول کروں۔ اس کے بعد "مرقاة الصعود" میں فرماتے ہیں کہ امام بیہقی نے فیصلہ کیا ہے کہ  
 آپ چالیس (۴۰) سال زندہ رہیں گے۔ اور جس روایت کو امام مسلم نے ابن عمر سے  
 بیان کیا ہے کہ ہم بمسکت الناس بعدہ سبع سنین اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ قتل  
 وصال کے بعد لوگ حضرت عیسیٰ کے تحت سات (۷) سال رہیں گے بلکہ یہ مطلب ہے  
 کہ آپ کی موت کے بعد سات (۷) سال لوگ آرام میں رہیں گے۔ اب میرے نزدیک  
 یہ فیصلہ چھند وجوہ پختہ معلوم ہوتا ہے۔ اول یہ کہ حدیث مسلم (قول عمر) میں یہ تصریح نہیں  
 ہے کہ حضرت مسیح خود قتل وصال کے بعد سات (۷) سال زندہ رہیں گے جیسا کہ بمسکت  
 الناس بعدہ میں گزر چکا ہے مگر حدیث ابوداؤد میں یہ تصریح موجود ہے کہ خود حضرت عیسیٰ  
 چالیس (۴۰) سال زندہ رہیں گے۔ دوم یہ کہ روایت ابن عمر میں شہ کا لفظ موجود ہے جس  
 میں اشارہ ہے کہ بمسکت الناس کا وقوع کسی واقعہ کے بعد ہوگا اور یہاں وہ واقعہ حکومت  
 عیسیٰ ہے۔ اب مطلب یوں ہوا کہ حکومت کے بعد لوگ سات (۷) سال آرام میں رہیں  
 گے۔ سوم یہ کہ بعدہ کا مرجع حضرت عیسیٰ مراد لینا زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے بہ نسبت  
 اس کے کہ قتل وصال کو اس کا مرجع بنایا جائے۔ چہاں یہ کہ اس مشکوک قول کی تائید میں کوئی  
 اور حدیث مروی نہیں ہوئی۔ بلکہ جس قدر صحیح روایات آئی ہیں وہ چالیس (۴۰) سال یا

پینتالیس (۳۵) سال حکومت عیسیٰ کو ثابت کرتی ہیں اس لئے یہ صحیح ہے کہ قول ابن عمر کو اس  
 خیال پر محمول کیا جائے کہ آپ کا خیال تھا کہ حکومت عیسیٰ کے بعد لوگ سات (۷) سال  
 آرام میں رہیں گے۔ طبرانی ابو ہریرہ سے مرفوع حدیث بیان کرتے ہیں کہ "بمسکت فی  
 الناس اربعین سنة" امام احمد آپ سے یوں روایت کرتے ہیں کہ "بمسکت عیسیٰ فی  
 الارض اربعین سنة"۔ امام طبرانی نے بھی ابن مسعود سے یہی لفظ نقل کئے ہیں، اس  
 لئے قول واحد احادیث کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ اس کے بعد قول ابن عمر کی مخالفت میں کہتے  
 ہیں کہ اس کی بنیاد قول نصاریٰ پر ہے کہ عند ارفع آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی یہی قول  
 نصاریٰ امام حاکم وحب بن مہدی سے روایت کر کے فرماتے ہیں کہ اس کا ایک راوی عبدالم  
 بن اور یس بھی ہے مگر محدثین نے اس کی تکذیب کی ہے۔ اور آثر یہ روایت صحیح بھی ہو تو  
 حضور کا فرمان نہیں ہے بلکہ زعم نصاریٰ ہے اور جو صحیح احادیث نبویہ میں وارد ہوئے وہ یہی  
 ہے کہ آپ کی عمر عند ارفع ایک سو بیس (۱۳۰) سال تھی۔ اب مرزائی نہیں کہہ سکتے کہ حضرت  
 عائشہ اور ابن عمر کا مذہب وفات مسیح کا تھا اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ ۱۲۰ سال کی روایت وفات  
 مسیح کی دلیل ہے کیونکہ محدثین نے اس کو حیات مسیح پر ثبوت پیش کیا ہے۔

اسی طرح امام بخاری کہتے ہیں کہ اذ طرف کے معنی میں استعمل ہوا ہے اور  
 بعض اس جگہ بمعنی مضارع ہے، کیونکہ حضرت عیسیٰ سے قیامت کو سوال ہوگا کہ کیا تم نے  
 تثلیث پھیلائی ہے؟ تو آپ کہیں گے کہ نہیں میں یہی کہتا رہا ہوں کہ اللہ کی عبادت کرو اور  
 اس کو ایک جانو۔ اب اسی مقولہ کو رسول خدا ﷺ بھی نقل کریں گے کہ "میں بھی وہی بات  
 کہوں گا جو حضرت عیسیٰ کہیں گے کہ میرے بعد معلوم نہیں کہ یہ لوگ کیا کچھ کرتے رہے۔"  
 ہاں اس جگہ دو قول کی مماثلت صرف بعدیت میں ہے جو حضرت عیسیٰ میں بطور نفع ہوئی اور  
 حضور انور میں بطور وفات ہوئی۔ کیونکہ ان کی حدیث میں یہ لفظ ہے کہ "مذ فارقتہم"

جب آپ ان سے الگ ہوئے۔ "فلما جث" کا لفظ نہیں ہے یعنی جب سے آپ کی وفات ہوئی۔ اور امام بخاری نے چونکہ یہ بھی حدیث نقل کی ہے کہ "کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم وامامکم منکم"۔ اور شرح بخاری لکھتے ہیں کہ والحمد للہ ان امامکم المہدی موجود فیکم من قبل نزولہ، تو اس صورت میں یہ کہنا غلط ہوگا کہ امام بخاری وفات مسیح کے قائل تھے۔ اس کے علاوہ صرف روایت کرنا بخاری کے مذہب کی دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ عام طور پر مصنفین وہ روایات بھی نقل کر دیتے ہیں کہ جس میں ان کا مذہب مروی نہیں ہوتا۔ باقی رہا اختلاف حلیہ کا مسئلہ سو وہ بھی اس طرح پر ہے کہ جعد سے مراد شارحین بخاری نے "قوی الجسم" اور طاقتور مراد لیا ہے کہ حضرت مسیح جسم کے موٹے اور پھولے ہوئے نہیں ہیں۔ اور احصاء کا لفظ بھی انہوں نے ادم کے مرادف سمجھا ہے۔ اب ایک طرف بخاری کے شارحین دونوںوں سے صرف مسیح بصری سمجھتے ہیں اور ایک طرف مرزائی دو مسیح ثابت کرتے ہیں۔ ناظرین خود ہی سوچ لیں کہ آیا شارحین کا قول معتبر ہے کہ جن کو مراد بخاری پر زیادہ اطلاع تھی یا مرزائیوں کا قول جو نہ تو بخاری کے ہم عصر تھے اور نہ انہوں نے شارحین کا زمانہ پایا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ صاحب الدار ادری بما فیہا، صاحب حد کو اپنے گھر کی زیادہ خبر ہوتی ہے غیر کو کیا معلوم کہ دُخس در معقولات کا مرتکب ہو۔ اس لئے محدثین کا قول اس مقام پر معتبر ہوگا۔ اور مرزائی کا خاندان اور قول تحریف سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اس قول کی تائید کسی نقلی شہادت سے آج تک نہیں ملی اور نہ ملنے کی امید ہو سکتی ہے۔ اور اگر صرف لفظی اختلاف پر دو مسیح کا قول کیا جاتا ہے تو مرزائیوں کو لازم ہے کہ دو موسیٰ کا قول بھی کریں۔ کیونکہ بروایت مسلم آپ کا حلیہ یوں ہے کہ "رجل ضروب جعد" آپ جتنے پتھکے طاقتور جسم کے مالک تھے۔ اور سیرۃ ابن ہشام جلد دوم میں بروایت ابن اسحاق یوں مذکور ہے کہ "رجل ادم طویل الفنی" آپ گندم گوں طویل القامت بلند

بیش ہیں۔ اب اگر جعد اور طویل کا مقابلہ کیا جائے تو یوں سمجھا جاتا ہے کہ ایک موسیٰ تو پست قامت تھے اور دوسرے موسیٰ دراز قامت تھے اور اگر تاویل کر کے دونوں لفظوں کو یوں ایک مفہوم پر لایا جائے کہ جعد سے مراد حرف جسمانی طاقت ہے، اس لئے آپ طاقتور دراز قامت ثابت ہو کر ایک ہی موسیٰ ثابت ہوتے تھے تو اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی ایک ہی ثابت کئے گئے ہیں۔ کہ "جعد الجسم سبط الشجر بین الادمۃ والحمرة" آپ طاقتور سیدھے بالوں والے کچھ مرثیٰ مائل گندم گوں تھے۔ اس کے علاوہ بیرونی شہادت بھی اس امر کی تائید کرتی ہے کہ اہل شام جہاں آپ پیدا ہوئے تھے یا اہل مصر جہاں آپ نے پرورش پائی تھی۔ ان کا حلیہ بھی عموماً یہی ہوتا ہے۔ ہاں آج کل کے فوٹو پتھکے چونکہ یورپ سے شائع ہوتے ہیں آپ کو یورپین وضع قطع کے بنا کر سرخ رنگ ثابت کرتے ہیں مگر یہ صرف عفا کی ہے، ورنہ اصل فوٹو جو اہل شام کی وضع قطع ظاہر کرے اس میں موجود نہیں ہے کیونکہ واقعہ صلیب کے وقت کوئی عیسائی موجود نہ تھا۔ اور نہ اس سے پہلے کسی نے آپ کا فوٹو اتارا تھا اس لئے ان فرضی فوٹوؤں سے سرخ رنگ ثابت کرنا بالکل غلط ہوگا۔ اور اس موقع پر مرزا صاحب کا فوٹو لے لیجئے۔ اس میں سپید رنگ دکھلایا گیا ہے اور دعویٰ یہ ہے کہ مسیح گھڑی گندم گوں ہوگا۔ تو جس تاویل سے مرزا صاحب کو گندم گوں ثابت کیا جا سکتا ہے وہی تاویل حضرت مسیح کے حلیہ میں بھی ہو سکتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مسیح کو "عظیم الصدر" بھی کہا گیا ہے مگر ان فرضی فوٹوؤں میں نمایاں طور پر آپ کا سینہ معمول سے نہیں دکھایا گیا اس لئے بھی یہ ناقابل اعتبار ہے۔ زیادہ تحقیق کرنا، و تو باب "حیۃ المسیح" دہراؤ۔

اتہام ..... امام مالک یا ابن حزم

امام مالک اور ابن حزم کے متعلق بھی یوں بیان کیا گیا ہے کہ یہ دونوں بھی وفات



صحیح کے قائل تھے (محب برہنہ) دھوکہ دینے کے لئے یوں کہا جاتا ہے کہ قال مالک مات (مجمع البحر) قال ابن حزم مات (جمل حاضیہ جلالین) ثم قال رای النبی روحا (روحاً) ومن کذب بهذا فقد سلخ عن الاسلام بلا شک (الفصل) اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ مرزائی پوری عمارت نقل نہیں کرتے اور نہ ہی وہ مقام پیش کرتے ہیں جہاں انہوں نے اپنی تحقیق لکھی ہے یا اپنی تحقیق کی بناء پر کوئی مسئلہ بیان کیا ہے۔ صرف قطع و برید کر کے چوبھوں کی طرح (بقول مسیح قادیانی) احادیث کو کتر کر پیش کرتے ہیں۔ اس سے صرف ان کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ الزامی طور پر ہمیں لا جواب کر دیں، ورنہ ان کو اس بزرگوں کی تحقیق پر ذرہ بھر بھی اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ یوں کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے اسلام کو ڈبو دیا ہے اور جب ان بزرگوں کی تحقیق پیش کی جاتی ہے تو صاف منکر ہو کر کہتے ہیں کہ یہ حوالے جات، اگر غلط ہوں تو ہمیں کیا؟ چونکہ یہاں سے یوں ہی معلوم ہوتا تھا اس لئے ان کو پیش کیا گیا تھا اس لئے یہ اگر صحیح ہوں یا غلط ہوں، ہمارے نزدیک یکساں ہیں۔

مگر ہم ناظرین اہل اسلام کے رفعِ اشتباہ کے لئے ذرا تفصیل سے کام لیتے ہیں کہ ابنِ حزم اپنی کتاب ”فصل“ کے ص ۷۷، پر صاف لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔ (دیکھو pp ۷۷) اور امام مالک کے متعلق یوں کہا گیا ہے کہ ”مجمع البحار“ میں آپ کا قول نقل کر کے اخیر میں تاویل بھی کی ہے۔ پوری عبارت یوں ہے کہ قال مالک مات لعلة اراد رفعه على السماء او حقيقة ويجى اخر النومان لتواتر خبر النزول وجميع البحار للشيخ محمد طاهر ص ۸۶) مگر مرزائی تعلیم نے اس تاویل کو نقل نہیں کیا جو عبارت غیبیہ میں نقل ہوئی ہے اپنی وغیرہ نے شرح مسلم میں اس کو موافق عقیدہ اسلام کے ہی نقل کیا ہے۔ علاوہ بریں اگر آپ کا مذہب وفات مسیح ہوتا تو علامہ ذرقانی مالکی آپ کے نابعدار ہو کر حیات مسیح کو زوردار الفاظ میں نہ لکھتے۔ واذ انزل سيدنا عيسى قاه

ہم بشریۃ نبینا بالہام اویاطلاع علی الروح المحمدی اوبماشاء اللہ  
احتیاط لہا من الكتاب والسنة ونحو ذلك، واختلف فی موته قبل  
بظاہر قوله تعالیٰ ﴿الٰہی متوفیک﴾ قال الحافظ وعلیہ اذا نزل الٰہی  
فی ثلثة الممقدرات لم یموت ثانیاً، وقیل معنی متوفیک رفعک من  
فی فعلی هذا لایموت الا فی آخر الزمان، قال فی موضع آخر رفع  
فی وهو حی علی الصحیح ولم یتثبت رفع اندیس وهو حی بطرق  
اخری (شرح مواہب دنیہ) اتہام چہارم میں مسیح کے متعلق جو کچھ "علامہ ذکری" نے بیان کیا  
ہے اس کا ایک ایک نظام مرزا کی تعلیم کی تردید کرتا ہے۔

اتہام پنجم اور امام شعرانی یا شیخ ابن عربی

شیخ اکبر کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ آپ اپنی تفسیر میں یوں لکھتے ہیں کہ التصلیٰ علیہ وسلم عند المفاخرة عن العالم السفلی بالعالم العلوی اور: مشعر الی عہدتہ  
لکھتے ہیں کہ رفع علی کما رفع عیسیٰ اور یقیناً میں لکھتے ہیں کہ لو کان  
وسی عیسیٰ حیین (الحديث) جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک وفات مسیح  
بے

جواب یوں دیا گیا ہے کہ تفسیر ابن عربی کے متعلق ابھی تک اصرار ہے کہ آیا آپ حنیف ہے یا آپ کے ذمہ لگائی گئی ہے۔ کیونکہ شیخ اکبر کو بدنام کرنے کے لئے لوگوں نے اچھا نام لکھ کر ذمہ لگا دیے تھے جن کی تردید امام شعرانی نے یوہیت میں کی ہے اس پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آپ نے وہاں اچھا مذہب بیان کیا ہے۔ اسی طرح یوہیت میں سید علی ابن کا قول مذکور ہوا ہے، امام نے اچھا مذہب بیان نہیں کیا۔ البتہ مرزا انیسویں کے مذہب

میں چونکہ قطع و برید اور خیانت فی النقل کا ثواب ہے اور وجل و فریب یا افترا و اتہام فرض اولین ہے، اس لئے امت و جال نے صفت و جالیت کا ظہور پیدا کر کے عوام الناس آنکھوں میں مٹی ڈالنے کی بے فائدہ کوشش کی ہے۔ مگر اہل اسلام نے فوراً رد و دفع کا دوہرا دھڑ پائی کا پانی دکھا کر اصل واقعہ پیش کر دیا ہے کہ ہر دو نام حیات مسیح کے قائل ہیں اور وفا تہیں صلوات میں سناتے ہیں۔ کیونکہ یواقیت ۲۳۹ میں درج ہے کہ سید علی الخواص کہا کرتے تھے کہ حضرت علی بن مریم اللہ وجہ بھی اسی طرح رفع جسمانی سے مرفوع الی السماء ہو گئے ہیں جو طرح کہ عیسیٰ بن مریم مرفوع الی السماء ہوئے تھے اور اسی طرح زمین پر دوبارہ اتریں گے جس طرح کہ حضرت مسیح آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ اور یواقیت ۲۴۰ کی بحث میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کے بعد مریں گے۔ فتوحات مکی باب ۳۶۹ میں مذکور ہے کہ ما الدلیل علی نزول عیسیٰ ابن مریم؟ اھو قولہ تعالیٰ ﴿وَأَنزَلْنَا مَنَّا فِي الْقُبُورِ﴾ ﴿أَلَّا يَكُونُ مَنَّا بِهِ قَبْلُ مَوْتِهِ﴾ فالمعنونة والفلاسفة واليهود والنصارى الذين ينكرون الرفع الجسماني يؤمنون به والدليل الثاني قوله تعالیٰ ﴿وَأَنزَلْنَا مَنَّا فِي الْقُبُورِ﴾ والظاهر ان الضمير لعیسیٰ ابن مریم اذ المذكور ہوا غیرہ فی الحدیث اذ المسلمون فی الصلوة اذا بعیسیٰ ينزل عند المنارة البيضاء شرقی دمشق وعلیہ بردان ویداعہ علی الملکین۔ فالحق ان عیسیٰ ابن مریم رفع الی السماء بالجسم العنصری والايمان به واجب لقوله تعالیٰ ﴿بَلْ رَفَعْنَا إِلَيْهِ﴾ وعن ابی طاهر القزوينی ان كيفية الرفع والنزول تم كيفية المكث فی السماء بلا اكل وشرب کلها مفوض الی اللہ تعالیٰ۔ اس کے بعد آپ نے اعتراضات کا رد کیا ہے کہ اول ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾ سے مراد نیاوی زندگی ہے کیونکہ اس میں مواد تشکیل ہوتی

ہے ہیں۔ ورنہ آسمانی زندگی اس نقص سے پاک ہے۔ چنانچہ فرشتے وہاں تسبیح کو اپنی غذا بنا لیتے ہیں اور جلیل سے اپنی پیاس بجھاتے ہیں۔ علاوہ بریں پاک ہستی دنیا میں بھی بغیر آب و حیات کے زندہ رہ سکتی ہے۔ مثلاً حضور انور ﷺ متواتر روزے رکھتے تھے اور خوراک نہیں کھاتے تھے اور فرماتے تھے کہ میرا خدا مجھے کھانا پلاتا ہے۔ اور تم میں سے میرے جیسا کون ہے؟ کہ صوم وصال رکھے اور خدا تعالیٰ اس کی غذا تسبیح و تہلیل بنائے۔ دوم آپ نے فرمایا کہ آپ دجال کے وقت کربل قتل ہوگا تو مؤمنین کی خوراک تسبیح و تہلیل ہوگی۔ سوم ابو طاہرہ کا قول ہے کہ شہر ابھر (ممالک مشرقیہ) میں ایک شخص مسمیٰ "خلیفہ فراط" دیکھا گیا تھا کہ جس نے ۱۰۰ سال تک کھانا نہیں کھایا تھا، صرف عبادت الہی میں مشغول رہتا تھا اور وہی اس کی حیات تھی اور تعجب ہے کہ بدن میں کمزوری کی علامات ظاہر نہیں تھیں۔ مرزا صاحب بھی صاحب مسلمانوں کے ہم عقیدہ تھے۔ ہدایہ میل ۱۹۰۵ء میں مرزا کی طرف سے تسلیم مذکور ہے کہ صاحب کتب بھی بغیر خوراک کے تین سو سال تک زندہ رہے اور جب جاگ اٹھے تو ان کو خوراک کی ضرورت پڑی آپ ان نظائر سے یہ شہد دور ہو سکتا ہے کہ انسان بغیر خوراک کے زندہ نہیں رہ سکتا۔ باقی رہی حدیث "لو کان موسیٰ و عیسیٰ" تو اس کا جواب آگے آتا ہے۔

### اتهام ششم اور ابن قیم

مرزا صاحب کی "سر الخلافہ" میں ہے کہ حافظ ابن قیم نے اپنی "کتاب العباد" میں کہا کہ واما ما يذكر عن المسيح انه رفع الى السماء وله ثلاث لائون سنة فهو قول النصارى۔ اور صفحہ ۳۶ میں ہے الانبياء انما استقرت ارواحهم هناك مفارقة بعد البدن۔ اور "مدارج السالكين" میں لکھا ہے کہ "لو كان



موسى و عيسى حين لما وسعهما الا اتباعى "ان عبارات سے ثابت ہوتا ہے کہ حافظ ابن قیم حیات مسیح کے قائل نہ تھے۔

جواب یہ ہے کہ زائد المعاد میں پہلی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ بعثت انبیاء چالیس (۴۰) سال کو ہوا کرتی ہے اور جو یہ روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ تیس (۳۰) سال کے تھے آپ کو نبوت ملی اور تینتیس (۳۳) سال کو رفع ہوا۔ یہ روایت نصاریٰ نے کی ہے اور احادیث مرفوعہ میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ مرزائیوں نے الٹی سمجھ سے اس مطلب کو وفات مسیح پر خواہ مخواہ چسپاں کر کے عوام الناس کو حیران کر دیا ہے کہ نبی ابن قیم اور ابن تیمیہ دونوں وفات مسیح کے قائل تھے۔ اسی طرح مفارقة الارواح کا مطلب بھی وفات مسیح سے متصل نہیں رہتا کیونکہ یہ ایک عام اصول بیان ہوا ہے جس میں خصوصیت کے ساتھ حضرت مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ مدارج السالکین کی عبارت میں موسیٰ کے بعد عیسیٰ کا ذکر کرنا صرف اس لیے ہے کہ اگر آج زمین پر موسیٰ عیسیٰ بھی زندہ ہوتے تو وہ بھی حضور کی اطاعت کرتے کیونکہ حضور کی رسالت عام ہے اور قیامت تک ہے۔ مرزا صاحب نے اصل مطلب بکا کر لوگوں کے سامنے پیش کیا اور اصل عبارت پورے طور پر نقل نہیں کی تاکہ وہ خود دینی میں فرق نہ آنے پائے۔ دیکھئے اصل عبارت یوں ہے کہ ومحمد ﷺ مبعوث الی جمیع الثقین فرسالته عامة لجمیع الجن والانس فی کل زمان ولو کان موسی وعیسی حین لکانا من اتباعه. واذا نزل عیسی ابن مریم فلتما یحکم بشریعة محمد ﷺ. فمن ادعی انه مع محمد کالخصر مع موسی او مع ذلک لاحد من الامة فلیجدد اسلامه. ویشهد انه مفارق لتین الامة بالکلیة فضلا عن ان یکون من خاصة اولیاء الله وانما هو من اولیاء الشیطان. قلت ان هذه العبارة نص فی ان المرزائیة کذابون. دیکھئے

بہارت میں نزول مسیح کا صاف اقرار موجود ہے۔ اس لئے یہ کہنا غلط ہے کہ یہ دونوں وفات مسیح کے قائل تھے۔

### اتہام ہشتم و قبر کشمیر

مرزا صاحب نے اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے کہ مسیح کی قبر "جلیل" میں ہے جو بیت المقدس سے ۳۰ میل کے فاصلہ پر ہے۔ (ازالہ منہاج، ص ۴۳) یوں بھی لکھا ہے کہ مسیح کی قبر بیت المقدس میں ہے اور اس پر ایک بڑا گر جا بھی بنا ہوا ہے۔ (اتہام، ص ۱۹) یہ بھی لکھ ہے کہ کشمیر میں ہے (راز حقیقت، ص ۲۰) اور محسن مصطفیٰ، ص ۲۵۳ میں لکھا ہے کہ مسیح کی قبر "کاشغر" میں اب تک موجود ہے۔ مرزا بشیر احمد حاشیہ (Review of Religious) لکھی ہے اور اس میں لکھتے ہیں کہ یہ دوسری قبر شمس الدین کی ہے۔ اور ازالہ منہاج، ص ۴۳ میں لکھتے ہیں کہ انویم منوی نور الدین کہتے ہیں کہ ہم چودہ سال ریاست جوں کشمیر میں قائم رہے ہیں۔ یسوع کی قبر کشمیر محلہ خیار میں معلوم ہوئی تھی اور تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ یسوع کی قبر کشمیر میں ہی ہے۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کی تعلیم میں یسوع کی قبر کے متعلق آج تک کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہوا کہ کہاں ہے؟ یا ہے بھی یا نہیں؟ باپ، بیٹا، عوامی تینوں مختلف بیان دیتے ہیں۔ غیر ہندو کو کیسے یقین آ سکتا ہے کہ واقعی جو قبر کشمیر میں ہے حضرت مسیح کی ہے کیونکہ ان کے نزدیک یسوع اور ہے اور عیسیٰ اور جیسا کہ تو ہیں عیسیٰ میں مرزائی غدار کیا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے یسوع کو گالیاں دی ہیں، مسیح یا عیسیٰ کو گالیاں نہیں دی۔ مرزا صاحب مستحق حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ یسوع کی قبر قرآن شریف میں نہیں دی کہ یہ کون تھا؟ اس سے مرزا صاحب نے دل کھولی کر تو ہیں مسیح میں سارا اندرونی بخار نکال لیا

تھا۔ ست پچیس برس ۵۹ء میں کہتے ہیں کہ عیسائیوں کا خدا یسوع مسیح تیس (۳۲) سال کی عمر پا کر اس دار الفناء سے گزر گیا۔ اور رسالہ نور القرآن جس ۲۶ء میں لکھتے ہیں کہ عیسائی اس تہذیب سے ٹکڑی کر رہے ہیں کہ خدائی تو بھلا کون مانے اس غریب کو نبوت سے بھی جواب دیدیتے ہیں۔ اب اگر یہی خیال کیا جائے کہ یسوع کی خبر قرآن شریف میں نہیں ہے۔ مرزائی کس لئے یسوع کی قبر کشمیر میں ثابت کرتے ہیں؟ اور کس طرح وفات مسیح کا یہ ہوگی؟ کہ ﴿وَلْيُنْهَضَا إِلَى رَبِّهِ﴾ ذات قرار میں قبر یسوع مسیح کی طرف اشارہ ہے۔ کیا اب اس کا ذکر قرآن میں آگیا ہے؟ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں اب تک ثابت نہیں ہوئی اگر اثبات قبر میں یسوع اور مسیح کو ایک تسلیم کیا جائے تو ہم سوال کریں گے کہ تو چن مسیح میں یسوع اور مسیح کو ایک کیوں نہیں تسلیم کیا گیا؟ اور اصل صاحب کو معلوم ہوتا ہے کہ کسی بات کا یقین نہ تھا کہ یسوع اور مسیح ایک ہیں یا دو؟ پہلی جہاں کہا وہ کہتے گئے۔ تعجب یہ ہے کہ کئی ایک مقام میں اقرار بھی کر گئے ہیں کہ یسوع اور مسیح ایک ہیں۔ اور پھر جب ہوش سنبھالتے ہیں تو کہہ دیتے ہیں کہ ہماری رائے اس یسوع کی نسبت ہے کہ جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور پیسے انبیاء کو چور اور ہمارا کہنا۔ (ضرب الامثال ص ۳۳) دونوں کو ایک مانتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مسیح کا بیان کہ میں خدا ہوں، خدا کا دنا ہوں، میری خود کشی سے نجات پائیں گے۔ کوئی آدمی اس کو دانا اور راستہ باز نہیں کہہ سکتا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ ابن مریم پر یہ سب جھوٹے الزامات ہیں۔

(نور القرآن ص ۲۶ میں اہل غایت ص ۵۵۵)

یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے ”جوش مراق“ میں حضرت مسیح کی توہین تو کر دی مگر بعد میں خیال پیدا ہوا کہ لوگ کافر کہیں گے اس لئے عذر اور بہانے بنائے کہ یسوع اور ہے اور مسیح اور۔ مگر جب یہ بات پرانی ہوگئی اور قبر مسیح کا ذکر شروع ہوا۔

ع کی قبر ثابت کر کے حضرت مسیح کی قبر ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اگر مرزا صاحب کو مراق نہ ہوتا تو ہم ضرور کہہ دیتے کہ آپ نے یہ جان بوجھ کر دجس غلطی اور فریب کیا ہے۔ مگر یہ بھی خیال آتا ہے کہ شاید تو چن مسیح کے وقت آپ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ یسوع کی نقلی تحقیق کیا ہے شاید اس ناواقف کی وجہ سے انہوں نے دو شخص تسلیم کئے ہوں گے۔ لیکن مرزا غفرلہ کے سامنے دلائل کی چند سطور پیش کرتے ہیں کہ یسوع اور عیسیٰ ایک ہیں، دو نہیں۔

لغات عبرانی ص ۱۶۲ میں مذکور ہے کہ یسوع اصل میں یسوع (ישوع) ہے جس کا معنی نجات دینے والا ہے۔ یونانی زبان میں اس کو حسب تحقیق نکیش و کشتری، ص ۱۰۳، ۱۰۴ ای اے سوس (176025) بتایا ہے جس کو عربی میں عیسیٰ کی صورت میں تبدیل کیا گیا ہے اور انگریزی میں جے سس (Jesus) کہتے ہیں۔ مرزا صاحب نے اپنی کتاب ”سرمہ چشم آریہ“ کے آخری ورق پر انگریزی اشتہار شائع کیا تھا جس میں جی سس درست لکھ کر یہ ثابت کیا تھا کہ میں اسی کے مشابہ اور مثیل ہوں اور اردو میں اس کا ترجمہ مسیح ابن مریم لکھوایا تھا۔ شمع حق کے حاشیہ ۳۶ میں خود آپ نے جی سس کرائسٹ کا ترجمہ عیسیٰ ابن مریم لکھا ہے۔ تمام اناجیل اور کتب معتبرہ اس بات کی شہد ہیں کہ ”عیسیٰ ابن مریم کو ہی دعویٰ یا جی سس کرائسٹ کہا گیا ہے۔“ پس اندریں حالات یہ فیصلہ آسانی سے ہو سکتا ہے کہ کو پہلے ناواقفیت کی وجہ سے آپ نے دو شخص سمجھے ہوں گے مگر بعد میں آپ نے ایک سمجھ کر بھی اپنے کئے سے رجوع نہیں کیا۔ بالقرض محولہ بالا عبارات میں مرزائی کچھ توہین کر سکتے ہیں تو یہ ان کا طرزائن کہ یسوع کی قبر کشمیر میں ہے۔ اس امر پر زبردست دلیل ہے کہ مرزا صاحب نے یسوع اور مسیح کو ایک شخص ہی تصور کیا تھا اور باقی سب بہانے تھے، جو پیش کئے گئے تھے۔ اور انہوں نے کہ ایسے بہانہ جس میں آدمی ایک افضل المرسلین کا خطاب دیا جاتا



ہے، کتنی بڑی جہالت ہے۔ نئی روشنی کی سیاحت میں چھٹنے والے اگر یہی واقعہ سوچ لیں تو آج ہی بیعت مرزائی سے دست بردار ہو جائیں مگر جو آرام پس مذہب میں ہے اسلام میں کب نصیب ہوا۔ اس لئے ان سے توقع بہت کم ہے۔ اب ہم ذیل میں وہ مراسلات درج کرتے ہیں۔ جو تحقیق قبرسج میں اہل کشمیر کی طرف روانہ کئے گئے اور جن کا جواب خلاف عقیدہ مرزائیہ دیا گیا۔

جواب چٹھی :

قاضی فضل احمد معرفت خواجہ غلام محمد الدین صاحب میوہل کشمیر، اوہانہ !

میں نے تحقیق کی ہے کہ مقبرہ روضہ بل جامع مسجد سے واپس آتے ہوئے ہائیں جانب پڑتا ہے مگر تاریخ کو سامنے رکھ کر یوں کہنا پڑتا ہے کہ وہ مقبرہ سید نصیر الدین صاحب کا ہے، نہ کہ یوز آصف کا مقبرہ۔ جامع مسجد سے آتے ہوئے دائیں طرف انزمرہ اور روضہ بل میں کوچہ یا رخاں اور تالہ مارنگی واقع ہیں۔

خواجہ شیر محمد اعظم شاہ تارخ کشمیر اعظمی میں لکھتے ہیں کہ حضرت سید نصیر الدین خانپاری از سادات عالی شان ست در زمرہ مستورین بود بتقریب ظہور نمود مقبرہ میر ندس سرہ در محلہ خانپار مہبط فیوض الہی است۔ در جوار ایشان سنگ قبری واقع شدہ در عوام مشہور است کہ آنجا پیغمبر آسود ست کہ در زمان سابقہ در کشمیر مبعوث شدہ بود۔ این مکان بمقام آن پیغمبر معروف است در کتابی از تاریخ دیدہ ام کہ بعد از قضیہ دور دراز حکایتی مے نویسد کہ یکے از سلاطین زادہ ہابراہ زہد تقویٰ آمدہ ریاضت عبادت بسیار کرد برسات دوم کشمیر مبعوث شدہ در کشمیر آمدہ بدعوت خلائق

مشغول شدہ از رحلت در محلہ انزمرہ آسود دران کتاب نام آن پیغمبر یوز آصف توشٹ انزمرہ و خانپار متصل واقع ست۔ از ملاحظہ این عبارت صاف عیان ست کہ یوز آصف در محلہ انزمرہ مدفون ست در کوچہ خانپار مدفون نیست۔ و این یوز آصف از سلاطین زادہا بودہ ست و ای عبارت تواریخ مخالف و مناقض ارادہ حضرت میرد است زیرا کہ یسوع خود را یکسے از سلاطین وغیرہ انتساب نکرده اند فقط والسلام۔

راشم خواجہ سعد الدین فرزند خواجہ شہداء اللہ مرحوم از کوٹلی خواجہ شہداء اللہ

غلام حسن از کشمیر ۵ ذی الحجہ ۱۳۱۳ھ

جواب دوم ۲: اطلاع باد چوں اقام کردہ بود کہ در شہر سری نگر در ضلع خانپار پیغمبر آسودہ ست موسوم ساز موجب آن خود بذات بابت تحقیق کردن۔ آن در شہر رفتہ ہمیں تحقیق شدہ کہ پیشتر از دو صد سال شاعرے معتبر صاحب کشف بودہ ست۔ نام آن خواجہ اعظم دیدہ مری داشتہ یک تاریخ از تصانیف خود نمودہ کہ درین شہر اسباب معتبر ست دران ہمیں عبارت تصنیف ساختہ است کہ در ضلع خانپار در محلہ روضہ بل میگویند کہ پیغمبر آسودہ ست یوز آصف نام داشتہ وقبرے دوم در آنجا اولاد زین العابدین سید نصیر الدین خانپاری ست و قدم رسول ہم در آنجا موجود است۔ اکنون در آنجا بسیار مرجع اہل تشیع وارد بہر حال سوائے تاریخ خواجہ اعظم صاحب موصوف دیگر سندے صحیح ندارد۔

کتبہ سید صاحب شاہ از کشمیر ۲۲ ذی الحجہ ۱۲۵۷ھ

اب مرزا صاحب کی یہ تاویل کہ یسوع کا یوز بن گیا ہے اور چونکہ آپ انیسویں کرتے ہوئے غمگین رہا کرتے تھے اس لئے ان کو آسف کہا گیا، بالکل غلط ہے کیونکہ یہ غلط آصف ہے آسف نہیں ہے اور اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ یسوع غمگین رہتے تھے۔ کیونکہ مترجم الصالحین ص ۱۸۷ مطبوعہ نظامی میں لکھا ہے کہ حضرت یحییٰ سے آپ نے فرمایا تم کہ ہمیشہ غمگین کیوں رہتے ہو؟ انیسبت من رحمۃ اللہ، تو آپ نے یسوع سے کہا کہ تم ہمیشہ خوش کیوں رہتے ہو؟ اجبت من مکر اللہ۔ اتنے میں حضرت جبرائیل نے آکر فیصلہ کیا کہ خدا کی جناب میں انسان کو اپنے گنہگار نامہ ہو کر غمگین رہنا بہتر ہے اور لوگوں کے سامنے خدا کے فضل کا اسید وار رہ کر خوش رہنا چاہئے۔

۳۰..... خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب قیدہ اپنی کتاب ”سیف چشتیائی“ ص ۱۶۵ میں لکھتے ہیں کہ شخصی عزیز خیر کشمیری جو ایک بڑا نامی متدین آدمی ہے اس کا بیان ہے کہ کشمیر میں مرزا صاحب کے پیچھے ہوئے کئی آدمی ایک مہر کہ مزار کے چادروں کو روپیہ کا طبع دے کر دستخط کروانا چاہتے تھے کہ ہم ایا عن جد سنتے ہیں کہ یہ مزار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے مگر چادروں نے جھوٹ بولنا گوارا نہ کیا بلکہ ان کو بے عزت کر کے نکالا۔ یہ شہادت دیکھ کر ”راز حقیقت“ کا تمام اصلی راز منکشف ہو جاتا ہے اور ایام صلح کی تمام مصالحت بھی معلوم ہو جاتی ہے۔

### اتہام و شتم اور اکمال الدین

مرزا صاحب روحۃ النفا جلد اول ص ۱۳۳ میں لکھتے ہیں کہ یہودی آپ کے عہد میں بارہ قبائل تھے جن میں سے تو قبائل کو بخت نصر نے تبت، کشمیر، ہند اور افغانستان کو

جلا وطن کر دیا تھا۔ کیونکہ ان لوگوں کی وضع تعلق اور شہروں یا بستیوں کے نام وہی ہیں جو مکہ شام میں تھے۔ مثلاً بابل، مگلت، طور، صور، صیدا، بابل، تحت سلیمان، نینوی وغیرہ حضرت مسیح واقعہ صلیب کے بعد کشمیر کو آئے اور وہاں اپنی کھوئی ہوئی بھیتوں کی خبر لی اور ستاسی (۸۷) سال بعد وفات پا گئے۔ اور یہ بھی مشہور ہے کہ آپ نے اپنی معشوقہ مریم کو خدا کے سپرد کیا اور وہاں سے ”کوہ حلیل“ میں آئے جو بیت المقدس سے تیس میل کے فاصلہ پر ہے اور دشمنوں سے خوف کھا کر اس پر چڑھ گئے۔ اس وقت پہاڑ پر ابر چھایا ہوا تھا تو لوگوں نے خیال کیا کہ آپ آسمان کو چڑھ گئے ہیں۔ حواریوں نے بھی یہی خیال کر لیا تھا۔ یایوں اصل واقعہ پر پروہ ڈالتے ہوئے رفع سماوی کا قول ظاہر کیا۔ مگر آپ نے شہر نصیبین پہنچ کر سلطان اڑیسہ کو خط لکھا کہ میں اب آسمان کو جاؤں گا اور تمہاری طرف چند حواری بھیجتا ہوں۔ کتاب ”کروی کلشن“ میں ہے کہ جب کاکفس کا ہنوں کے سردار کو معلوم ہوا کہ آپ صلیب نہیں دیئے گئے تو اس نے قیصر روم کو شکایتی خط لکھا کہ پیلاطوس نے یوسف اور حواریوں سے سازش کی بنا پر مسیح کو صلیب سے بچا لیا ہے تو پیلاطوس کو عتاب نامہ پہنچا جس سے اس نے غصہ کھا کر یوسف کو قید کر لیا۔ اور ایک رسالہ حضرت مسیح کی تلاش میں روانہ کیا کہ وہ آپ کو پکڑ کر واپس لائیں۔ مگر چونکہ آپ کشمیر پہنچ چکے تھے وہاں تک کوئی نہ پہنچا۔ کشمیریوں نے یسوع کے نام کو چھ تہذیب کر کے یوں کہنا شروع کر دیا تھا کہ یوز آصف، یوز آصف پھر اراض مولایت میں آئے اور وہاں تعلق وحدانیت کی۔ وہاں سے نکل کر بہت شہروں میں دھڑ کیا اور کشمیر کو واپس آئے اور وہیں قیام کیا اور وہیں ستاسی (۸۷) سال بعد واقعہ صلیب فوت ہو گئے۔ (اکمال الدین و انصاف النجف)

اس تحریر میں مرزا صاحب نے خود کو یوز آصف کی سوانح عمری کو یسوع کی زندگی پر چسپاں کیا ہے، ورنہ اصل کتاب دیکھنے پر یہ تحریر ہر طرح سے ٹال ہے۔ کیونکہ اس



میں یہ تحریر نہیں ہے کہ اس قبر کا مالک کبھی بیت المقدس سے جان بچا کر زندگی بسر کرنے کو یہاں آیا تھا۔ کیونکہ اکمال الدین کی عبارت اصل تحریر کے مطابق یوں ہے کہ ”راجہ جنیمر ملک صولاہت (سولاہت) کا باشندہ تھا۔ اس کے ہاں پیدا ہوا جس کا نام اس نے یوز آصف رکھا۔ جب وہ بالغ ہوا تو حکیم منوہر لکا سے اس کے پاس آیا۔ راجہ نے اس کی عزت و آبرو سے تواضع کی۔ اور اپنے بیٹے یوز آصف کا اتالیق مقرر کیا۔ شہزادہ نے اس سے مذہبی تعلیم حاصل کی اور دنیا سے بے تعلق رکھنے کی تعلیم نے اس کا دل بادشاہت سے برداشت کر دیا۔ اور حکیم منوہر اس کا تعلیمی نصاب مکمل کر کے وہاں سے چلا گیا۔ تو ایک دفعہ شہزادہ کو فرشتہ نظر آیا۔ اس نے خدا کی رحمت کی اس کو بشارت دی اور کچھ راہ بتایا جس پر وہ غم نہ رہا۔ پھر فرشتہ نے اسے حکم دیا کہ سفر کیلئے تیاری کرے کہ میں تیرے ہمراہ یہاں سے نکل کر ہو جاؤں۔ اس کے بعد شہزادہ ہجرت کرتے ہوئے اپنے ملک سے نکل گیا تو اس نے ایک صحرا میں پانی کے پاس ایک درخت دیکھا جہاں اس نے کچھ دن قیام کیا اور وہاں اس کو وہی فرشتہ نظر آیا۔ پھر اس نے بتیوں میں وعظ کہنا شروع کیا تو کچھ مدت کے بعد اپنے اصلی وطن سولاہت کو واپس چلا گیا اور والدین نے بڑے چوک سے اس کا استقبال کیا۔ اور شہزادہ نے ان کی توحید کی دعوت دی۔ کچھ مدت کے بعد شہزادہ کشمیر میں آیا اور وہاں کے باشندے اس سے مستفید ہوئے اور اس نے ان کو بھی توحید کی دعوت دی۔ چنانچہ یہ بکثرت رہنے لگا۔ اور جب مرنے لگا۔ تو اپنے چیلے یا بد کو توحیدی کی وصیت کی اور جہاں کافی سے رخصت ہوا۔

اب اس عبارت کو حضرت مسیح پر منطبق کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ سولاہت کا معنی بیت المقدس کیا جائے اور حکیم منوہر سے مراد روح القدس لیا جائے۔ اسی طرح والدین سے مراد یوسف اور مریم ہوں اور ان کو کسی علاقہ کا بادشاہ بھی تصور کیا جائے۔ اور جب تک

یہ دو ثابت نہ ہوں حضرت مسیح کے سوانح سے اس عبارت کا تعلق پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح انجیل کی رو سے بھی مرزا صاحب کے مخالف پہلو کو ثابت کرتی ہے، کیونکہ اس میں اس پر مسیح کا ذکر ہے لیکن اس میں اس بات سے صاف انکار ہے کہ مسیح نے واقعہ صلیب کے بعد کشمیر وغیرہ کو سفر کیا تھا، کیونکہ اس میں صاف لکھا ہے کہ ایک بچہ پیدا ہوا جس میں خدا کا تھا۔ اس نے توحید کی دعوت دی۔ اور اس کا نام یسوع رکھا گیا۔ جب وہ تیرہ سال کا ہوا تو سوداگروں کے ہمراہ ملک سندھ کو نکل گیا اور ”بنارس“ و ”مکین“ و ”تھ“ کے مضافات میں پندرہ سال تک اپنے کام میں مشغول رہا۔ اور بتایا کہ وہ خدا کا کلام نہیں ہے اور یہ بھی کہا کہ اس پرستی چھوڑ دو کیوں کہ وہ نہیں سنتے۔ اس پر براہمنوں نے اس کو مار ڈالنے کی ٹھان لی کیونکہ عام لوگ اس کے تابع ہو گئے تھے۔ یسوع کو اس ارادہ کی خبر لگ گئی تو رات ہی رات نکل کر ناکھ سے نکل کر نیپال کو چلا گیا۔ پھر کوہ ہمالیہ کو عبور کرتا ہوا راجپوتانہ آگیا۔ اور وہاں سے فارس پہنچ کر تبلیغ شروع کی۔ تو وہاں کے بت پرستوں نے اس کو مدعا توحید سے روک دیا تو ملک شام میں آگیا۔ اور اس وقت اس کی عمر اسیس (۲۹) سال تھی اب چاہو وعظ کرنا شروع کیا اور ہزاروں لوگ تابع ہو گئے۔ چند حکام نے بادشاہ سے پلاطوس چاکر شکایت کی کہ عیسیٰ نامی ایک داعی اس ملک میں وارد ہوا ہے جو اپنی سلطنت کی دعوت دیتا ہے اور تیرے خلاف لوگوں میں جوش پھیلا رہا ہے۔ چنانچہ ہزاروں کی تعداد میں لوگ جمع بھی ہو گئے ہیں۔ پلاطوس نے اسے گرفتار کر کے مواہ (مذہبی سرداروں) کے پیش کیا۔ مگر حضرت عیسیٰ جب پر شکم آئے تو لوگوں نے بڑے اعزاز سے آپ کا استقبال کیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ بہت جلد تم لوگ خالموں سے رہائی پا کر ایک قوم بن جاؤ گے اور تمہارا دشمن بہت جلد تباہ ہو جائے گا جو خدا سے خوف نہیں کرتا۔ آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ کون ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ میں بنی اسرائیل سے ہوں۔ میں نے۔ تاکہ میرے بھائی اور بھینس خالموں

کے ہاتھ گرفتار ہیں اس کے بعد آپ نے چابجا شہر بھر و غلہ کھانا شروع کیا اور عبرانیوں سے یہ بھی کہنا شروع کیا کہ بہت جلد تم نجات پاؤ گے۔ تب جاسوسوں نے پوچھا کہ کیا ہم قیصر روم کے ماتحت رہ کر اپنے بادشاہ پلاطوس کا حکم مانستے رہیں یا اپنی نجات کا انتظار کریں تو آپ نے جواب دیا کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ تم قیصر روم سے نجات پاؤ گے۔ بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ تم بہت جلد گنہگاروں سے نجات پاؤ گے۔ اس کے بعد آپ نے مختلف مقامات پر توحید کا وعظ کیا (۳۳) سال تک کیا اور آپ کی عمر تیس (۳۳) سال تک پہنچ گئی۔ جاسوسوں نے اپنا کام شروع رکھا۔ اور پلاطوس کو یہ خطرہ پیدا ہو گیا کہ لوگ کہیں حضرت مسیح کو بچ کر بھی بادشاہ نہ تسلیم کر لیں۔ اب آپ کے ذمہ بغاوت کا جرم لگا کر آپ کو اندھیری کوٹھری میں بند کیا گیا اور مجبور کیا کہ آپ بغاوت کا اقبال کریں۔ مگر آپ نے نہ کیا اور تکلیف برداشت کرتے رہے۔ اور جب دربار میں آپ پیش کئے گئے تو پلاطوس نے پوچھا کہ ”کیا تم نے یوں نہیں کہہ کر مسیح کو خدا نے اس سے بھیجا ہے کہ لوگوں میں بغاوت پھیل کر خود بادشاہ بن جائے؟“ جواب میں آپ نے فرمایا کہ جب تم صلیب پر قتل کر سکتے ہو تو اس کی کیا ضرورت ہے کہ خواہ مخواہ لوگوں سے اس جرم کا اقبال کرایا جائے۔ اس روکے جواب پر پلاطوس نے غصہ کھ کر آپ کو صلیب پر لٹکانے کا حکم دیا۔ اور باقی مجرموں کو رہا کر دیا تو سچے چوں نے آپ کو بعد دو چوروں کے صلیب دیا۔ تو سارا دن لاش صلیب پر رہی۔ سچے چوں کا پھیرا تھا۔ تا بعد ازاں لوگ دیکھ دیکھ کر روتے تھے اور ان کو اپنی جان کا خوف بھی لگ رہا تھا۔ شام کے قریب مسیح کی روح خدا کے پاس چلی گئی۔ اب پلاطوس کو ندامت ہوئی کہ اس نے برا کیا ہے۔ اس لئے اس نے آپ کی لاش آپ کے رشتہ داروں کے سپرد کی۔ جس کو انہوں نے صلیب خانہ کے پاس ہی دفن کر دیا۔ اور لوگ اس قبر کی زیارت کرنے لگے۔ (دیکھو انجیل ص ۱۱۷) وہی مزمور مذکور جس سے مرزا صاحب نے مسیح کا سفر

ہندوستان میں ثابت کیا ہے۔ اور واقعات کو پس و پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسیح واقعہ صلیب کے بعد ہندوستان آئے تھے اور یہاں سے کشمیر جا کر وفات پائی اور انہیں دفن ہوئے۔ ناظرین خود سوچ سکتے ہیں کہ جب بائی مذہب کا یہ حال ہوگا تو تابعدار یوں نہ بات کا پتہ لگوانا ممکن ہے۔

### اتہام نهم اور ایلیا

ملائی نبی کی کتاب میں یوں مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”ہولناک دن ہے آنے کے پیشتر ایلیا نبی تہرہ رہے پاس سمجھوں گا۔“ (آیت ۵) اور جب خدا نے چاہا کہ ایلیا کو آسمان پر لے جائے۔ تب ایلیا امسح کے ساتھ حلیال سے چلا۔ (۲ سلاطین) اور جب دونوں تو جائے تھے تو ایک آتش اور آتش گھوڑوں نے درمیان میں آ کر دونوں کو الگ الگ کر دیا۔ اور ایلیا بگولے میں ہو کر آسمان پر چلا گیا۔ اور ایلیا کے جانے کے وقت ایلیا کی چادر گر پڑی جو امسح نے اٹھالی۔ (۲ سلاطین) اس پیشین گوئی کے مطابق یہودی منتظر تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیشتر ایلیاس آسمان سے اتریں گے مگر کوئی نہ اترتا جیسا کہ مسمیٰ میں مذکور ہے کہ شاگردوں نے حضرت مسیح سے پوچھا کہ فقیہ کیوں کہتے ہیں؟ کہ ایلیا کا آنا ضروری ہے۔ یسوع نے جواب دیا کہ ایلیاس ضرور پہلے آئیگا اور بعد و بست کرے گا۔ پر میں تم سے کہتا ہوں کہ ایلیاس تو آچکا۔ لیکن انہوں نے اس کو نہیں پہچانا۔ بلکہ جو چاہا اس سے کیا اس طرح امین مریم بھی اس سے دکھائے گا۔ تب شاگردوں نے سمجھا کہ ایلیا سے مراد یوحنا (یحییٰ علیہ السلام) ہیں۔

اور ”مسمیٰ“ میں مذکور ہے کہ آپ نے فرمایا جو ایلیاس آنے والا تھا یہی ہے چاہو تو قبول کرو۔ ”مرقس“ میں بھی یونہی مذکور ہے۔ اب یہاں نزول ایلیا سے مراد یحییٰ علیہ السلام کا



ظہور ہے جو حضرت الیاس سے کمال مشابہت رکھے گا جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اصطلاح نبوت میں جس نبی کے نزول کی بابت لکھا جاتا ہے کہ وہ ضرور آئیگا اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ ایسا شخص پیدا ہوگا جو پہلے کے مشابہ ہوگا۔ اسی طرح نزول مسیح سے بھی مراد ظہور مثیل ہے۔ اور جب ختم نبوت دوسرے نبی کے آنے سے روکتی ہے تو اس لئے بھی ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح وفات پا چکے ہیں۔ اور خود نہیں آئیں گے بلکہ آپ کا مثیل پیدا ہوگا۔ اس کے علاوہ اگر یہ مانا جائے کہ ایک اسرائیلی نبی تمثیل اسلام کے لئے آئیگا۔ تو اس امت کی اس میں سخت توہین بھی ہوتی ہے کیا اس میں کوئی ایسا قابل آدمی نہیں ہے جو اسلام کی خدمت کرے اور یہودیوں کے نبی کی محتاج ہے؟ تو پھر ”علیہما الصلیٰ علیہما السلام بنی اسرائیل“ اور ﴿مُحَمَّدٌ خَيْرُ أُمَّةٍ﴾ کی فضیلت کیا رہی؟

اہل اسلام نے اس مقام پر یوں تحقیق کی ہے کہ حضور کی پیشینگوئی کتب سابقہ ہاموید میں موجود ہے اور آپ کے نام مختلف طور پر ذکر کئے گئے ہیں۔ جن میں سے ایک نام ایلیا بھی ہے۔ اب ایلیا سے مراد الیاس لینا یا تو عیسائیوں کی تحقیق ہے، یا مرزائیوں کا عقیدہ ہے۔ ورنہ اہل اسلام اس سے محترز ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی عبارات سے بالکل واضح ہے۔

۱۔۔۔۔۔ امن قیم ”ہدایۃ الہیاء“ سے دلیل ۳۴ میں لکھتے ہیں کہ انجیل متی میں مذکور ہے کہ جب حضرت یحییٰ کو قید کیا گیا تو آپ نے شاگردوں کو حضرت مسیح کو لطف روانہ کیا۔ تاکہ پوچھیں کہ اہل آپ ہیں یا کوئی اور ہے۔ تاکہ ہم اس کا اظہار رکھیں۔ تو حضرت مسیح نے فرمایا کہ حضرت یحییٰ سے بڑھ کر کوئی پیدا نہیں ہوا۔ تو ریت اور کتب انبیاء ایک دوسرے کے مؤید اور موجد ہیں۔ اب تم جاری خواہش ہے تو مان لو۔ اہل بالکل تیار ہے کہ آجائے اب جس کے کان ہیں سن لو۔ اب اہل عبرانی زبان میں خدا کو کہتے ہیں۔ اور خدا کا آنا اصطلاح کتب ہاموید میں نبی کا آنا ہوتا ہے۔ جیسا کہ تورات میں مذکور ہے کہ خدا طور سینا سے آیا۔

۱۔۔۔۔۔ علامہ قرانی اپنی کتاب الا جوہرہ الفاخرہ میں لکھتے ہیں کہ انجیل میں حضور کی چند ہویں پیشینگوئی یہ ہے کہ ”متی کی انجیل“ میں یوں مذکور ہے کہ شاگردوں نے حضرت مسیح سے پوچھا کہ اسے معلوم! کتب میں آیا ہے کہ ایلیا آئے گا۔ تو آپ نے فرمایا کہ ایلیا آئے گا اور تم کو ہر چیز سکھائے گا۔ اور میں تم کو کہتا ہوں کہ ایلیا آگیا۔ مگر لوگوں نے اسے نہ پہچانا۔ اور جو نبی میں آیا اس کے ساتھ کیا۔ اب عیسائیوں نے یہ سمجھا کہ ایلیا سے مراد حضرت نے اپنی ذات نبوی ہے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے کہ ایلیا آگیا۔ اور انہوں نے پہلا فقرہ چھوڑ دیا ہے کہ ایلیا آئیگا جس سے مراد ہمارے نبی آخر الزماں ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ عیسائیوں کی طرح مرزائیوں نے بھی ایلیا سے مراد حضرت مسیح لیا ہے اور دوسرا فقرہ چھوڑ دیا ہے اور اہل اسلام خلاف چلے ہیں۔

۲۔۔۔۔۔ فاروق جس ۵۷ میں ہے کہ ”متی“ کا قول کہ جو ایلیا آئے گا وہ یہی ہے یعنی حضرت یحییٰ ہے۔ خود یحییٰ اس کی تردید کرتے ہیں۔ جیسا کہ یوحنا نقل کرتا ہے کہ حضرت یحییٰ سے پوچھا گیا کہ آپ ایلیا ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں ایلیا نہیں ہوں۔ مرزائی اور عیسائی غور کریں کہ جس کی تائید میں آپ زور لگا رہے ہیں اور وہ خود منکر ہے۔ مدعی مست گواہ چست و جاہل ہے۔

۳۔۔۔۔۔ ”سفر ملاخیا“ میں ہے کہ خدا فرماتا ہے کہ میں تمہارے پاس ایلیا نبی بھیجوں گا یوم سے پیشتر کہ عظیم الشان اور خوفناک دن ہے۔ اس عبارت میں صاف مذکور ہے کہ اس سے مراد حضور انور ﷺ ہیں، یحییٰ علیہ السلام مراد نہیں ہیں۔

۴۔۔۔۔۔ ”ذیل الفارق“ میں ہے کہ انبیاء اور احمد کے اعداد ۵۳ مساوی ہیں۔ اس سے بھی معلوم ہے کہ ایلیا سے مراد یہود کے نزدیک ظہور احمدی مراد ہو کیونکہ وہ اعداد سے بھی دلیل قائم کرتے ہیں۔ ایک تعلق کا قول ہے کہ مائۃ مائۃ ذکۃ اعداد بھی احمد کے مساوی ہیں۔

جس کے معنی ”صحفِ مقدّمہ“ میں عظیم عظیم ہیں اور ایلیا کا معنی بھی عظیم نزد خدا ہیں۔ اہل لئے کا بت ہوا کہ حضور کی پیشینگوئی مختلف عنوان میں قدیم زمانہ سے چلی آئی ہے۔

۱۔۔۔۔۔ حسب ذیل اقتباسات بھی ظاہر کرتے ہیں کہ ”صحف مقدّمہ“ میں حضور انور کی پیشینگوئی کی تھی، حضرت ایساں کے ظہور عاقی کی پیشینگوئی نہ تھی۔ کیونکہ بائبل میں مذکور ہے کہ حضرت باجرو کے ہاں بچہ پیدا ہوا تو آپ نے اس کا نام اسماعیل رکھا فرشتوں نے کہا کہ نبی اسحاق کے مقابلہ میں زندہ رہے گا۔ (پیدائش) ابراہیم سے خدا تعالیٰ نے وعدہ کیا تھا کہ میں تجھے اقوام کثیر کا باپ بناؤں گا۔ اور سارو سے اسحاق پیدا کروں گا، جسے برکت دوں گا۔ اور اسماعیل کو بھی برکت دوں گا۔ اب دونوں بیبیوں سلوک سے ناراضی تھیں اس لئے حضرت ابراہیم باجو کو مکہ چھوڑ گئے تو باجو رو روئے گئیں تو آپ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ اسماعیل کو بھی کئی اقوام کا باپ بنائے گا اب ابراہیم ایک۔ (پتھر) (۵۷۱) سال تک زندہ رہے۔ اور اسماعیل واسحاق دونوں نے آپ کی وفات کے بعد ”مزرع عفرون“ میں دفن کیا۔ اس کے بعد موسیٰ کو خدا نے فرمایا کہ میں بنی اسماعیل کی طرف تیرے جیسائی بھیجا دینگا۔ (استعارہ) یہ بھی مذکور ہے کہ خدا سینا سے آیا۔ سعیر سے طلوع کیا اور فاران سے جلوہ ہوا۔ اس کے ہاتھ میں شریعت ہے۔ (استعارہ) چونکہ اسماعیل کو فاران میں رہتے تھے لئے اس میں اشارہ حضور انور کی طرف ہوا۔ یوں بھی لکھتا ہے کہ لوگوں نے حضرت یحییٰ پوچھا کہ آپ ہی وہ آخر الزمان نبی ہیں تو آپ نے انکار کر دیا۔ (روح) حضرت موسیٰ نے فرمایا تھا کہ اے نبی اسحاق تمہارے بھائیوں میں خدا تعالیٰ میرے جیسائی مبعوث کرے گا۔ (اول) اور مسیح کا قول ہے کہ جس پتھر کو معماروں نے پھینک دیا تھا، وہی آخری پتھر بنا۔ (دوم) یہ مفہوم حدیث نبویہ کے موافق ہے اور آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ جب تک میں خدا سے نہیں مل جاؤں گا تمہارا معین نہیں آئے گا جو تمہیں راہ ہدایت بتائے گا۔ (سوم) اس سے

خود کی ہی پیشینگوئی ہے۔ یعقوب نے آپ کا نام "شیلون" بتایا جس کا معنی عبرانی میں "بلک داتا" ہے (دینی الحارثی ص ۳۷) حضرت عیسیٰ کے نزدیک آپ کا لقب (ارکون العالم ہے نبی سید العالمین)۔ (یوحنا)

عبارات مذکورہ اندر سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ "اٹل" (بزرگ) خدا کا نام ہے اور  
 (بزرگ ہستی) اسم صفت ہے جو ہر ایک نبی پر اخلاق ہو سکتا ہے۔ اسی بنا پر حضرت  
 مسیح کو بھی ایلیا کہا گیا اور حضرت خاتم المرسلین کو بھی ایلیا کہہ کر پکارا گیا۔ بروایت انجیل  
 مسیح نے صلیب پر ایلی ایلی لھا سیقنی پکارا تھا لوگوں نے یوں سمجھا تھا کہ آپ  
 دیکھتے تھے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جس کے ظہور کی دعوت دھماقمی وہ حضرت ایلیاس کا  
 تھا۔ لہذا جبکہ حضرت نبی آخر الزماں کا ظہور مراد تھا اور نہ خود حضرت نبی ظہور ایلیا کا مصداق  
 جاتے۔ لیکن عیسائیوں اور مرزائیوں نے موجود و تراجم کی بنیاد پر یہ ثابت کرنے کی  
 کوشش کی ہے۔ کہ ظہور ایلیا سے مراد ظہور نبی تھا مگر تصریحات اسلام اور محققین اسلام کے  
 یہ خیال شروع سے آج تک غلط چلا آیا ہے اس لئے مرزائیوں کا یہ وہم و گمان کہ  
 ان میں ظہور ایلیا سے مراد نزول ایلیاس تھا، بالکل غلط ہے جس کی تائید سوائے عیسائیوں  
 میں کہیں نہیں ملتی۔ ہاں جم عیسائیوں کا قول بھی ماننے کو تیار ہیں مگر اے دن تراجم  
 ہم و غشیخ نے ان کے اقوال کو غیر معتبر بنا دیا ہے بالخصوص ایسے مسائل میں تو وہ ایزی  
 کا زور لگا کر مخالف مطلب پیدا کرتے ہیں جو اسلام کی تائید میں ہو، مگر افسوس ہے کہ  
 جم عیسائیوں کی پناہ لیتے ہیں۔ اور اسلام کی تحقیقات کو پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ شاید  
 انہی کے یہ بھی عیسائی ہیں۔

ذیل میں عربی اشعار نقل کئے جاتے ہیں جو ایک محقق عالم اسلامی کے قلم سے نکلے ہوئے ہیں۔



بينتہ نورانکم والافاجیل وہم فی جحودہ شرکاء  
ان یقولوا بینتہ فما زالت بہا عن قلوبہم عشواء  
من هو الفارقلیط والمخمنہ وبالحق تشهد الخصماء  
اخبرتکم جبال فاران عنہ غفل ما اخبرتکم سناء  
واتاکم من المہمن قدیس وکم اخبرت بہ الالیاء  
وضفت ارضہ نبوہ شعیا فاسمعوا ما یقولہ شعیا  
او نور الالہ نطفنہ الافواہ وهو الذی بہ یستضاء  
۹۔ ہمیں انہوں نے کہ آج تک جو شیئگو کیاں اسلام نے حضور پر منطبق کی تھیں  
دیکھتے ہیں کہ کچھ تو شیخ ایران اپنے اوپر منطبق کرتا ہے اور وہی کسی مرزا صاحب سنبھال  
ہیں اور حضور کے حق میں ایک شیئگوئی بھی نہیں رہنے دیتے اس لئے مسلمانوں کا فرض  
کرایے غارنگروں سے پرہیز رکھیں۔

اتہام وہم اور محمد بن جریر طبری

ابن خلیم انصاری روایت کرتے ہیں کہ ایک انصاری عورت نے نذر مانی ہوئی  
کہ ”اس الجہاء“ پر جائے گی (جو مدینہ شریف کے پاس وادی عقیق کا ایک پہاڑ ہے)  
میں بھی اس کے ساتھ گیا۔ وہاں جا کر ایک قبر دیکھی جس کے سر اور پاؤں پر ایک ایک کتھا  
ہوا تھا۔ میں وہ دونوں اٹھا کر روانہ ہوا۔ راستہ میں ایک تو میں نے پھینک دیا کیونکہ میں  
گیا تھا۔ اور دوسرا ایک عالم سریانی سے پڑھوایا۔ وہ نہ پڑھ سکا۔ پھر میں نے یمن کے  
زیور کو پیش کیا جو خطا مند لکھا کرتا تھا۔ وہ بھی نہ پڑھ سکا۔ تو میں نے وہ پھر اپنے صندوق  
نیچے رکھ دیا چند سال بعد موضع ماہ کے باشندے فارسی لٹریل تجارت کیلئے آئے۔ انہوں نے

۱۰۔ پڑھ کر سنایا کہ یہ قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے جو ان ممالک کی طرف بھیجے گئے تھے وہ  
دک جب آباد تھے تو حضرت مسیح ان کے پاس آئے اور کہیں دفن ہوئے۔ اس کا جواب یہ  
ہے کہ اس عبارت میں عربی کے یہ الفاظ ہیں کہ ”ہذا قبر رسول اللہ عیسیٰ ابن  
مریم الیٰ ہذا البلاد“ جن کا مفہوم یہ ہے کہ وہ ان ممالک کی طرف مبعوث ہوئے تھے  
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کا کوئی شاگرد ان ممالک کی طرف بھیجا گیا تھا نہ یہ کہ  
آپ خود بیان آئے تھے۔ کیونکہ آپ بنی اسرائیل کی طرف بھیجے گئے، نہ اس قوم کی طرف  
یہودینہ کے پاس اس وقت آباد تھے۔ اور جس کا نام نہیں بتایا گیا کہ وہ کون تھے؟ ہاں اس  
عبارت میں کچھ حتم موجود ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو اللہ کا لفظ یہاں ہو کا تب سے  
لکھا گیا ہے اور اصل عبارت یوں ہے کہ ”ہذا قبر رسول عیسیٰ ابن مریم“۔ یہ قبر  
ہے عیسیٰ ابن مریم کے ایک شاگرد کی اور یا لفظ اللہ متضاف منف ای میں فی صلوۃ الفی ہو گیا  
تب اور یہ رسول کا لفظ شروع عبارت سے فروگزاشت ہو چکا ہے اور اصل عبارت یوں ہے  
کہ ”ہذا قبر رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم“۔ یہ قبر ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
شاگرد کی۔ اگر الیٰ ہذا البلاد کا فقرہ عبارت میں نہ ہوتا تو اس تاویل کی ضرورت نہ پڑتی  
کیونکہ یہ فقرہ ظاہر کرتا ہے کہ حضرت مسیح مراد نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا کوئی شاگرد مراد ہے اور یہ  
صحیح قرین قیاس بھی ہے کیونکہ یہ کتاب یورپ میں طبع ہوئی ہے اور ہر ایک صفحہ میں اس کی  
عبارات کی تصحیح ساتھ ساتھ کی گئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحیح سے یہ فقرہ فروگزاشت  
ہو گیا ہے۔ کتاب میں اسی طرح کے قسم ابھی تک کئی ایک موجود ہیں، جو مطالعہ سے معلوم ہو  
سکتے ہیں اور ہر ری اس تصحیح کی تائید دوسری کتابوں سے ثابت ہوتی ہے کہ جنہوں نے حصہ  
اسی واقعہ بیان کیا ہے دیکھئے ”کتاب الوفاۃ“ باب سوم میں یہی واقعہ لکھ کر شاگرد کا نام بھی  
دیا ہے جس کے لفظ یہ ہیں۔ فاخر جنت الیہما الحجر فقراہ فاذا فیہ العابد اللہ

الاسود رسول رسول الله عیسیٰ ابن مریم الی اهل قری عربیة (ص ۳۰)  
 زبانی کے بعد ساتویں باب میں بروایت زبیر لکھتے ہیں کہ راس جناب امام خالد پر ایک آدمی  
 کی قبر پائی گئی جس پر یوں مرقوم تھا کہ انا اسود بن سوادہ رسول رسول الله  
 عیسیٰ ابن مریم الی هذه القرية۔ اور بروایت ابن شہاب کہتے ہیں کہ وجد قبر  
 علی جمعاء ام خالہ اربعون ذراعاً فی اربعین ذراعاً مکتوب فی حجر فیہ ان  
 عبد الله من اهل نبوی رسول رسول الله عیسیٰ ابن مریم علیه السلام الی  
 ارسلت الی اهل هذه القرية فانذرتک الموت فارصیت ان ادخل فی جمعاء  
 ام خالہ۔ جناب امام خالد پر ایک ۳۰۰ م قبر پائی گئی۔ اور وہاں ایک کتبہ ملا جس میں یہ مرقوم  
 تھا کہ میں نبوی کا باشندہ ہوں۔ حضرت مسیح کا مبلغ بن کر یہاں آیا تو میری اجل آگئی میں  
 نے وصیت کی کہ کوہ جمعاء میں مجھے دفن کیا جائے۔ اب ان شہریتوں کے موجود ہونے  
 ہونے کوں مسلمان ایمان دار یقین کر سکتے ہیں کہ محمد بن جریر جو حضرت مسیح کو اپنی تاریخ میں  
 جسم نصری سے آسمان پر زندہ رہتا ہے اسی روایت بھی درج کرتے گا جو وفات مسیح کی ثبوت  
 ہو اور اگر بالفرض ایسی روایت ذکر بھی کرتا تو اس کا فرض تھا کہ حسب معمول اس کی تنقید بھی  
 کرتا۔ جیسا اپنی کتاب میں ذبح اسماعیل اور عہد بخت نصر میں اس کی تنقید کی ہے اس لئے یہ  
 کہنا پڑتا ہے کہ ابن جریر نے بھی اپنی کتاب میں رسول رسول الله لکھا ہوگا مگر چھپنے میں غلط  
 چھپ گیا ہے اور مرزائیوں کو موقع مل گیا ہے کہ وفات مسیح کا اہتمام ابن جریر پر لگا دیں اور  
 وہی بات نقلی کہ وہ جتنے کو چھتے کا سہرا بٹونا ہے۔

اہتمام یازدہم اور ابن کثیر و صاحب کشف

وفاقی فرقہ یوں بھی کہا کرتا ہے کہ کشف میں ﴿فَصَوَّغْتُ﴾ کا ترجمہ

مہینک حتف انفہ کیا ہے اور "ولو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین لہما وسعہما  
 الا اتباعی"۔ یہ حدیث ابن کثیر بروایت ترجمان القرآن وغیرہ کتابوں میں درج ہے۔  
 جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کے نزدیک "وفات مسیح" کا مسکح ہے۔ مگر اس کی  
 روایت مرفوع نہیں جاسکتے کہ کسی صحابی کی روایت ہے اور جس کتاب سے بھی روایت کرتے  
 ہیں صرف اتنا ہی لکھا ہوا ہوتا ہے کہ فی بعض الروایات، روی، جاء وغیرہ اس لئے  
 اس غیر مستند حدیث کا احادیث مرفوعہ کے مقابلہ میں کوئی اعتبار نہیں ہے۔ دوسرا جواب یہ  
 ہے کہ اہتمام نمبر ۶ میں گزر چکا ہے کہ ابن قیم نے "مدارج اسمائین" میں حضور انور کی  
 رسالت عامہ بیان کرتے ہوئے یہ لفظ لکھ دیا ہے ہیں اور اپنی طرف سے حدیث لو کہان  
 موسیٰ میں عیسیٰ کو بھی درج کر دیا ہے جس کو ناظرین نے حدیث نبوی سمجھ لیا ہے  
 نہ انکہ بالکل غلط ہے۔ اولاً اس وجہ سے کہ ابن قیم نے اس فقرہ کو روایہ نہیں لکھا۔ ثانیاً  
 اس وجہ سے کہ اس فقرہ کے ساتھ حضرت عیسیٰ کے نزول کا مسئلہ لکھ دیا ہے۔ مگر وفات مسیح کا  
 استدلال اس قول سے قہراً ہو سکتا تو ابن قیم ساتھ ہی تو اس حیات مسیح نہ کرتے۔ بلکہ اس وجہ  
 سے کہ اس قول کے مانع بنا بعد کا مسئلہ اور کرنے سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ اگر بعد رسالت  
 نبویہ میں دنیا میں یہ دونوں تفسیر لکھ گئے سو کوئی اور بھی رسول ہوتے تو ان کو بھی اطاعت  
 رسول آخر الزمان واجب ہوتی۔ راہباً اس وجہ سے کہ روی، جاء وغیرہ ایسے لفظ اقوال  
 الرجال پر بھی مستعمل ہوتے ہیں۔ اس لئے اس جگہ بھی ہر اقول ابن قیم ہے اور یہ مراد نہیں  
 ہے کہ یہ قول رسول ہے۔ اب قول الرجال سے قول انبی کو مستزک نہ بے ایمانی ہوگی۔ خامساً  
 اس وجہ سے کہ پواہت میں کو لفظ عیسیٰ درج ہے مگر امام شعرانی نے اس موقع پر فتوحات کا  
 حوالہ دیا ہے اور یہی مقام جب فتوحات سے دیکھا گیا ہے تو اس میں لفظ عیسیٰ درج نہیں  
 ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غلطی سے کسی نسخہ نے ضحمت کے وقت درج کر دیا ہے



یا کسی دوسرے مہربان نے یہ زیادتی کی ہے۔ کیونکہ بقول مصنف عقیدہ اسلام اس قلمی لفظ میں صرف موسیٰ کا لفظ ہے عیسیٰ کا لفظ وہاں موجود نہیں ہے۔ بہر حال ایسے مشتبہ قول سے ابن کثیر، امام شعرانی، شیخ اکبر وغیرہ کو متم کرنا انصاف نہیں ہے، کیونکہ ان بزرگوں نے حیات مسیح کے اثبات میں دوسرے مقامات پر بڑے زور سے کام لیا ہے۔ خدا تعالیٰ ان چالبازوں سے بچائے جو اسلام میں رخصت اندازی کے درپے ہو کر لوگوں کے سامنے جھوٹ کو سچ کر دکھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ تعجب ہے کہ ”کشاف“ کی بھی پوری عبارت نہیں لکھی ہے کہ دھوکہ دہی میں کس باقی نہ رہے۔ دیکھئے اصل عبارت یوں ہے۔

انی متوفیک ای مستوفی اجلک ومعناه انی عاصمک من ان تفتک الکفار وهو محرک الی اجل کعبته لک وممیتک حتف انک لا فتلا بایدیہم ورافعک الی سمائی ومقر ملائکتی۔

### اتہام دوازدم اور حسن علیہ السلام

وفاتی فرقہ نے ایک دفعہ یہ بھی ظاہر کیا تھا کہ جب ۴۷ رمضان کو حضرت علیؑ بموم اللہ وجہہ کی وفات ہوئی تو امام حسن علیہ السلام نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا تھا کہ ”قد قبض اللیلۃ رجل ثم یسبغہ الاولون، لقد قبض فی اللیلۃ النبی عروج فیہا بروح عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام۔“ یہ دو رات ہے کہ جس میں حضرت عیسیٰؑ کی روح قبض ہوئی اور یہ خطبہ صحابہ کے سامنے دیا گیا تھا جو سب نے تسلیم کیا کہ حضرت مسیحؑ وفات پا چکے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ احادیث مرفوعہ کے مقابلہ میں اقوال الرجال کچھ حیثیت نہیں رکھتے اس لئے یہ روایت قابل عمل نہیں ہے۔ علاوہ بریں یہ روایت ”طبقات اکبریٰ لکھنؤ سعید“ سے لی گئی ہے جو یورپ میں چھپی ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ اصل عبارت یوں ہو کہ عروج فیہا بروح

اللہ عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام اور یہ تاویل قرین قیاس بھی ہے کیونکہ آپ نے حضرت علیؑ کی قبض کا لفظ استعمال کیا ہے اور حضرت عیسیٰؑ کیلئے لفظ عروج کا۔ اب اس نقص عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ عروج بالروح سے مراد طبع جسمانی ہے کیونکہ اسی کتاب کے جداول پر حضرت ابن عباسؓ کا قول درج ہے کہ وانہ رفع بجسده وانہ حی الان وسمیر جمع الی الدنیا فیكون فیہا ملکاً ثم یموت کما یموت الناس (المنی آخرہ) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتاب ہذا کا مذہب ”وفات مسیح“ نہیں ہے اور نہ صحابہ کا اجماع وفات مسیح پر ہوا اور نہ ہی عروج بروح عیسیٰؑ سے انہوں نے وفات مسیح کا مفہوم سمجھا۔ سب سے بڑی بات جو اس روایت کو صحیح معنی پر لے جاتی ہے یہ ہے کہ اسی روایت میں درمثور نے یہ لفظ نقل کئے ہیں کہ ”لیلۃ اسریٰ بعیسیٰ“ جس رات حضرت عیسیٰؑ کو لے جایا گیا اور یہ بھی روایت کی ہے کہ لیلۃ قبض موسیٰؑ حضرت علیؑ کی وفات اسی رات ہوئی کہ جس میں حضرت موسیٰؑ کی وفات ہوئی۔ اب ان اختلافات نے تمام استدالات کی تشریح کر دی ہے کہ عروج عیسیٰؑ سے مراد رفع جسمانی ہے، وفات نہیں ہے۔

### اتہام سیزدہم اور حاطب

”مدارج النبوة“ میں لکھا ہے کہ حاطب بن ابی بلتعہ کو حضور انورؐ نے مقوقس حاکم اسکندریہ کے پاس بغرض تبلیغ روانہ فرمایا تھا تو اس نے آپؐ پر اعتراض کیا کہ تمہارے نبی کو ہجرت کرنے کی کیا ضرورت پڑی؟ کیوں نہ آپؐ نے کفار مکہ کے حق میں بددعا کی کہ وہ سب ہلاک ہو جاتے۔ تو آپؐ نے جواب دیا کہ حضرت عیسیٰؑ کو جب یہودیوں نے صلیب پر چڑھا کر قتل کیا تھا تو انہوں نے ان کے خلاف بددعا کیوں نہ کی تھی؟ مقوقس لا جواب

ہو گیا۔ اس روایت کے رو سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح وفات پا چکے ہیں اور کچھ مذہب مصنف مدارج النبوۃ کا نئی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا کیوں نے مسیح عبارت نقش نہیں کی۔ اس لئے اپنے ارادہ میں ناکام رہے ہیں۔ اسد الغابہ، خصائص کبریٰ، اور استیعاب میں اصل عبارت یوں ہے کہ ان حاطب بن ابی بلتعہ قال لمقوقس حين اعترض عليه انك تشهد ان المسيح لبى فماله اذا ارادوا صلبه لم يدع عليهم ان يهلكهم الله حتى رفعه الله تعالى في السماء الدنيا فلما سمع مقوقس هذا الكلام قال انك لحكيم جنت من حكيم، حاطب نے مقوقس کو جواب دیا تھا کہ آپ بھی تو حضرت مسیح کو نبی مانتے ہیں مگر جب یہودیوں نے آپ کو صلیب دینے کا ارادہ کیا تھا تو آپ نے کیوں نہ ان کو بدو عادی حتیٰ کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو آسمان پر اٹھالیا۔ اب اس روایت سے ثابت ہوا کہ مرزا کیوں نے عبارت نقل کرنے میں خیانت کی ہے اور خواہ مخواہ حاطب جیسی ہستی کو بدنام کیا ہے۔

### اتهام چہارم اور محدثین

عام طور پر وفات مسیح کا ثبوت دیتے ہوئے محدثین کو بدنام کیا جاتا ہے کہ جنہوں نے یہ روایتیں نقل کی ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک وفات مسیح کا مسئلہ صحیح تھا۔ چنانچہ صحیحین میں ہے کہ لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبورا لنبيائهم مساجداً یہود و نصاریٰ کو خدا لعنت کرے کیونکہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنا لیا تھا۔ عیسائیوں کی قبر پرستی اسی صورت میں ہو سکتی ہے کہ حضرت مسیح کی قبر تسلیم کی جائے اور آپ کی وفات واقعی ہو چکی ہو۔ جواب میں یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ کی قبر بھی معلوم نہیں تھی تو یہودی کس کی قبر کو مسجد بنا کر پرستش کرتے ہوں گے۔ صرف حضور ﷺ

نے نشان دیا تھا کہ بیت المقدس کے پاس ہے مگر آج تک یہود نے اس پر قبضہ نہیں کیا۔ اس طرح حضرت مسیح کی قبر بھی ابھی تک دنیا میں صحیح طور پر موجود نہیں ہے۔ انیس سو سال بعد جو کشمیر میں قبر بتائی جاتی ہے وہ بھی یسوع یا یوز آصف کی قبر بتائی جاتی ہے، حضرت مسیح کی قبر نہیں بتائی جاتی کیونکہ مرزائی یسوع اور مسیح الگ الگ دو ہستیاں تسلیم کرتے ہیں۔ بالفرض اگر یہ قبر حضرت مسیح کی ہی تصور کی جائے۔ تو پھر بھی اس حدیث شریف سے اس کی تکذیب ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ قبر واقعہ طور پر ہوتی تو عیسائی اس کی پرستش ضرور کرتے۔ لیکن پرستش تو کیا عیسائی اسے تسلیم ہی نہیں کرتے۔ اب اس حدیث سے پرستش کے قبر عنوان سے وفات مسیح کو کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اس حدیث میں نہ حضرت موسیٰ کا نام ہے اور نہ عیسیٰ کا۔ صرف قبر پرستی کا ذکر ہے یہود و نصاریٰ نے باقی انبیاء بنی اسرائیل کی قبور کو پرستش کا دہا لیا تھا۔ عیسائیوں کے نزدیک حضرت مسیح صلیب سے اتار کر تین دن کیلئے فن کے گئے تھے وہی جگہ قبر قرار پا چکی تھی۔ جس کی پرستش ہوتی ہے یہ حضرت مسیح کی صورتی اور نقل قبر ان کے ہاں بتائی جاتی ہے جس کو گر جانوں میں پوجتے ہیں۔ بہر حال اس حدیث میں ایسے محسمات یا فرضی قبریں یا دوسرے انبیاء کی قبریں مراد ہو سکتی ہے۔ جن کی پرستش کرتے ہیں اور حالات خارجی اس امر کے متفقہ غلطی نہیں ہے کہ اس حدیث میں جب تک قبر مسیح اور اس کی پرستش تسلیم نہ کی جائے، اس کا صحیح ملبوم پیدا نہیں ہو سکتا کیونکہ اس طرح تسلیم کرنے سے یہ حدیث بالکل خیالی رو جاتی ہے اور اہل اسلام کے ذمہ بڑا بہتان بن جاتا ہے۔

واقعات بتا رہے ہیں کہ مسیح کی قبر پرستی کشمیر میں نہیں ہوئی اور نہ اب ہو رہی ہے اور جس قبر کی پرستش ہوتی ہے وہ بیت المقدس میں ہے اور پرستش کرنے والے آپ کو آسمان پر زندہ مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح صرف تین دن اس میں رہے تھے پھر



زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے تھے۔ اس لئے مرزائیوں کا یہ مطلب بالکل ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضرت مسیح اب زندہ نہیں ہیں۔ اور آپ کی قبر کی پرستش کشمیر میں ہو رہی ہے۔

احادیث ذیل کا بھی مرزائیوں نے مطلب بگاڑ کر وفات مسیح کی دلیل بنائی ہے کہ:

۱..... "انہ وجد فی السموات ادم و ادریس و موسی و عیسی" (رواہ الشیخان)

۲..... "لو ان اخى عيسى ابن مريم كان يمشى ولو زاد يقينا لمشى فى

الهواء" (رواه الحکيم عن زاهر بن سليم)

۳..... "ولو ان اخى عيسى ابن مريم كان احسن يقينا مما كان لمشى فى

الهواء وصلى على الماء" (رواه الديلمى عن معاذ)

۴..... "اعمار امتي ما بين الستين الى سبعين" (ترمذی)

۵..... "اما منكم من نفس منقوسة تاتي عليها مائة سنة وهي حية يومئذ"

۶..... "كان فيما خلا من اخواني من الانبياء ثمانية الاف ثم كان عيسى

ابن مريم ثم كنت انا بعده" (رواه الحاكم والترمذی)

۷..... "ابو بكر خير الاولين والاخرين الا النبيين والمرسلين"

۸..... "اول الرسل ادم و اخرهم محمد (حاکم)

۹..... "بعثت الى الناس عامة" (رواه احمد والسنی)

۱۰..... "انا اكثر الانبياء تبعاً يوم القيمة (مسلم)

۱۱..... "ما بعث نبي الا شايأ" (رواه ابن مردويه)

۱۲..... "ما بعث الله نبيا فى قوم ثم يقبض الا جعل بعده فترة وملا جہنم

من تلك الفترة" (طبرانی عن ابن عباس)

۱۳..... "قال الله لعيسى ابن مريم ابى باعث بعدك امة ان اصابهم ما

يحبون حمد و اوان اصابهم ما يكرهون صبروا" (طبرانی)

۱۴..... "ان لكل امة اجلا وان لا متى مائة سنة فاذا مورت لامتى مائة سنة

اتاهها ما وعد الله بها" (رواه الطبرانی)

۱۵..... "لم يبعث الله نبيا الا بلسان قومه"

۱۶..... "بى حتم النبون"

۱۷..... "لو كان بعدى نبي لكان عمرو"

۱۸..... "علماء امتي كانوا نبيا بنى اسرائيل"

۱۹..... "اقول كما قال العبد الصالح"

۲۰..... "مسجدي اخر المساجد"

۲۱..... "انا اخر الانبياء"

۲۲..... "انا تلك النبوة"

هذه الاحاديث تدل على ان المسيح ابن مريم ليس يحيى وانه ليس ينزل من السماء.

جواب گزارش ہے کہ:

حدیث ۱۱: میں حضور ﷺ نے حضرت مسیح کو آسمان پر دیکھا تھا اور دوسرے انبیاء بھی اگرچہ

زمین میں دفن تھے ان کو بھی آسمان پر دیکھا تھا۔ اب دفن شدہ جب آسمان پر چلے گئے تو

زندہ کے چلے جانے میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ حضور خود زندہ تھے اور احیاء و اموات دونوں

سے ملاقات کر رہے تھے۔

حدیث ۲۲: میں حضرت مسیح کا ہوا میں چلنا اور پانی پر دوڑنا اس صورت میں مذکور ہے کہ

آپ کی قوت ایمانیہ انتہائی طاقت کو پہنچ گئی ہوتی اور قبل الرفع اس کا وقوع نہیں ہوتا اور عند

ارفع بھی آپ اپنی ذاتی قابلیت سے نہیں اٹھائے گئے بلکہ آپ کا اٹھایا جانا اس وعدہ کے ماتحت تھا جو خدا نے ﴿إِنِّي مُؤَيَّدُكَ وَرَافِعُكَ﴾ میں دیا تھا۔

حدیث ۵۴: میں امت محمدیہ کی عمر مذکور ہے اور حضرت مسیح بھی جب آپ کی امت میں نازل ہو کر داخل احکام شرع ہوں گے تو آپ چالیس کے قریب ہی عمر پا کر دنیا سے رخصت ہو جائیں گے۔

حدیث ۶: میں حضور نے بعثت بیان فرمائی ہے کہ عیسیٰ کے بعد میری بعثت ہوگی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ پہلا نبی دوسرے کے بعد زندہ بھی نہیں رہ سکتا یا دوسری ایک وقت میں زندہ نہیں رہ سکتے۔

حدیث ۷: میں حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت کا ذکر ہے۔ اور اس میں انبیاء کو مستثنیٰ کیا گیا ہے، پس اگر استثناء سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعد میں نبی کوئی نہیں آئے گا تو یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ پہلے بھی نبی کوئی نہیں آیا۔

حدیث ۸: میں حضور کو آخری نبی بتایا گیا ہے، اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت خلاف ہوا اور حضرت مسیح کا نزول مسیح ہوا کیونکہ آپ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ اس کی مثال یوں دیا کرتے ہیں۔ مثلاً زید کے چار بیٹے ہیں۔ سب سے بڑا زندہ رہا اور باقی مر گئے۔ تو کیا وہ پہلا آخری بیٹا بن جائے گا؟ نہیں آخری وہ ہی چوتھا بیٹا تھا۔ جو زندہ رہ کر مر چکا ہے، کیونکہ یہ گفتنی پیدائش کی رو سے شروع ہوئی ہے، موت کے لحاظ سے نہیں ہوئی۔

حدیث ۹: میں حضور کی بعثت کا ذکر ہے اور اسی سے ماثرت حضرت مسیح بھی اسامی حکومت قائم کریں گے۔

حدیث ۱۰: میں کثرت تابعداروں کی مذکور ہے کیونکہ حضرت مسیح کے تابعدار بھی نزول کے بعد آپ ہی کے تابعدار رہیں گے۔

حدیث ۱۱: میں عموماً بعثت کا ذکر ہے کہ شباب میں ہوتی ہے اور حضرت مسیح بھی تیس چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے تھے۔ اور عند انزال بھی آپ کا شباب قاتمہ ہوگا۔ کیونکہ آپ نکاح کریں گے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی۔

حدیث ۱۲: میں "فترۃ" کا ذکر ہے اور حضور کے بعد بھی "فترۃ" کا زمانہ شروع ہو چکا ہے۔ جس میں اہل النار بھی پیدا ہو گئے ہیں اگرچہ تبلیغ بدستور جاری ہے اور حضرت مسیح بھی تبلیغ اسامی میں کوشش فرمائیں گے۔

حدیث ۱۳: میں امت محمدیہ کا ذکر ہے جس میں آپ خود داخل ہوں گے۔ اور امت محمدیہ نبی کی خدمت میں چالیس سال حکومت کریں گے، ورنہ احکام نصرائیت جاری کر کے امت محمدیہ کو نصاریٰ نہیں بنائیں گے۔

حدیث ۱۴: میں آرام کی مہلتائی گئی ہے کہ سو سال بعد اس میں پریشانی پیدا ہو جائے گی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ حضرت مسیح کے وقت بھی امن قائم نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس وقت میں بھی آپ کو مخالفین سے ہر پہ کایہ دونا پڑے گا۔

حدیث ۱۵: میں مذکور ہے کہ نبی کو اپنی قوم کے زبان میں احکام نازل ہوتے ہیں چنانچہ حضور کو عربی میں قرآن شریف نازل ہوا اور حضرت مسیح پر عبرانی میں انجیل اتری تھی اور جب آپ نازل ہوں گے تو تعلیم الہیہ سے عربی بھی سمجھ لیں گے۔ کیونکہ آپ کے عہد میں عربی اور عبرانی دور بائیں قریب قریب علاقوں میں بولی جاتی تھیں۔ اس لئے دونوں تقریباً ایک ہی سمجھی جاتی ہیں۔ اب بھی یہودی عربی اور عبرانی دونوں بول سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ مرزائیوں کے نزدیک جب آپ کو کشمیر، مصر، ہندوستان اور دور دراز ممالک میں سفر کرنا پڑتا تھا تو ظاہر ہے کہ آپ صرف عربی ہی نہیں سیکھ چکے تھے بلکہ تمام زبانیں سیکھ چکے تھے۔ جو زبانیں بولی جاتی تھیں مگر تاہم آپ پر انجیل اتری تو صرف عبرانی میں اتری تھی۔ حضور کے



وقت میں بھی قرب و جوار میں فارسی، عبرانی، حبشی، اور مصری وغیرہ بولیاں بولی جاتی تھیں۔ مگر قرآن شریف اترا تو صرف عربی زبان میں اترا۔ لیکن الموسیٰ ہے کہ مرزا صاحب کو الہام ہوتے ہیں اور وحی آتی ہے۔ تو پنجابی، فارسی، عربی، عبرانی اور انگریزی میں آتی ہے۔ حالانکہ آپ کی قوم کی زبان صاف پنجابی تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس معیار کے مطابق نبی نہ تھے۔

حدیث ۱۶ سے ۲۰ تک یہ بیان کیا ہے کہ آپ کی بعثت آخری ہے اور آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ زندگی کے لحاظ سے بھی آپ آخری نبی تھے۔ کیونکہ اسام نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام بھی آپ کے بعد سو سال تک یقیناً زندہ رہے تھے۔ اختلاف صرف اتنا ہے کہ سو سال بعد بھی اب تک آپ زندہ ہیں یا نہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح بھی بعثت کے لحاظ سے پہلے ہیں اور اختتام اور زندگی کے دو سے حضور کے بعد ہیں اور حضرت خضر، الیاس اور حضرت اور یس بھی روایات کے رو سے جب زندہ ہیں اور ان کا اختتام عمر حضرت مسیح سے بھی بعد میں ہوگا۔ کیونکہ وہ ملکوتی زندگی بسر کر رہے ہیں اور اس زندگی کا اختتام قیامت کو ہوگا۔

### اتہام پانزواہم اور مفسرین

عام طور پر یوں بھی کہتے ہیں کہ مفسرین بھی وفات مسیح کے قائل ہیں اور ان کی عبارتیں جو کسی دوسرے مقام پر ہوتی ہیں، نقل کر کے حیران کر دیتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان کی اصلی عبارتیں حضرت مسیح کے متعلق نقل کی جائیں۔

”الستم تعلمون ان ابنا حی وان عیسیٰ یاتی علیہ الفناء“ (ابن جریر)

مرزا یوں نے بدل تحریف کی ہے لہذا الہی علیہ الفناء حالانکہ یہ کوئی موقع مضارع کو ماضی

میں لینے کا نہیں ہے اور کوئی لغوی سند بھی پیش نہیں کی۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما رفعہ جبریل الی السماء من النکوة روح المعنی تحت اية ﴿وَمَكْرُوهًا﴾ ورفعہ منہ الی السماء روح المعنی تحت اية ﴿وَمَا فَلَاحُ﴾ عن ضحاک ان فی الاية تقدیما و تاخیر او المعنی الی متوفیک بعد انزالک من السماء ومعالم وعن قتادة بن دعلج مخرج البحر جلد ثالث، مدارک، تفسیر کبیر، حازن، ابو السعود، کشاف، بحر محیط، فتح (ابن) انه علم للساعة ای امارۃ ودلیل علی وقوع الساعة ومعالم، مدارک، مدارک، تفسیر کبیر، جہن و جیز، جلالین، حازن، جامع انسان، روح المعنی، ابو مسعود، حسامی، فوری، درموز، محیط، ولیمہ عہد الی ربی ان الدجال خارج ومعنی القیامان (ابن کثیر) ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیمة (ابن جریر)

فلو سلم ان المسيح اثنان ناصری وقادیانی۔ فالناصری بقول الہی

الاول من السماء واما القادیانی فلم یقل شیئا فافہم وتذہب۔

قول الحسن فی ﴿متوفیک﴾ وفاة المنام فرفعہ اللہ وهو نائم (ابن

جریر) فسقط ما قبل ان المیت لیس یراجع لقوله تعالیٰ ﴿انہم لا یرجعون﴾

ان الموت مرادف المنام ہینا۔ لا اترککم بتامی وانا اترککم عن قليل

(ساحی (مدارک، احمد) لیہیطن عیسیٰ ابن مریم ولیقطن علی قبری

یسلمن علی ولاورن علیہ (ابو حیرہ، ابن عساکر) یوشک من عاش منکم

ان اشار الی خضر علیہ السلام ان یلقى عیسیٰ ابن مریم (احمد) ینزل عیسیٰ ابن

مریم مصدقا بمحمد ﷺ علی ملکہ (کنز) لا انا خلیفتی فی امتی (ابو داؤد) لن

یأتک امة انا اولہا و عیسیٰ اخرها والمہدی او سبطہا (احمد، ابونعیم)

مرزائی اس روایت کو یوں بگاڑتے ہیں کہ مرزا صاحب نے پہلے مہذب دہم  
 دہائی کیا تھا اور اخیر میں عیسیٰ بن ماری کے یہ خاص تحریف ہے۔ کیونکہ وہ تو مریم بھی بن گئے  
 تھے، ایک دفعہ جیش بھی آیا تھا، پھر ایک دفعہ خدا بھی بنے تھے، یہ سب کچھ ہتے تھے آدمی کہا  
 تک ماننا پائے گا۔ بنزل کا معنی پیدائش کرتے ہیں مگر بیہوشی میں یہ تحریف کس  
 سکی۔ لیو شک ان بنزل فیکم ابن مریم (رواہ البخاری) "فیقول عیسیٰ ابن مریم  
 فیقول الامیر تعال صلی بنا فیقول لا" (رواہ مسلم فی صحیحہ) مرزائی کہتے ہیں کہ  
 ابن مریم ہی امام ہوں گے، امام مہدی کا وجود نہیں ہے۔ مگر اس حدیث میں صاف مذکور  
 کہ یہ دو شخص ہیں اور آپ اس وقت امامت صلوٰۃ کا انکار فرمادیں گے۔ کیونکہ امام صاحب  
 نے شروع کی ہوگی ورنہ امامت کبریٰ یعنی حکومت اسلامی اور خلافت محمدی سے انکار کر  
 کریں گے۔ "یدفن مع رسول اللہ ﷺ فیکون قبورہ رابعا" (تاریخ بخاری) "لہما  
 بلعج الروح جاء" (مسلم عن ابی ہریرہ) "یتزوج ویولد" (مشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمر وہم  
 اللہ عنہما)

### اتہام شانزدہم اور اقوال الرجال

مرزائی فقہ نام لے لیکر لوگوں کو بدنام کرتا رہتا ہے کہ اہل سنت میں سے چند اہل  
 وفات مسیح کے بھی قاتل ہیں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے جیسا کہ ذیل کی تحریرات اس کی تائید  
 کرتی رہتی ہیں۔ قبل موته ای قبل موت عیسیٰ "عن ابی ہریرہ والذی  
 ابی القاسم بیدہ فیقول عیسیٰ ابن مریم. واقربوا ان شئتم ﴿وَإِنْ مِنْكُمْ﴾  
 ﴿الْكَافِرُ﴾ (الایۃ) ابن حجر عسقلانی: اولی بالصحة هو انه لا یبقی من اول  
 الکتاب بعد نزول عیسیٰ الا امن قبل موته (ابن حجر) اما الذی قال لیوم



ولم يكن تكرارا. اجعلك كالمتوفى في القطاع الخير (رازي) في  
 متوفيك عن شهواتك وحظوظ نفسك فصار حاله كحال الملائكة  
 في رزائها (مفتاح الغيب) متوفى عملك فبشره الله تعالى بقول طاهر  
 واعماله (رازي) عن الربيع ميميك على حد قوله يتوفىكم بالليل  
 فميتون وما قبل في الدر المنثور عن وهب او ابن اسحاق ان الله توفاه سبع  
 ساعات او ساعات ثلث من نهار ثم رفعه الله الخراء وبهتان ليس الا  
 النصارى (روح المعاني) عن ابن عباس ميميك قال ابن رحيمة لم يسمع علي  
 بن طلحة التفسير عن ابن عباس وله اشياء منكرا من بين علي و  
 عباس مجاهد لم يسمعه منه (تهذيب التهذيب) ارسل علي عن ابن عباس ولم  
 يره (تغريب) قال البخاري ما ادخلت في كتابي الا ما صح المراد من  
 الاحاديث الستة دون التعاليق والاثار الموقوفة على الصحابة ومن بعدهم  
 والاحاديث المتروكة فيها وتحول ذلك (فتح المغيب) قال القرطبي ان الله واه  
 من غير وفات ولا نوم وهو اختيار الطبري وابن عباس (روح المعاني) فرة  
 قبل ان الكرماني قال ميميك عند ابن عباس (عمدة القاري ٥٢) الصحيح  
 عيسى علي السماء من غير وفات كما رجحه اكثر المفسرين واختاره  
 جريو (ابو السعود) اتفق اصحاب الاخبار والتفسير على رفع بيده حيا  
 اختلقوا في انه مات قبل الرفع او نام (تلخيص الجرح) قد تواترت الاخبار  
 بنزول عيسى حيا جسما اوضح ذلك الشوكاني في مولف مسند  
 وصحح هذا القول الطبري (فتح البيان) اجمع الامة على ما تضمنته الاخبار  
 المتواترة من ان عيسى في السماء وانه ينزل في اخر الزمان (بدر المنارة)

الاجماع على انه حي في السماء (وجيز) الدليل على نزول عيسى قوله  
**وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ** (يوث) القول الصحيح بانه رفع وهو حي (مراد  
 البصري) ان الله رفعه وهو حي في السماء الرابعة (فتوح مكة) فاندفع ما قيل  
 ان الشيخ قاتل بوفاته الا انه قال اتصل روحه عند المفارقة عن العالم  
 السفلي بالعالم العلوي (تفسيره ١١٢) فلما توفيتني رفعتني الى السماء  
 واخذتني واثيا وما قبل انه رفعه بعد الوفاة فليس بشيء (فتح البيان) فيضي  
 بالرفع الى السماء كما يقال توفيت مائة اذا قبضته. روى هذا عن الحسن  
 وعليه الجمهور وعن النجاشي اعني وادعي انه رفعه بعد موته وعنده  
 النصارى (روح المعاني) فلما رفعتني فالمراد به وفاة الرفع خازن توفيتني  
 بالرفع الى السماء كقوله **إِنِّي مُتَوَفِّيكَ** فان التوفي اخذ الشيء وايقار به  
 (مراد) مراد وفاة الرفع الى السماء (رازي) ذهب الجمهور فلما توفيتني اذا  
 كان يوم القيمة وقيل هذا القول عند رفعه الى السماء الاولى والاولى  
 ولي (فتح البيان) فما قال المرزا في ازالته انهم لا يستحبون اذا يجعلون  
 الماضي بمعنى المضارع مع ال. اذا يجعله مختصا بالمعنى. فمردود اذا  
 قد يفيد الظرفية كقوله تعالى **«وَلَوْ تَرَىٰ اِذْ وَفُّوْا عَلٰى رَبِّهِمْ»** وقال ابن  
 كثير زوى ابن عساكر عن موسى الاشعري قال "قال رسول الله اذا كان  
 يوم القيمة يدعى بعيسى فيكون نعمة لم يقول عانت قلت للناس لاية  
 حكى ابن اسحاق عن قتاده عن الحسن ان الضمير في قوله انه علم  
 ساعة لعيسى فان السياق في ذكره كذا عن مجاهد وابي هريرة وابن  
 عباس وابي العالية وابي مالك وعكرمة والحسن وقتاده وضحاك

وغيرهم (ابن كثير) وأنه أي خروج عيسى قبل القيمة خروجه الحاكم و  
مردوية عن علي و أبي هريرة مرفوعا (فتح البيان) معناه، كشاف، وغيرهم من الصحابة  
المقربين إشارة إلى الرفع إلى السماء (ابو سعود) فيه تنبيه علو مرتبة واد  
رفعه على السماء (فتح البيان) كونه من المقربين رفع إلى السماء وصحة  
الملائكة (كتاب) كان اختصاصه عن سائر البشر بالولادة عن غير  
وبالعلم بالمغيبات وبالرفع إلى السماء (رازي) قد اجتمعت الأمة على نزول  
لم يخالفه أحد من أهل الشريعة سوى الفلاسفة الملاحدة ممن لا ي  
بخلافه وليس ينزل بشريعة مستقلة عند النزول وإن كانت النبوة قائمة به  
(سدری) من قول أن بعد محمد نبيا غير عيسى فإنه لا يختلف اثنان في  
تكفيره (ابن عزم في فضله ۱۰۲/۱۰۳) فاندفع ما قيل أن ابن حزم  
قائل بوفاة (حاشية جلالین) ورد ما فهم من قوله أن النبي رأى الأنبياء وروا  
روحا ليلة المعراج (فصل ۸۸) بينا الناس قياما يستمعون لاقامة الصلوة  
فتغشاها فإذا عيسى قد نزل (الإمام مالك في الحبيبة) فرد ما قيل أنه قال بموته  
رجوع البحار وكذلك رفع الروح عيسى المرتضى حقا عليه جاء في  
القرآن فرد ما قيل أنه قائل بوفاة إذ قال إنما استقرت أزواجهم بعد مفارقة  
البدن (زاد المعاد) وقال أما ما يذكر عن المسيح أنه رفع وله ثلاث وثلاثون  
سنة فهو قول النصارى (زاد المعاد) الأحاديث الواردة في نزوله متواترة (زاد  
الإذاعة للبركاني) لو كان موسى و عيسى حيين (أي في الأرض) لكانا من  
تباعه وإذا نزل عيسى فأنما يحكم بشريعة محمد ﷺ (مدارج السالكين) لا  
قيم وجاعل الذين اتبعوك سيظهر غلبة المسلمين على النصارى عند

نزول المسيح (الجواب الصحيح لابن تيمية) عن كعب إذ سمعوا أصوتا في  
الغلس إذا بعيسى وتقام الصلوة فيرجع الإمام ويقول عيسى تقدم فلذلك  
أقيمت الصلوة ثم يكون أمام المسلمين بعد (مرفوعة) فلما توفيتني التوفي  
هو الرفع (طبري مطهری) أن عيسى يأتي عليه الفناء (ابن هشام).

النصارى مصر والشام لا يقولون بضربه بل يقولون يرفعه بجسده  
وإن نزول من أشراف الساعة (الجواب) نصارى سوريا أقربهم إلى العلم  
بالتصليب وأهل مصر كك فتشهادتهم أحق بالقبول. وإنكر معهم تسع  
منهم (القاروق) أن بطريق القسطنطينة قرطس نقل عن كتاب سير الحواريين  
أن عيسى لم يصلب بل إنما صلب مكانه (جراح علي) إنما أنصبت من  
مخترعات يولس واتباعه الذين لم يروا المسيح (دى يونس) كان أصل  
العبارة في سفر دانيال أن المسيح يقع السعي في قتله ولا يقع فحرقها  
أن المسيح يقتل (عقيدة السلام) عاش عيسى خمسا وعشرين سنة و مائة أي  
قبل الرفع (ما ثبت سنة) ومن قال أن عيسى ينزل برورا وهو مردود (فتاوى  
الانوار)

نواب حديق الحسن کے ذمہ وفات مسیح کا قول لگایا گیا ہے کیونکہ آپ نے حدیث  
"عاش مائة وعشرين سنة" نقل کی ہے حالانکہ انہوں نے اس حدیث کو عند الرفع عمر  
عيسى پر دلیل بیان کی ہے اور اپنی کتاب "فتح الکرامۃ" میں نزول مسیح کا مستقل ذکر کیا ہے اور  
ترجمان القرآن تفسیر ابن کثیر کا ترجمہ ہے۔ اس میں "مات الانبياء کلہم" اگر مذکور ہے  
تو حضرت عیسیٰ کا اس میں نام نہیں ہے۔ علی الجوزی کی معروف و اناجیج بخش کے ذمہ بہتان  
لگایا گیا ہے کہ آپ نے "کشف الخواب" میں وفات مسیح کا قول کیا ہے حالانکہ اس میں



صرف اتنا مذکور ہے کہ حضور شب معراج میں حضرت مسیح کو دوسرے انبیاء کی صف میں ملے تھے۔ اب اتنی بات سے یہ سمجھ لینا کہ دوسروں کی طرح وہ بھی وفات پا چکے تھے کمال غوث فانی ہوئی۔ تفسیر مجری منزل اول میں یہ لفظ مذکور ہیں "موت عینی لوں" ہوئی۔ مگر اس نے کسی کا قول نقل کیا ہے، اپنا مذہب بیان نہیں کیا۔ لہذا نصف القرآن میں مذکور ہے "و جب نزولہ بیدار آخر" اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ تاریخ کے طریق مرزا صاحب میں حضرت مسیح جنم لیں گے، بلکہ یہ مراد ہے کہ ان کا نزول جسم ملکوتی میں ہوگا اور یہ قول خلاف عقیدہ اسلام ہے۔ امام مصلحانی نے "عاشی اربعین سنہ" روایت کیا ہے۔ "در قاتی" نے قول انصاری تینتیس (۳۳) سال عمر بیان کی ہے۔ اصحابہ متدارک اور حاشیہ جلالین میں ایک سو بیس (۱۳۰) سال کی عمر مذکور ہوئی ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی یوں منقول ہے مگر یہ تمام اختلافات عمر عند ارفع میں ہیں۔ آپ کی تہذیب عمر کسی نے نہیں بتائی۔ تفسیر انوشیروانیہ میں اگر لفظ غوثی کا معنی موت کیا ہے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس مفسر نے وفات مسیح کا قول بھی کتاب اللہ سے کیا ہے۔ حضرت خواجہ محمد یار سمانے اگر حدیث "لو کان موسیٰ وعیسیٰ ذکر کی ہے تو ان کو دھوکہ لگا ہوا ہے ورنہ یہ انبیاء قیم کا قول ہے، حدیث نہیں ہے مگر۔ خاقانی کہا ہے کہ کبھی مریم کہ مردہ زندہ ہو کر آئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اب دنیا میں نہیں ہے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ آسمان پر بھی زندہ نہیں ہے۔ مہدی شرح دیوان کا قول ہے کہ روح عیسیٰ در مہدی بروز کند و زول عیسیٰ مراد از ہمیں بروز است۔ یہ عبارت مرزا یوں کو سخت مشکلات میں ڈالتی ہے کیونکہ مرزا صاحب نے دعاوی میں لا مہدی الا عیسیٰ کہہ کر مہدی کا انکار کیا ہے اور اس عبارت میں عیسیٰ کا انکار کیا ہے ورنہ ہمارے نزدیک یہ قول مردود ہے کیونکہ قرآن وحدیث کے خلاف ہے۔ احمد مقرر ی ماگنی کا قول ہے کہ انما کان الامام منا کثلا یخالف قولہ لا

یسی بعدی (عالمی) اس کا مطلب یہ ہے کہ امام مہدی امت محمدیہ میں پیدا ہوں گے اور نبی ہونے کا دعویٰ نہ کریں گے۔ جیسا کہ مرزا صاحب نے مہدی ہو کر مسیحیت کے پیرایہ میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ فقیہ ابوالصنہ سرقندی نے "بستان ص ۳۳۵" میں آپ کی عمر تین سو تینتیس (۳۳۳) روایت کی ہے۔ مگر یہ نہیں بتایا کہ آپ نے یہ ساری عمر گزاری ہوگی ہے۔ اس کے اس قول سے وفات مسیح پر استدلال قائم کرنا صحیح نہیں ہے۔ سید مظہر حسن مبار نیوری اجتہاد اکبر میں لکھتے ہیں کہ حضور نے شب معراج میں انبیاء کی رو میں دیکھی تھیں۔ مگر یہ نہیں تصریح کی کہ حضرت عیسیٰ کو بھی روحانی حالت میں دیکھا تھا۔ حالانکہ وہ تو پہلے ہی روح کہا کرتے تھے۔ اسلئے وفات کا انزام سید صاحب پر نہیں لگ سکتا مولوی غلام حیدر اور عیسیٰ نے خطبات اجماع میں کہا ہے کہ عیسیٰ کہاں بارون کہاں اور ہم بھی کہتے ہیں کہ عیسیٰ کہاں، کیا اس سے وفات مسیح ثابت ہوگی؟

مولوی محمد جان لکھتے ہیں۔

سنو یارہ جویں اگلے سدبارے نہ مڑ کے دل ساڈے مڑ کے آئے  
یعنی جو مر گئے ہیں وہ نہیں مڑے مگر حضرت مسیح نہیں مرے۔ مولوی غلام رسول کا قول ہے  
"مکے سب چھوڑ یہ فی ائردانا وادان ہے۔" فقیر اللہ صحاف کا قول ہے ع

از اولیاء اتقوا واز اصفیاء واتقوا رخصت ازب وادالغناء ان الیہ راجعون  
خطبات ختم میں ہے کہ آدم سے لیکر اب تک ع

جس قدر پیدا ہوئے دخت و پدر جب کر چکے مریں ہر دو کرنا جاتے رہے  
ان اقوال کا مطلب یہ ہے کہ عام طور پر یہی حال ہے کہ لوگ مر گئے ہیں۔ سر سید نے اگرچہ "وفات مسیح" کا قول کیا ہے تو وہ مرزا یوں کا دوا ہے، ورنہ اہل سنت والجماعت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ قاضی غلام مکی الدین امام بنارس نے مسیح کی عمر اگر ایک

سومیں (۱۳۰) سال لکھی ہے تو عندالرفع مراد ہوگی ورنہ اس کا قول حجت شرعی نہیں ہے۔ اسی طرح یوں کہنا بھی بے فائدہ ہے کہ مولوی ان شاء اللہ ایڈیٹر وطن نے ﴿هُنَوَ قَيْك﴾ کا معنی ممیتک کیا ہے۔ یا سید رشید رضا نے رسالہ منار میں لکھا ہے کہ المتوفی معناه الموت حقیقۃ اذ هو المتبادر۔ یا ظفر علی خان ایڈیٹر زمیندار نے لکھا ہے کہ مسیح نے موت کا یہاں پل لیا ہے۔ یا ایڈیٹر المنیر غلام حسین کا قول ہے کہ تمام انبیاء مر گئے ہیں۔ (پورہ) یا شجاع اللہ ایڈیٹر رسالہ الملت میں لکھا ہے کہ وفات الانبیاء کلہم حق، یا الہ اکرام نے کہا ہے کہ وفات مسیح کا قول حق ہے۔ (پتہ سال ۱۰۲۳) یا مولوی چراغ علی و خرم علی نے کہا ہے کہ وفات مسیح ہو چکی ہے۔ وغیرہ وغیرہ ایسے اقوال ہیں کہ جو اسلامی حیثیت سے حجت شرعی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ صراحت اجماع امت، قرآن و حدیث اور تحقیق اسرار کے خلاف ہیں اسی طرح اگر مولوی عبدالسمیع راس پوری نے "انوار ساطعہ" میں لکھا ہے کہ روح عیسیٰ اور روح ادریس نے آسمان پر دو ہزار سال کی مسافت طے کی ہے، تو اس کا مطلب یوں ہے کہ وہ دونوں ابھی تک زندہ ہیں ورنہ مردوں کی روحوں کی رفتار کا ذکر کبھی کسی نے نہیں کیا۔

یہ بھی لکھا گیا ہے کہ ثبت اجتماع ارواح الانبیاء فی البیت المقدس و ایضا قال انزلت ارواح الانبیاء الی البیت المقدس لیلۃ المعراج اور حضرت عیسیٰ خود روح تھے تو پھر یہ قول حیات مسیح کے خلاف نہ ہوا۔ مصنف استواری الحکم شرح مشکاۃ خصوص انجم میں مذکور ہے کہ فالملیح میت کفما فی التورۃ مگر یہ مذکور نہیں ہے کہ المسیح عات اسی حرج "۶۶" چھوٹ چکے نہ پھول کے مطابق باقی اقوال بھی رہے دو ان سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔

آخر میں مرزا صاحب کا قول نقل کیا جاتا ہے کہ جس میں انہوں نے جب دو

مسلمان تھے، اقرار کیا ہے کہ "حیات مسیح کا قول صحیح ہے۔" اور غلیظ نور الدین نے بھی اس کی تائید کی ہے۔ ﴿إِنَّمَا قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِي هُنَوَ قَيْك﴾ خدا نے فرمایا ہے کہ "اے عیسیٰ میں نے نے والا ہوں اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف۔" (تحدیق براہین احمدیہ ص ۵۸۸) طرف نور الدین بھیروی ﴿إِنَّمَا هُنَوَ قَيْك﴾ میں تجھے پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ (براہین ص ۵۱۹) اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا۔ یا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ (براہین ص ۵۴۷) پھر براہین ص ۳۶۱ میں لکھتے ہیں کہ "حضرت مسیح نے کہا تھا کہ میرے بعد ایک دوسرا آنے والا ہے وہ سب باتیں کھول دے گا اور علم دین کو بحر تہ کمال پہنچا دے گا۔ سو حضرت مسیح انجیل کو ناقص کی ناقص ہی چھوڑ کر آسمان میں جا بیٹھے۔" براہین ص ۳۶۵ میں ہے کہ مسیح ایسے ایسے دکھاتھا کہ باقرار عیسائیوں کے مر گیا۔ اور براہین ص ۳۹۷ میں لکھتے ہیں کہ ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى﴾ ہمسائی اور سیاست کے طور پر حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے، قرآن کے ہاتھ سے دین اسلام جمع اطراف و افاق میں پھیل جائے گا۔ "توضیح المرام" ص ۳۲ میں لکھا ہے کہ اب ہم صفائی کے ساتھ بیان کرنے کیلئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ دو روئی ہیں ایک یوحنا جن کا نام ایسا اور اندلس بھی ہے اور دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ اب مرزائی بتائیں کہ ان تشریحات کے ہوتے ہوئے وفات مسیح کا قول کیوں کیا جاتا ہے؟ کیا صرف اس لئے کہ مرزا صاحب نے عقیدہ بدل دیا تھا یا اس لئے کہ یہ تحقیق اسلامی تشریحات کے خلاف تھی؟ نہیں بلکہ اس لئے کہ مرزا صاحب اور غلیظ نور الدین نے اسلام چھوڑ دیا تھا اور اپنے آپ کو فلاسفہ طاعہ میں شامل کر کے ایک نئے اسلام کی بنیاد ڈالی تھی جو کسی طرح بھی اہل اسلام کے نزدیک معتبر نہیں ہے۔



## ۱۹..... مباحثات مرزائیہ ..... ”توفی“

۱..... توفی کا لفظ قرآن شریف میں ہر جگہ موت کے معنی میں استعمال ہوا ہے بالخصوص جبکہ اس کا فاعل خدا ہو، مفعول انسان اور باب تفعیل ہو۔ اس اصول سے ﴿مَتَوَفَّيْكَ﴾ کا معنی مصیبتک ہوا۔

جواب: اپنی طرف سے ایسے قیود لگانا سخت کے روئے ہمارے عام طور پر دیکھ جاتا ہے کہ جہاں کہیں کسی لفظ کی سند محاورات عرب سے پیش کی جاتی ہے وہاں فاعل، مفعول یا باب کی تخصیص نہیں کی جاتی۔ ابھی ہم دکھائیں گے کہ سب کے معنی میں مرزائی محاورات پیش کرتے ہیں تو کسی قسم کی ایسی خصوصیت پیش نہیں کرتے، ورنہ ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ رفع کا لفظ توفی کے بعد یا تو خود توفی کا لفظ رفع سے پہلے ضرور زندہ انسان پر اٹھائے جانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اگر مرزائی اپنے دعویٰ پر انعام کا اشتہار دیتے ہیں تو ہم بھی اعلان کرتے ہیں کہ اگر ہمارے شرائط کے تحت توفی یا رفع کا معنی موت یا رفع مراتب کے معنی نہیں دکھایا جائے تو ہم بھی جو چاہیں انعام دیتے کو تیار ہیں۔ اور اگر ایسی خصوصیات سے آزاد ہو کر تحقیق کرنا مقصود ہے تو یہ معاملہ بالکل صاف ہو جاتا ہے۔ کیونکہ توفی کا اصل وفاء ہے، موت نہیں جس کا مفہوم قبض السی، وافیاء، پورا پورا لینے کے ہیں۔ جیسے تَوْفِیْتُ خَالِدًا میں نے اس کا مال وصول کر لیا۔ تَوْفِیْتُ غَدَدَ الْقَوْمِ میں نے اس کی پوری پوری مردہ شہادی کر ڈالی۔

ان ہی الاورد لیسوا من احد ولا توفاهم قریش فی العدد  
بنی اور دو کوئی ہستی نہیں رکھتے اور نہ ہی قریش نے ان کو اپنی مردہ شہادی میں لیا ہے یا اس کا مفہوم نیند وغیرہ بھی ہوتا ہے جیسے قال ابو موسیٰ سلعوا فلما توفاه رسول الکبریٰ

وحدث العینان فی الجفن ”جب نیند کا قاصد آگیا اور آنکھوں نے چکوں کے نیچے چلنا شروع کیا۔“ قال المزجاج فی قوله تعالیٰ ﴿حَتَّىٰ اِذَا جَاءَهُمْ رُسُلُنَا يَتَوَفَّوْنَهُمْ﴾ کو جب ہمارے فرشتے کفار کو عذاب دینے آتے ہیں۔ و قیل بمعنی یستلوا لہم اور یا ان سے سوال کرتے ہیں۔ اب ان مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ توفی کا معنی سوال، وصول، نیند، مردہ شہادی، وصولیت اور عذاب دینا بھی ہے۔ اب ہم مرزائی شرائط کے ماتحت بھی توفی کا معنی غیر موت دکھاتے ہیں۔

اول..... ﴿وَاللّٰهُ يَتَوَفّٰی الْاَنفُسَ حِیْنَ مَوْتِهَا﴾ کہ اللہ تعالیٰ نفسوں کو موت کے وقت قبض کر لیتا ہے۔ اور یہ معنی صحیح نہیں ہو سکتا کہ ان کو موت کے وقت مار ڈالتا ہے کیونکہ روح اور جسم میں مفارقت کا نام موت ہے۔ اب خود ایک دفعہ جدا ہونے کے وقت دوبارہ جدائی کیسے ہوگی؟

دوم..... ﴿يَتَوَفَّكُم بِاللَّیْلِ﴾ رات کو خداتم کو نیند دیتا ہے نہ یہ کہ مار ڈالتا ہے۔ ورنہ ہر روز صبح لوگوں کی جان کا دورنا میں تقسیم ہو چکا کرے اور بیوی دوسرے کے گھر چلے جائے۔

سوم..... ”تاج العروس“ میں ہے۔ توفاه اللہ: ادركه الموت، یعنی اس کو موت آگئی۔ یہ معنی نہیں کہ وہ مر گیا۔ اور ان دونوں میں فرق ہے۔

پہلے چارم..... صحاح میں ہے کہ قبض روح خدا نے اس کی جان کو قبض کر لیا، نہ یہ کہ اس کو مار ڈالا کیونکہ یہ مفہوم بعد میں پیدا ہوتا ہے۔ جیسے کسیر لہ فان کسیر یعنی میں نے اسے توڑا اور توڑنے کے بعد دونوں نکلا۔

پنجم..... مرزا صاحب نے براہین کے باب اول میں ص ۵۹ پر اپنے انہام لکھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے کہا ہے یا احمدی..... ﴿اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ﴾ پھر اس کا اردو میں توفی ترجمہ بھی کیا ہے کہ ”میں تجھ کو پوری قسمت دیں گا اور اپنی طرف لٹھاؤں گا اور

(مرزا نیوں کو) اہل اسلام پر غلبہ دلوں گا۔ ہمیں اس سے کوئی غرض نہیں ہے کہ یہ الہام اپنا ہوا یا نہیں۔ ہم تو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس الہام میں منظم خدا تعالیٰ ہے اور مخاطب مرزا صاحب ہیں اور خدا نے آپ پر توفی کا لفظ حسب شرائط مرزانیہ استعمال کیا ہے اور مخاطب مرزا صاحب نے اپنے الہام کا خود ہی تکمیل نعت سے ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ اب اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے کہ حسب شرائط مرزانیہ بھی توفی کا معنی ہر جگہ موت یا قبض تام یا قبض ناقص نہیں ہے اب اگر یہ عذر کیا جائے کہ براہین کے وقت مرزا صاحب حیات مسیح کے قائل تھے اور اس خیال کے دباؤ سے آپ نے معنی کر لیا تھا تو ہم کہیں گے کہ اس الہام میں حضرت مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ صرف مرزا صاحب سے باتیں اور ہی ہیں اور آپ کو مسیح بنایا جا رہا ہے اور طرح طرح کی انگلیں پیدا کی جا رہی ہیں کہ تمہیں رفعت ہوگی اور مرزائی غیروں پر فوقیت پائیں گے۔ انہی امید افزائیوں کے مطابق توفی کا ترجمہ بھی تکمیل نعت کے سوا کہ مرزا صاحب نے پسند نہیں کیا تھا اور انہی امیدوں کی انگلی میں آپ کے قلم سے تکمیل نعت کا وعدہ لکھا گیا، خدا اس دباؤ سے کہ اس وقت مرزا صاحب حیات مسیح کے قائل تھے۔ سوچو اور خوب غور کرو کہ مرزا صاحب کو موت کے وعدہ دینے میں کچھ خوبی ہی پیدا نہیں ہو سکتی تھی۔ کیونکہ ادھر ادھر تو غلبہ اور کامیابی کا وعدہ دیا گیا تھا اور اگرچہ میں موت کا وعدہ بھی کیا جاتا تو سارا لطف جتنا رہتا اور کلام بے جوہر بن جاتا۔ اخیر میں ہم یوں بھی کہتے ہیں کہ اگر بالفرض عقیدہ تہلیل ہو چکا تھا تو اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ الہامی زبان بھی خدا ہوئی ہے۔ کیا جو کتاب منسوخ ہو جاتی ہے وہ محاورات کے رو سے غلط بھی ہو پاتی ہے؟ اس کے ماننا پڑتا ہے کہ تنسیخ اور چیز ہے اور تغذیل اور ہے۔ اب اگر نسخ اور غلط کو ہم معنی تصور کیا جائے تو اس الہامی عبارت میں ماننا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کا الہم اس وقت عربی الفاظ تھے اور الفاظ استعمال کرتا تھا اگر اس کو معلوم ہو جاتا کہ توفی سے موت کا مفہوم ہی مراد لیا

جہاں ہے تو کبھی مرزا صاحب کو توفی کا وعدہ نہ دیتا۔ بلکہ اس جگہ صاف یوں کہتے کہ یا احمدی انہی مکمل نعمتی علیک میں تجھ پر اپنی نعمت مکمل کرنے والا ہوں۔ اگرچہ توفی اپنے اصلی مفہوم (منسوخ) میں موت کا ہم معنی نہیں ہے کیونکہ موت نفس اور جسم کے باہمی تعلق کو توڑنے کا نام ہے مگر عام محاورہ میں قرآن شریف موت کی جگہ استعمال کرتا ہے۔ تو آیت زیر بحث میں وہی معنی کیوں نہ لیا جائے گا؟

لفظ توفی کی تفسیر لفظ یقین ہے۔ عام محاورات میں اس کا معنی پختہ اعتبار کا ہے۔ جیسا عین یقین اور حق یقین مذکور ہے مگر صرف ایک جگہ میں موت کا معنی بھی لیا گیا ہے کہ ﴿وَاعْبُدْ رَبَّكَ خَشْيَةً يَا بَنِي آدَمَ الَّتِي فِيهَا بَنَدُكَ خَدَاكَ عِبَادَتُكَ﴾ اسی طرح توفی کا لفظ قرآن کے ماتحت کو موت کا معنی دیتا ہے مگر صرف ایک جگہ ﴿مَنْ تَوَفَّاكَ﴾ میں چونکہ ﴿وَأَفْعَكَ﴾ کے ساتھ مستعمل ہوا ہے اپنے اصلی معنی میں استعمال کیا گیا ہے اس کے لفظ اور بھی بہت ہیں۔ دیکھئے موت کے معنی میں یہ فقرے بھی استعمال ہوتے ہیں۔ انتقال ہو گیا، وصال ہو گیا، صعود ہوا، خدا کی طرف گیا، رخصت ہو گیا۔ مضمیٰ لسیبلہ، قضیٰ نحبہ، انتقل الی رحمۃ اللہ وغیرہ اب یہ لفظ اپنے اپنے اصلی معنی کی رو سے موت کے معنی میں استعمال نہیں ہو سکتے مگر لازمی معنی عام محاورات میں مردہ کے بارے میں اس کا معنی موت ہی نہ جاتا ہے۔ مگر جب کسی خاص موقع میں زندہ پر استعمال کئے جائیں تو وہاں موت کا معنی سمجھنا بیوقوفی ہوگا۔ مثلاً ہم اپنے مہمان کے متعلق یوں کہتے ہیں کہ یہاں سے رخصت ہو گیا۔ دوست ملے تو کہیں گے کہ وصال یا وصل محبوب ہو گیا ہے۔ پڑاری تہذیب ہوتے تو کہتے ہیں کہ وہ منتقل ہو گیا ہے اور انتقال اراضی میں بھی یہی لفظ مستعمل ہے ہر حال ایسے مشتہر الفاظ کے استعمال میں پہلے فیصلہ ہونا ضروری ہے کہ آیا وہ انسان زندہ ہے یا مرچکا ہے اس کے بعد توفی وغیرہ کا استعمال صحیح ہوگا۔ ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو



توفی وغیرہ کے لفظ سے نہ زندگی ثابت ہو سکتی ہے اور نہ موت۔ اس کی نظیر کشف علی ساقی ہے اس کا معنی چٹلی سے پکڑا ہٹانا مراد ہوگا کہ جب کسی نے واقعی پاؤں نیچے کئے ہوں گے اور کہاں ہوشیاری یا کمال تشدد کا مفہوم سمجھا جائے گا۔ جب کہ کسی نے محنت سے یا تشدد سے کام لینا شروع کیا ہو اور اس وقت پاؤں کا نیچا کرنا یا ڈھانچے رکھنا ملحوظ نہیں ہوتا۔ اور جب تک کسی خاص موقعہ کی تعیین نہ ہو لے کشف ساقی کا استعمال جائز نہیں ہے۔ ورنہ یہ لفظ اپنے معنی میں مشتبہ رہے گا۔ ایسا انداز لکھنے لفظی معنی یا موضوع اور مطلقہ حقیقت کہتے ہیں۔ اور دوسرے معنی کو محدود یا مجازی یا کنیہ کہتے ہیں۔ حقیقت اور کنیہ ایک ہی طرح استعمال کرنا خطا ہوگا۔

۲..... یقین کا معنی آیت پیش کردہ میں بھی پختہ ہم کے ہو سکتے ہیں۔ اور معنی یوں ہو سکتا ہے کہ خدا کی عبادت یہاں تک کرو کہ وجہ غیب سے اور مرتبہ ملک سے نکل کر درجہ یقین اور مشاہدہ تک پہنچ جاؤ۔

(ج) ہمارا یہ مطلب نہیں ہے کہ یہاں یقین کا معنی موت ہی استعمال ہوا ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ یقین بمعنی موت عموماً لیا گیا ہے کیونکہ ایک معنی مراد لینا دوسرے کی نفی نہیں ہوا کرتا بہر حال لفظ توفی سے وفات صحیح ثابت کرنا خلاف محاورہ ہے۔

۳..... ﴿مَنْ قَاتَلَ يَوْمَ يَوْمِ يَكُونُ﴾ اس میں اُروقات مراد نہ ہو تو اس پر یہ اعتراض پڑتا ہے کہ یہ روز و نصاری قیامت سے پہلے ختم ہو جائیں گے، کیونکہ احادیث کی رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کے عہد حکومت میں اسلام ہی اسلام ہوگا کوئی دوسرا مذہب دنیا میں نہ رہے گا۔ حالانکہ قرآن شریف میں صاف مذکور ہے ﴿الْيَوْمَ يَنْفَعُ الْغُنَى﴾ الغنوة والغنى الی یوم القیمة ہم نے قیامت تک یہود و نصاری کے درمیان بغض و عداوت ڈال رکھی ہے اور جب ان کا وجود ہی نہ رہے گا تو ان کا بغض اور عداوت قیامت تک کیسے منظور ہو سکتا

ہے؟

جواب: یہود و نصاری قومی نام ہیں جس طرح بنی امیہ اور بنی حجاز قومی نام تھے۔ اسلام قبول کرنے کے بعد بھی عہد مسیح میں وہ یہود و نصاری ہی کہلائیں گے۔ اور ان میں بنی امیہ اور بنی ہاشم کی طرح قیامت تک بغض و عداوت قائم رہے گا۔ اگر یہ نام مذہبی تصور کئے جائیں تو یہ یوں مطلب ہوگا کہ یہود و نصاری میں عداوت و بغض کی شکاف قیامت تک قائم رہے گی۔ اگرچہ اسلام قبول کرنے سے وہ مسلمان ہی کہلاائیں گے۔

۴..... اسامیہ میں تو محبت اور الفت کی تعلیم ہے تو پھر بغض و عداوت کیسا؟

جواب: انہی اور انسانی دونوں مسلمان تو بنتے ہیں، مگر آپس میں یہود و نصاری کی طرح نفرتی اندر چھریں چلتی راتی ہیں۔ موجودہ اقوام اسامیہ میں بھی جس اتفاق و اتفاق کی توقع کی جا رہی ہے وہ کہیں نہیں ملتا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ گو کہاں اسلام کے وقت یہ نقص نفع ہو جائے مگر ناقص ایمان مسلمانوں میں ایسے نقص کا موجود رہنا ناممکن نہیں ہے۔ اور ان یوسف ایک مذہب کے پیرو تھے مگر انہوں نے حضرت یوسف سے جو کچھ کیا خود کہہ رہے ہیں۔ ایک مرزائی کی تحقیق ہے کہ ﴿إِلٰی یَوْمَ یُنْفَخُ﴾ وغیرہ اغاظ سے یہ مراد ہوا کرتا ہے کہ یہ معاملہ دیر تک رہے گا تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہود و نصاری کا بغض بھی دیر تک رہے گا۔ بالخصوص قیامت تک رہنا مطلوب نہیں ہے یا بقول بعض ائمہ یقین یہ مراد ہے کہ گو یہود و نصاری برائے نام حکومت عیسوی میں مسلمان تو ہو جائیں گے مگر چند اہل کتاب پھر بھی اپنے مذہب پر رالت کی حالت میں قائم رہیں گے۔ تو بحکم لہا کفر حکم الکل میں کہا گیا ہے کہ اس وقت اسلام ہی اسلام رہے گا۔ اور باقی مذہب مٹ جائیں گے۔

۵..... دعویٰ کیسے ہو سکتا ہے کہ عند النزول سب یہود و نصاری آپ پر ایمان لے آئیں۔ حالانکہ احادیث کی رو سے رجال (یہودی) کے ماتحت ستر ہزار یہودی مسلح لشکر جبار ہیں

کر حضرت مسیح سے برسرِ پیکار ہو جائیں گے۔

جواب: اسے رہنے دیجئے، پہلے آپ مرزا صاحب کی ناکامی من لیجئے۔ "سیرت مسیح" کے  
ص ۵۵ پر لکھا ہے کہ مرزا صاحب کا ارادہ تھا کہ ہر ایک ملک میں عربی زبان مروجہ مگر زبان  
کی طرح ہو جائے اور یہ دو ارادہ تھا کہ جس کے پورے ہونے کے بغیر اسلام اپنی جڑوں پر  
قائم نہیں رہ سکتا۔ مگر مرزا صاحب مرگئے اسلام کو قائم نہ کیا۔ "ازلہ الاولیاء" ص ۳۷ پر  
میں لکھتے ہیں کہ میں صاف صاف بیان کرنے سے نہیں رک سکتا کہ تفسیر شائع کرنا میرا کام  
ہے، دوسرے سے ایسا ہرگز نہیں ہوگا۔ اب مرزا صاحب کی کوئی مطبوعہ تفسیر موجود نہیں  
سوائے اس کے کہ انہوں نے جاہلی تحریفی اقوال اپنی تصانیف میں بقول مرزا صاحب  
طاعون کے سیاہ پودوں کی طرح پھیلا دیے ہیں۔ ورنہ مرزا خود بھی اس ارادہ کو پورا نہیں  
سکے۔ لاہوریوں نے گالیوں اور تحریفات سے بھری ہوئی تفسیر شائع کی ہے جس کے متعلق  
کچھ مرزائی کہتے ہیں کہ "جب یہ بنی اسرائیل دمشق قادیان سے لکھتے تھے تو ان کے سامری  
نے مرزا صاحب کے زیورات تفسیری چورالئے تھے جن کو بعد میں تفسیری غفل کی صورت میں  
گویا کر دکھایا تھا۔" اخبار ہند ۹ جولائی ۱۹۰۰ء میں مرزا صاحب نے شائع کیا تھا کہ "میرا  
کام کہ جس کے لئے میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں مسیحی پرستی کے ستون کو زروں اور ستارے  
کی جگہ توحید پھیلاؤں۔ حضور کی جلالت دنیا پر ظہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑوں بھی  
نہ ہوں۔ اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی  
ہے۔ ودمیرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔" مگر میں نے وہ کام نہ کر دکھایا جو مسیح یا مہدی نے کیا  
تھا تو میں سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔" اس  
پیشینگوئی کا ایک حرف بھی واقعہ کی رو سے چٹائیوں پر لکھا۔ "مگر الفضل" ۷ اگست ۱۹۲۹ء میں  
اس کو سینا کی تصویر کی تماشا گاہ میں یوں جلوہ گر بنایا ہے کہ آپ کی باطل شکن صدائے گمراہی

کے قلعوں کو مسار کر دیا ہے، کفر اپنے ساز و سامان کے ساتھ زند و درگور ہو گیا ہے۔ مگر حقیقت  
ناس ننگا ہیں کب ایسی الفاظی سے مرزائی نبوت کی تصدیق کرنے میں جھوٹا کھاسکتی ہیں۔  
قیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب ”براہین احمدیہ“ کو پورا نہیں کر سکے بھلا دوسرے ارادے کب  
پورے ہو سکتے ہیں مگر مریدوں کی چٹا کی قابلِ تحسین ہے، کہ اس سرمایہِ ضمانت کے ساتھ  
حضرت مسیح کے عہدِ حکومت پر اعتراض کرتے ہیں کہ ستر ہزار یہودی اور دو چال تو یہودی نبی  
کا کرمارے چائیں گے اور اتنا نہیں سوچتے کہ جہاں یہ لکھا ہوا ہے کہ تمام اہل کتاب ایمان  
میں آئے گا تو یہاں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ آپ یہود کو قتل بھی کریں گے۔ اب آیت وحدیث کو  
کراہی نہ آ رہی سمجھ سکتا ہے کہ پہلے لڑائی مسلہٴ نول سے چھڑی ہوئی ہوگی جس کا ختمہ  
حضرت مسیح علیہ السلام کریں گے اور اپنی عہدِ حکومت میں لا یقیل الا الاسلام الاسلام ہی کو  
مطلوبہ فرمادیں گے۔ بڑی بہ نادان وغیرہ اہل کتاب سے منقول نہ کریں گے تب تمام اہل  
کتاب مسلمان ہو جائیں گے۔ اور تمام ایمان اہل کتاب کا وقوعِ وفات مسیح سے پہلے ہونا  
ضروری ہے۔ آغازِ حکومت کے وقت ضروری نہیں ہے۔ ﴿قَتْلُ مُؤْمِنٍ﴾ کو مکرر مطالعہ کیجئے گا  
اور یہ بھی مطالعہ کیجئے کہ حضرت ابن عباس کی روایت میں یوں بھی آیا ہے کہ جو اہل کتاب  
بمہر تے ہیں ان سے عند النزع جبراً ایمان قبول کرایا جاتا ہے۔

۱۔ مَنُوقِيْكَ وَزَاوْفَكَ ﴿۱﴾ مَنُوقِيْكَ رَفْعٌ مَثَرُتٌ مَرَاوِبٌ رَفْعَتُ جِسْمَانِ مَرَاوِبِيْنَ سَبْطٌ  
۲۔ اِنَّا كَرَّمْنَاكَ اَلِي السُّلْطَانِ مَنُوقِيْكَ رَفْعٌ مَثَرُتٌ مَرَاوِبٌ رَفْعَتُ جِسْمَانِ مَرَاوِبِيْنَ سَبْطٌ  
۳۔ اِنَّا كَرَّمْنَاكَ اَلِي السُّلْطَانِ مَنُوقِيْكَ رَفْعٌ مَثَرُتٌ مَرَاوِبٌ رَفْعَتُ جِسْمَانِ مَرَاوِبِيْنَ سَبْطٌ  
۴۔ اِنَّا كَرَّمْنَاكَ اَلِي السُّلْطَانِ مَنُوقِيْكَ رَفْعٌ مَثَرُتٌ مَرَاوِبٌ رَفْعَتُ جِسْمَانِ مَرَاوِبِيْنَ سَبْطٌ  
۵۔ اِنَّا كَرَّمْنَاكَ اَلِي السُّلْطَانِ مَنُوقِيْكَ رَفْعٌ مَثَرُتٌ مَرَاوِبٌ رَفْعَتُ جِسْمَانِ مَرَاوِبِيْنَ سَبْطٌ  
۶۔ اِنَّا كَرَّمْنَاكَ اَلِي السُّلْطَانِ مَنُوقِيْكَ رَفْعٌ مَثَرُتٌ مَرَاوِبٌ رَفْعَتُ جِسْمَانِ مَرَاوِبِيْنَ سَبْطٌ  
۷۔ اِنَّا كَرَّمْنَاكَ اَلِي السُّلْطَانِ مَنُوقِيْكَ رَفْعٌ مَثَرُتٌ مَرَاوِبٌ رَفْعَتُ جِسْمَانِ مَرَاوِبِيْنَ سَبْطٌ  
۸۔ اِنَّا كَرَّمْنَاكَ اَلِي السُّلْطَانِ مَنُوقِيْكَ رَفْعٌ مَثَرُتٌ مَرَاوِبٌ رَفْعَتُ جِسْمَانِ مَرَاوِبِيْنَ سَبْطٌ  
۹۔ اِنَّا كَرَّمْنَاكَ اَلِي السُّلْطَانِ مَنُوقِيْكَ رَفْعٌ مَثَرُتٌ مَرَاوِبٌ رَفْعَتُ جِسْمَانِ مَرَاوِبِيْنَ سَبْطٌ  
۱۰۔ اِنَّا كَرَّمْنَاكَ اَلِي السُّلْطَانِ مَنُوقِيْكَ رَفْعٌ مَثَرُتٌ مَرَاوِبٌ رَفْعَتُ جِسْمَانِ مَرَاوِبِيْنَ سَبْطٌ



ومن اسماء الله تعالى الرافع الذي يرفع المؤمن بالاسعاد والولاء  
بالنقرب اور قرآن شریف میں ہے ﴿يُزْفِعُ اللَّهُ الْقَلْبَيْنِ امْتُوا﴾ (المجادلہ) ﴿يُزْفِعُ الْقُلُوبَ﴾  
﴿عَافِضَةً رَافِعَةً﴾ (الرافعہ)  
جواب: رافع کا لفظ جسم کے متعلق بھی قرآن شریف میں مذکور ہے جیسے ﴿يُزْفِعُ الْقُلُوبَ﴾  
﴿يُزْفِعُ الْقُلُوبَ﴾ ﴿يُزْفِعُ الْقُلُوبَ﴾ ﴿يُزْفِعُ الْقُلُوبَ﴾ ﴿يُزْفِعُ الْقُلُوبَ﴾

”رفع النبی وامته الی السماء“ بخدی، مشکوٰۃ ”من رفع حجرا من الطريق  
کتبت له حسنة“ (نہرانی) ”ارفعت زینب الصبی الی رسول الله“ (مسند)  
کتاب الجنائز، علامہ سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں کہ جو لوگ آسمان پر جسم غصری  
اٹھائے گئے ہیں۔ ان کے متعلق ایک روایت یوں ہے کہ ”امام یافعی کتبہ المستحضرین“ میں  
شیخ عمر بن الفارض سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ایک ولی کے جنازہ پر حاضر ہوئے اور  
جب ہم جنازہ پر پہنچے تو فضائے آسمان ہمز پرندوں سے بھر گیا۔ اور ایک بڑے پرندے  
نے لاش کو منہ میں لے کر اوپر کو پرواز کیا۔ پھر ایک آدمی ہوا سے نازل ہو کر کہنے لگا کہ یہ  
تعب نہیں ہے کیونکہ شہداء کی روحیں ہمز پرندوں کے خواصل میں ہوا کرتی ہیں۔

دوسری روایت ابن ابی الدنیا نے زید بن اسلم سے کی ہے ”بنی اسرائیل میں ایک  
کنارہ کش فقیر تھا قبرا کے وقت لوگ اس سے امداد اور اعانت طلب کرتے تھے جب وہ مر گیا  
تو اس کی تجھیز و تکفین کی گئی۔ تو آسمان سے ایک تخت اتر آیا جس پر ایک آدمی نے اس کو رکھ  
دیا اور تخت آسمان کو اڑ گیا۔ اور دیکھتے ہی عجب ہو گیا۔“

تیسری روایت یوں ہے کہ ”حضرت ابو بکر صدیق کے غلام عامر بن لمیرہ تھا  
”یر معویہ“ پر شہید ہوئے اس موقع پر عمرو بن امیہ غصری کہتا ہے کہ ان کی لاش آسمان کو پہنچ  
گئی جس کو دیکھ کر ضحاک بن سفیان کلابی مسلمان ہو گیا اور حضور کی طرف یہ واقعہ لکھ کر دروا

کیا گیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ فرشتوں نے اس کا جسم ڈھانپ لیا تھا اور علماء اہل (جنت) میں  
اٹھائے گئے تھے۔“ (رواہ ابو نعیم والبیہقی فی دلائل النبوة وابن سعد والحاکم)  
چوتھی روایت یوں ہے کہ ”حضرت طلحہ کو جب احد کی لڑائی میں انگلی کے زخم سے  
تکلیف ہوئی۔ تو آپ نے کہا ہائے (ص) حضور نے فرمایا کہ اگر تم بسم اللہ کہتے تو تم کو خدا  
قابل آسمان پر اٹھا لیتا۔ لوگ دیکھتے اور تم عین وسط آسمان پہنچ جاتے۔“

(رواہ المسالی والبیہقی والطبرانی عن جابر وغیرہ)

پانچویں روایت یوں ہے کہ ابو نعیم مجدد وقت نے رفع جسمانی کے متعلق یوں لکھا  
ہے کہ اگر یوں سوال کیا جائے کہ حضرت مسیح کیسے جسم غصری کے ساتھ آسمان پر مرفوع کئے  
گئے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ خود امت محمدیہ میں چند ایک ایسے بھی ہیں جو آسمان پر جسم  
غصری اٹھائے گئے ہیں تو پھر خود حضور جسم غصری کے ساتھ کیسے نہ جاسکتے تھے؟ پھر ان کے  
م لکھتے ہیں، عامر بن فہیرہ، حبیب بن عدی اور علاء بن الغصری وغیرہ ان روایات کے  
مادہ مطلق رفع جسمانی کا ثبوت دفع یدین کا مسئلہ بھی ہے کہ جس میں رفعت و منزلت مراد  
نہیں ہے کہ بلکہ خود جسمانی ہاتھ کو جسمانی کان تک اٹھانا مراد ہے۔ اب یہ کہہ نہ سکتے  
مراد رفع منزلت ہی ہوا کرتا ہے، غلط ہے۔ بلکہ صحیح یوں ہے کہ اپنے اپنے موقع پر دونوں  
استعمال صحیح ہیں اور جس استعمال کے قرآن موجود ہوں گے وہی معنی مراد ہوگا۔ جیسے کہ توفی  
اور دفع کا ایک جگہ عطف کے ساتھ خاص طرز پر بیان ہونا ایک دوسرے کو استعمال میں لا رہا  
ہے کہ توفی سے مراد قبض جسمانی ہے اور دفع سے مراد دفع جسمانی۔ اس کے علاوہ حضرت  
نوح علیہ السلام کو توفی و رفع منزلت، اور تقرب الیہا پہلے ہی حاصل تھا تو پھر اس آیت میں وعدہ دینا  
آپ کو دفع منزلت اور تقرب عنایت ہوگا کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا آپ پہلے دفع المنزلت  
عند اللہ نہ تھے یا آپ کو تقرب الی اللہ حاصل نہ تھا؟ اور اگر یہ مراد ہو کہ لوگوں کے

سائے آپ کو تقرب اور رفیع منزلت حاصل ہوگا۔ اور وہ بدنامی جو یہودی دے رہے تھے اس سے نجات ہوگی۔ تو واقعات اس کی تائید نہیں کرتے کیونکہ نزول قرآن تک اور بعد میں یہودی آپ کو متعزب الی اللہ اور رفیع الدرجہ نہیں سمجھتے اور واقعہ صلیب کے وقت بھی لوگ حاضر تھے اور یقین کرتے تھے کہ انہوں نے صلیب پر بھرا نہ حیثیت سے حضرت مسیح کو قتل کیا تھا اور کسی قسم کی رفعت و منزلت ان کے دلوں میں حاصل نہ ہوئی تھی۔ اور اگر اس سے مراد یوں ہو کہ خدا نے تعالیٰ کے نزدیک رفعت و منزلت ہوئی تھی تو اس کو وعدہ کے بغیر آپ کی طہر کرنا سبب فائدہ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس امر تھی کہ جب لوگوں کو اطلاع ہی نہیں تھی تو ایسے رفعت سے بظاہر کیا فائدہ ہوا۔ اب ہم حیات الانبیاء کی وہ تصریحات دیکھتے ہیں۔

مرزا نیوں کو بھی تسلیم ہیں۔  
اولیٰ: البیہقیق والحوابر ص ۱۸۹ میں مذکور ہے کہ الیاس اور حضرت علیہما السلام حضور نبی شریعت پر عمل پیرا ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ بھی بعد النزول شریعت محمدی کے تابع ہوں گے۔ دوم: مجمع البحار، جلد اول، ص ۳۵۰ میں مذکور ہے کہ حضرت خضر کا نام بلایا ہے اور نبی ابو العباس۔ کہتے ہیں کہ ابراہیم کے عہد میں آپ پیدا ہوئے تھے (وہ وحشی موجود الیوم علی اکثر ارض اسلام کے نزدیک زندہ اور اب بھی موجود ہیں اور صوفیائے کرام اور صلحائے امت کا اس پر اتفاق ہے اور آپ سے ان کی ملاقات کی حکایات بھی مروی اور مشہور ہیں۔

سوم: ”توضیح المرام ص ۳۰“ میں مذکور ہے کہ اسی جسم خضریٰ کے ساتھ آسمان پر جانا صرف ان نبیوں کیلئے مخصوص کیا گیا ہے ایک اور پس اور دوسرے حضرت مسیح۔ (والنبی مسموعہ)  
چہارم: ”ازالہ الاہواء ص ۱۰۸“ میں حکیم نور الدین کا خط لکھا ہوا ہے جس میں آپ پس فرما رہے ہیں کہ جب حضرت موسیٰ نے انا اعلم (میں بڑا عالم ہوں) کہا تب خدا نے حضرت

خضر کا پتہ دیا اور جب حضرت موسیٰ حضرت خضر کو جاتے تو آپ کو ان کے سچے علوم تک رسائی نہ ہوئی تب حضرت نے فرمایا کہ ﴿لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا﴾  
ترجمہ: بحوالہ مذکور یوں بھی لکھا ہے کہ حضرت شیخ عبد القادر کے ساتھ حضرت خضر علیہ السلام کی ملاقات ہوئی۔ حضرت شیخ عبد القادر ”قائد الجواہر“ میں فرماتے ہیں کہ جلاء فی ابو العباس الحضور علیہ السلام۔

ششم: ”فتوحات مکیہ“ باب ۵۷۵ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں جب حضور آسمان پر گئے تو حضرت عیسیٰ سے ملاقات ہوئی اور آپ کو جسمانی طور پر ملے کیونکہ ابھی تک نہیں مرے۔ بلکہ آسمان پر خدائے ان کو فہمرایا ہوا ہے۔ وہی ہمارا شیخ اول ہے اور آپ کی عنایت ہم پر ہمیشہ ہوئی رہتی ہے ہم سے کبھی غفلت نہیں کرتے ان شاء اللہ تعالیٰ عند النزول میں آپ کو ملوں گا۔ (کیا مرزا صاحب سے ملاقات کرنے کو آپ چاہتے تھے؟)

ہفتم: فتوحات باب ۲۶ میں لکھا ہے کہ حضور کے بعد میں نبی خدا کے فضل سے اب تک زندہ ہیں اولیٰ اور میں علیہ السلام بقی حیا بجسده واسکند اللہ فی السماء الباقی۔ دوم حضرت الیاس علیہ السلام، سوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کلاہما من المرسلین۔

۶..... ﴿فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ﴾ کا معنی ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھانے کے بعد آپ کی ریزہ کی ہڈی نہیں توڑی تھی کیونکہ قاموں میں ہے کہ صلیب العظام استخراج و دکھا۔ اس نے ہڈیوں سے چربی نکالی۔ حدیث میں ہے کہ لما انی المدینۃ اتاہ اصحاب الصلب۔ جب حضور ﷺ مدینہ تشریف لائے تو اصحاب صلب حاضر ہوئے ای الذین یجمعون العظام ویستخرجون و دکھا ویاتدمون بدہ یعنی وہ لوگ جو ہڈیاں جمع کر کے ان کا مغز نکال کر شور با پکاتے تھے۔ اب ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح نیم مرد ہو گئے تھے اور لاش کو خوار یوں نے لے کر علاج کیا تو آپ اچھے ہو



مکر کشمیر چلے گئے تھے۔

جواب: ماصلبوہ کا مفعول بہ اگر عظم یا عظام کا لفظ ہو تو بیشک چربی نکالنے کا معنی ہوگا۔ مگر یہاں تو مفعول بہ حضرت مسیح کو بتایا گیا ہے اور یہ معنی ہے کہ حضرت مسیح کو انہوں نے صلیب پر نہیں کھینچا تھا۔ سولی کھینچنے کو فارسی میں کہتے ہیں ”بردار کشیدن“ اور عربی میں کہتے ہیں ”صلب“ جس کا ترجمہ عربی میں اہل لغت نے القتلۃ المعروفۃ کیا ہے یعنی وہی طریق قتل جو مذکور ہے کہ ایک چوکھٹ لے کر چاروں طرف مجرم کے ہاتھ پاؤں رکھ کر بیٹھیں اور دیتے ہیں اور وہ سسک سسک کر مر جاتا ہے۔ مگر اسلام کی ہدایت میں یہ نہیں ہے۔

بہر حال چار منہ لگانا اور چوکھٹ کو کسی بلند جگہ پر لٹکانا صلیب کہتے ہیں۔ فرعون نے بھی یہی دھمکی دی تھی کہ ﴿لَا صَلْبَنُکُمْ فِیْ جُلُودِکُمْ﴾ میں تم کو چار منہ کر کے کھجوروں کے درخت پر لٹکا دوں گا۔ خونی ڈاکوؤں کے متعلق بھی قرآن شریف میں یہی حکم ہے کہ ﴿لَا صَلْبَنَکُمْ اِنَّ کُؤْصِلَکُمْ﴾ ان کو صلیب پر لٹکایا جائے اور یہ معنی نہیں ہے کہ ان کی ہڈیاں مغلز نکال کر شوربا پکایا جائے۔ یوسف نے بھی فرمایا تھا کہ ﴿اِنَّکُمْ لَکُؤْصِلُکُمْ﴾ انہیں لٹکائیں گے۔ یہ انہیں کہا کہ صلیب پر اس کی ریڑھ کی ہڈی توڑی جائے گی اور شوربا لٹکایا جائے گا تاکہ نیم مردہ حالت میں نہ اتار لیا جائے۔ اس کے علاوہ ہزاروں شخص مصلوب ہوئے۔ مگر کسی تاریخ معتبر نے یہ نہیں بتایا کہ ان کی ریڑھ کی ہڈی سے چربی نکالی گئی تھی۔ اور اگر طبی نکتہ خیال سے دیکھا جائے تو ریڑھ کی ہڈی میں سرے سے چربی ہی نہیں ہوتی۔ تو پھر اس کا نکالنا کیسے ہوگا؟ معمولی طالب علم علم تشریح کے جاننے والے بھی آپ کو سمجھا سکتے ہیں کہ ریڑھ کی ہڈیوں میں چربی یا مغز بھرا ہوا نہیں ہوتا، کیونکہ سب ٹھوس ہوتی ہیں ہاں انکے ملنے سے اعصاب دماغی کے ادھر ادھر جانے کیلئے ایک راستہ ضرور بن جاتا ہے اب اگر کوئی ریڑھ کو توڑ کر چربی

نکالنے کی توقع رکھتے ہیں اور یاد مافیٰ الخ یعنی اس کی نظر میں خ یا مغز نظر آتے ہیں تو وہ بلا شک ایک بے نظیر جہل اور نادانی ہو قوف ہوگا۔ اگر ﴿مَاصِلْبُوہ﴾ کا معنی یوں کیا جائے ماصلبوہ کسب و اعظامہ تو ہم کہیں گے کہ اس کے ساتھ یہ فقرہ بھی شامل کر لینا ضروری ہے کہ لہا تدموا بہا اس کی ہڈیوں کا شوربا نکالیں تاکہ حدیث پیش کردہ اور قاموں کا حوالہ پیش کر دے پورے طور پر صادق آجائے کیونکہ عربی زبان میں صرف کسر عظام کا محاورہ نہیں ملتا۔ اصل بات یہ ہے کہ انہیں مروجہ واقعہ صلیب کو ثابت کرتی ہیں اور قرآن شریف میں واقعہ صلیب سے انکار ہے جیسا کہ انہیں جیل غیر مروجہ اور تواریخ قدیمہ میں بھی مذکور ہے۔ مگر جن لوگوں نے موجودہ انہیں جیل مروجہ کو معتبر سمجھ رکھا ہے ان پر یہ اعتراض واقع ہوتا ہے کہ جب قرآن شریف مصدق انہیں ہے تو پھر یہ انکار کیونکر صحیح ہوگا۔ اس کے جواب میں یہ ساریوں کے خوشامد یوں نے یوں ایک نظریہ قائم کیا ہوا ہے کہ قرآن شریف بھی واقعہ صلیب سے منکر نہیں ہے، بلکہ ان کے مطابق قرآنی فقرہ کا معنی یہی ہے کہ مسیح کو صلیب پر نہ کھینچا گیا تھا۔ مگر اس کی ہڈیاں نہیں توڑی گئی تھیں۔ لیکن اس معنی تراشی میں انہوں نے تمام اس اسلام کے خلاف کیا ہے۔ لغت کی کچھ پروا انہیں کی اور مسلمات اسلامیہ کو بدل ڈالا۔ بجائے اس کے کہ انہیں جیل کو غیر معتبر ثابت کرتے خود قرآن میں تحریف کرنی شروع کر دی ہے اور عیسائیوں کو یہ کہنے کا موقعہ دیا ہے کہ اگر بائبل کے تراجم میں تحریف معنوی ہوئی ہے تو قرآن شریف بھی اس تحریف سے بچا ہوا نہیں ثابت ہوتا۔ غصہ تو یہ ہے کہ اس معنی تراشی پر اس قدر ناز کیا جاتا ہے کہ اس کے منہ بلیہ میں مفسرین اسلام، محدثین اسلام اور ائمہ اسلام کو اس موقعہ پر غلط گو کہا جاتا ہے اور صاف کہا جاتا ہے کہ وہ اصل مفہوم سے بے خبر تھے۔ صرف چودہویں صدی کے اجتہاد نے یہ عقدہ حل کیا ہے مگر کس نے حل کیا؟ پنجاب کے چند باشندوں نے کہ جنہوں نے نہ عربی میں پوری دسترس حاصل کی تھی، نہ اہل زبان

سے اس معنی کی تحقیق کی، نہ محاورات قدیمہ کا لحاظ رکھا اور نہ خود خلاف ورزی اسلام کا خوف ان کے دل میں آیا تھا۔ خیال آیا تھا تو صرف یہی کہ انا جیل کی تصدیق ضرور ہونی چاہیے جس سے شہرت بھی ہو جائے گی اور عیسائی بھی خوش ہو جائیں گے۔ افسوس کہ اتنا خیال نہیں کیا کہ "انا جیل مروجہ" نہ تو آپس میں ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں، اور نہ ہی خود محققین یورپ ان کو کلام الہی سمجھتے ہیں۔ تو پھر اندریں حالت کس کام پر جرات کر رہی ہیں اور آنکھوں کس کس اختلاف کی تصدیق میں تحریف کا ارتکاب کریں گے؟ اور تعجب یہ ہے کہ موجودہ تحریف بھی کسی پختہ دلیل پر قائم نہیں کیونکہ اول تو اس صورت میں یہ آیت یوں ہونی چاہیے تھی کہ اربکویہ علی الصلیب ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ صلیب پر چڑھا تو ذبح تھا مگر نہ اسے قتل کیا تھا اور نہ اس کی ہڈیاں توڑی تھیں۔

دوم یہ کہ محرفین نے صلیب کا معنی یوں کیا ہے کہ صلیب پر چڑھانے کے بعد ہڈیاں توڑنا تو اس کی سند کیوں نہ پیش کی؟ کہ جس میں انسان مفعول بہ ہو اور فعل بصورت ماضی معروف ہو۔ جیسا کہ توفی میں شرائط لگا کر اپنے بچاؤ کی صورت پیدا کی ہے۔

سوم یہ کہ جس لفظ سے انا جیل کی تصدیق تصور کی گئی ہے وہ تو بہر صورت خودوش ہی رہا ہے، کہ جس پر کوئی قرینہ موجود نہیں ہے۔

چہارم یہ کہ اگر کوئی ایسے محرفین سے سوال کرے کہ صلیب دینے کا ترجمہ عربی زبان میں کس فقرہ سے کیا جائے گا تو اس کا جواب کچھ سوائیں ہے کہ صلیب سے ہوگا کیونکہ خود محرفین اپنی تصانیف میں مصلوب کا لفظ اس شخص کیلئے استعمال کرتے ہیں کہ جو صلیب پر کھینچا گیا ہو اور اس کی ہڈیاں نہ توڑی گئی ہوں۔

پنجم یہ کہ حسب تحقیق ماہرین لغت اصل لفظ چلیپا تھا جس کو عربی میں صلیب بنایا گیا ہے اور اس سے صلب مصدر پیدا کر کے گردان صلب بصلب پیدا ہوئی ہے اور یوں بھی آیا ہے کہ

ثوب مصلوب و فیہ تصانیب دوسرا لفظ خالص عربی صلیب یہی موجود ہے، کہ جس سے صلب العظام وغیرہ محاورات پیدا ہوئے ہیں۔ محرفین نے اس تحقیق کو پس پشت ڈال کر نصاریٰ پرستی میں اپنا نام تو پیدا کر لیا ہے مگر اہل اسلام میں افتراق اور اختلاف رائے سے بد نام ضرور ہو گئے ہیں۔ اور ان کو کچھ پروا نہیں ہے سچ ہے کہ لعن اخو هذه الامة اولیٰہ۔ حشمت یہ کہ آج کل شنیق کی جگہ بھی صلب استعمال ہوتا ہے۔ اگر آج کی تحقیق ہی معتبر ہے تو محرفین کا فرض ہوگا کہ ما صلیبہ کا معنی ما مشقوہ کریں کہ انہوں نے حضرت مسیح کا گلا بھی نہ گھونٹا تھا۔ خود مرزا صاحب معتمد کے مقابلہ میں یوں رقم طراز ہیں کہ "اگر میں چھوٹا ثابت ہوا تو میرے گلے میں رسی ڈالی جائے اور سولی چڑھایا جائے۔" معتبر ذرائع سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آنحضرت جب میعاد مقرر پر نہیں مرا، تو عیسائی رسی لے کر مرزا صاحب کے در دولت پر سولی دینے کو حاضر ہو گئے تھے۔ مگر آپ حرم سرائے سے باہر نہیں نکلے تھے۔

۷۔۔۔۔۔ ﴿شِبْثَةُ اٰیٰتِہُمْ﴾ حضرت مسیح کو مشبہ بالمصلوب کر دیا تھا۔

جواب: اگر آپ کو صلیب پر کھینچ کر بیہودی اور مرزائیوں کے خیال میں نیم مردہ کر دیا تھا تو آپ کو مصلوب کہا جائے گا مشبہ بالمصلوب نہیں کہا جاسکتا۔ اسی طرح اگر کسی کا گلا گھونٹا جائے تو اسے بھی مشقو یا مشقو کہتے ہیں مشبہ بالمشقو نہیں کہتے۔ کیونکہ فعل مشقو، خلق اور صلب واقع ہو چکے ہیں۔ اب تشبیہ کے کیا معنی ہیں تشبیہ اس موقع پر ہوتی ہے کہ یہ فعل صادر نہ ہوں اور ان کی بجائے کوئی اور فعل وارد ہوا ہو کہ جس کو ان فعلوں سے مشابہت پیدا ہو سکے تاکہ تشبیہ اور محرفین تشبیہ (مشبہ اور مشبہ بہ) الگ الگ پیدا ہو سکیں کیونکہ ایک فعل یہ علاحیت نہیں رکھتا کہ اس میں تشبیہ جاری ہو سکے۔ حضور ب کوئی دیکھ لیجئے اگر کسی کو معمولی پوٹیں آئین اور دوسرے کو بہت چوٹیں آئیں تو ان میں قدر مشترک حضور مساوی طور پر تحقیق ہوگی، نہ یہ کہ پہلے کو دوسرے سے تشبیہ دے کر کہا جائے گا کہ قلیل المضرب، کثیر



الضرب سے مشابہ ہے بالخصوص ان افعال میں جو کلی متوالی کی طرح استعمال ہوتے ہیں ان میں قلت وکثرت یا ضعف وشدت کا خیال کرنا خام خیالی ہوگی۔ صلب کا مفہوم بھی ایسا ہے کہ صلیب پر لٹکانے سے متعلق ہو جاتا ہے اس میں کسی بیشی یا شدت یا ضعف کا امکان نہیں ہوتا۔ انگریزی قانون میں بھی پھانسی کا مفہوم رسی سے لٹکانا یا گیا ہے اور اس میں جاں بحق ہونا لازم ذاتی تصور کیا گیا تھا مگر اس خیال سے کہ کسی کو یہ موقع نہ ملے کہ جاں بحق ہونا ضروری نہیں ہے اس لئے قانون مذکور میں یہ لفظ بڑھا دیئے گئے ہیں کہ مجرم پوری سے لٹکایا جائے یہاں تک کہ دمر جائے اور یہ اپنے ادبی جب تک نہیں ہوتی تھی عام مہمورات کی رو سے رسی سے لٹکانا اور مرجانا لازم و ملزوم تصور کئے گئے تھے۔ اسی طرح صلب کا لفظ بھی ہمیشہ سے اپنے لازم موت کے ساتھ ہی استعمال ہوتا رہا ہے اور مصلوب کو مردہ ہی تصور کیا جاتا تھا اور حضرت مسیح کے سوا مرزائی بھی کوئی ایسی نظیر پیش نہیں کر سکتے کہ جس میں مصلوب نہ مرا ہو اور ”ابن ذیل اربعہ“ کہ جن کی تصدیق مرزا یحییٰ کو ٹوٹا ہے وہ بھی مصلوب کو میت ہی مانتی ہیں۔ چنانچہ ان میں یوں لکھا ہے کہ مسیح صلیب پر مر گیا اور دفن ہونے کے بعد تین دن قبر میں پڑا رہا پھر دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا۔ اس کی تصدیق خود قرآن شریف سے بھی وہ حاصل کرتے ہیں کہ حضرت مسیح نے فرمایا ہے کہ ﴿وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدتُ وَيَوْمَ أُمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا﴾ اب مرزا یحییٰ کا نظریہ کہ مسیح صلیب پر سے زندہ اتار لئے گئے تھے نہ اسلام اس کی تائید کرتا ہے اور نہ عیسائیت اس کو مان لیتی ہے۔ اس لئے مرزائیوں کی تحقیق قابل التفات نہیں ہے۔

۸۔۔۔۔۔ ﴿شُبَّهَ لَهُمْ﴾ میں اگر تشبیہ نہیں ہے تو پھر کیا معنی ہوگا؟

جواب: اسلام نے اس موقع پر اس لفظ کے دو معنی کئے ہیں۔

اول یہ کہ اوقع الشبهة لهم یہودیوں کو شبہ میں ڈال دیا گیا تھا جیسے کہ ”انجیل برنابا“

نے تصریح کی ہے کہ ”حضرت مسیح کے عوض یہود مقتول ہوا تھا اور چونکہ اس کی شکل و شبہیت پورے طور پر حضرت مسیح کی مانند ہی ہو گئی تھی اس لئے وہ اسے مسیح ہی سمجھتے تھے اور انہوں نے اپنے خیال میں حضرت مسیح ہی کو صلیب پر لٹکایا تھا“ تب ہی تو قرآن شریف میں ان کا مقولہ یوں درج ہوا ہے ﴿لَا قَوْلَنا اَلْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ﴾ ہم نے ضرور حضرت مسیح کو قتل کر ڈالا تھا۔ بہر حال اس معنی کی تائید ایک اصول کے ماتحت بھی ہوتی ہے کہ جب فعل بغیر فاعل کے مذکور ہو تو اس وقت اس کا تعلق اپنے مصدر سے ہو جاتا ہے، جیسے عام طور پر کہتے ہیں لداؤ او تسلسل ای لوقع الدور او لوقع التسلسل اس مسئلہ کی زیر دو تشریح دیکھنا منظور ہو تو ”مطلوب“ میں نظر ڈالئے آپ کو سب کچھ منکشف ہو جائے گا۔

دوم یہ کہ الذین حضروا الصلیب من ائمة اليهود اوقعوا ابتاعهم فی الاشتباه جن ایڈروں نے آپ کو صلیب پر لٹکایا تھا انہوں نے اپنے عقیدت مندوں میں یہ امر مشتبہ کر دیا تھا کہ آپ مسیح مصلوب ہوئے ہیں یا یہود مقتول ہوا ہے کیونکہ تحقیق کرنے پر نہ مسیح وہاں پائے جاتے تھے اور نہ یہود اموجود تھا۔ حالانکہ تھوڑی دیر پہلے دونوں وہاں موجود تھے اسی اشتباہ کی وجہ سے بنی اسرائیل تین فرقے بن گئے تھے۔ اول ”یقوتیہ“ کہ جنہوں نے یوں سمجھ رکھا تھا کہ حضرت مسیح خود خدا تھے اس لئے آسمان پر چلے گئے۔ دوم ”تسٹوریہ“ جنہوں نے آپ کو ابن اللہ تصور کر لیا تھا کہ تکلیف کے وقت بیٹا اپنے باپ کے پاس چلا گیا ہے۔ سوم ”اہل حق“ کہ جنہوں نے آپ کو زندہ رسول مان کر یہ یقین کر لیا تھا کہ آپ بحکم غصبری آسمان پر چکے گئے ہیں اور آپ کی جگہ کوئی دوسرا شخص مصلوب ہوا ہے مگر اہل حق مغلوب رہے اور اہل باطل ان کو دبا تے رہے یہاں تک کہ حضور ﷺ کا ظہور ہوا۔ اور ان کی تائید میں قرآن شریف نازل ہوا۔ تب اہل حق غالب ہوئے اور اہل باطل مغلوب ہو گئے۔ (روادین الی حاتم من ابن عباس ثم رواہ احمد فی من ابی کریب من ابی حاتم)

۹..... شبہ کی ضمیر دوسری ضمیروں کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے اس لئے اس کا معنی یوں ہوا کہ آپ مشبہ بالمقتول بنائے گئے تھے۔

جواب: بالمقتول کا لفظ اپنی طرف سے لگایا گیا ہے ورنہ صرف شبہ کا معنی یہ ہو سکتا ہے کہ آپ مشتبہ است میں رکھے گئے تھے اور اختلافی حالت پیش آگئی تھی، چنانچہ قاضیین بھی اس کا بظاہر ثبوت دیتے تھے کہ انا قتلنا المسیح مگر اس قول کی بنیاد صرف ظن اور تخمین ہی تھی۔ ورنہ کوئی بیرونی ثبوت ان کے پاس موجود نہ تھا اس واسطے خدا تعالیٰ نے فرمایا ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ یعنی ما قتلوه عن یقین ای لیس لهم یقین و علم بان الذی قتلوه هو المسيح بل لهم ظن فيه و تخمین۔ ان کہ یہ پورے طور پر یقین نہ تھا کہ مقتول مسیح ہی تھا بلکہ جو کچھ انہوں نے کہا ہے ظن اور اپنے خیال کے مطابق کہا تھا۔

۱۰..... ما قتلوه قتلاً یقیناً بھی بعض مفسرین نے یوں کیا ہے جس کا یہ مفہوم ہے کہ مسیح پورے طور پر قتل نہیں ہوئے تھے۔

جواب: یہود کی عادت تھی کہ پہلے قتل کرتے پھر لاش کو صلیب پر لٹکا دیتے اس لئے مفسرین نے لکھا ہے کہ حضرت مسیح زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اس لئے نہ تو صلیب پر لٹکا نے سے پہلے ان کو قتل کیا گیا تھا اور نہ صلیب پر آپ دیئے تھے۔ اس لئے قتل بہرہ و وجہ واقع نہیں ہوا۔ اور جو کچھ وہ کہتے ہیں صرف تخمین اور خیال ہے۔ قتلاً یقیناً جن مفسرین نے بیان کیا ہے ان میں سے کوئی بھی وفات مسیح کا قائل نہیں ہے اس لئے ان کے قول کا یہ معنی نہیں ہو سکتا ہے کہ قتل نام نہیں ہوا تھا اور قتل ناقص واقع ہوا تھا کیونکہ بعض مفسرین نے اس کو یوں سمجھا ہے کہ قتلاً عن یقین اس قتل کا تعلق یقین سے نہیں ہے بلکہ صرف خیال سے ہے۔ الحاصل انہ منصوب بنوع الحافض لامفعول مطلق حتی یوہم بالخلاف اگر مفسرین کا پہلا قول موہم ظراف ہے تو دوسرے قول سے اس داہم کا رفع بخوبی ہو

سکتا ہے۔ بعض مفسرین نے کہا ہے کہ یہ ضمیر مقتول کی طرف جاتی ہے کہ جو مقتول ہوا تھا اس کے متعلق ان کو خود اشتباہ تھا کہ آیا دوسرے ہے یا یہ ہوا ہے یا کوئی اور ہے کیونکہ بعض روایات میں ہے کہ مقتول کا نام بھی "یسوع" یا "باربان" تھا اور یا "باراباس" تھا اور ممکن ہے کہ یہ تین لفظ یہود کے لقب ہوں جیسا کہ مورخ طبری اور مورخ ریان لکھتا ہے۔ بہر حال قول بالمشبہ باطل ہے۔

۱۱..... ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَیْهِ﴾ میں یہ مذکور ہے کہ پہلے الفاظ سے معلوم ہوتا تھا کہ حضرت مسیح کو نیم مقتول کرنے سے ذلت پیدا ہوئی تھی اس لئے یہ سمجھایا گیا کہ نہیں خدا نے آپ کو رفعت قرب الہی بخشا ہے کیونکہ تکلیف سے مراتب بڑھتے ہیں۔

جواب: آپ کی زندگی میں ہی آپ کو پہلا وعدہ دیا گیا تھا کہ میں آپ کو زندہ اٹھا لوں گا۔ ﴿مَنْ قَتَلَکَ﴾ اور یہ مطلب نہ تھا کہ میں آپ کو مار ڈالوں گا اس طرح کا وعدہ کچھ معنی نہیں رکھتا دوسرا وعدہ یہ تھا کہ میں آپ کو آسمان پر زندہ اٹھا لوں گا ﴿وَرَأٰی عِکَّ اِلَیَّ﴾ اور یہ معنی نہیں ہے کہ رفعت منزلت بوقت صلیب دوں گا ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ اس سے پہلے آپ رفیع المراتب نہ تھے اور تکالیف سے انبیاء کو رفعت منزلت نہیں ہوتی بلکہ ترقی درجات ہوتی ہے جو رفعت منزلت کے بعد حاصل ہوا کرتی ہے۔ اب یہ دونوں وعدے پورے ہو گئے اور خدا نے آپ کو زندہ اپنی طرف اٹھالیا۔ یہود کہتے تھے کہ ہم نے مسیح کو قتل کیا اور صلیب بھی دیا اس کی تردید خدا نے کی کہ ﴿مَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّیُوْهُ﴾ پھر انہوں نے کہا کہ ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ﴾ ہم نے بے شک حضرت مسیح کو قتل کیا اور صلیب بھی دیا اس کی تردید خدا نے کی کہ ﴿مَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّیُوْهُ﴾ پھر انہوں نے کہا کہ ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ﴾ ہم نے بے شک حضرت مسیح کو قتل کر دیا تھا تو اس کی تردید خدا نے کی کہ انہوں نے یقینی طور پر قتل نہیں کیا تھا ﴿وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا﴾ ان کو کسی ضمیر کا یقین ہی نہیں بلکہ وہ شک میں پڑے ہوئے ہیں۔



۱۲۔۔۔۔۔ یہودی حضرت مسیح کو ذلیل سمجھتے تھے کیونکہ انہوں نے یہ سمجھ لیا تھا کہ مصلوب ملعون ہوتا ہے اس لئے ﴿رَفَعَهُ اللَّهُ﴾ کہا گیا۔

جواب: حضور ﷺ کے زمانہ میں یہودی حضرت مسیح کو صرف ذلیل ہی نہیں سمجھتے تھے بلکہ مقتول اور مصلوب بھی سمجھتے تھے اس لئے خدا تعالیٰ نے ان کے دوقول کی تردید مسلمانوں کو سمجھائی کہ ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ ان کا تیسرا قول کہ مقتول ملعون ہوتا ہے اس کی تردید یوں فرمائی کہ ان کا دعویٰ یقینی طور پر غلط ہے کہ مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا اِی الْقَوْل لَكُمْ عَنْ یَقِیْنٍ میں صحیح کہتے ہوں کہ انہوں نے آپ کو قتل نہیں کیا بلکہ اصل بات یوں تھی کہ خدا نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا تھا ﴿جَلَّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْهِ﴾ عربی زبان میں جَل کا لفظ دو طرح استعمال ہوتا ہے اول عاطفہ ہو کر مفردات میں۔ دوم استدرکیہ بن کر فقرات میں، اور یہاں فقرات میں استعمال ہے اس لئے دو عاطفہ نہیں ہے بلکہ صرف ابتدائیہ ہے اور اس کی غرض دعا ہے یہ ہوتی ہے کہ اولا بقول شیخ رضی اللہ عنہ کے لئے لاتے ہیں مثلاً اگر کوئی یہاں ﴿مَا قَتَلُوهُ﴾ یَقِیْنًا سے غلط طور پر قتل ناقص کا وقوع سمجھے تو اس کا رد جواب کیا گیا کہ کسی قسم کا قتل نہیں ہوا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا تھا اور عدم قتل اور دفع الھی اللہ کا زمانہ قریب قریب ہے۔ ثانیاً بقول مصنف متین و متین الادب یہاں حرف ابتدائیہ ہے حرف عطف نہیں اور وہ دو طرح استعمال ہوا ہے۔ اول اضرب یعنی ابھل کا اسم ماقبل کیلئے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہودیوں کا دعویٰ ان آیات میں یوں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بڑے زور سے دعویٰ کیا تھا کہ حضرت مسیح کے قتل پر ان کو کامیابی حاصل ہوگئی ہے مگر خدا تعالیٰ نے اس دعویٰ کو باطل کیا اور مسلمانوں کو یوں یقین دلایا کہ ان کا قول باطل ہے بلکہ اصل واقعہ یوں ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا تھا اور اس طرز استعمال سے یہ امر پایہ یقین کو پہنچ جاتا ہے کہ بل بطلانہ کا ماقبل اور ما بعد جمع نہیں ہو سکتے، اس لئے قتل تام ہو یا

ناقص، ارفع الی اللہ کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا اور یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ حضرت مسیح نیم مقتول اور رفعت منزلت کے مستحق ہوئے تھے۔ دوم اتقوا کہتے جس کا مفہوم یہ ہے کہ پہلے گناہ کو ناکافی سمجھ کر دوسرا کامیابی سے شروع کیا جاتا ہے اور بتایا جاتا ہے کہ اس موقع پر دوسرا کلام نہایت عظیم الشان اور قابل توجہ ہے۔ تیس اگر بل انتقاہہ مراد لیا جائے تو پھر بھی رفع جسمانی اتم بالشان اور قابل توجہ ہو سکتا ہے۔ صرف رفع منزلت یا رفع درجات مراد لینا قرین قیاس میں ہے، کیونکہ اولاً وہ امر مخفی ہے سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو اس کا علم نہیں ہے۔ ثانیاً یہودی تردید اسی میں ہو سکتی ہے کہ رفع جسمانی مراد لی جائے کیونکہ یہ دفع خصوصیت سے مرے انبیاء میں نہیں پائی گئی۔ ثالثاً نزول قرآن کے عہد تک کسی نے رفعت منزلت کا قول نہیں کیا، نہ یہودی اس کے قائل ہوئے اور نہ عیسائیوں نے اس واقعہ میں رفعت منزلت کا یہود قائم کیا۔ اس لئے ہر طرح سے انکار دفع جسمانی خیال قادیانی ہے یا دوسرے شیطانی ہے۔ ورنہ یہ قول انسانی نہیں ہے۔

۱۳۔۔۔۔۔ لیکن حرف عطف استدرک کے لئے ہے ﴿وَلَٰكِنْ حُتِبَ لَهُم﴾ میں یہ شک رفع مراد لیا ہے کہ کوئی خیال کرے کہ حضرت مسیح بائیں خالی چھوٹ گئے تھے۔ لیکن نے آکر بتایا کہ ہم مقتول ضرور ہوئے تھے۔

جواب: افس اور صاحب یہودی مذہب میں خصوصاً اور باقی مذاہب میں عموماً موجب تذلیس اور کثرت لغت ہے کیونکہ یہ دونوں سزائیں سخت مجرموں کو دی جاتی ہیں۔ جس اگر نیم مقتول یا مصلوب حضرت مسیح کو بزرگم قادیانی خیال کیا جائے تو کم از کم یہ تو ماننا پڑتا ہے کہ پورے جسم پر حضرت مسیح اس تذلیل و تلعنین سے نہیں بچ سکے اور اتنا اذرا م بھی اس وقت ہے کہ ہم خدا تعالیٰ میں اپنا پہلو قائم رکھیں ورنہ اگر یہودیوں کا پہلو لیا جائے تو وہ بالکل کامیاب ہو چکے ہوں گے اس لیے یہاں لیکن کا استعمال خلاف تصریحات اسلامیہ کچھ معنی نہیں رکھتے بلکہ صحیح وہی

ہے جو اہل اسلام نے اس موقع پر لکھا ہے کہ لیکن حرف عطف اس وقت ہوتا ہے کہ جب کہ مفردات میں استعمال ہو اور جب فقرات میں استعمال ہو تو بقول شمس الارباب یہ حرف انکار ہے جو صرف استدراک کے لئے استعمال ہوتا ہے اور پھر استدراک کے دو معنی ہیں۔ اول یہ کہ لیکن کے بعد میں وہ فقرہ لایا جائے جو اس سے پہلے فقرہ کا بالکل مخالف ہو جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ یہودی آپ کو نہ ہی قتل کر سکے اور نہ ہی صلیب پر لٹکا سکے۔ لیکن اتنی بات ضرور ہوئی ہے کہ حضرت مسیح ان کے مشتبہ حالت میں رکھے گئے تھے۔ مطلب یہ ہے کہ وہ اگرچہ اپنے خیال میں کامیاب ہو گئے تھے مگر دراصل ایک مغالطہ میں پڑے رہے ہیں۔ دوم یہ کہ ماقبل عبارت سے کوئی شبہ پیدا نہ ہو تو اس کا دفعیہ کیا جائے چنانچہ اس موقع پر ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ سے یہ وہم پیدا ہوا ہے کہ جب حضرت مسیح قتل ہوئے اور نہ صلیب ہوئے تو پھر یہودیوں کا یہ کہنا کیسے واقعہ کہ ہم نے حضرت کو قتل کر دیا تھا تو اس کا جواب ﴿وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ میں دیا گیا ہے کہ ہاں انہوں نے بھی ایک مشتبہ شخص کو مار ڈالا تھا اس لئے وہ اپنے خیال میں سچے ہیں مگر حقیقت وہ سچے نہیں ہیں جھوٹ بولتے ہیں۔ اسی مضمون کو ترقی دے کر آگے بیان کیا ہے کہ سب کو یقین بھی نہیں ہے بلکہ ماحول کے حالات دریافت کرنے والے یہودی خود گفتگو کہ حالت میں ہیں مگر چونکہ اپنی کامیابی اسی میں دیکھتے ہیں تو نسل بعد نسل اسی ٹن اور خیال کی پیروی کرتے آئے ہیں ﴿مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعُ الظَّنِّ﴾ مگر ہمیں تعجب آتا ہے کہ قادیانی فرقہ بھی صرف ٹن کا ہی تابع ہو کر مدت سے یہودی بنا ہوا ہے اور چالاکی اہل اسلام کو کہتے ہیں کہ یہ یہودی ہیں۔ ہاں یہودی خود ہیں اور بدنام ہم ہیں: سچ

چہ دلا درست دعوے کہ بکف چراغ وارد

۱۳..... لغت میں خلا بمعنی مات آیا ہے اس لئے ﴿فَدَّ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ کا

یعنی ہوا کہ صاف الرسول قبلہ اور استدلال کی شکل یوں ہوئی کہ محمد ﷺ رسول مطلق رسول قد خلا اور متبہ یوں ہوا کہ محمد ﷺ خلا اور اسی طریق استدلال سے حضرت صدیق اکبر نے صحابہ کے سامنے حضور کی وفات ثابت کی تھی اور جب تک حضرت مسیح کو میت نہ مانا جائے اس دلیل کا دوسرا جزو (کبریٰ) پیدا نہیں ہو سکتا۔

دوب طریق استدلال دو قسم ہوتا ہے کہ ایک ”اقتزائی“ جو پیش کیا گیا ہے۔ دوم غیر اقتزائی کہ جس میں تمثیل کے ذریعہ سے بھی نتیجہ حاصل کیا جاتا ہے حضرت صدیق اکبر نے اس قیاس تمثیلی استدلال کیا ہے۔ جس کی شکل یوں ہے کہ ان محمد اقد خلا کخلو دراصل حضور کا خلو دوسرے انبیاء کی طرح ہوا ہے اور خلو رسول کا مفہوم عام ہے کہ نبی کا خلو ہو یا بعض کا اور اس طرح بھی عام ہے کہ خلو بمعنی موت ہو یا بمعنی عن ائس ہو اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات ثابت نہیں ہوئی کیونکہ ان میں خلو بمعنی غایب ہوا ہے بمعنی موت نہیں۔ اور اس موقع پر جس شعر سے استدلال پیش کیا جاتا ہے کہ ﴿سَيِّدُ مَا خَلَا قَامَ سَيِّدٌ﴾ جب ہر کوئی پریذنٹ اپنی ڈیوٹی گزار چکا ہے تو دوسرا آواز دیا جاتا ہے۔ دو بھی درست نہیں ہے کیونکہ اس میں بھی شوکا ملبوم فراغ من الفرائض لایا گیا ہے کیونکہ شاعر کی قوم کے سردار قتل بھی ہوتے تھے اور قید بھی ہوتے تھے اور کچھ بے ہی قاضائے عمر سے رہنا زیا مستغنی ہو جاتے تھے تو ان چاروں صورتوں میں اس شعر کا ہم پایا جاتا ہے ورنہ اگر موت ہی مراد ہو تو باقی تین صورتوں میں معلوم نہیں ہو سکتا کہ شخص قائم مقام ہوا یا نہ ہوا۔ اور جن لوگوں نے ”خلا“ کا معنی موت یہاں اس لئے لیا ہے کہ من حرف جار بعد میں آیا ہے تو ان کی نہایت زبردستی ہے کیونکہ یہاں سید کی مراد ہے، خلا کا صلہ نہیں ہے۔ چنانچہ اس کا اشارہ ہم نے ترجمہ میں کر دیا ہے کہ ہمارا سردار اسی السید الکائن منا۔ کیونکہ اس وقت اس کا ترجمہ یوں ہوگا کہ ”جب



کوئی سردار اس سے بیزار ہو جاتا ہے تو دوسرا کھڑا ہو جاتا ہے۔ اب اگر شاعر کا مطلب یہ ہے کہ وہاں جو لوگ تھے ان پر پائے تو وفات مسیح کیلئے کبھی سند نہیں بن سکتا کیونکہ عرب میں ”خلی“ اس آدمی کے لئے ہے جو فارغ ہو۔ خلا میں الہام کا یہ معنی ہے کہ وہ اس کام سے بیزار ہو گیا۔ اس کا کوئی تعلق اس سے نہیں رہا۔ وفات کا معنی صرف ایک محاورہ میں لیا گیا ہے کہ خلی ملک۔ اسی صابت (یعنی ارب) مگر یہاں نہ آیت میں مکان کا لفظ موجود ہے اور نہ شعر میں اس وفات مسیح کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

قیاس اقتضائی کا طریق بھی اس جگہ ایمانداری سے استعمال نہیں ہوا۔ کیونکہ خدا کا لفظ کبریٰ میں نہیں لیا گیا اور نہ خدا وسط کبر نہیں رہتی اور نتیجہ بھی غلط نکلتا ہے۔ جیسے رسول، وکل رسول قد خلا من قبل۔ محمد قد خلا من قبل۔ یہ بھی نہیں رہے کہ یہی آیت حضرت عیسیٰ کے متعلق بھی مذکور ہے تو کیا وہاں بھی یوں کہا جاسکتا ہے کہ عیسیٰ رسول، وکل رسول قد خلا ہرگز نہیں کہہ سکتے کیونکہ ان میں خدا حذف کریں تو آیت کا مفہوم ناقص رہ جاتا ہے اور ملائکہ تو خدا وسط کبر نہیں رہتی حال بریں بکریہ کبریٰ بھی تحقق نہیں ہوتی کیونکہ اس وقت حضور ﷺ اور حضرت عیسیٰ ﷺ اس سے خارج ہو جاتے ہیں۔

اور اگر من قبل حرف الفو مفعول فیہ نہ بھی جائے تو ”البرسل“ کی حقیقت بھی بن سکتی کیونکہ یہاں موصوف موخر ہے۔ عطف بیان کا اگر خیال ہو تو وہ بھی نہیں بن سکتا کیونکہ وہ ایک مخصوص اور مشہور لفظ ہوا کرتا ہے جو کسی حد تک معطوف کا معنی خود ہی ادا کر دیتا ہے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ من قبلہ کا مفہوم اس نوعیت سے خارج ہے کیونکہ من قبلہ الرسول کا مفہوم کسی طرح بھی ادا نہیں ہو سکتا۔

اگر یہ خیال ہو کہ یہ اسم حالیہ ہوگا تو تقدیم حال کی وجہ بیان کا مشکل ہوگا کیونکہ

تقدیم حال صرف اس وقت ہوتی ہے کہ ذوالحال اسم مکرم ہو اور الا وغیرہ وہاں موجود نہ ہوں۔ جیسے جاءنی را کبار جلی، وما جاءنی رجل الا را کبا۔ ذوالحال اگر مجرد بالحرف ہو تو بعض کے نزدیک اس پر بھی تقدیم جائز ہے۔ جیسے فمطلبہا کجلا علیہ شدیداً (یوڑھا عورت کو مشکل سے طلب کر سکتا ہے) اور ان دونوں صورتوں کے موا ذوالحال پر اسم حالیہ مقدم نہیں ہو سکتا اس لئے یہ خیال بھی غلط ہوا کہ من قبل الرسول سے حال مقدم ہے۔ زیادہ تفسیر دیکھنا ہو تو ”متن متین“ کا مطالعہ کرو۔

۱۵۔۔۔۔۔ لغت میں دجال کا معنی جماعت کثیر ہے اس لئے اس سے مراد عیسائی قوم ہے جو اپنی مردم شاری میں بہت زیادہ ہے۔

جواب: اسم علم میں معنی نفوی مراد نہیں ہوتے بلکہ اسی میں صرف مداول علی مراد ہوتا ہے اگرچہ نفوی مداول اس میں نہ بھی پڑا جائے جیسے ”سلطان“ بہت سے آدمی اپنا نام رکھتے ہیں مگر بیٹ سے بھوکے ہوتے ہیں۔ غلام نابالغ بچے کو کہتے ہیں یا زرخریدہ نوکر کو۔ مگر ہزاروں غلام آتی ایسے ہیں کہ ساٹھ سال تک غلام ہی کہلاتے ہیں اور کسی نے ان کو کوڑی سے بھی نہیں خرید کیا ہوتا۔ اسی طرح دجال بھی مسیح یہود کا اسم علم ہے جو احادیث میں مذکور ہے۔ ”متن الدرب“ میں ہے کہ دجال بھونے فرجی اور کام کو تحریف کرنے والے کو کہتے ہیں اور مسیح کذاب کا بھی لقب ہے کہ آخر زمانہ میں ظاہر ہوگا اور خدائی کا دعویٰ کرے گا۔ پھر اسی کی وجہ تسمیہ بیان کی ہے کہ اس کو اس لئے دجال کہا گیا ہے کہ وہ جھوٹ بولے گا۔ (دجل) اور اپنی جھوٹی باتوں کو سچائی کی ایسی آب دے گا کہ وہ سچی معلوم ہوں گی۔ (دجل دالذہب) اور خزانے اس کے تابع ہوں گے۔ (الدجال الذہب) اور ایک گروہ عظیم اس کا پیرو ہوگا۔ (الدجالۃ الرفیعة العظيمة) اور زمین کو ناپاک کر دیگا۔ (الدجال اسرجین) اور بد مرثت اور بد خیال آدمی اس کے تابع ہوں گے (دجل الناس لقطا زہم) اب

مخالفین اگر اٹ کر یہ ساری صفات مسیح کا دیانی میں ثابت کر کے اسے دجال کہیں تو ہمارے خیال میں اگر یہ دلوں کو دجال کہنے کی نسبت انکار یہ قول زیادہ ترین قیاس ہوگا۔

۱۶..... "کنز العمال" میں احادیث دجال میں دجال کا لفظ بھی آیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخیر زمانہ میں عیسائی دنیا میں بگھٹن جائیں گے اور وہی دجال بھی ہیں۔

جواب: کنز العمال میں طباعت کی کئی غلطیاں رہ گئی ہیں اور یہاں بھی غلطی سے دجال کی بجائے دجال کا لفظ لکھا گیا ہے اور جب دوسرے نسخوں سے مقابلہ کیا گیا ہے تو وہاں بھی یہ لفظ دجال ہی نکلا اس لئے غلط لفظ کو پیش کر کے اپنا مطلب ثابت کرنا غلط کاروں کا کام ہوگا ورنہ دیا مندر آوی ایسی چال کی سے محترز رہتے ہیں۔ بالفرض اگر کسی حدیث میں دجال کا لفظ بھی آیا ہے تو اس سے مراد اگر یہ دلوں کی بجائے مرزائی ہو سکتے ہیں جو مختلف ممالک میں تعلق مرزائیت کیلئے اپنے وطن سے دور دراز نکل گئے ہیں۔ اور مرزا صاحب نے بھی ایک جگہ لکھا ہے "میری جماعت اس قدر ہے کہ اگر ان کو ایک جگہ کھڑا کیا جائے تو بڑے سے بڑے لشکر بھی شمار میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔" اور براہین کے الہامات میں ایک انگریزی الہام بھی مذکور ہے کہ۔ "آئی دل جو یو اے گریٹ پارٹی اوف اسلام" خدا نے کہا تھا کہ "اے مرزا میں تم کو ایک بڑی جماعت دوں گا۔"

۱۷..... قرآن شریف میں ہے کہ کسی انسان کو غلط (ہمیشہ کی زندگی) نہیں دی گئی تو مسیح ابھی تک کیوں زندہ ہیں؟

جواب: مخلوق اور طول عمر میں فرق ہے۔ زمین و آسمان، عرش و کرسی اجرام فلکیہ اور ملائکہ یا ارواح ہزاروں ایسی مخلوقات ہیں جو باوجود فانی ہونے کے ابھی تک قائم ہیں اور قائم رہیں گے۔ کتاب المہمین لابی حاتم البستانی میں جن لوگوں کی عمریں تین سو سال سے زیادہ گزری ہیں انکی مختصر فہرست دی گئی ہے۔ جس کا اقتباس درج کیا جاتا ہے:

لقمان بن عادیہ ۳۲۰، سطیح (ولد فی زمن السیل المرم وعاش الی ملک ذی نواس) ۳۰ قرن، ربیع بن ضیع ۳۲۰، مستو غوبن ربیعہ ۳۳۰، درید بن نهد ۶۰۶، ابن حمۃ الدوسی اسمہ کعب او عمر ۲۹۰، زہیر بن جناب ۳۲۰، فضیل بن عبد اللہ (وہوجد زہیر بن جناب) ۷۰۰، یتیم اللہ بن ثعلبہ ۵۰۰، ذوجدن الحمیری ۳۰۰، عبدالمسیح بن عمر ۳۵۰، حارث بن مضاض ۳۰۰، قس بن ساعدۃ الیادی ۳۸۰، ثعلبہ بن کعب بن زید ۳۰۰، طینی بن اد ۵۰۰، کعب بن رداہ ۳۰۰، حارثہ بن عیینہ ۵۰۰، عباد بن سعید ۳۰۰، ذو الاصبح عدوانی ۳۰۰۔

یہ لوگ اسی زمانہ میں تھے جبکہ حضرت مسیح کا زمانہ تھا۔ اب اگر حضرت مسیح کو زندہ مان لیا جائے تو مسیح سے بھی زیادہ عمر کے نہ ہوں گے کیونکہ انکی عمر تین ہزار سال تھی۔ لان القرن علی الاصح مائۃ سبۃ لقولہ ﷺ "لغلام" "عش قرننا" لعاش مائۃ سبۃ۔ (پیشی ۱۱۱)

"فتوحات مکہ" اور "ازلیۃ الخفاء" میں زریعت بن برثملا کی حکایت یوں مذکور ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب کے عہد میں حضرت سعد کو قادیسیہ کا حاکم مقرر کیا گیا تھا اور انہوں نے بحکم خلیفہ عبداللہ بن معاویہ انصاری کو کوہ حلوان کی طرف عراق میں چہاد کرنے کو تین سو (۳۰۰) مجاہد کی معیت میں روانہ کیا اور جب اہلہ و عیالہ وہ علاقہ فتح کر کے واپس آئے تو کوہ حلوان میں عصر کا وقت ہو گیا، نماز کیلئے اذان بھی تو پکارا سے ایک تصدیقی "واذان" پڑھا گیا تم کون ہو؟ کہا میں زریعت بن برثملا ہوں۔ حضرت مسیح نے اپنے نوروں من السماء تک یہاں ٹھہرنے کو کہا ہے، یہ شخص سپید ریش بزرگ تھا، اس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سلام پہلا بھیجا اور وصیت کی کہ اسلامی خدمات تکمیل سے انجام دیں، کیونکہ نزول مسیح



قریب آ رہا ہے۔ لعلہ نے اور بھی بہت سے سوال و جواب کئے پھر وہ غائب ہو گیا۔ لعلہ نے سعد کو یہ واقعہ لکھا اور سعد نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو لکھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سعد کو جواب میں لکھا کہ تم خود وہاں جاؤ اور میرا سلام عرض کرو۔ چنانچہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ پانچ ہزار (۴۰۰۰) مجاہدین کی معیت میں کوہ حوان میں چالیس دن تک ٹھہرے رہے مگر وہ بزرگ پھر ظاہر نہ ہوا۔ یہ روایت کنز العمال میں بھی مذکور ہے اور لکھا ہے کہ من حیث الروایۃ صحیح نہیں ہے مگر فتوحات مکہ میں اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ اہل کشف کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے کیونکہ ان کو واقعات کی اصلیت شیشہ کی طرح معلوم ہو جاتی ہے۔ بہر حال اس روایت کی رد سے زریعت کی عمر حضرت عمر کے عہد تک کم از کم سات سو (۷۰۰) سال ضرور تھی اور نزول مسیح تک معلوم نہیں کتنی ہو جائے گی؟

۱۸..... حضرت عائشہ اور امیر معاویہ معراج روحانی کے قائل ہیں تو اسی طرح پھر حضرت مسیح با اتفاق اہل اسلام کیسے بخشم عصری آسمان پر اٹھائے گئے؟

جواب: یہ دونوں واقعات آپس میں لازم مزموم نہیں ہیں اسلئے یہ منطوق غلط ٹھہرتی ہے کہ چونکہ معراج جسمانی میں اختلاف ہے اس لئے وفات مسیح کا قول متفقہ طور پر صحیح ہے۔ مگر ہم اس مسئلہ کو دوسری طرح بھی حل کر سکتے ہیں کہ ”مدارج النبوة“ میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پچیس (۲۳) دفعہ معراج ہوا ہے۔ جن میں سے ایک جسمانی طور پر ہوا تھا باقی روحانی طور پر ہوئے تھے اور جسمانی معراج کے وقت حضرت عائشہ ابھی شیر خوار تھیں یا بہت چھوٹی تھیں کیونکہ یہ واقعہ ہجرت سے کم از کم ایک سال پہلے وقوع پذیر ہوا ہے اور زیادہ سے زیادہ پانچ سال اور حضور کے حرم سرا میں حضرت عائشہ کو بارہا باریابی ہجرت کے بعد نصیب ہوئی ہے۔ اس لئے حضرت عائشہ کا یہ قول کہ شب معراج کو حضور کا جسم مبارک غائب نہ ہوا تھا صحیح روایت نہیں ہے بلکہ یا تو اس کا یوں مطلب لیا جاسکتا ہے کہ جسم بغیر روح کے غائب تھا صحیح روایت نہیں ہے بلکہ یا تو اس کا یوں مطلب لیا جاسکتا ہے کہ جسم بغیر روح کے غائب

نہ ہوا تھا بلکہ دونوں (جسم مع الروح) کو سیر ہوئی تھی اور یا یوں کہ انہوں نے اپنا عندیہ بیان کیا تھا کہ اس رات آپ کہیں باہر نہیں گئے تھے بلکہ ام بانی کے گھر سوئے تھے۔ ساری رات حاضری کا قول نہیں کیا اس لئے ممکن ہے کہ جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم معراج کو تشریف لے گئے ہوں حضرت عائشہ جو نو عمر تھیں، سو رہی ہوں۔ اس کی تائید اس قول سے بھی ہوتی ہے جو کنز العمال میں حضرت ابو بکر صدیق سے مروی ہے کہ آپ اس رات حضور کے پاس تشریف لائے تو حضور کو نہ پایا۔ عرض کیا کہ میں نے آپ کو ہر جگہ تلاش کیا مگر آپ نہیں تھے تو حضور نے فرمایا کہ ”میں آسمان پر گیا ہوا تھا۔“ اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ بے شک اس رات تو تھے اپنے گھر ہی (بیت ام بانی) مگر تھوڑی دیر کے لئے غائب ضرور ہو گئے تھے جس کو بیٹی نے محسوس نہیں کیا تھا اور باپ نے دریافت کر لیا تھا۔ باقی رہا امیر معاویہ کا جھگڑا تو وہ روایت اس لئے قائل و ثوق نہیں ہے کہ اس وقت تک امیر معاویہ کا اسلام ثابت نہیں تو پھر ان کو کمالیت اسلام کے متعلق روایات سے کیسے تعلق پیدا ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر آپ نے سن آٹھ (۸) ہجری میں اسلام قبول کرنے کے بعد یہ روایت کی ہے تو روایت در روایت کا شبہ پڑتا ہے۔ ورنہ کئی مشاہدہ کی بنیاد پر یہ روایت بھی خیال نہیں کی جاسکتی۔

ہمیں اس موقع پر آج کل کے محققین پر سخت افسوس ہے کہ اگر حیات مسیح کے متعلق ذرہ بھر شبہ ہو تو روایات پر جرح کر کے فوراً وفات مسیح ثابت کر لیتے ہیں مگر معراج جسمانی کے متعلق ایسی آنکھیں بند کی ہیں کہ اپنے سارے عقائد کی بنیاد صرف قول عائشہ و قول معاویہ پر رکھ دیتی ہے۔ جو کسی طرح بھی قائل و ثوق نہیں ہیں کیونکہ یہ دونوں اقوال خود قول حضور کے خلاف ہیں۔ صدیق اکبر ان کی تکذیب کرتے ہیں اور قرآن شریف میں ﴿اَسْرٰی بَعْدَہٗ لَیْلًا﴾ موجود ہے جو کبھی نیند کے موقع پر استعمال نہیں ہوا اور نہ ”فی المنام“ کا لفظ اس ساری آیت میں موجود ہے اور یہ بھی موجود ہے کہ ﴿وَلَقَدْ رَآہُ نَزْلًا

اُخْرَى عِنْدَ نَزْلِ الْمُنْتَهَى ﴿۱۹﴾ حضور نے جناب باری تعالیٰ کو دو بار دیکھا سدرۃ المنتہی کے پاس۔ اور یہ بھی لکھا ہے ﴿فَاَزَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى﴾ حضور کی نظر میں نہ فتور آیا تھا اور نہ اس نے کوئی غلطی کی تھی۔ ایسی تصریحات کے ہوتے ہوئے کوئی تفسیر نہیں کہہ سکتا کہ یہ خواب تھا یا کشفی حالت تھی۔ کیا خدا تعالیٰ کو کشفی حالت یا خواب بیان کرنے کیلئے یہ ضرورت محسوس ہوئی تھی کہ یوں فرمائے کہ ﴿فَاَزَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى﴾ نہیں نہیں صرف ان لوگوں کا شہدہ کرنا مطلوب تھا کہ جن کو یہ خیال گزر رہا تھا کہ شاید حضور کی نظر نے غلطی کھائی ہوگی یا انوار تجلیات سے آنکھ چند یا گئی ہوگی۔ اس لئے آپ کو بیان مشتبہ ہے۔ اور سنئے اس کی: ”سید اس آیت سے بھی ہوتی ہے کہ ﴿أَوْحَىٰ إِلَيَّ عَبْدِي مَا أَوْحَى﴾ جو کچھ خدا تعالیٰ نے وحی کرنا تھا وحی کر دیا۔ اب خوابی فرقہ بتائے کہ کیا حضور کی وحی سوسہ واکرتی تھی۔ قرآن شریف میں تو تین طرح کی وحیوں کا ذکر ہے مگر وحی منیٰ کا ذکر نہیں ہے اس خیال کی تردید خود حضور نے بھی فرمائی ہے کہ ”خدا تعالیٰ نے اپنا یہ قدرت میرے کاندھوں پر رکھا جس کی سردی دیر تک محسوس کرتا رہا ہوں۔ تو مجھے اس کی برکت سے علم الاولین والآخرین و ماکان و ما سیکون سب کچھ حاصل ہو گیا۔“ خود مشرکین عرب نے بھی اس خیال کو صحیح نہیں سمجھا اور نہ صبح کو آپ سے مشاہدات بیت المقدس کی تشریح نہ پوچھتے۔ کیا وہ ایسے ہی بیوقوف تھے کہ خوابوں کا آنا بھی قرین قیاس نہیں سمجھتے تھے اور اس رات جو قافلہ شام سے مکہ کو آرہا تھا وہ بھی اس واقعہ کو جسمانی قرار دیتا ہے، کہ ہم آ رہے تھے تو ہمارے اونٹ ڈر گئے تھے اور ہمارے مفکین و سوار پانی خشک ہو گیا تھا کہ جس سے ہم نے معلوم کیا کہ کوئی سوار چاربا ہے اور مشک سے اس نے خوش فرمایا ہے۔ اس کے علاوہ دربان بیت المقدس کی شہادت بھی اس کی تردید کرتی ہے کیونکہ اس رات وہ بچا تک بند کرتا تھا عمروہ بند نہ ہوتا تھا تو وہ یوں ہی چھوڑ گیا تھا۔ صبح آتے ہی اس نے پاؤں کے نشان دیکھے تھے کہ ایک سواری آئی ہے اور پھر نکل

گئی ہے ان تمام واقعات کی تشریح ”مدارج النبوت“ میں دیکھو۔

۱۹..... شیعہ کے نزدیک ناممکن ہے کیونکہ خدا الطیف وخبیر ہے اور لا یدرکہ الابصار ہے۔ جواب: شیعہ گوید اراک الہی کے منکر ہوں مگر حیات مسیح کے منکر نہیں ہیں اور جس نے ان دونوں مسئلوں کو لازم و ملزوم سمجھا ہے وہ بیوقوف ہے۔ علاوہ بریں روایت اور چیز ہے اور اراک اور چیز ہے ہم سورج کو دیکھتے ہیں یہاں ہزاری روایت ہے۔ مگر اراک یعنی پورے طور پر عیسیٰ کی نظر سے دیکھنا نہیں ہے کسی طرح ہم بھی روایت کے قائل ہیں، اراک ذات الہیہ کے قائل نہیں ہیں۔ حضرت عائشہ سے بھی اراک کی نفی معلوم ہوتی ہے روایت بصری کی نفی معلوم نہیں ہوتی۔ اس کے علاوہ معراج کا واقعہ آپ سے پوشیدہ رہا ہے۔

۲۰..... آیت مذکورہ میں بعض کے نزدیک دیدار جبرائیل مراد ہے تو پھر معراج جسمانی کیسے ظہر ۹۱

جواب: جب صاف ذکر ہے کہ سدرۃ المنتہی کے نزدیک اس وقت آپ تھے تو اس میں کوئی شک نہیں رہ جاتا ہے کہ حضور بیت المقدس تک جسمانی طور پر ﴿أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ لَيْلًا﴾ کے ماتحت تشریف لے گئے تھے اور وہاں سے عرش معلیٰ تک ﴿وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ﴾ کے رو سے پہنچ چکے تھے اور یہ رسائی قرآن کے دو سے ہر طرح ثابت ہے خواہ دیدار الہی کا قول کیا جائے یا دیدار جبرائیل کا۔ دیدار جبرائیل کے متعلق بھی اصلی صورت کا دیدار مراد ہوگا ورنہ معمولی صورت میں تو حضور ﷺ سے کئی دفعہ ملاقات کر چکے تھے۔

۲۱..... کذبت انت الرقیب علیہم میں صاف مذکور ہے کہ حضرت مسیح قیامت کو دو اقرار کریں گے۔ اول یہ کہ مجھے اپنی قوم کی خبر نوحی سے پہلے ہی ہے بعد میں نہیں رہی۔ دوم یہ کہ میری خبر گیری بنی اسرائیل میں موجود رہنے تک محدود تھی اور بعد میں مجھے اطوار ان کے حالت کے متعلق نہ تھی۔ تو دونوں صورتوں میں نزول مسیح باطل ہو جاتا ہے ورنہ یوں کہنا



لازم تھا کہ میں دوبارہ نزول کے بعد بھی خبر گیر رہا ہوں مگر آپ اس کی نفی کریں گے۔ کیا کذب بیانی کا ارتکاب کریں گے؟

جواب: کذب بیانی کا التزام تو مرزا کی تعلیم کے مطابق بھی قائم رہتا ہے کیونکہ ”آئینہ کمالات اسلام“ میں مرزا صاحب مانتے ہیں کہ نصاریٰ کی ابتغی کا حال آسمان پر بھی آپ کو معلوم تھا۔ ورنہ کشمیر میں بھی جب تک بنی اسرائیل میں رہے اس ستاسی (۸۷) سال کے عرصہ دراز میں بھی آپ کو اہل فلسطین اور اہل شام کی مختلفا خبر نہ تھی۔ تو باوجود موجود رہنے کی بھی آپ کو علم نہیں رہا اب موجودگی اور علم کو لازم و ملزوم قرار دے کر یہ کیوں بھی غلط ہوگا کہ جب تک میں بنی اسرائیل میں رہا تب تک مجھے علم تھا۔ اس لئے یہ ثابت کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ تثلیث کا عقیدہ آپ کی موجودگی میں پیدا نہیں ہوا۔ واقعہ صلیب کے بعد متصل ہی پاپوس یہودی نے نصرانیت میں تثلیث کا عقیدہ پھیلا نا شروع کر دیا تھا اور اس سے پہلے بھی حسب تصریح مورخین و حسب تصریح ”برنہاس“ تثلیث کی بنیاد پڑ چکی تھی اور فساد قوم تفرق ہو چکا تھا۔

۲۲..... چونکہ آپ کا بیان اعلیٰ کے معنی قرآن میں مذکور ہے اس لئے بیرونی روایات کا اعتبار نہیں رہے گا۔

جواب: قرآن شریف میں اعلیٰ کا ذکر نہیں ہے بلکہ بے گنجی کی وجہ سے یہ نظریہ خواہ خواہ قرآن کے ذمہ تحوّل دیا گیا ہے ورنہ محققین اہل تفسیر نے جو کچھ بیان کیا ہے اصل میں وہی درست ہے کہ سرکاری گواہ جب عدالت کو خود مدعی دیکھتا ہے تو اپنی رپورٹ کو عدالت کے سپرد کر کے یوں کہہ سکتا ہے کہ عدالت خود مولد زیر بحث کو خوب جانتی ہے مجھے عدالت سے بڑھ کر کیا علم ہو سکتا ہے۔ اس طرز کے جواب کو تفویض العلم الی الغیر کہتے ہیں جو ہمیشہ بڑوں کے سامنے چھوٹے آدمی استعمال کرتے ہیں، اور اسی طرز جواب کو تمام انبیاء بھی

برقیں گے۔ آیت زیر بحث سے چند غور پہلے دیکھئے، یوں مذکور ہے کہ ﴿يَوْمَ يَخضعُ اللهُ الرُّسُلَ﴾ اس دن خدا تعالیٰ تمام انبیاء کو کہ جن میں حضرت مسیح بھی شامل ہوں گے جمع کر کے سوال کرے گا کہ بتاؤ تمہاری کامیابی کیسی رہی؟ اور تمہاری اجابت یا قبولیت کس درجہ پر رہی؟ تو تم انبیاء ایک زبان ہو کر یوں کہیں گے: یا رب! ہمیں کہنے کی کیا ضرورت ہے تو خوب جانتا ہے۔ ہمیں صلی واقعات کا کچھ بھی علم نہیں ہے ﴿لَا عَلَیْہُمْ لُغَا﴾ باوجود یہ کہ ان کو اپنی امتوں کا حال معلوم ہوگا مگر اپنی اطلاع وہی کو کتاب و خروج کی وجہ سے باری تعالیٰ کے ذمہ ڈالیں گے ورنہ اگر تفویض العلم الی الغیر کا مسئلہ باطل سمجھ جائے تو نفوذ ہائے تمام انبیاء کے حق میں کذب بیانی کا التزام پیدا ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ مرزا یوں کو اس مقام پر قرآن شریف کے اصلی مقاصد سمجھنے پر قدرت حاصل نہیں ہوئی۔ اس لئے خود بھی غور کر رکھائی ہے اور لوگوں کو بھی غلط راستہ بتا رہے ہیں۔ زیادہ تصریح دیکھنی ہو تو تفسیر کبیر اور تفسیر روح البانی کا مطالعہ کریں۔

۲۳..... مرزا صاحب مہدی تھے اس لئے قادیان اصل میں کدہ تھا اور چونکہ مسیح بھی تھے اس لئے یہی شریعت دمشق ہے۔

جواب: قادیان کی وجہ تسمیہ میں پہلے یوں کہا گیا ہے کہ قاضیوں تھا بگڑ کر قادیان بن گیا۔ مگر اس وقت مرزا صاحب مدعی نہ تھے اور دعویٰ کے بعد اس کے دو نام بدل گئے ہیں اور یہ تبدیلی ظاہر کرتی ہے کہ یہ سب کچھ غلط ہے کیونکہ اسی علاقہ میں دو گاؤں اور بھی قادیان موجود ہیں۔ اور ان کی وجہ تسمیہ میں مہدویت اور مسیحیت کا کچھ اثر نہیں ہے اس لئے ہم اس کی وجہ تسمیہ وہاں سے لے کر یوں کہتے ہیں کہ کاوی اراکین ہوتے ہیں۔ اس علاقہ میں یہی قوم آج بھی اس لئے یہ تین گاؤں اراکین کے نام پر مشہور ہیں اور قادیان دمشق سے مشرقی تھ بھی واقع پر نہیں ہے کیونکہ قادیان سے دو ہزار میل کے فاصلہ پر خط مشرقی چلتا ہوا

ترکستان کو نکل جاتا ہے جیسا کہ نقش سے ظاہر ہے۔

۲۳..... آپ کی کل عمر ایک سو (۱۴۰) سال ہے تینتیس (۳۳) سال کو رفع ہوا نزول کے بعد سترہ (۸۷) سال زندہ چاہیے تھا۔ احادیث میں چالیس (۴۰) یا پینتالیس (۴۵) سال کا عدد ہے یہ تعارض کیسے اٹھ سکتا ہے اس کے یوں کہنا پڑتا ہے کہ بعد نزول از صلیب آپ کی عمر کثیر میں ستالی (۸۷) سال گزری ہے۔

جواب: جن روایات میں آپ کی عمر ایک سو (۱۴۰) سال مذکور ہے علامہ زرقانی نے ثابت کیا ہے کہ یہ عمر قبل از رفع کی ہے۔ عمر بعد از نزول اس کے علاوہ ہے اور کل عمر اس حساب سے ایک سو ساٹھ (۱۶۰) سال یا ایک سو پینسٹھ (۱۶۵) سال بنتی ہے۔

۲۵..... کس صلیب سے مراد مباحثہ مذہبیہ ہے ورنہ لکڑی کو تو ذکر حضرت مسیح کیا کریں گے؟  
جواب: آپ حکومت اسلامی قائم کریں گے اور گرجے گرا کر صلیب پر بتی دور کریں گے۔ قیامت کو بت پرستوں کے بتوں کو روزخ میں ڈال دیا جائے گا۔ اسی طرح عیسائیوں کو مغلوب کر کے ان کا بت اکبر (صلیب) بھی خاک میں ملا دیا جائے گا۔

۲۶..... یہودیوں پر حکم قرآن قیامت تک ذلت لکھی ہوئی ہے، وہ مسیح کے زمانہ کب لڑیں گے؟ اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس سے مراد مولوی ہیں جو مرزا صاحب سے لڑتے ہیں۔

جواب: مسیح دجال یہودیوں پر برزخانی حکومت کرے گا اور ان کو چاہے گا کہ مسلمانوں پر غلبہ کرے مگر اس ارادہ میں کامیاب نہ ہوگا۔ کیونکہ قیامت تک اسلام کے مقابلہ پر ان کو ذلت لکھی ہوئی ہے۔ اور اگر غنائے اسلام یہودی ہیں تو مرزائی مولوی صاحبان بھی یہودیوں سے کم نہیں ہیں کیونکہ یہودیوں کی طرح کلام الہی کو تحریف کے ذریعہ سے نیا لباس پہنا رہے ہیں۔ اور اعداد و ارقام سے استدلال قائم کرنا بھی یہودیوں کی طرح ان میں ہی موجود ہے۔ اور وقت مسیح میں یہودیوں کی بھی ناکہ کاٹ ڈالی ہے۔ یہودی مسلمانوں کے دشمن

ہیں تو مرزائی بھی ان سے کم نہیں ہیں۔

۲۷..... لا یقبل الا الاسلام سے مراد تبلیغ ہے ورنہ ﴿لَا تُكْرَهُ فِي الدِّينِ﴾ کے خلاف ہوگا۔

جواب: جب دجال مسلمانوں پر فوج کشی کرے گا تو اس وقت مسلمانوں پر جوابی حملہ فرض ہو گا جس میں وہ مارا جائے گا اور نصاریٰ بھی چونکہ ان کے طرف دار ہوں گے اس لئے ان سے بھی جہاد کرنا پڑے گا اور حکومت اسلامیہ قائم کرنے کے واسطے نہ کسی سے جزیہ لیا جائے گا اور نہ غیر سے معاہدہ کیا جائے گا، کیونکہ قنارہ آمد اور ذروں پر ہوگا اور تو حید و شرک کا فیصلہ جہاد کے سوانہ ہو سکے گا۔ ﴿فَاتْلُوهُمْ حَتَّى لَا تَتَكُونُ فِئْسَةً﴾ کا مقام ہوگا۔

۲۸..... لایرکب علی فرس ابداً مسیح کی خلافت ہے تو پھر جہاد کیسے وقوع پذیر ہوگا؟  
جواب: قیام حکومت کے بعد مسلمانوں کو جہاد کی ضرورت نہ رہے گی، ورنہ یہ مطلب نہیں کہ مسیح مطلقاً جہاد نہ کریں گے۔

۲۹..... یذوب الدجال کمالیہ، کا وقوع یوں ہوا ہے کہ عیسائی مرزائیوں کے مقابلہ میں پانی پانی ہو جاتے ہیں۔

جواب: صرف منہ سے کہنا آسان بات ہے ورنہ جب سے مرزائی مذہب شروع ہوا ہے عیسائیت کو وہ قبولیت ہو گئی ہے کہ اسلام ان کے مقابلہ میں پانی پانی ہو رہا ہے اور خود مرزائی مذہب کے پیرو عیسویت میں جذب ہو رہے ہیں اور عیسائیت قبول کر رہے ہیں۔ ذرا آنکھ کھول کر تمدن اور معاشرت مرزائیہ پر نظر دوڑائیے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ کس طرح عیسائیت کی خاطر قرآن میں تحریف کر رہے ہیں۔

۳۰..... یاجوج ماجوج دو شخص تھے کہ جن کی اولاد اہل یورپ ہیں ان کے ڈھانچے لندن (گائیڈ ہل) میں موجود ہیں اور چونکہ انہوں نے آگ سے بہت کام لیا ہے، اس لئے بھی



ان کو یا جوج کہا جاسکتا ہے (کیونکہ اسے آگ کو کہتے ہیں) دجال کی بھی یہی قوم ہے۔ مرزا صاحب کے عہد میں مذہبی طور پر فتنہ ہو چکے ہیں۔

جواب: یہ نظریہ بالکل غلط ہے کیونکہ خروج یا جوج و ما جوج حضرت مسیح کے زمانہ میں لکھا ہوا ہے اور اقوام پر پرمز اصحاب کے آباؤ اجداد سے بھی پہلے موجود ہیں۔ اس طرح تمام انسان کم و بیش سگ سے کام لیتے ہیں اور آتش پرست تو عرصہ دراز تک آتش کی پرستش کرتے رہے ہیں تو پھر کیا یہ سب 'یا جوج' یا جوج 'ہوں گے۔ اصل بات یہ ہے کہ احادیث کے رد سے ایک قوم مخصوص کا اسم علم 'یا جوج' جو 'قرار پایا ہے۔ اس لئے اگر مضمون معنی کے طور پر مرزائی بھی 'یا جوج' یا جوج 'ہیں جائیں تو اصل مقصد میں کچھ نقص پیدا نہ ہوگا۔ جیسا کہ مسیح کا لفظ بھی اشتراکی طور پر نہیں آویں لایا کرتا ہے۔ وہاں، قادیانی یا اور اسی طرح

۳۱۔... بیجعله اللہ حکماء سے مراد یہ ہے کہ مرزا صاحب حق و باطل میں قطعی فیصلہ کریں گے۔  
جواب: حضرت مسیح تو واقعی حاکم اور لیگل یوں گئے، مگر مرزا صاحب کی زندگی تو تحریف و تنسیخ اسلام میں گزری ہے۔ اگر یہی حکومت مراد ہے تو مسیح ایمانی نمبر اول پر حکم عادل تصور آوگا، کیونکہ اس نے سرے سے قرآن ہی کو منسوخ کر دیا ہے۔

۳۶..... یمکٹ عیسیٰ اربعین، وارڈ ۱۰۱ ہے معلوم نہیں کہ پی لیس (۴۰) ساں حضرت مسیح حکومت کریں گے یا تم ویش؟

جواب: خواہ آپ حکومت ایک دن ہی کریں مگر صداقت مرزا کا تعلق اس سے کیسے ہو سکتا ہے؟ اگر یہ مراد ہے کہ حضور ﷺ کو دہاں، یا جوج، ماجوج اور مسیح کا علم نہیں دیا گیا۔ تو مرزا صاحب پر تین الزام قائم ہوتے ہیں۔ اول جہالت اسلامی، کیونکہ صحیح روایات میں چالیس (۴۰) سال آپ کی حکومت تحقیق کی گئی ہے۔ دوم توہین رسالت، کہ مرزا کو تو ان تینوں کا علم ہے، مگر حضور پر یہ تینوں مشتبہ تھے۔ اس الزام کے رو سے مرزا صاحب کافر واجب التخل

تھے۔ سوم دوران سر کیونکہ اپنی عمر اسی (۸۰) سال بتاتے تھے اور چالیس (۴۰) سال کے بعد دعویٰ کیا تھا اور چالیس (۴۰) سال کی عمر کا قول خود ا حدیث کو دیکھ کر کیا تھا۔ اور یہاں آ کر بھول گئے تھے اور خدا نے بھی چالیس (۴۰) سال تک صبح نہ رہنے دیا۔

۳۳..... فلا یجحد الکافر ریح النفس الامرات، میں مذکور ہے کہ کافر حضرت مسیحؑ کے دم سے مرجائیں گے۔ مرزا صاحب کی تفسیر ایسی ہی ہے۔

جواب: اس حدیث میں حضرت مسیح کا مجر د بیان ہوا ہے جیسا کہ ”شہادت الوجہ“ میں حضور ﷺ کا مجر د مذکور ہے کہ آپ نے انگریاں پھینک کر تمام کو اندھا کر دیا تھا اور مرزا صاحب کی تبلیغ سے ہزاروں مسلمان گمراہ ہو چکے ہیں اور ان کے دل مر چکے ہیں جن کو وہ کافر کیا کرتے ہیں۔ ائمہ صمدان الدین ای جی یہ دعویٰ کرنا خودست ہو سکتا تھا کیونکہ ۱۰۹۶ء میں بطرس ناسک چھ اداکے بیسائی فوج لیکر مصر پر چڑھا آیا تھا اور اس نے جنگ عیسیٰ میں عیسائیوں کو شکست دی تھی۔

۳۴..... یقیناً المختار، میں اصرار رہے کہ عیسائیوں کو جواب کر دیا جائے گا۔

جواب: نہیں قتلِ خنزیر کی رسم اور اس کا استعمال حضرت مسیح کی زندگی میں بند ہو جائے گا کیونکہ اس کتاب کا خاتمہ ہو جائے گا اگر مرزا صاحب کے عہد پر یہ نغموں منطبق کیا جائے تو یہ مطلب نکلتا ہے کہ قتلِ خنزیر کی بجائے خود قتل ہو گئے ہیں۔ تحریف کتاب اللہ اور ترک احادیث رسول اللہ میں عیسائیوں کے مقابلے پر دم چھوڑ بیٹھے ہیں جہاد موقوف کر دیا ہے اور عیسائیت کو ہی اپنا اسلام سمجھ لیا ہے اور تمدنِ یورپ میں جذب ہو رہے ہیں۔

۴۲۔.....وضع الجزیہ، مثل اشارہ ہے کہ مرتضیٰ صاحب یہاں دیکھ کر دیں گے۔

اب: حکم الہی کو بند کرنے رسول کا اختیار نہیں ہوتا اب اگر مرزا صاحب نے جہاد اسلامی کو بند کرنے کا فتویٰ دیا ہے تو اگر بذریعہ دینی رہے تو آپ کا یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ ”میں

اسلام کا رخ ہو کر نبی نہیں بنا اور اگر اجتہاد کی طور پر فتویٰ دیا ہے تو سراپا غلط ہے۔ مگر مسیح کے عہد میں چونکہ کمال تبلیغ کے بعد حکومت اسلامی تسلیم ہو چکے گی اس لئے یہ ضرورت نہ رہے گی اور نہ آپ بھی اس حکم میں تریم نہ کریں گے کیونکہ شیخ شریعت اور کتاب سوائے خلاف اسلام کے کوئی نہیں کر سکتا۔

۳۶..... یصلک العمل کلھا میں اشارہ ہے کہ تمام ادیان کے مقابلہ میں مرزا صاحب کی تعلیم غالب رہے گی۔ ورنہ لا اکراه فی الدین، اور لو شاء ربک لجعل الناس امة واحدة، وغیرہ کے خلاف ہے۔

جواب: بالکل غلط ہے ورنہ بتائیں کتنے آریہ مغلوب ہوئے، کتنے عیسائی معترف ہوئے یا کتنے بابی مذہب کے پیرو مرزائیت میں داخل ہوئے۔ بلکہ واقعات بتا رہے ہیں کہ بابی مذہب نے ان کا مذہب میں دم کر دیا ہوا ہے۔ عیسائیت زوروں پر ہے اور آریہ وغیرہ کی کوشش سے فتنہ ارتداد جاری ہے اور مرزائیت سے لوگ توجہ کر رہے ہیں اس لئے اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ اس وقت اسلامی اسلام ہوگا جیسا کہ ﴿يُظْهِرُ عَلَى الْبَلَدِ﴾ کلمہ میں مرزا صاحب خود بھی مان چکے ہیں۔

۳۷..... بمکث اربعین میں اشارہ ہے کہ چالیس سال مرزا صاحب اپنے مذہب کی تبلیغ کریں گے۔

جواب: واقعات نے اس کی تکذیب کی ہے کیونکہ اسی (۸۰) سال کی عمر تک آپ نہیں بن سکے ساٹھ (۶۰) ستر (۷۰) کے درمیان ہی وفات پائی تھی اور بیسی فرشتہ نے جو کچھ بتایا تھا کہ مرزا صاحب کی عمر اسی (۸۰) سال ہوگی غلط تھی۔ اور مرزا صاحب کے چھوٹے ہونے کی ایک بین دلیل ہے۔

۳۸..... یصلی علیہ المسلمون صلوة الجنائزہ میں اشارہ ہے کہ جنہوں نے مرزا

صاحب پر جنازہ پڑھا ہے وہی مسلمان ہیں باقی سب کافر ہیں۔

جواب: اس اصول سے تو مرزائی بننے کی یہ ایک شرط بھی معلوم ہوتی ہے کہ پہلے جنازہ پڑھا جائے اور اگر مرزا صاحب پر جنازہ کی رسم جاری نہ رکھیں تو صرف وہی لوگ مسلمان رہ سکتے ہیں جو آپ کی لاش پر حشر ہوئے تھے اور جو نہیں پہنچ سکے تھے وہ غیر حاضری کی وجہ سے بے ایمان ہو چکے تھے۔ بہر حال یہ نظریہ اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ حدیث کا ترجمہ غلط کیا گیا ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے کہ "حضرت مسیح پر لوگ نماز جنازہ پڑھیں گے۔" یوں ترجمہ غلط ہوگا کہ جو لوگ جنازہ پڑھیں وہی مسلمان ہوں گے کیونکہ اس وقت یوں عبارت ہوتی چاہئے "ادین یصلون علیہ ہم المسلمون فی عہدہ، بہر حال یہ نظریہ مرزائیوں کے اس کوئی کو بھی باطل کرتا ہے کہ ہم کسی کو کافر نہیں کہتے لوگ مسلمان (مرزا) کو کافر کہہ کر خود بخود کافر کہہ رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ باقی کے دانت دکھانے کے اور ہیں اور کھانے کے اور ہیں۔ ہند پر اسلام سے نفی محبت کی کسی کو کافر کہنے کے روادار نہیں ہیں مگر جنازہ کا ایسا حکم ہوا ہے کہ اس میں غیر ضروری کی وجہ سے اپنی جماعت بھی کافر ہو رہی ہے حالانکہ اسلام میں نماز نماز فرض کذا یہ ہے بعض کی اداسے سب کا ادا ہو جاتا ہے مگر یہاں فرض عین قرار دیا جاتا ہے جس کی وجہ یا تو اسلامی ناواقفیت ہے اور یا تحریف اور تنبیخ اسلام جو مرزا صاحب کی تعلیم کو اس شریعت اسلامیہ قرار دیتی ہے۔

۳۹..... حدیث معراج میں آیا ہے کہ معنی قضیان اس سے خود مرزا صاحب کی زبان و قلم مراد ہیں۔

جواب: معراج بیداری میں واقعی جسمانی واقع ہوا تھا اور خواب نہ تھا کہ تعبیر کی ضرورت نہ تھی اور مرزا صاحب نہ جسمانی طور پر وہاں موجود تھا اور نہ روحانی طور پر۔ کیونکہ ان کے ایک جسم کی گرمی سے روح پیدا ہوا کرتی ہے اس لئے قرآن وحدیث یا سیف وقلم خود مسیح



اللَّهِ کی مراد ہیں۔

۳۶..... ان ربکم یس یا عور، میں اشارہ ہے کہ انگریزی مذہبی آنکھ سے کانے ہیں۔

جواب: مرزا صاحب خود کانے ہیں ہدایت کی آنکھ بند ہے جو سوچتی ہے الٹی ہی سوچتی ہے۔ اور شریف و تفسیر اسلام کی آنکھ اس قدر روشن اور ابھری ہوئی ہے کہ یہ وہ شخصہ رکھی بھی ان سامنے پانی بھرتے ہیں۔ دعویٰ یہ کیا ہے کہ اسلام منسوخ نہیں مگر اندر ہی اندر ایک مسک بھی اپنی اصلیت پر قائم نہیں رہنے دیا اس غرور و غت کا اجر خدا ہی آپ کو دے گا۔

۳۷..... خروج دجال کا مقام متعین نہیں ہے چونکہ ایک روایت میں "ملققی البحرین" ہے، دوسری میں ہے کہ مشرق ہے اور تیسری میں ہے کہ شام یا عراق ہے اس لئے اس پادری لوگ مراد ہیں۔

جواب: کہنی بے گئی بات ہے کہ چونکہ مقام متعین نہیں ہے تو پادری مراد ہیں خود مرزائی کی مراد نہیں ہیں؟ حالانکہ ان کو معلوم ہے کہ دجلہ فرات کا مقام اتصال مدینہ شریف سے مشرقی سمت میں عراق و شام میں واقع ہے گمراہی بات گھڑی ہے کیا حدیث کو ہی بے اعتبار کر دیا ہے۔ اب بتائیے کہ کیا پادری وہاں سے پیدا ہوئے ہیں کہ جہاں سے خروج دجال مذکور ہے یا مرزا صاحب کے آباؤ اجداد سے بھی پہلے یورپ میں موجود تھے؟

۳۸..... عہد متنبی: مکتوب بین عینی الدجال مک ف ر قیفرہ کل من یعرف ومن لا یعرف کہ دجال کے سر پر انگریزی ٹوپی ہوگی۔

جواب: انگریزی ٹوپی تو خود مرزائیوں کے سر پر بھی ہوتی ہے کیا یہ بھی دجال ہیں؟ اور حدیث کا مقصود یہ ہے کہ علم و جدائی سے ہر ایک عالم و جاہل اس تحریر کو پڑھے گا جیسا کہ اہل انعام نامہ پڑھے گا۔ ﴿اَفَلَا یَعْلَمُونَ﴾ قرآن شریف میں اس کی شہادت دے رہا ہے۔

۳۳..... حدیث میں آیا ہے کہ جہاں مکہ مدینہ میں داخل نہ ہو سکے گا چنانچہ پادری وہاں نہیں جاسکے۔

۳۴..... اب: یوں کہو کہ مرزائی وہاں نہیں جاسکے اور نہ ہی مرزا صاحب کو وہاں جانا نصیب ہوا ہے۔ اور چونکہ حج کو منسوخ سمجھتے ہیں اس لئے حج کا ارادہ ہی نہیں کیا۔ اور نہ ہی کسی کو حج کرنے کے لئے کہا۔ ابھی حال کا واقعہ ہے کہ جاو اسے ایک مرزائی مبلغ مکہ شریف میں پہنچا تھا تو ابن سعود نے کان سے پکڑ کر نکال دیا تھا۔ (دیکھو اخبار "المصری" ۱۲ مئی ۱۹۰۲ء) بلکہ یوں کہنا بیجا نہ ہوگا کہ مرزائیوں کے نبی نے حج منسوخ کر دیا ہے اس کی بجائے قادیان کی نہضت بڑے دنوں میں سالانہ جلسہ کے موقع پر ضروری سمجھتے ہیں۔ یہی انکا کعبہ ہے اور یہی ان کا روضہ نبوی جس پر درود پڑھتے رہتے ہیں اور چند سال سے قبر پرستی بھی شروع ہو گئی ہے۔ اور خوب تذرو بخیر ذک سلسلہ جاری ہو گیا ہے، یہی سلسلہ جاری رہا تو عیسائیوں کی طرح مگر گھر میں مرزا پرستی شروع ہو جائے گی۔

۳۵..... تھارڈ زماں کا مسئلہ مرزائی عہد میں پورا ہوا ہے کہ دین نے سالوں کے سفر دنوں میں طے کر دیے ہیں۔

۳۶..... جواب: ہوائی جہازوں نے اور بھی تقرب زمینی پیدا کر دیا ہے اور یہ ایجاد مرزا صاحب کے جد ہوئی ہے اور ریل کی ایجاد مسیح ۱۸۰۰ء سے پہلے کی ہے جب کہ ابھی مرزا صاحب کے آباؤ اجداد بھی پیدا نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے نہ ریل نشان صداقت ہے اور نہ ہوائی جہاز۔ اس کے علاوہ مسیح ایرانی اس حدیث کا مطلب اختصار حقائق لیتا ہے، اس لئے اس نے صرف ان نمازیں شائع کی ہیں اور وہ بھی بے وضو پڑھی جاتی ہیں۔ اسلام کے نزدیک دونوں نمازیں مردود ہیں، کیونکہ اسلام میں دجل کے عہد میں دنوں کا لمبا ہونا تسلیم کیا گیا ہے جس میں نمازیں تخمینہ لگا کر ادا کرنے کا حکم ہوگا اور قرب قیامت میں دنوں کی چھوٹی مقرر ہے

کہ جس کے بعد بہت جلد دنیا ختم ہو جائے گی۔

۳۵..... پندرہ صدقہ میں اشارہ ہے کہ مرزا صاحب زکوٰۃ نہیں لیں گے کیونکہ ان کے عہد میں مال بکثرت ہوگا اور مرزائی بردار ہوں گے۔

جواب: کئی مرزائی بھوکے مرتے ہیں۔ ہاں یہ بات ضرور مانتی پڑتی ہے کہ اس جماعت میں اسلامی طور پر زکوٰۃ ادا کرنے کا مسئلہ زیرِ مباحثہ ہے اور اس کی بجائے چند بیعت کی آبیاریاں جا بجا قائم کر دی گئی ہیں۔ اور اس فعل نے ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب نے زکوٰۃ کو بھی منسوخ کر دیا تھا اور یہ جھوٹ کہا تھا کہ میں ناخ شریعت نہیں ہوں۔ تاریخی طور پر اگر دیکھا جائے تو مسلمانوں میں آنکھل افلاس کمال تک پہنچ چکا ہے اور مرزا صاحب کی پینشن سے پہلے آسودہ حال تھے۔ اور سلاطین اسلام کے وقت تو دنیا کے مالک تھے اور اس قدر مال دار تھے کہ عبدالرحمن بن عوف کا ترکہ جو تقسیم ہوا تھا تو آپ کی چار بیویوں کو آٹھواں حصہ ملا تھا جس میں سے ایک کا حصہ چالیس ہزار درہم تھا مگر اب یہ حال ہے کہ ہر جگہ سے عیسائیوں نے مسلمانوں کو اپنے اندر جذب کرنا شروع کر دیا ہے اور کسی جگہ بھی حکومت خوار خانیہ کی ان کے پاس موجود نہیں رہی۔ اگر ان حالات پر نظر ڈالی جائے تو مرزا صاحب کا ظہور و ہال اسلام تھا جس سے رہی سہی برکات بھی کافور ہو گئی تھیں۔

۳۶..... مرزا صاحب کے عہد میں قحط واقع ہوا تھا جو ظہورِ مسیح کی علامت ہے۔

جواب: ہاں ظہورِ مسیح دجال کی علامت ہم بھی مانتے ہیں کہ پہلے ہوگا جس کے متصل خروجِ دجال ہوگا اور اس کے بعد متصل ہی نزولِ مسیح کا زمانہ ہے جو مسلسل طور پر یہ تینوں یکے بعد دیگرے ظاہر ہوں گے ناوائگی کی وجہ سے مرزا صاحب نے یوں سمجھ رکھا ہے کہ نزولِ مسیح کے بعد ہوگا اتنا بھی نہیں سوچا کہ پادریوں کو آپ ہی دجال کہہ آئے ہیں۔ کیا ان کے آنے سے پہلے قحط تھا بعد میں نہیں ہوا یا بعد میں ہوا پہلے نہیں ہوا۔ احادیث میں تو خروجِ دجال کی

علامت امساکِ باران لکھی ہے اگر آپ منظور کرتے ہیں تو بسم اللہ۔

۳۷..... قحط دجال سے بچنے کیلئے حضور ﷺ نے سورہ کہف پڑھنے کا حکم دیا ہے، جس سے معصوم ہوتا ہے کہ عیسائی دجال ہیں کیونکہ اس میں عیسائیوں کا ہی ذکر ہے (دجال کا نام تک نہیں لیا گیا)۔

جواب: عجیب کھیل دکھایا ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک عیسائی حکومت، عیسائی افسر جو کوشیوں میں رہتے ہیں اور پادری تین قسم کے دجال تھے۔ اور ان کے مقابلہ میں صرف ایک مسیح قادیانی کھڑا ہوا تھا جس نے انگریزی حکومت اور انگریزی افسروں (دوسرے قسم کے دجالوں) کے سامنے تو ہاتھ جوڑ دیئے تھے مگر تیسرے قسم کے دجال (پادریوں) کو گھر بیٹھے ہی مغلوب کر لیا تھا۔ اور یہ نظریہ بھی عجیب قسم کا ہے کہ جن آیات میں جس کا ذکر ہوا ہی نوعیت کے ساتھ اس کی تاثیر وابستہ ہوتی ہے اگر یہ صحیح ہے تو اسی سورہ کہف میں ”ذوالقرنین“ کا بھی ذکر آیا ہے اور مرزا صاحب اپنے الہام کے روئے ذوالقرنین بھی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ذوالقرنین دجال ہوگا جس سے کہ حضور نے خوف دایا ہے اور جس کے ولیہ میں سورہ کہف پڑھنے کا حکم دیا ہے کیا مرزائی اس ذوالقرنین سے مراد دجال نے سکتے ہیں؟

۳۸..... ”يقتل الدجال بباب المد“ میں اشارہ ہے کہ ایک مقدمہ باز حکومت کے عہد میں پادریوں کو مرزا صاحب شکست دیں گے۔

جواب: باب سے مراد حکومت لینا اور لد سے مراد قوم لد لینا عجیب قسم کی کشت آفرینی ہے۔ پہلے خود کہہ چکے ہیں کہ حکومت نصاریٰ (قوم لد) بھی دجال ہے تو مفہوم یوں پیدا ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے دجال اول کی حکومت کی پناہ میں دجال دوم کو شکست دی ہے۔ اس سے بہتر تو ہمارے خیال میں یوں معلوم ہوتا ہے کہ مسیحی ثناء اللہ نے شہر لدھیانہ کے دروازہ کے پاس دجال مفت مرزائیوں کو شکست دی تھی۔



۴۹..... قَطْعُ الشَّمْسِ مِنَ الْمَغْرِبِ، سے مراد مغربی اقوام کا اسلام قبول کرنا ہے۔

قَطْعُ الشَّمْسِ نَجْوَى الْمُسْتَفْزِلِ لَهَا، کے خلاف ہوگا۔

جواب: فردا فردا قبولیت اسلام کا وجود ممکن مغربیہ میں پہلے سے ہی موجود ہے، لہذا کسی قادیانی سے کوئی خصوصیت نہیں ہے۔ اس لئے اگر طلوع الشمس کی تحریف ہی کرنا ہے تو ایسی مسیح کی تحریف زیادہ قرین قیاس ہے کہ ممکن مغربیہ کی مادی ترقی مراد ہے۔ اگر ہمارے مطلوب ہو تو بغیر تحریف کے ماننا پڑتا ہے کہ علامات قیامت سے ایک یہ بھی علامت ہے اور جس آیت سے یہ مفہوم مخالف سمجھا گیا ہے اس میں یہ مذکور نہیں ہے کہ ہمیشہ سورج یوں ہی چل رہے گا بلکہ صرف یہ مذکور ہے کہ وہ چلتا ہے اور ان دو فقرہوں میں بالکل فرق ظاہر ہے۔

۵۰..... دَابَّةُ الْأَرْضِ حضرت مسیح کی عہد میں ریل گاڑی ہے یا مخالف علاقے سوء ہیں اور اپنی مہر کو یسعی میں تصور کرتے ہیں اور اسکی مہر تکفیر سے دلوں کو گھٹی کرتے رہتے ہیں۔

جواب: دَابَّةُ الْأَرْضِ، اداویٹ کے رو سے ایک نوعیت کا جانور ہوگا جو حق و باطل کے لئے خدا کی نشان ہوگا اور اہل سنت والجماعت کے نزدیک بغیر تاویل کے مسلم ہے، مگر جو لوگ اہل بدعت ہیں ان کے نزدیک ابھی تک اس کا مصداق معین نہیں ہوا کہ کیا شے ہے۔ ہائی مذہب اہل قرآن عبد اللہ چکرا لوی کا عقیدہ تھا کہ ”دَابَّةُ الْأَرْضِ“ سے مراد ظہور مسیح ہے۔ آیت شرف کا قول ہے کہ دَابَّةُ الْأَرْضِ گراموفون ہے جو اجزائے ارضیہ سے پیدا ہوا ہے اور لوگوں سے باتیں کرتا ہے۔ ایک حضرت لکھتے ہیں کہ دَابَّةُ الْأَرْضِ عیسائی اقوام ہیں جو سر بلع السیر ہونے کی وجہ سے تمام دنیا پر چھا گئی ہیں۔ خود مرزا بھیوں کے تین قول ہیں۔ ایک یہ ہے کہ وہ ریل گاڑی ہے اور اسی کو خرد چال کا لقب بھی دیا ہے۔ دوم یہ کہ طاعونی کیڑے ہیں جو مرزا صاحب کی تصدیق کیلئے پیدا ہوئے تھے۔ سوم یہ کہ مولوی صاحبان ہیں جو ان پر ہر تکفیر لگاتے ہیں۔ اب ان اختلافات کے ہوتے ہوئے ہم کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے سوائے اس

کے کہ ہم کہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک خرد چال، دَابَّةُ الْأَرْضِ، طلوع الشمس من المغرب اور دیگر اشارات الساعۃ پر ایمان نہیں ہے مگر چونکہ اسلامی تعلیم میں ان کو بڑی اہمیت دی گئی ہے اس لئے صاف انکار بھی نہیں کر سکتے اور تاویل میں کر کے اپنے انکار کو پوشیدہ کر رہے ہیں، ورنہ اس کی تہہ میں سوائے اس کے کچھ نہیں کہ انسانی طور پر اسلامی علماء کو بچا دکھائیں اور حقین سے بھی یہ سن لیں کہ دَابَّةُ الْأَرْضِ اگر ریل گاڑی ہے تو مسیح قادیانی سے دو سو سال پہلے کیوں ایجاد ہوئی ہے؟ اور علمائے اہل اسلام کو علمائے سوء کا خطاب مرزا صاحب سے پہلے تمام ایسے لوگوں نے دیا ہوا ہے جنہوں نے دعویٰ نبوت کیا اور ان کے فتویٰ سے اپنے کفر کردار کو کھینچ گئے۔ اور اگر وہ تکفیر ہی علماء سوء کو دَابَّةُ الْأَرْضِ بتاتی ہے تو خود مرزا صاحب دَابَّةُ الْأَرْضِ ہیں کہ جنہوں نے اپنے منکرین پر فتویٰ کفر لگایا تھا اس کے بعد مرزائی جماعت ہے جو اپنے سوائی کو مسلمان ہی نہیں سمجھتی اور جاہل تحریف و تنفیخ اسلام سے اہل اسلام کے سینوں پر مونگ دیتی پھرتی ہے۔ بہر حال اگر دَابَّةُ الْأَرْضِ کی شخصیت سے انکار ہو تو ہم جسے چاہیں اسے دَابَّةُ الْأَرْضِ بنا سکتیں گے یہ کیا ضروری ہے کہ مرزا صاحب کی تاویل تو درست ہو اور ہماری تاویل غلط ہو جائے۔

۵۱..... دَابَّةُ الْأَرْضِ یعنی قادیانی ہے۔

جواب: حضور ﷺ نے جو کچھ طور پر فرمایا ہے وہ یہی ہے کہ حضرت مسیح آپ کے منقرہ میں دفن ہوں گے اور ارض مقدس کی رویت اگر ہے تو اس سے مراد قادیان نہیں ہے کیونکہ اس میں تحریف و تنفیخ اسلام کی نہایت ہر وقت موجود رہتی ہے۔

۵۲..... حضرت عائشہ کے خواب میں تین چاند دکھائی دیئے تھے جس کی تاویل حضرت صدیق اکبر نے حضور ﷺ کی وفات پر ہذا اول اقصارک فرمایا تھا اور حضرت عیسیٰ کی قبر اگر وہاں ہوتی تو آپ کو چار چاند نظر آتے۔ حضور شیخین اور حضرت مسیح۔

جواب: حضرت عائشہ کا قول پہلے گزر چکا ہے کہ چوتھی خبر کی جگہ اپنے لئے جو پر کرتی تھیں مگر بتایا گیا کہ یہ جگہ حضرت مسیح کے لئے ہے۔ اور تین چاند کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ تین چاند شیخین اور حضرت مسیح ہوں یا حضرت ابو بکر نے تعبیر کے وقت حضرت مسیح کو نظر انداز کر دیا ہو کیونکہ اقصاء رک (تیرے چاند) کہنے میں یہ اشارہ تھا کہ جس سے حضرت عائشہ کو قرہبی رشتہ تھا، ورنہ واقع میں حضور سورج تھے اور باقی تین چاند تھے۔

۵۳..... کیا قبر پھاڑ کر یا روضہ نبویہ گرا کر حضرت مسیح کو دفن کریں گے۔

جواب: گنبد خضرا کی بنیاد بعد میں ۱۷۷۸ء کو پڑی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت مسیح کے عہد تک نہ رہے اور یا اس کی کوئی دوسری شکل ہو جائے اس لئے اس واقعہ کو مان لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۵۴..... اگر حضرت عیسیٰ کا وہاں دفن ہونا یقینی ہوتا تو حضور کی وفات کے وقت کیوں اختلاف ہوتا۔

جواب: انہی قرآن سے تو یہ بات ثابت ہوئی تھی کہ آپ حجرہ میں ہی دفن ہوں گے۔ ورنہ پہلے اس امر کی تحقیق کی طرف کسی کو خیال تک بھی نہ تھا۔

۵۵..... واضعاً یدیدہ علی کتفی ملکین سے مراد یہ ہے کہ مرزا صاحب حکیم احسن امروہی اور حکیم نور الدین بمیروی کے سہارے پر عیسویت کا دعویٰ کریں گے ورنہ نزول ملائکہ سے عذاب آنا یقینی ہے۔

جواب: اس میں کیا شک ہے ہم مانتے ہیں کہ اگر یہ دونوں بزرگ نہ ہوتے تو مرزا صاحب مغلوب ہو چکے تھے۔ اور نزول ملائکہ کبھی رحمت کے لئے بھی ہوا کرتا ہے۔ خود مرزا صاحب کا بچھی فرشتہ بار بار روپے دیئے کو آیا تھا۔ حقیقتہً الوحی میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے خواب میں بچھی فرشتہ دیکھا تھا کہ جس نے مرزا صاحب کے دامن میں بہت سا روپیہ ڈال دیا

تھا۔ نام پوچھ تو اس نے کہا میرا نام بچھی بچھی ہے یعنی عین وقت ضرورت پر آنے والا۔ پھر مرزا صاحب کو بہت روپیہ آنے لگا۔

۵۶..... یا جوج ماجوج بھی انگریز ہیں کیونکہ تاریقی لہجے کانوں کا کام دے رہی ہے۔

جواب: اس لہجے کان سے تو مرزائی بھی یا جوج، جوج بن سکتے ہیں کیونکہ وہ بھی اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔

۵۷..... مرزا صاحب اگر اس صدی کے مجدد نہیں تو اور کون ہے؟

جواب: مجدد کی بحث پیچھے گزر چکی ہے، مگر یہاں بھی اتنا کہہ دینا ضروری ہے کہ مجدد کا کام احیاء سنن ہوتا ہے اور مرزا صاحب تاریخ شریعت اور محرف کام اللہ لاعب با حادیث رسول اللہ، مکلف امت محمدیہ، مرتکب تفطیل امت احمدیہ اور مدعی نبوت جدیدہ واقع ہوئے ہیں اس لئے آپ کو مجدد کہنا غلط ہوگا۔

۵۸..... لانی بعدی نزول مسیح کا معارض ہے۔

جواب: اگر اس کے معارض ہے تو نبوت مرزا کے بھی مخالف ہے اور اسلام نے اس کا مطلب یوں بیان کیا ہے کہ "لانی بعدی" بعدی "اس لئے اس حدیث سے مرزا صاحب کی نبوت باطل ٹھہرتی ہے۔

۵۹..... کیا اسلام ایک اسرائیلی نبی کا محتاج ہے۔

جواب: نزول مسیح بطور مذمت اسلام یہ واقعہ ہوگا ورنہ ﴿إِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾ کی وجہ سے یہ کسی کا محتاج نہیں ہے۔ اس لئے نہ وہ مسیح ماضی کا محتاج ہے اور نہ مسیح قادیانی کا زیرا احسان ہے بلکہ جو مسیح قادیان اس کیلئے باعث بدنامی ہے۔

۶۰..... مسیح نازل ہوں گے تو بالکل بوڑھے ہوں گے۔

جواب: بوڑھے تب ہوتے کہ گردش پر رہتے اور آسمان پر رہنے والے بوڑھے نہیں ہوتے



کیا جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ کے وقت بوڑھے تھے؟

۶۱..... قرآن شریف عربی میں ہے: ”وآتے ہی اس کی تعلیم کی تیج کیسے کریں گے؟“

جواب: مرزا صاحب نے قصیدہ انجی زیہ بتاتے وقت بقول خود خدا سے تعلیم پائی تھی۔ کیا حضرت مسیح کیسے ہی علم باطنی کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ انبیاء ہمیشہ عم لدنی رکھتے ہیں حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”اِنَّا اَحَدُ نَبِیِّہٖ“ ہم انبیاء کسی سے پڑھتے نہیں ہیں مگر (علیہ السلام) النبیان کے طور پر خدا کے زیر تعلیم ہو کر حالت طفولیت میں ہی کہہ دیتے ہیں ”یٰٰنَبِیِّیْ عَبْدَ اللّٰہِ اِنِّیْ اَنْزِلْتُ الْکِتٰبَ“ (۱) اس معیار نبوت سے مرزائی نبوت بالکل کافور ہو جاتی ہے کیونکہ مرزا صاحب ظاہری تعلیم حاصل کرنے میں بھی ایسے کند ذہن واقع ہوئے تھے کہ وکالت کے امتحان میں قبل ہو گئے تھے۔ کیا کوئی بی بیل بھی ہوا ہے؟

۶۲..... آسمان کوئی چیز ٹھوس نہیں ہے کہ جس پر وہ گزارہ کرتے ہوں یا اگر وہ ٹھوس ہے تو کروٹی شکل ہے کہ جس پر ٹھہرنا مشکل ہوتا ہے۔

جواب: مرزا صاحب خود کروٹی زمین پر رہتے تھے اور جن لوگوں نے آسمان کو ”ایقنن“ کہا ہے وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ستاروں میں مخلوقات آباد ہے تو ذرا آپ کو بھی کسی ستارہ میں ٹھہر جائیں کیا حرج ہے؟

۶۳..... حضرت مسیح اب تک جی قیوم ہیں یہ تو شرک ہوا؟

جواب: ہاں جبریل اور زمین و آسمان بھی قیوم ہیں، ابلیس بھی جی قیوم ہے کیا یہ شرک نہیں ہے اگر شیطان مرگیا ہے تو اس کی قبر دریا بنت کروا

۶۴..... کیا یہ جگہ نہیں ہے کہ رسول تو زمین میں دفن ہوں اور حضرت عیسیٰ آسمان پر مانے جا سکیں؟

جواب: حضور کے عہد میں جبریل آسمان سے آتے تھے۔ کیا اس معیار سے ان کی شان بھی

ہو سکتی ہے؟ اگر یہی معیار ہے تو حضور کی والدہ کی تعریف بھی قرآن سے استنباد کرو کیونکہ حضرت مریمہ والدہ عیسیٰ کی تعریف موجود ہے۔ ورنہ یہ معیار غلط تسلیم کرو۔

۶۵..... حیات مسیح سے عیسائیت کی تائید ہوتی ہے۔

جواب: کیا اسلام مصدق انصاریت نہیں ہے؟ اور کیا مرزائیت نے واقعہ صلیب کو تسلیم کر لینے میں عیسائیت کا ستون قائم نہیں کیا؟ اور کیا تعریف و تثنیخ اسلام کے ارتکاب میں غیر مسلموں کو یہ کہنے کا موقعہ نہیں دیا کہ اسلام ترمیم ہو چکا ہے اگر یہ واقعات صحیح ہیں (اور ضرور صحیح ہیں) تو تائید انصاریت کا الزام اسلام پر عائد نہیں ہوتا بلکہ مرزائیت پر وارد ہوتا ہے۔

۶۶..... مسیح اب بیٹھے بیکار یہ کر رہے ہیں؟

جواب: جبریل کیا کر رہے ہیں، ان ظن خود سے پیسے اسراف نہیں کیا کر رہے ہیں؟ یہ ایسا جاہلانہ سوال ہے کہ خدا اپنی مخلوق پیدا کرنے کے بعد اب فارغ ہو کر کیا کر رہا ہے؟ بھلا حضرت مسیح ستاسی (۸۷) سال کشمیر میں بیکار اور روپوش ہو کر کیا کر رہے تھے؟ ان باتوں کا اگر کوئی جواب ہے تو حضرت مسیح کی بیکاری کا بھی جواب بن سکتا ہے کہ وہ کوشش میں مشغول رہتے ہیں۔

۶۷..... مرزا صاحب ذوالقرنین تھے اور ان کی زندگی مین میں قسم کے سن پودے پکڑے ہوئے تھے جیسا کہ ذیل کے نقشہ سے ظاہر ہے جس میں ہم عمر مرزا صاحب کے ساتھ سن عیسوی کے مطابق صدیوں کا اختتام بھی دکھاتے ہیں۔

(۱) ۵۲۰۰ء، ۱۸۴۰ء، یسود (۳) ۹۰۰۰ء، ۱۸۴۲ء، یسود (۸) ۲۶۰۰ء، ۱۸۴۳ء، ربوی (۹) ۹۰۰۰ء، ۱۸۴۸ء، بکری (۱۳) ۱۹۰۰ء، ۱۸۵۲ء، عیسوی، انطاکیہ (۱۴) ۲۶۰۰ء، ۱۸۵۳ء، بکری (۱۶) ۱۹۰۰ء، ۱۸۵۵ء، عیسوی، جولین (۲۳) ۱۹۰۰ء، ۱۸۷۳ء، عیسوی (۳۶) ۲۰۰۰ء، ۱۸۷۵ء، یسود (۴۰) ۱۸۷۰ء، ۱۸۷۹ء، عیسوی، یسود (۴۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۹۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۹۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۹۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۹۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۰۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۰۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۰۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۱۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۱۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۱۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۲۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۲۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۲۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۲۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۳۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۳۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۳۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۴۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۴۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۴۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۵۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۵۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۵۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۵۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۶۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۶۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۶۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۷۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۷۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۷۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۸۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۸۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۸۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۸۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۹۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۱۹۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۱۹۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۰۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۰۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۰۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۱۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۱۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۱۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۱۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۲۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۲۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۲۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۳۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۳۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۳۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۴۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۴۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۴۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۴۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۵۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۵۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۵۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۶۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۶۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۶۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۷۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۷۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۷۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۷۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۸۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۸۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۸۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۹۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۲۹۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۲۹۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۰۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۰۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۰۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۰۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۱۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۱۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۱۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۲۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۲۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۲۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۳۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۳۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۳۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۳۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۴۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۴۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۴۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۵۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۵۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۵۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۶۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۶۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۶۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۶۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۷۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۷۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۷۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۸۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۸۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۸۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۹۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۹۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۳۹۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۳۹۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۰۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۰۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۰۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۱۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۱۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۱۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۲۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۲۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۲۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۲۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۳۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۳۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۳۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۴۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۴۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۴۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۵۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۵۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۵۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۵۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۶۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۶۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۶۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۷۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۷۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۷۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۸۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۸۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۸۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۸۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۹۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۴۹۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۴۹۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۰۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۰۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۰۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۱۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۱۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۱۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۱۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۲۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۲۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۲۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۳۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۳۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۳۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۴۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۴۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۴۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۴۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۵۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۵۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۵۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۶۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۶۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۶۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۷۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۷۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۷۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۷۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۸۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۸۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۸۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۹۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۵۹۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۵۹۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۰۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۰۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۰۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۰۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۱۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۱۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۱۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۲۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۲۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۲۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۳۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۳۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۳۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۳۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۴۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۴۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۴۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۵۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۵۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۵۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۶۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۶۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۶۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۶۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۷۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۷۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۷۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۸۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۸۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۸۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۹۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۹۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۶۹۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۶۹۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۰۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۰۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۰۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۱۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۱۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۱۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۲۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۲۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۲۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۲۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۳۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۳۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۳۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۴۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۴۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۴۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۵۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۵۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۵۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۵۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۶۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۶۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۶۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۷۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۷۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۷۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۸۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۸۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۸۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۸۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۹۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۷۹۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۷۹۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۰۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۰۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۰۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۱۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۱۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۱۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۱۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۲۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۲۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۲۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۳۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۳۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۳۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۴۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۴۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۴۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۴۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۵۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۵۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۵۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۶۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۶۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۶۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۷۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۷۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۷۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۷۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۸۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۸۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۸۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۹۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۸۹۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۸۹۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۹۰۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۹۰۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۹۰۶) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۹۰۹) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۹۱۲) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۹۱۵) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۹۱۸) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۹۲۱) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۹۲۴) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۹۲۷) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۹۳۰) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، بکری (۹۳۳) ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۲ء، عیسوی، یسود (۹۳۶) ۱۸۸

ڈیپوٹیشن (۳۶) ۳۹۰۰، ۱۸۸۵، ابراہیمی (۳۸) ۶۶۰۰، ۱۸۸۷، جولین (۳۹) ۲۳۰۰، ۱۸۸۸، مقدونی (۵۱) ۲۰۰۰، صدونیہ ۱۳۰۰ فصلی الہی (۵۳) ۵۰۰، ۱۸۹۲، قسطنطنیہ مکی ۱۳۰۰ فصلی (۵۳) ۱۳۰۰، ۱۸۹۳، بگہ (۵۵) ۳۰۰، ۱۸۵۳، صدودی (۵۹) ۴۰۰، ۱۸۹۸، سکندر (۶۱) ۸۵۳۰۰۰، ۱۹۶۰، ۱۹۰۰ء۔

آریہ اس نقشہ میں خطوط و صدانیہ کے درمیان مرزا صاحب کی عمر کا سال لکھا گیا ہے اور اس کے ہائیں طرف سن عیسوی کے اوپر وہ سن لکھا گیا ہے جو اپنی صدی کو پہنچ چکا تھا۔

جواب: مرزا صاحب کے ہم عمر جس قدر بھی انسان گزر رہے ہیں، سب ذوالقرنین کہے جا سکتے ہیں اور یہ اقتران ہر سو سال کے بعد شروع سے ہی چلا آیا ہے اور آئندہ بھی چلا جائے گا۔ اور ہر سو سال کے بعد ذوالقرنین کا وجود ماننا پڑتا ہے ماضی اور مستقبل میں پیشہ راہی ذوالقرنین ماننے پڑتے ہیں مگر جن سالوں کبھی ایسا اقتران نہیں ہوا ان میں مرزا صاحب کو ذوالقرنین نہیں بتایا گیا۔ مثلاً ۱۹۰۰ء کے بعد آٹھ سال تک مرزا صاحب ذوالقرنین نہیں رہے نیز اس نقشہ سے یہ دعویٰ بھی باطل ہو جاتا ہے کہ آپ نے جب دعویٰ کیا تھا تو اس وقت آپ کی عمر چالیس سال تھی کیونکہ اس وقت آپ کی ۳۳ سال دکھائی گئی ہے اور اگر ان تمام صدیوں کا اختتام مرزا صاحب کی عمر میں معتبر ہو تو آپ ذوالقرون ہیں ذوالقرنین نہیں ہیں۔

#### ۲۰۔ پاکت بک مرزا سید

۲۸۔۔۔۔۔ ”نوفی“ بمعنی غیر موت بشرانیا پیش کردہ مرزا صاحب نے ہزار روپیہ پیش کیا ہے آج تک کسی نے نہیں لیا۔

جواب: صرف زہنی باتیں ہیں لوگ، بتاتے ہیں ویسے ہی نال دیتے ہیں۔

۶۹۔۔۔۔۔ یہ کیا وجہ ہے کہ ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ جب حضور فرمائیں گے تو اس جگہ موت مراد

ہوگی؟

جواب: کیونکہ اس وقت حضرت مسیح مرچے ہوں گے، ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو ”نوفیسی“ کا معنی ”مفارقت“ وہاں مراد ہے جو حضرت مسیح کی طرف سے منقول ہے کہ جب تو نے مجھے بنی اسرائیل سے الگ کر دیا (اور بقول مرزا سید سی (۸۷) سال کیلئے کشمیر میں روپوش کر دیا تھا) اسی طرح حضور سے بھی کہا جائے گا کہ لَا نَعْلَمُ مَا أَحْدَثُوا بَعْدَكَ مِنْذُ فَارَقْتَهُمْ کہ آپ کی مفارقت کے بعد آپ کو کیا معلوم کہ یہ لوگ کیا کرتے رہے ہیں تو اس وقت آپ یہ آیت بطور اقتباس پڑھیں گے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بھی توفی سے مراد مفارقت ہی لیں گے جو دونوں حضرات میں مشترک مضہیم پیدا ہو چکا ہے۔

۷۰۔۔۔۔۔ ”فلما توفیتنی“ سے مراد یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں موجودگی کے بعد متصل ہی توفی ہوئی ہے کیونکہ اس میں ف موجود ہے اور آپ توفی کے بعد لاعلمی ظاہر کرتے ہیں اگر نہ وہی مسیح نہ جائے تو نہ تو لاعلمی کا اظہار درست ہو سکتا ہے اور نہ موجودگی کے بعد متصل ”توفی“ آ سکتی ہے بلکہ کئی سو سال بعد ”توفی“ ہو جاتی ہے نیز وجود تثلیث بھی ”توفی“ کے پہلے ہو جاتا ہے لہذا آیت میں مذکور ہے کہ توفی کے بعد تثلیث تھی۔

جواب: اگر ستاسی (۸۷) سال کشمیر میں آپ کو روپوش زندہ تصور کیا جائے تو وجود تثلیث آپ کی زندگی میں ہی مانا پڑتا ہے اور چونکہ حضرت مسیح دو دفعہ دنیا میں تبلیغ کے لئے آچکے ہوں گے تو قیامت کے دن ”تبلیغ اول“ کے متعلق جو سوالات ہوں گے ان کا تعلق ”تبلیغ ثانی“ سے ہرگز نہ ہوگا۔ قادیانیوں نے خواہ مخواہ دونوں کو ایک جگہ زیر بحث لانے کی کوشش کی ہے جو سراسر خوش فہمی ہے۔

۷۱۔۔۔۔۔ ایکس (۶۱) جگہ قرآن شریف میں اور متعدد جگہ احادیث لغت اور محاورات میں



”توفی“ موت کے میں معنی ہے تو اس آیت میں یہ معنی کیوں نہیں لیا جاتا۔

جواب: اس مسئلہ میں ہم کو احادیث نبویہ نے مجبور کیا ہے کہ ”توفی“ کا معنی موت نہ لیا جائے قرآنی آیات کا اقتضاء بھی یہی ہے لغت میں بھی ہزاروں حوالے موجود ہیں جن میں ”توفی“ بمعنی موت نہیں ہے خود مرزا صاحب کا الہام براہین میں موجود ہے کہ جس میں ”توفی“ کا معنی موت نہیں ہو سکتا۔

۷۲..... بخاری میں ”توفی“ بمعنی موت ہے عموماً مفسرین بھی یہی معنی لیتے ہیں۔

جواب: غلط ہے۔

۷۳..... ﴿وَصَلُّنَا لَهُمُ النُّفُوسَ﴾ (حصن) میں بتایا گیا ہے کہ قرآن شریف بالترتیب نازل ہوا ہے اس لئے تقدیم و تاخیر کا قول صرف قرآن ہے۔

جواب: اولاً یہ حمل حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما پر ہے۔ ثانیاً چار سو مسائل پر دال ہے۔ اور ﴿وَصَلُّنَا﴾ کا یہ مطلب ہے کہ حضرت آسمانی یکے بعد دیگرے آتے رہے ہیں اور یہ مطلب نہیں ہے کہ آیات میں لفظوں کی تقدیم و تاخیر بھی مراد نہیں ہے ورنہ آپ ہی بتائیں کہ تمہارے ہاں ﴿فَلَمَّا خَلَّصْتُ مِنْ قَلِيلٍ الْمُرْسَلِ﴾ میں من قبلہ کو صفت مقدم کیوں دیا جاتا ہے؟

۷۴..... خلا کے بعد من آئے تو موت کا معنی آتا ہے اور ﴿فَلَمَّا خَلَّصْتُ مِنْ قَلِيلٍ الْمُرْسَلِ﴾ میں من قبلہ صفت مقدم ہے۔

جواب: خلا منہ کا معنی ہے کہ اس نے دھوکہ دیا موت کا معنی نہیں ہے۔ دیکھو ۵۵۴  
۷۵..... ﴿إِنِّي صِرَاطُ الْغَرِيبِ الْحَمِيدِ اللَّهُ الَّذِي﴾ (برہنہ) ﴿وَتَذَرُونَ أَخْسَنَ الْخَالِقِينَ ۝ اللَّهُ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ﴾ (الصفت)

واخر عهد لنا موبق غدیر و جذع لها مقبل

(حسانہ، باب الہجاء)

یہ تین جگہ ہیں کہ جن میں صفت اپنی موصوف سے پہلے مذکور ہے۔

جواب: پہلے مذکور ہونے کا یہاں یہ مطلب ہے کہ ایک چیز کے حالات پہلے بیان کئے گئے ہیں اور بعد میں اس کا نام لیا گیا ہے ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ اصول نحو کی رو سے بھی صفت اپنے موصوف سے پہلے آگئی ہے۔ مرزائیوں کو جس جگہ ٹھوکر لگی ہے اس میں اللہ کے لفظ سے دوسری آیت شروع ہوتی ہے۔ اور ”هو“ مقدر مان کر نیا جملہ اسے تسلیم کیا گیا ہے۔ اور شعر میں بھی یہ اٹھا عاصفت مراد ہے۔ مرزا صاحب توفی کی سند اپنی شرائط کے ماتحت مانگتے تھے اس لئے ہر ابھی حق ہے کہ ہم اپنی شرائط کے ماتحت مرزائیوں سے سند طلب کریں کہ ﴿مِنْ قَلِيلٍ﴾ کا لفظ دکھاؤ جو کسی جگہ صفت مقدم بنا ہوا ہو۔ ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے کہ خلعت اور المرسل کا لفظ بھی موجود ہو اور صفت موصوف غلطی حالت میں ہوں۔ ان تین شرائط کے تحت کوئی مرزائی صفت کو مقدم نہیں دکھا سکتا۔

۷۶..... ”مور کل“ میں ہے کہ معبودان باطلہ حقوق ہیں اور مرچکے ہیں۔

جواب: آیت کا مفہوم غلط بیان کیا گیا ہے کیونکہ اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ جن لوگوں کی پرستش ہوئی ہے یا ہوگی وہ سب فانی ہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح کی بھی پرستش ہوتی ہے تو وہ بھی فانی ہیں ورنہ اس زمانہ میں جس انسان کی پرستش ہو رہی ہے یہ آئندہ سنسلیں پرستش کریں گی اس آیت سے خارج رو جاتی ہیں۔

۷۷..... ﴿فِيهَا قَسِيْرٌ﴾ میں بتایا گیا ہے کہ انسانی زندگی زمین پر ہی گزرتی ہے پھر مسیح آسمان پر کیوں زندہ ہیں؟

جواب: کیا ہوا میں بلند پروازی، سمندر میں جہاز رانی اور غباروں میں زندگی بسر کرنا مرزائیوں کی اس آیت کے خلاف نہیں؟ اور مسیح کی زندگی خلاف ہے! بہت خوب۔ یہ تو وہی

بات ہوئی کہ کسی نے کہا تھا کہ قبر میں مردے زندہ ہو جاتے ہیں کیونکہ ﴿فَبِمَا نَحْنُونَ﴾  
موجود ہے کہ تم زمین کے اندر زندہ ہو جاؤ گے یا زندہ ہوتے ہو اور زندگی گزارتے ہو۔

۷۸..... ﴿لَا بَاقِيَ مَالَهُ سَلَةُ وَعَلَى الْأَرْضِ نَفْسٌ مَفْقُوسَةُ الْيَوْمِ﴾

امشکوذاً قوم ہندو

جواب: حضرت مسیح آسمان پر زندہ ہیں اور حدیث کا معنی زمین سے ہے۔ علاوہ میں عمر  
اور عمر معمرین صحابہ اس سے مستثنیٰ ہیں جیسا کہ کتب احادیث میں مذکور ہے۔

۷۹..... رسول بشر ہوتے ہیں ان کا آسمان پر زندہ رہنا ممکن ہے۔

جواب: آج کل کا ارتقاء مرخ پر زندگی بسر کرنے کو تسلیم کرتا ہے، اس لیے یہ نظریہ غلط ہے۔

۸۰..... معراج جسمانی ہوا تھا مگر وہ جسم برزخی تھا۔

جواب: جسم برزخی موت کے بعد ہوتا ہے تو کیا حضور ﷺ وفات پا چکے تھے؟

۸۱..... معراج کے واقعہ میں مذکور ہے کہ آپ جاگے تو مسجد حرام میں تھے۔

جواب: معراج کے بعد پھر سو گئے تھے، تو پھر جاگ اٹھے تھے اور تعجب کرتے تھے کہ باوجود

اتنی ہیر کے پھر مسجد میں ہی تھے۔

۸۲..... والسلام علی من آپ نے رفیع جسمانی کا ذکر نہیں کیا۔

جواب: ہاں اقامت کشمیر کا بھی ذکر نہیں کیا۔

۸۳..... اوصافنی بالصلوۃ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ تمام عمر میں نماز پڑھتے رہیں گے۔

جواب: کیا اور کوئی کام نہ کریں گے؟ اگر یہ نکتہ آفرینی درست ہے تو ذرا اوصافنی پر بھی بات

صاف کر دیجئے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو مرتے وقت رویت کی تھی تو گویا خدا کے

مرنے کے بعد حضرت مسیح نے تبلیغ کی تھی اب اگر رویت کا معنی معروف نہیں ہے تو صلوۃ کا

مفہوم بھی صرف یاد الہی ہوگا۔

۸۴..... ﴿وَأَعَادَ صِدْقَهُ كَلَامًا يَا كَلَانُ الطُّغَامُ﴾ (نور) میں ماں بیٹا دونوں اکٹھے معصوم

ہوتے ہیں تو پھر حضرت مریم کو زندہ کیوں نہیں مانتا؟

جواب: یہ آیت عیسائیوں کے مقابلہ میں ہے کہ خدا غذا کا محتاج نہیں اور یہ ماں بیٹا خدا کے  
محتاج تھے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر وقت غذا کھاتے رہتے تھے۔ یہ آپ لوگوں کی خوش فہمی  
ہے۔

۸۵..... ﴿وَأَوْفَىٰ بِمَا آتَىٰ زَيْدُ بْنُ حَبَّشٍ﴾ (سورۃ) میں ایوانہ مذکور ہے جو صلیب کے بعد ہوا تھا۔

جواب: حضرت مسیح پیدا ہوئے تھے تو اس وقت شاہی حکم ہوا تھا کہ بچے مارڈالے جائیں اس

لئے حضرت مریم آپ کو لے کر مصر چلی آئی تھیں۔ ایک اور مقام پر آپ کو پناہ ملی تھی۔ (دیکھ

انجیل برہاس) اسلام میں واقعہ صلیب تسلیم نہیں کیا گیا اسلئے ایوانہ بعد الصلیب کا وجود نہیں

ہے۔

۸۶..... ﴿إِنَّ كُنَّا عَنْ عِبَادَتِكُمْ لَغَائِبِينَ﴾ میں مذکور ہے کہ جن کی پرستش ہوئی ہوگی وہ

غفلت کا عذر پیش کریں گے۔

جواب: کیا اگر کوئی مرزائی دیدہ داشتہ ایسا پرستش کروائے تو وہ بھی غفلت کا ذکر پیش کر سکے

گا؟ سچ ہے کہ بقول غفصہ مرزائیوں پر قرآن کا اصلی مقصد نہیں کھلا، ورنہ اس آیت میں ان

خدا رسیدہ لوگوں کا ذکر ہے کہ جو انسان پرستی سے روکتے تھے مگر لوگ ان کی پرستش سے

غائبانہ طور پر باز نہیں رہتے تھے حضرت مسیح کے حالات پڑھنے سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے

اس واسلئے وہ اپنی لامسی ظاہر کرنے میں حق بجانب ہوں گے۔

۸۷..... ﴿يَجْعَلُنِي مُبَارَكًا﴾ کا ترجمہ نطاعا لکھا ہے تو کیا حضرت مسیح اب فرشتوں کو نفع

دے رہے ہیں؟

جواب: پہلے آپ نے کہا ہے کہ وہ ہر وقت نماز ہی پڑھتے تھے اب کہتے ہیں کہ آپ ہر وقت نفع



دیتے تھے۔ یہ عجیب منطق ہے۔ واقعہ صلیب کے پہلے جس طریق پر والدین نے اپنے بچے کو زکوٰۃ وغیرہ جس طریق پر اور جن شرائط پر موقوف تھے اب بھی ویسے ہی ہیں۔

۸۸..... جو عمر ہوتا ہے وہ بچوں سے بھی عقل و شعور میں کم ہو جاتا ہے۔  
جواب: انبیاء میں ارذل العمر کا تحقق نہیں ہے، ورنہ کسی ایک کی زندگی باوجود عمر ہونے کے بغیر عقل و شعور کے پیش کر دے۔

۸۹..... ﴿لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ﴾ میں فی الارض مرقوم ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین پر ہی استقرار برپا رہتا ہے، آسمان پر نہیں ہوتا۔

جواب: مرزائی اگر اسی آیت میں ﴿فِي﴾ پر غور کرتے تو زندہ ہی زمین کے پیٹ میں ہے اور کسی وقت بھی اپنا اتصال زمین سے نہ جوڑتے۔ اب بھی موقع ہے کہ زندہ ہی زمین میں گھس کر رہا کریں۔

۹۰..... جن آیات سے نزول مسیح ثابت کیا جاتا ہے کیا وہ آیات نزول مسیح کے بعد قرآن نکال دی جائیں گی؟ کہ آئندہ کوئی دوسرا نبی پیدا نہ ہو سکے۔

جواب: ﴿يَأْتِي مِنْ بَعْدِي رَسُولٌ﴾ کی پیشنگاہی بقول مرزائیہ مرزا صاحب کے آگے سے پوری ہو چکی ہے تو کیا اب انہوں نے یہ آیت قرآن سے نکال دی ہے؟ اس کے علاوہ مرزائی تعلیم میں قرآن شریف کا اکثر حصہ مرزا صاحب سے تعلق رکھتا ہے۔ جیسا کہ وہ تحریف مرزائیہ میں گزر چکا ہے اب دیکھئے کہ ان کو قرآن سے نکال دیتے ہیں یا منسوخ سمجھتے ہیں۔

۹۱..... ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ حبیبین“ کی حدیث مشہور ہے اگرچہ اس کی سند نہیں ہے ”تحتیہ العکر“ میں لکھا ہے کہ مشہور حدیث کیلئے سند کی ضرورت نہیں۔  
جواب: یہ حدیث نبوی نہیں بلکہ ابن قیم کا قول ہے جو خود نزول مسیح کا قائل تھا۔ (دیکھا تمام)

۹۲..... ”لَمْ يَكُن لِّمِیْ إِلَّا عَاشِلٌ نِّصْفُ الْبَدَنِ قَبْلَهُ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اولوالعزم بغیر نصف عمر یا کرفوت ہو چکے تھے جیسے آدم علیہ السلام کی عمر ایک ہزار نو سو بیس (۱۹۲۰)، حضرت نوح علیہ السلام کی عمر نو سو ساٹھ (۹۶۰)، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر چار سو اسی (۴۸۰)، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر دو سو چالیس (۲۴۰)، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کی عمر ساٹھ (۶۰) سال تھی۔

جواب: یہ قاعدہ مرزائیوں کو سخت مضطرب کرتا ہے پہلے اس وجہ سے کہ حضرت آدم دو ہزار (۲۰۰۰) سال تک زندہ رہے مگر ارذل العمر تک نہ پہنچے، دوم یہ کہ یہ تناسب عمر تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ سوم یہ کہ مرزا صاحب کو بروز اکمل اور افضل المرسلین و مطاع الانبیاء کا خطاب دیا جاتا ہے۔ اسلئے ان کی عمر اس تناسب سے تیس (۳۰) سال ہونی چاہیے تھی۔ اب یا یہ نظریہ غلط ہے اور یا مرزا صاحب والوالعزم نبی نہ تھے اور نہ ہی وہ حق دار تھے کہ ان کو احمد جوی اللہ کا لقب دیا جائے۔ زیادہ تشریح کیلئے دیکھو انتہام چہارم۔

۹۳..... شب معراج میں مذکور ہے کہ تمام انبیاء کی ملاقات روحانی ہوئی تھی۔  
جواب: اسی حدیث کی شرح میں محدثین نے حضرت مسیح کی جسمانی ملاقات کبھی لکھی ہے اگر وہ حدیث مقبول ہے تو یہ تشریح بھی نظر انداز نہ ہوگی۔

۹۴..... ”خطبہ صدیقیہ“ اور اختلاف جلیہ بھی وفات مسیح کی دلیل ہیں۔  
جواب: ان میں کوئی اشارہ نہیں ہے۔

۹۵..... حضور نے قصر رسالت میں اپنے آپ کو آخری ایٹم کہا ہے۔  
جواب: بعثت کے رو سے حضرت مسیح قصر رسالت میں درمیانی ایٹم ہیں۔

۹۶..... اگر نزول مسیح تسلیم ہو تو لازم آتا ہے کہ آپ بنی اسرائیل کی طرف مبعوث نہ رہیں اور صلت نفیست، روئے زمین کا سجدہ گاہ ہونا اور بعثت عامہ وغیرہ خصوصیات نبویہ غلط ٹھہرتی

ہیں۔

جواب: آپ کا نزول تبلیغ رسالت کیلئے نہیں ہوگا بلکہ تبلیغ اسلام کیلئے ہوگا اس سے خصوصیات نبویہ پر دستبرد نہیں ہے، ورنہ مرزا صاحب کا وجود بھی ناممکن ٹھہرتا ہے۔

۹۷..... تا بعد از آن مسیح زیادہ ہوں گے؟

جواب: نہیں۔ نزول کے بعد مسلمان حضور ﷺ ہی کے تابعدار کہلا سکیں گے کیونکہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی حضور ﷺ کے ہی تابعدار ہوں گے۔

۹۸..... حضرت عمرؓ نے کہا تھا ”رفع محمد کما رفع عیسیٰ“ حضرت حسن نے کہا کہ عروج فیہا بروج عیسیٰ بن مریم۔

جواب: اس کا جواب اثبات میں گزر چکا ہے۔

۹۹..... کنز العمال میں ہے کہ حضرت مسیح کو مکان تبدیل کرنے کا حکم ہوا تھا اور کہ کشمیر میں محفوظ رہیں۔

جواب: انجیل برہاس میں صاف لکھا ہے کہ واقعہ صلیب کے پہلے آپ اپنے گھر سے نکل کر ایک حواری کے گھر چلے گئے تھے۔

۱۰۰..... کنز العمال میں مذکور ہے کہ خدا کو وہ غرہ بہت عزیز ہیں جو دین کی خاطر حضرت عیسیٰ سے چاہتے ہیں۔

جواب: مطلب غلط طور پر بیان کیا گیا ہے، ورنہ صاف مطلب یوں ہے کہ نزول مسیح کے وقت مسلمان نہایت اتر حالت میں ہوں گے اور آپ کی معیت میں دجال سے بھاگ کر مذہبی لڑائی سے اپنی حفاظت کریں گے۔

۱۰۱..... اعوذ بک من فتنۃ المصیحیۃ و الممجات سے ثابت ہوتا ہے کہ حیات مسیح کا قولی فتنہ ہے۔

جواب: پھر تو وفات مسیح کا قولی بھی فتنہ ہوا کیونکہ اس حدیث میں ممات کا لفظ بھی موجود ہے ۱۰۲..... عرائس الہیان میں شیخ اکبر لکھتے ہیں۔ وجب نزولہ فی آخر الزمان بتعلقہ بدن آخر۔

جواب: شیخ اکبر حیات مسیح کے قائل ہیں۔ اور یہ قول صوفیاء کے نزدیک غلط ہے جیسا کہ اقتباس الانوار کی عبارت سے ظاہر ہے اور نیز بقول مجدد صاحب اس موقع پر صوفیاء کا قول معتبر نہیں ہے۔ دیکھو باب مرزا صاحب کے متعلق اسلامی نکتہ خیال۔

۱۰۳..... نزاد اعداء اور شیخ الہیان میں حیات مسیح سے انکار کا بہت ہوتا ہے۔ جواب: غلط ہے۔ دیکھو باب اثبات۔

۱۰۴..... رفعہ اللہ رفع روح مع الجسم ہے، یعنی دونوں کو خدا تعالیٰ نے رفعت دی تھی۔

جواب: اگر رفع الجسم مع الروح کہہ دیجئے تو کیا ہی خوب تھا کہ احمدی اور محمدی مل بیٹھتے۔ ۱۰۵..... رفع کا قائل اللہ ہو تو رفعت منزلت مراد ہوتی ہے۔

جواب: یہ شرط کسی اہل سنت سے منقول نہیں ہے بلکہ ﴿فَخُذَا مَكَانًا غَلِيًّا﴾ میں رفعت مکانی مراد ہے۔

۱۰۶..... الیہ کا مرجع خدا تعالیٰ ہو تو اس سے مراد بھی رفعت منزلت ہوتی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نہ مکانی ہے نہ زمانی۔

جواب: ایسے موقع پر حذف مضاف ہوتا ہے جیسے انی مہاجر الی ربی الی بیت اللہ۔ انیہ یصعد الی محل کرامتہ اسی طرح رفعہ الیہ الی اسماء ہ کما فسرد اہل الاسلام۔

۱۰۷..... ”صلب“ کا معنی ہے سولی پر مار ڈالنا۔

جواب: سولی پر چڑھانا بھی لغت میں ہی لکھا ہے صلیبہ برادر کشیدہ (یعنی لڑکے)۔



۱۰۸..... تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ یہود نصاریٰ یا تو اتر کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت مسیح مصلوب و متول اپنی آنکھ سے دیکھا ہے اور مصلوب و یرنگ زندہ بھی رہتا ہے پس اگر مصلوب حضرت مسیح کا شبیہ ہوتا تو صاف انکار کر دیتا۔

جواب: تفسیر کبیر میں اس قسم کے بہت اعتراض کر کے ساتھ ساتھ جواب بھی دیے ہیں مرزا یوں کی یہ چالاکی ہے کہ اعتراض تو تفسیر کبیر سے نقل کر دیتے ہیں مگر جواب لکھنے کی جرأت نہیں کرتے اور تہج ہے کہ یہ حوالہ اگر ہمیں مضر ہے تو ان کو بھی مفید نہیں ہے کیونکہ اس میں تصریح کی گئی ہے کہ صلب کا معنی سولی پر چڑھانا بھی ہے نہ کہ سولی پر مارنا ہی مراد ہوتا ہے۔ انجیل برناس میں شبیہ مسیح کا حال بالتفصیل لکھا ہوا ہے کہ وہ (یہود) چلا کر کہتا تھا کہ میں مسیح نہیں ہوں مگر یہود اپنی کامیابی اسی میں دیکھتے تھے کہ اسے ماری ڈالیں۔

۱۰۹..... کیا خدا نے یہود سے فریب کھیلنا تھا؟ اور کیا اپنے پیارے کی شکل کی بے حرمتی کرنا اسے پسند تھا؟

جواب: یہ جابلہ نہ سوال ہے بفعل اللہ ما يشاء، پر معترض ہونا حماقت ہے۔ معترض کو یہ خیال نہیں آیا کہ مرزا صاحب کو شبیہ مسیح بنا کر بھول شخصے کس طرح دجال، مفسد، کذاب، مفتری مشہور کرایا تھا۔ کیا محبت کا یہی تقاضا تھا؟

۱۱۰..... شبہ میں حیات مسیح ماننے پر ضمیر کا مرجع نہیں ملتا۔

جواب: نہ ملے کیونکہ اوقع الشبهة لہم کے معنی میں ہے۔

۱۱۱..... روایات مختلف ہیں کہ کس پر اللہ ع و شبہ ہوا؟

جواب: پھر بھی قدر مشترک اتنا ثابت ہو گیا ہے کہ القاء شبہ ہو گیا ہے۔ زیادہ تشریح کی ضرورت نہیں ہے مرزا صاحب کے متعلق بھی اتنا تو ثابت ہے کہ آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ باقی رہا یہ کہ آپ کیسے نبی تھے؟ یہ اصل مقصد کیلئے مضر نہیں ہے۔

۱۱۲..... ﴿إِنِّي مِنَ الْكُفَّارِ﴾ میں یہی مذکور ہے کہ جو بھی یہودی ہے اپنے مرنے سے پہلے اس پر یقین رکھتا ہے کہ ﴿إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾ ہم نے عیسیٰ کو قتل کر دیا تھا۔

جواب: اس آیت میں یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو اہل کتاب ہیں عہد مسیح میں آپ کی موت سے پہلے آپ پر ایمان لے آئیں گے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ اپنی موت سے پہلے وہ ایمان لے آتے ہیں کہ وہ زندہ ہیں اور نازل ہو کر حکومت کریں گے۔ اب ان دو خیالوں کے ہوتے ہوئے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ قتل مسیح پر ہی ایمان لاتے ہیں اور کسی چیز پر ایمان نہیں لاتے۔ اذا جاء الا حتمال بطل الاستدلال۔

۱۱۳..... ہزاروں یہودی مرتے ہیں، ایمان کا ثبوت ان میں نہیں ہے۔

جواب: موت کے وقت ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیح دوبارہ نزول فرمائیں گے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ زبان سے بھی کہیں جیہ کہ بقول مرزا ایسے موت کے وقت یہ کبھی نہیں سنا گیا کہ وہ کہتے ہوں کہ ہم نے مسیح کو مار ڈالا تھا۔

۱۱۴..... دجال اور ستر ہزار یہودی اس کے پیرو آپ کے عہد میں ایمان نہیں لائیں گے۔

جواب: دجران کو انکشاف اور مشاہدہ ضرور ہو جائے گا۔

۱۱۵..... ﴿وَالْقَبَا بَيْنَهُمُ الْعَذَابُ وَالْبَعْثُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ میں مذکور ہے کہ یہودی قیامت تک بغض رکھیں گے تو پھر مسلمان کیسے ہوں گے؟

جواب: یکجہ مارے جائیں گے، کچھ اسلام قبول کریں گے اور باقی بغض اسلام کے خلاف نہیں ہے۔ لاہوری اور قادیانی مرزائی آپس میں بغض رکھتے ہیں، ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں اور ایک دوسرے کی ابتری میں کوشش کرتے ہیں مگر پھر بھی وہ قادیانی نبی کی امت ہیں انسانی پیدائش و اول میں ﴿بَغْضُكُمْ لِبَغْضِ عَدُوِّكُمْ﴾ کا انعام ملا ہوا ہے، اس سے اسلام کی نفی نہیں ہو سکتی۔

۱۱۶..... ﴿لَيْسَ مِنْكُمْ﴾ کے اقبس وابعاد یہودیوں کی شرارت کا ذکر ہے۔ اس لئے یہ جملہ بھی شرارت سے ہی تعلق رکھتا ہے۔

جواب: جملہ معترضہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے کہ ان کی شرارتوں کا بدلہ ان کو دنیا میں بھی مل جائے گا اور ان کی کذب بیانی ظاہر ہو جائے گی۔ اور یہ طرز بیان قرآن شریف میں کئی جگہ درج ہے۔ مثال کیلئے دیکھو۔ ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى﴾ اس کے مائل وابعاد میں معاملات کا ذکر ہے مگر یہاں عبادات کا ذکر درمیان میں آگیا ہے۔  
(نہجہ مدقہ، ج ۲۰)

۱۱۷..... ﴿يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِ شَهِيدًا﴾ میں مذکور ہے کہ قیامت کو ہی آپ یہودیوں کیخلاف شاہد ہوں گے، بعد از نزول مسیح باطل ہوا۔

جواب: یہی معنی آگیا جائے تو واقعہ صلیب سے پہلے کی شہادت بھی منفي ہو جاتی ہے۔

۱۱۸..... اگر یہودی مان لیں گے تو برخلاف شہادت کسی ہوگی؟

جواب: حدیث کی رو سے جنہوں نے اختیاری طریق پر نہیں مانا وہ قتل ہوں گے یا نزول سے پہلے مر چکے ہوں گے۔ ان کے خلاف شہادت ہوگی۔

۱۱۹..... آیت میں مذکور ہے کہ تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے اور مسیح کی تصدیق کریں گے یا کرتے ہیں حالانکہ مقتول یا بے خبر یہودی اس کلیہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔

جواب: بقول مرزا سیہ تمام یہودیوں کا ایمان بالقتل تسلیم کیا گیا ہے، مگر واقعہ صلیب سے پہلے یہودی ضرور اس کلیہ سے مستثنیٰ ہیں اور یہ آیت تمام یہودیوں کو شام نہ رہی اس لئے خاص افراد مراد ہوں گے۔ تمام دنیا کے یہودی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ سے پیدا ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام تک تھے مراد نہیں ہو سکتے۔

۱۲۰..... ﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ الْبَشَرَةَ﴾ میں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ کا بغیر پ کے پیدا ہونا

قیامت کی خدمت ہے۔

جواب: یہ معنی نہ نیچری مانتے ہیں اور نہ لاہوری کیونکہ ان کے نزدیک حضرت مسیح کا باپ تھا ہمارے نزدیک تو سرے سے یہ معنی غلط ہے کیونکہ احادیث نبویہ اس کی تائید نہیں کرتیں۔

۱۲۱..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ قرآن شریف قیامت کو جاننے والا ہے یعنی اس کے پڑھنے کا یقین ہو جاتا ہے۔

سے قیامت کا یقین ہو جاتا ہے۔

(ج) علم کا معنی جاننے والا نہیں آتا۔

۱۲۲..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہودیوں کی بہ نسبت حضرت مسیح کو قیامت کا زیادہ یقین تھا۔

جواب: یہ بلا شہوت بات ہے اور یہاں ”اعلم للساعة“ مذکور نہیں ہوا۔ مناسب تھا کہ اعلم بالساعة ہوتا کیونکہ اعلم کے بعد قرآن شریف میں ”اب“ زیادہ ہوتی ہے۔

۱۲۳..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مسیح یہودیوں کی تباہی کے وقت کو خوب جانتے تھے۔

جواب: یہاں جای کا ذکر سابق و سابق میں نہیں ہے، اور نہ ان کی تباہی کا علم اس وقت تھا کہ اس پر اتنا زور دیا جاتا اور علامہ للساعة کی تاویل کرنا قرآنی محاورہ نہیں ہے بلکہ غلام بالساعة چاہئے تھا اور یہاں نہیں بن سکتا۔

۱۲۴..... ﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ الْبَشَرَةَ﴾ میں اشارہ ہے کہ ان مثیل المسیح علامہ للساعة و ہلاک المخالفین، مثیل مسیح کی وقت مخالفین برباد ہو جائیں گے۔ اس جگہ ”مثیل“ مراد ہے جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِنْ لِقَائِهِ﴾ ہم نے موسیٰ کو کتاب دی ہے آپ کو بھی اس کی مش کتاب دی جائے گی۔



جواب: ﴿الْكِتَابُ﴾ میں 'ال' کا لفظ مذکور ہے جس سے مراد مطلق آسمانی کتاب ہے خواہ قرآن ہو یا توریت اور معنی یوں ہے کہ آپ کو آسمانی کتاب دی جائے گی یہاں "ہٹل" کا لفظ مضاف نہیں ہے۔ انہ میں خصوصیت سے حضرت عیسیٰ مذکور ہے اور الکتاب میں عام اور کلی مفہوم مراد ہے اس لئے جزئی مفہوم کو کلی مفہوم پر قیاس کرنا جہالت ہے۔ اور ٹٹاھا بنی اسرائیل میں بھی مفہوم کلی ہے۔ اخذ الدرہم ونصفہ، میں بھی مطلق درہم مراد ہے کوئی خاص شخصیت مراد نہیں ہے۔

۱۲۵..... اگر حضرت مسیح قیامت کی علامت تھے تو کفار مکہ کو اس سے کئے فائدہ ہوا؟  
جواب: تاریخ قرآن عبور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کفار مکہ یہودیوں سے باتیں سیکھ کر قرآن پر مقرر ہوئے تھے۔ اس لئے حضرت مسیح کا ذکر درمیان میں آگیا تھا۔  
۱۲۶..... ﴿اللہ﴾ کا مرجع صرف مسیح نہیں ہے بلکہ اس سے اور چیزیں بھی مراد لی گئی ہیں۔  
جواب: مگر حضرت مسیح کو مرجع بنانے سے انکار نہیں کیا گیا اس لئے ہمیں جائز ہوگا کہ اس آیت سے حیات مسیح پر دلیل قائم کریں۔

۱۲۷..... یہاں ﴿اعلم﴾ مذکور ہے 'علم' مذکور نہیں تو حضرت مسیح علامت قیامت کیسے ہوں گے؟

جواب: لُیُؤْمِنَنَّ کی جگہ لُیُؤْمِنَنَّ نامیدی طور پر مرزائی تسلیم کرتے ہیں اور یہاں دوسری قرأت 'علم' کے لفظ سے منظور نہیں کرتے یہ کمال بے انصافی ہے۔ اب علم للمساعدة سے مراد یہ ہے کہ آپ کا وجود نزول کے وقت قوم قیامت کی ایک پختہ دلیل ہوگی اور مجبوراً منکرین قیامت کو یقین کرنا پڑے گا۔

۱۲۸..... ﴿اِذْ كَفَلْتُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ عَنْكَ﴾ میں مذکور ہے کہ یہودی آپ کو موت تک نہیں پہنچا سکے۔

جواب: یہ خیالی معنی ہے کوئی اسلامی تحریر اس کی تائید نہیں کرتی۔ بلکہ اسلام میں یہ مذکور ہے کہ گو یہودیوں نے ایذا رسانی کی مگر واقعہ صلیب میں یہودی ایذا رسانی سے بالکل روک دیئے گئے۔ ﴿مَا قُتِلُوا وَمَا ضَلُّوا﴾ مفہوم بھی یہی ہے یوں سمجھو کہ یہودی کہتے تھے کہ مسیح ہمارے قبضے میں آگئے تھے اس کا جواب دیا گیا کہ غلط ہے وہ قبضہ میں نہیں آئے تھے یہود قبضہ میں آیا تھا جس کو مسیح سمجھ کر مار ڈالا تھا۔

۱۲۹..... بخاری کی حدیث "کیف انعم اذا نزل عیسیٰ ابن مریم فیکم" میں لفظ "من السماء" مذکور نہیں ہے اور بھی روایت تثنیٰ میں مذکور ہے، البتہ وہاں بحوالہ بخاری و مسلم من السماء کا لفظ لکھا ہے جب درمنثور میں علامہ سیوطی نے یہی روایت نقل کی ہے تو پھر اس میں من السماء کا لفظ موجود نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ تثنیٰ نے بھی روایت نہیں کیا بلکہ جب ۱۳۱۳ھ میں یہ کتاب چھپی ہے تو اس میں یہ لفظ بڑھا دیا گیا ہے۔

جواب: کنز العمال میں یوں مروی ہے کہ "عن ابن عباس مرفوعاً بنزل عیسیٰ ابن مریم من السماء علی جبل الطبق اماما ہادیا وحکما عادلا علیہ برنس لہ مربوع الخلق اصلت مسبط الشعر بیدہ حربة" اور یہ روایت یقیناً اور ہے کہ جس میں من السماء کا لفظ صریحاً موجود ہے۔ امام بخاری کی تمام روایتیں صحیح بخاری میں مندرج نہیں ہیں، کیونکہ آپ کی اور کتابیں بھی ہیں کہ جن میں آپ نے صحیح احادیث بیان کی ہیں۔ بالغرض اگر تثنیٰ نے یہ لفظ تفسیری طور پر بڑھا دیا ہو تو پھر بھی قابل وثوق ہے کیونکہ بقول مؤلف عمل مصفی مرزائیوں کے نزدیک امام تثنیٰ مجدد وقت تھے۔

۱۳۰..... "نزول" کا لفظ رجال وغیرہ کیلئے بھی آیا ہے کیا وہ بھی آسمان سے اترے گا؟  
جواب: جس شخص کے بارے میں "نوفی" اور "رفع الی السماء" کا یقیناً آچکا ہے اس کے بارے میں نزول کا لفظ "من السماء" ہی مراد ہے اور یہ "نزول من السماء"

اسلام میں ایسا مشہور ہے جیسا کہ مرزائیوں کے نزدیک "لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین" کی حدیث مشہور ہے۔

۱۳۱..... مسیح کے بارے میں خروج، ایضاً، اور نزول تین لفظ ہیں اور موضع نزول میں بھی اختلاف ہے۔

جواب: کچھ ہو مگر قادیان کو موضع نزول نہیں بتایا گیا اور نہ ہی نزول سے مراد قتل دیا گیا ہے بالغرض اگر بنزل عیسیٰ کا ترجمہ بتولہ فیکم کیا جائے تو دو وجہ سے غلط ہوگا۔ اول یہ کہ قتلہ انسانی کیلئے نزول من السماء استعمال نہیں ہوا۔ دوم یہ کہ عیسیٰ صبح کے وقت دونوں ہاتھ و فرشتوں کے گلاہوں پر رکھ کر اتریں گے اور امام مہدی کے پیچھے نماز ادا کریں گے اور ان کے ہاتھ میں نیزہ ہوگا ہر پر ٹوپی ہوگی، پیشانی کے بال جھڑکے ہوں گے۔ کیا مرزا صاحب صبح کے وقت پیدا ہوتے ہی نماز صبح میں شریک ہوئے تھے؟ کیا آپ کے سر پر ٹوپی چوڑی کوئی ٹوپی بھی تھی؟ کیا آپ کے ہاتھ میں نیزہ بھی تھا؟ کیا آپ کی پیدائش صبح کثیر میں لڑائی کے موقع پر ہوئی تھی؟

۱۳۲..... معراج الدین "سیرت مسیح" میں لکھتا ہے کہ بقول شیخ علی الدین بن عربی "مسیح تو ام (جوڑا) پیدا ہوگا چنانچہ مرزا صاحب کے بعد لڑکی ہو کر مر گئی تھی" تو کیا نزول مسیح کے وقت کسی عورت کا نزول بھی لکھا ہے؟

جواب: کیوں شیخ اکبر کو یونہی بدنام کیا ہے جبکہ بار بار "فتوحات" میں نزول مسیح مجسم غصری لکھ چکے ہیں۔ بقول شخصے مرزا صاحب کی ہمشیرہ دوسرے حمل سے پیدا ہوئی تھی مطلب کیلئے دو حملوں سے پیدا ہونے والوں کو بھی تو ام (جوڑا) لکھ دیا ہے۔ غالباً شیخ اکبر نے امام مہدی کے قتلہ میں تو ام لکھ دیا مگر مرزائیوں نے مسیح کا قتلہ بتایا ہے یہ خوب وجاہت ہے۔ بہر حال مرزائی یہ بتائیں کہ کیا مرزا صاحب پیدا ہوتے ہی مہدی، مجدد مہدی اور اٹھل

انرسلین بن گئے تھے؟ یا تادم مرگ یہ امر مشہور رہا ہے کہ آپ کیا سے کیا بتانا چاہتے تھے۔ اگر بنزل کا ترجمہ بدعی المسیحیۃ والمہدیۃ کیا جائے تو کوئی عربی محاورہ پیش کرنا ہوگا۔

۱۳۳..... واما حکم کا عطف عیسیٰ پر ہے تو اگر نزول سے مراد نزول من السماء ہو تو لازم آتا ہے کہ امام مہدی بھی آسمان سے نازل ہوں گے۔

جواب: یہ جملہ حالیہ ہے واما حکم اور فامکم جملہ نزول پر عطف ہے جس کا مطلب محدثین کے نزدیک یہ ہے کہ نزول مسیح کے وقت امام المسلمین حضرت مہدی پہلے موجود ہوں گے اور ان کے بعد حضرت مسیح امام المسلمین بن جائیں گے۔ اما حکم مبتدا ہے منکم خبر ہے اگر وہو اما حکم بتایا جائے تو منکم کی ضرورت نہیں رہتی کیونکہ اما حکم کی اضافت منی ہی منکم کا کام دیتی ہے اس لئے جو کچھ مرزائیوں نے سمجھا ہے غلط ہے۔

۱۳۴..... جاتم سے مراد کوئی ہوتا ہے اور قارون سے مراد، لہذا اسی طرح نزول عیسیٰ سے مراد مثیل عیسیٰ مراد ہوگا۔

جواب: حقیقت و مجاز اپنے اپنے موقع پر صحیح ہیں مگر جس جگہ تو اتر اور اجماع اسلام سے حقیقت مراد ہو تو صرف خیالی گھوڑے دوڑا کر بغیر قرائن کے مجاز مراد لینا صحیح نہ ہوگا۔ ورنہ یوں کہنا صحیح ہوگا کہ غلام احمد قادیانی سے مراد کوئی ایسا شخص ہے جو خلاف اسلام بدعت نبوت بنا ہو ورنہ مرزا صاحب نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ یا نور دین کا وجود قادیان میں نہیں پایا گیا بلکہ اس سے مراد خود (بقول مرزا سی) مرزا صاحب ہی تھے۔ اسی طرح امر وہی کا وجود بھی قادیان میں نہیں پایا گیا اس سے مراد خوبصورت یا پسندیدہ خالق مرزا صاحب ہی ہیں۔ اور محمد کا معنی ہے تعریف کیا گیا۔ مرزا صاحب کی بھی تعریف خدا نے کی تھی اس لئے قادیان میں مرزا صاحب کا ہی وجود تھا، حکیم بھیروی دامروہی موجود نہ تھے۔ کیا آپ کو یہ



منظور ہے؟

۱۳۵..... "فصلک من قبلکم" میں حضور نے امت محمدیہ کو مشاہدہ بالیہ کیا ہے۔ اسی طرح امت کا صحیح بھی مشاہدہ ہوا۔

جواب: اگر یہی بات ہے تو زیلہ اسلہ میں زید کی دم بھی تلاش کرنی پڑے گی اور اس کو مفسر بھی کہنا پڑے گا کیونکہ ایسی تنبیہ سوائے اشتراک فی انوعیہ کے صحیح نہیں ہو سکتی ورنہ عام تنبیہ ذاتیات کے علاوہ ہونا کرتی ہے اور مثلیں صحیح بھی ذاتیات صحیح سے خالی ہوگا۔

۱۳۶..... "فانزلنا قتلہ" ابن ماجہ نے ابن مسعود سے روایت کی ہے اس کا راوی ضعیف ہے (جدید ص ۱۱۱) اور یہ قول ابن مسعود کا ہے حضور کا قول نہیں ہے۔

جواب: اگر یہ روایت ضعیف ہے تو دوسری روایات کے چونکہ موافق ہے اس لئے معتبر ہوگی۔ اور یہ قول ابن مسعود کا نہیں ہو سکتا کیونکہ ابن مسعود نے حضرت مسیح سے شب معراج میں یہ نہیں سنا۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضور ﷺ سے سن کر یہ قول آپ نے کیا تھا اور یہ حدیث مرفوعہ ہے۔

۱۳۷..... "فیلک من معی فی قبری" (ابن ماجہ) یہ حدیث دوسری کہانوں میں مذکور نہیں ہے۔

جواب: مشکوٰۃ میں مذکور ہے اور مدعی قاری نے اپنی شرح میں اس کی تشریح کی ہے کہ قبر سے مراد مقبرہ ہے۔

۱۳۸..... یہ حدیث حضرت عائشہ کے قول کے خلاف ہے کہ میں نے تین چہ نہ دیکھے تھے کہ میرے گھر داخل ہوئے ہیں جن سے مراد حضور اور شیخین ہیں۔

جواب: یہ حدیث "تاریخ طبرانی" اور "بخاری" میں بھی مذکور ہے۔ "در منثور" میں بھی اس کا ذکر موجود ہے اور حضرت عائشہ سے ایک اور روایت بھی ہے کہ آپ نے حضور سے عرض کی

تھی کہ میں آپ کے بعد ممکن ہے کہ زندہ رہوں کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ آپ کے پاس دفن کی جاؤں تو آپ نے فرمایا تھا کہ نہیں! کہ یہ جگہ حضرت صدیق اکبر و عمر اور حضرت عثمان ابن مریم کیلئے مخصوص ہو چکی ہے۔ (در منثور ص ۱۱۱) کیا اس سے مراد ہے کہ میں یہاں دفن ہواؤں۔

جواب: اس حدیث کے فیصلہ پر ہی تو حضرت عائشہ نے اجازت دی تھی۔

۱۳۹..... تو پھر حضور کے دفن پر کیوں اختلاف ہوا تھا؟

جواب: اس وقت سے پہلے حضرت عائشہ کا فیصلہ معلوم نہ تھا اور یہ حدیث "الاقتصاد" کے بعد حضور نے فیصلہ کیا تھا وہی قطعی قرار دیا گیا اور اس حدیث "الاقادیر" کو کتب کیا گیا۔

۱۴۰..... "فلقوم بین ابی بکر وعمر" سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح وہاں دفن نہ ہوں گے۔

جواب: شیخین کی قبریں نزدیک ہیں اور حضرت مسیح کی قبر ذرا دور ہے۔

۱۴۱..... "یدفن فی الارض المقدسة" (بخاری) یہ حدیث صحیح ہے۔

۱۴۲..... "بنزل الی الارض" سے معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت مسیح سمعان سے اتریں گے کیونکہ یوں وارد ہے "لینزلن طائفة من امتی ارضا یقال لہا بصرہ"۔

جواب: الی الارض کا لفظ یہاں نہیں اور الی کا لفظ من کا متقاضی ہے جس کا مطاب یہ ہے کہ "بنزل من السماء الی الارض"۔

انہیں کے بعد وارد ہوئی ہے کہ ”لو عاش ابراہیم لکان لیا صدیقاً رواہ“

ماجہ وقال شہاب الخفافی لا کلام فی صحیحہ“

جواب: پہلے گزر چکا ہے کہ یہ حدیث نبوی نہیں ہے۔ اگر صحیح ہے تو کسی حدیث کا قول ہے اور نہ ہی یوں کہ ”لو کان بعدی سی لعاش ابراہیم“ حضرت حسین علیہ السلام زندہ رہتے مگر نبوت نہ ملے، کیا یہ مستحق نہ تھے؟

۱۳۵..... خاتم النبیین کا معنی ہے زینۃ الانبیاء، مصدق الانبیاء اور آخر الانبیاء التشریعین۔

جواب: ”لابی بعدی“ کا فرمان ثابت کرتا ہے کہ آپ آخر الانبیاء بعثۃ وزمان ہیں اس لئے تشریف انبیاء و مراد لہذا خلاف مسلمات اسلام ہے۔

۱۳۶..... خاتم النبیین میں استغراقیہ کیوں مانا جاتا ہے؟ کیا رسول اور نبی دو چیزیں ہیں۔ کیا ہیں ہے کہ ”فلذ خلت بین قلبہ الرسول“ میں جھٹی ہے، کیونکہ یہ آیت خود حضرت کے حق میں بھی اتری ہے اور خاتم النبیین میں ال استغراقی ہے، کیونکہ حضور نے کسی نبی کے مبعوث ہونے کا ذکر نہیں کیا، بلکہ انقطاع نبوت پر مہر کر دی ہے کہ لابی بعدی، مسیح کے نزول کی خبر دی ہے مگر آپ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ کیا مرزا صاحب بھی پہلے مبعوث ہو چکے تھے؟ ورنہ وہ مثیل مسیح نہ تھے۔

۱۳۷..... آپ نے فرمایا کہ ”انا آخر الانبیاء و مسیحی آخر المساجد“ نہیں جس طرح باقی مساجد مظہر مسجد نبوی ہیں اسی طرح باقی انبیاء بھی آپ کے مظہر ہیں۔

جواب: مظہر کا لفظ بے جا استعمال کیا جا رہا ہے اسی انداز نے تو مرزا کیوں کو گمراہ کر دیا ہے اور قدیمان کو بیت المقدس، مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ اور معلوم نہیں کس کس کا مظہر بنا رکھا ہے۔ مگر دیکھو تو وہاں سوائے مظہر جس کے کچھ نظر نہیں آتا اور ابھی مظہر اور بروز سے تناسخ کا معنی لیا

جہاں ہے اگر مساجد میں بھی مظہر کی گنجائش ہے تو قدیمان کی مسجد حرام کو اپنا قبلہ کیوں نہیں بنایا نہ اور جب وہاں حج ہو سکتا ہے تو قبلہ بنانے کو کیا مانع ہے؟ براہین حق میں ظہیر الدین مرزائی نے بڑے زور سے مشورہ دیا ہے کہ قدیمان کو قبلہ بنایا جائے مگر شیعہ اس لئے کامیابی نہیں ہو سکی کہ وہاں کی مسجد حرام میں بیت اللہ شریف کی عمارت کھڑی کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ اس کا اصلی جواب ”مغالطات“ میں دیکھو۔

۱۳۸..... حضرت علیہ السلام نے حضرت عباس کو ”خاتم الحمہ جریں“ کہا ہے اور حضرت علی کو خاتم الاولیاء اور خود حضور خاتم الانبیاء ہیں واقعات نے ثابت کیا ہے کہ اس جگہ ہجرت مکہ مراد ہے اور ولایت بذراستہ ماسی طرح نبوت تشریعی۔

جواب: خاتم الحمہ جریں کا جواب ”مغالطات“ میں دیکھو، خاتم الاولیاء کی روایت تفسیر صافی کی ہے، جس سے شیعہ کے نزدیک ولایت مراد خلافت ہے اور خاتم الانبیاء کا مفہوم اسلام میں تشریعی اور غیر تشریعی دونوں کو شامل کر دیا گیا ہے۔

۱۳۹..... حضور کو سورج کہا گیا ہے اس لئے کئی چاند آپ کا مظہر ہوں گے۔

جواب: چاند کو سورج کا مظہر نہیں کہہ جاتا۔ تمام کائنات روشنی حاصل کر رہی ہے۔ کیا سب کو مظہر قرار دے کر سورج کہا جائے گا؟ غور کرو تو اسی دلیل سے مرزا صاحب کی نبوت باطل ٹھہرتی ہے۔

۱۴۰..... کما صلیت علی ابراہیم، میں اشارہ ہے کہ آل ابراہیم میں نبوت تھی اور آل محمد میں بھی نبوت رہے گی۔

جواب: یہ دلیل بالکل غلط ہے درود و سلام جاری رکھنے سے یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم دعا کرتے ہیں کہ ”یا اللہ آل محمد میں نبی مبعوث کیا کر۔“ کیا نبوت کسی کے حق میں دعا کرنے سے حاصل ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کی نبوت چغتائیہ خاندان میں تھی، کیا چغتائی بھی آل



رسول تھے؟ اس لئے یہ دلیل صرف مریدوں پر ہی اثر ڈال سکتی ہے۔ ورنہ غیر جانبدار  
نزدیک شیطیات سے بڑھ کر نہیں ہے۔ کیا غلبہ ہے کہ صریح عقلمنہوی "لا نبی بعدی"  
مقابلہ کیا جاتا ہے اور وہ بھی تسبیحات نفس دیتے۔

۱۵۱..... حضور کے وقت تکمیل دین تھی۔ مرزا صاحب کے عہد میں تکمیل اشاعت تھی۔

جواب: تکمیل اشاعت اسلام کا دعویٰ غلط ہے۔ ہاں اگر تکفیر اہل اسلام کی اشاعت مراد  
ہم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ تکمیل اشاعت کیا خالصہ دینی، مرزا صاحب کے بعد حقائق  
مرزائی مبلغ جاتے ہیں تو کان سے پکڑ پکڑ کر نکالے جاتے ہیں۔ کانٹوں میں جاتے ہیں تو گل  
کئے جاتے ہیں۔ کیا اسی کا نام غلبہ ہے؟ تفصیل کیجئے دیکھو باب "دلائل خیر و شر" پر آئے۔  
﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ﴾

۱۵۲..... ﴿مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْوَحْيِ وَبَشِيرًا لِّمَنْ سَأَلَ بِرَسُولِهِ﴾  
انصاف کے میں تو راست کی تصدیق کرتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام نے محمد ﷺ کی تصدیق  
کی ہے اور مرزا صاحب کی بشارت دینی ہے۔

جواب: مرزا صاحب نے خود تسلیم کیا ہے کہ حضور کی بشارت انجیل میں موجود ہے۔ دیکھو  
بحث مقالات، یہ امت عجیب ہے کہ اپنے نبی کی ہی تکذیب کرتی ہے۔ کیا تصدیق اور  
بشارت کا مفہوم ایک نہیں ہوتا ہے؟ اگر نہیں تو حضور کی بشارت حضرت مسیح نے نہیں دی۔  
۱۵۳..... مرزا صاحب کے خاندان میں غلام قادر، غلام مرتضیٰ وغیرہ نام تھے۔ اس لئے ان  
علم انتہائی طور پر احمدی تھا اور "غلام" کا لفظ مشترک تھا جو ہم علم میں داخل نہیں ہے۔

جواب: پھر تو یہ کہنا پڑتا ہے کہ جس خاندان میں یہ نام ہوں عبدالرحمن، عبداللہ، اور عبدالکرم  
وہ سب خدائی دعویٰ کر سکتے ہیں کیونکہ ان کے اصلی نام اللہ، رحمن، اور رحیم ہیں اور عبد کا  
فالتو ہے۔ (معاذ اللہ)

۱۵۴..... ﴿لَمْ يَكُنْ مِنْ بَعْدِهِمْ نَبِيٌّ﴾ (اعراف) میں مذکور ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام  
اور صوح علیہ السلام اور صالح علیہ السلام کے بعد مومن علیہ السلام کو بھیجا تھا اور درمیان میں حضرت  
ابراہیم علیہ السلام کا ذکر نہیں ہے۔

جواب: ﴿مِنْ بَعْدِهِمْ﴾ میں بعدیت متصل ہے اور اس خیال کی تردید حضور ﷺ  
نے فرمادی ہے۔ (دیکھو بحث مقالات) اس لئے حضرت مسیح کے بعد حضور کا ہی آنا مقرر تھا۔

۱۵۵..... لما جاءهم، میں ماضی بمعنی مضارع ہے۔

جواب: اس جگہ ماضی اپنی جگہ پر استعمال ہے کیونکہ حضور کے آنے پر ہی لوگوں نے آپ کو  
ما حراہ قرآن کو سحر مبین کہا ہے اور مرزا صاحب کو لوگوں نے دجال مفتری، کذاب، یا مرقی  
کہا ہے اور شعر و شاعری سے روئے نڈا گوشہ در بزدلی اور غلط فہمی کا خطاب دیا ہے۔

۱۵۶..... ﴿الْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ کا عطف اگر ﴿أَوَّلِينَ﴾ پر ہو تو مرزائی  
مراد ہیں۔ اور اگر ﴿رَسُولًا﴾ پر ہو تو مرزا صاحب اور آپ کی اولاد مراد ہوگی۔

جواب: پہلا عطف درست ہے اور ﴿الْآخِرِينَ﴾ سے مراد صحابہ کرام کے بعد کے مسلمان  
ہیں ورنہ یہ مخاطب ہوگا کہ بعثت اولیٰ ﴿أَوَّلِينَ﴾ میں ہوئی ہے اور بعثت ہی مرزائیوں میں  
ہوئی ہے ورنہ یہاں تیرہ سو سال فترۃ کا زمانہ تھا۔ اس کی پوری بحث نبوت مرزائیوں گزر چکی  
ہیں۔ اور دوسرا عطف درست نہیں ہے ورنہ لازم آتا ہے کہ مرزا صاحب کا سارا خاندان  
مدنی رسالت ہو۔ اور یہ نہیں ہو سکتا کہ بعثت اخیرین میں مرزا صاحب تو نبی بن جائیں اور  
بقی افراد نبی نہ بنیں کیونکہ بعثت کا لفظ ایک فقرہ میں نبی اور غیر نبی کیلئے ایک جگہ استعمال ہونا  
قرین قیاس نہ ہوگا اس لئے ممکن ہے کہ مرزا محمود کو بھی مرزائی نبی ہی مانتے ہوں اور جب  
تب یہ سلسلہ چلا جائے گا نبی در نبی ہی پیدا ہوتے جائیں گے۔ شاید یہی وجہ ہو کہ مرزا محمود  
نے شریعت احمدیہ میں ترمیم و تنسیخ شروع کر دی ہے اور اپنے باپ کے خلاف چلنا شروع کر

دیا ہے۔ اس نظریہ سے معلوم ہو گیا ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک جو بھی خلیفہ ہو گا وہ نبی الہی ہو گا۔ مگر اب ان کا فرض ہے کہ اسلام سے دستبردار ہو جائیں اور اعتراف کر لیں کہ اسلام کے مسلمات ان کے ہاں غلط ہیں۔

۱۵۷..... ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ﴾ میں امت محمدیہ کو اگر بہترین کا لقب دیا گیا ہے تو ضرور یہ ہے کہ ان کا انعام نبوت بھی دیا جائے ورنہ یہ قول بن جائے گا۔  
جواب: بخول تو یہ ہے کہ تیرہ سو سال تک یہ انعام بند رہا ہے۔ اگر کھڑا ہے تو صرف چغتائی خاندان کیلئے اکیا دوسرے لوگ امت محمدیہ نہ تھے اس جوئے کے مطابق تو گھر گھر نبی پیدا ہوا چاہئے تھا ورنہ وہ امت میں داخل نہ رہیں گے۔

۱۵۸..... امت جماعت کا نام ہے ہر ایک کیسے نبی ہو سکتا ہے۔  
جواب: تمہارا ایک کا نبی ہونا تسلیم کرو اس کا علاج ”کان ابو اھیم امة“ سے ہو جائے گا۔  
۱۵۹..... ﴿فَاَتَيْنَا مُعَلِّدِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا﴾ میں بتا دیا گیا ہے کہ پشت رسل کے بعد عذاب آتا ہے تو مرزا صاحب بھی عذاب لے کر آئے تھے۔

جواب: اگر عالمان معتمدین، ہونا تو مرزائیوں کو گنجائش تھی کہ نبوت چغتائیہ کا سنا چلائے مگر آیت میں ”مُعَلِّدِينَ“ کا ذکر ہے جس قدر ان میں تباہ و برباد ہیں ان کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے پیغمبروں کی نافرمانی کی تھی حضور نے اپنی امت کے استیصال کی بھی دعائیں کی کیونکہ آپ رحمۃ اللعالمین ہیں۔ احادیث کی رو سے ہلاکت عامہ امت محمدیہ کیلئے بند ہے۔ اس لئے جزوی تکالیف سے کوئی حرج نہیں ہے۔ اگر آیت مذکورہ کو امت محمدیہ پر بھی منطبق کیا جائے تو عذاب سے مراد بقرہ امم سابقہ عذاب عامہ ہو گا جس سے قوم کا کوئی فرد بھی زندہ نہ رہے اور ایہ عذاب ابھی تک نہیں آیا تا کہ چغتائی بھی نبوت کے حق دار ثابت ہو سکیں۔

۱۶۰..... ﴿اَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مُّسْلِمٌ﴾ (حور) میں مرزا صاحب کو شاہد کہا گیا ہے۔

جواب: شیعہ کے نزدیک حضرت علی شاہد ہیں۔ سنیوں کے نزدیک حضرت سلمان فارسی ہیں ایرانیوں کے نزدیک انکا اپنا مسیح مراد ہے۔ اب مرزا صاحب کے مرید کیوں پینگز خانہ ڈاکہ مار رہے ہیں۔ دراصل آیت کا مطلب صرف اتنا ہے کہ حضور کے پاس اپنی صداقت کے دلائل موجود تھے۔ اور بیرونی شاہد بھی صحیفہ مقدمہ سے شہادت گزار تھے اس میں خواہ مخواہ ایک نبی کی آمد مراد لینا ایک اور ایک دورویوں کی مثال ہے۔ مفسرین کثیر نے یوں ترجمہ کیا ہے کہ جو شخص فطرت پر قائم ہو اور اس کو حضور ﷺ (شاہد منہ) خدا کی طرف سے صداقت قرآن کی شہادت بھی دیتے ہوں اور آپ سے پہلے اس کو کورات کا بھی خیال ہو تو وہ قرآن پر ضرور ایمان لے آئے گا۔ اب دیکھئے شاہد الہی کون ہے؟

۱۶۱..... حضور کو یقینی کہا گیا ہے اس لئے مرزا صاحب آپ کے بعد آئے۔  
جواب: ”تقفی“ کے دو مقول آتے ہیں پہلا ”مقدم الزمان“ اور دوسرا ”موخر الزمان“ اس لئے حضور ہی ”آخر الزمان“ نبی اور یقینی ہیں اور یہ لفظ مقدم الزمان کیلئے نہیں آتا۔

(دیکھو مثنیٰ لا رب)  
۱۶۲..... ﴿تَكُونُ الْبُيُوتُ فِيكُمْ ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ ثُمَّ تَكُونُ مَلَكًا وَجَبْرِيَةً ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَىٰ مِنْهَا جِ الْبُيُوتُ﴾

جواب: اس حدیث نے رفع نبوت کا فیصلہ کر دیا ہے۔ باقی خلافت کا ذکر ہے کہ جس میں نبوت کا ثبوت نہیں ملتا۔

۱۶۳..... حضرت عائشہ اور صفیہ کے قول سے اجراء نبوت ثابت ہوتی ہے۔

جواب: ایسے اقوال کا جواب پہلے گزر چکا ہے اور صوفیہ کا مذہب بھی بیان ہو چکا ہے جن کا



خلاصہ یہ ہے کہ قول رسول کے مقابلہ میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے خواہ صحابی ہو یا صوفی۔  
۱۶۴..... "واشوقا الی اخوالی الذین یاتون من بعدی" (الحديث)

(ان کا منہ میرا ہے مگر میں نہیں ہوں براہر حال یہ جھوٹا ہے۔)

جواب: یہ حدیث موضوعات صوفیہ میں سے ہے اور بغیر اسناد کے مذکور ہوئی ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس متقدم پر کلام صوفیہ کا اعتبار نہیں ہے کیونکہ جو صوفی اعتبار تک پہنچتے ہیں وہ بقول مجدد صاحب ذرہ بحر شریعت کے خلاف نہیں ہیں۔ اور جو مستقیم الحال نہیں ہے ان کے کلام کا اعتبار نہیں ہے۔ دیکھو باب "تکلیف مرزا"۔

۱۶۵..... مفتی قرآن شریف کے روئے ناکام، مغضوب علیہ، ذلیل، معذب، ملعون،

تارک الاسلام، مغضوب، مقطوع النعمین، اور بیچس (۲۳) سال کے اندر ہلاک ہو جاتا ہے۔ مگر مرزا صاحب میں یہ باتیں نہیں پائی جاتیں۔

جواب: یہ باتیں مرزا صاحب میں موجود تھیں۔ الہام میں ناکام تحریف قرآن میں مغضوب علیہ، مقابلہ میں ذلیل اور مغضوب، بیماری سے معذب، اپنے منہ سے ملعون، بریم اسلام سے تارک اسلام اور ۱۹۰۱ء میں انعام نبوت کر کے مقطوع النعمین ہوئے۔

۱۶۶..... ابتدائی عمر کا بے لوث ہونا، الہی نصرت کا شامل حال ہونا، روز افزوں ترقی اور مخالفین کی کمی الہی قانون کے مطابق مرزا صاحب کی صداقت کا نشان ہے۔

جواب: مرزا بیوں کی تعلیم مخالفہ کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ حقیقت ان کی تین شریعتیں ہیں۔ اول "شریعت مسیح" جس میں مرزا صاحب نے ابتدائی تعلیم کچھ دی تھی اور بعد میں کچھ "شریعت محمودی" جس میں مرزا صاحب کو افضل المرسلین منوایا جاتا ہے اور چوتھی خاندان کا بچہ بچہ نبی ہے۔ سوم "شریعت پیغمبی" جس میں مرزا صاحب کو صرف ایک دینی مجتہد کا لقب دیا جاتا ہے جو کئی مسائل میں غلطی کر گیا تھا اور اس کے انکار سے اسلام میں کچھ

فرق نہیں پڑتا۔ امید ہے کہ آئندہ دوران خلافت قادیانی اور عہد امارت پیغمبی میں اور دو جدید شریعتیں تجویز ہوں گی جو ان بیوں کے منسوخ کرنے پر آمادگی ظاہر کریں گی اور یہ سچ ہے کہ مسیحی تعلیم جو مرزا صاحب نے تجویز کی تھی منسوخ ہو چکی ہے اور جس قدر مفتروں کے نشانات تسلیم کئے گئے ہیں سب موجود ہیں اور صادق کائنات ایک بھی نہیں ہے اور موجودہ پارٹیاں برائے نام مرزائی ہیں ورنہ حقیقت تنصیر اور فتوح کے پیرو ہیں۔ اس کی شہادت ہمیں باہمی اور بہائی مذہب کے پیروؤں سے ملتی ہے چونکہ اسلامی نام مقبول ہو چکا ہے اس لئے قرآن شریف کو منسوخ کر کے بھی وہ مسلمان کہلاتے ہیں۔ اسی طرح یہ لوگ بھی بریم اسلام اور بریم تعلیم مرزا کے مرتکب ہو کر بھی اسلامی نام نہیں چھوڑتے، ورنہ اصل اسلام سے کوسوں دور چاہتے ہیں۔

۱۶۷..... مرزا صاحب وعدہ کے سچے محبوب الخائف، زمین و آسمان سے نشانات پانے والے، پیشگوئیوں میں پورے اترنے والے تھے۔ اور یہی معیار صداقت بطور حدیث کے مقرر ہے۔

جواب: مخالفین کے نزدیک کا لب الاعداء تھے۔ آج تک فوطی یعنی غیر موت پر ہزاروں روپیہ انعام کا وعدہ دے کر کمرے ہوئے ہیں۔ مولوی محمد حسین صاحب ٹالوکی بڑے مدافع تھے آخر کذب بن گئے، لوگوں نے دجال مفتی اور مرانی کہا، پیشگوئیوں کا حال باب "مرزا صاحب کے مذہبی مقابلے" میں معلوم ہو چکا ہے۔ نشانات آسانی کی کلی بھی کھل گئی ہے اور یہ امر اب تک مشتبہ ہے کہ پیشگوئیوں کے صحیح کرنے میں صرف الہام پیغمبی کام کرنا تھا یا کوئی اندرونی ذرائع بھی تھے۔ بقول شخصے شملہ کے بیانا آپ کی تائید میں تھے، جس سے نتیجہ نکالہ، خیمہ رزلان، یہ ظہور کو کب کا اعلان ہوتا تھا۔

۱۶۸..... ہے کرشن روود گوپال تیری مہا گیتا میں بھی ہے۔ اس الہام میں مرزا صاحب کو

ہندوؤں کیلئے کرشن بنایا گیا ہے اور یت میں کرشن کا قول ہے کہ ”یہ اپنا ہی دہریہ گھانا ہے“  
بہارت البھیت وہ نام دہر مسیہ تہ اتمام سر جاکھم“ جب بیدنی کا زور ہوتا ہے تو میں جہنم لیتا  
ہوں۔ کلکتی پوراں مترجم ہر دیال میں ہے کہ احمد نے محبت سے کہا کہ اے طوطے اس جگہ ہم  
اشنان کریں گے۔

جواب: اسلام نے یہ نہیں بتایا کہ مسیح موعود کرشن بھی ہوگا اور تاج کو روز کبھے گا یا اس کا نام  
احمد ہوگا اس لئے یہ عہدہ مرزا صاحب کو ہی مبارک دے تو بہتر ہے ورنہ اسلام ایسی  
آلودگیوں سے پاک ہے۔

۱۶۹..... کلکتہ میں بھگوان جی کا کلکتی اوتار لکھا ہے جو ایک برہمن کے گھر ”سنبھل“ میں پیدا  
ہوگا اور ”بشن“ کہلائے گا۔ تجہید اسلام کرے گا اور بغیر ہتھیاروں کے لڑے گا، راجے اس  
کے سامنے مر جائیں گے (گیتا) اور مرزا صاحب کا الہام ہے کہ بخروج الصدور والی  
الغیور۔ تحفہ ستمبر ۱۹۱۹ء۔

جواب: اس تحریر سے غلام احمد غلام مرتضیٰ اور قادیان مراد لینا کمال بددیانتی ہے آریہ تو  
اسے نہیں مانتے مگر یہ بن بلائے مہمان بنے ہیں۔ جناب اگر ادھر چلے جاتے تو اسلام کو تو  
چھین آجاتا۔

۱۷۰..... ”جہنم ساکھی کلاں“ میں لکھا ہے کہ گرو نانک نے کہا ہے کہ میرے بعد سو سال بٹاؤ  
کے قریب جیہ بھگت کبیر جیسا ہوگا۔ حدیث میں ہے کہ ”المسیح المنتظر له نسب  
فی البھرات والاکنارین“۔

جواب: مرزا صاحب پہلے کرشن تھے اور جیہ بھگت بنے اور کبیر کی طرح اسلام سے بیزار  
ہوئے۔

۱۷۱..... نانک مسلمان تھا کیونکہ اس کے چولے پر آیت الکرسی، سورہ اخلاص، بکھمہ توحید اور

اس کے الہی لکھے ہوئے ہیں اور اس نے جہنم ساکھی میں اسلام اور حضور کی تعریف لکھی ہے۔  
جواب: بھگت کبیر رسالہ تاج میں لکھتا ہے کہ محمد کی نجات نہیں ہوئی (معاذ اللہ)۔ دوسرے  
جہنم میں ست گرد کا آپدیش کرے گا تو نجات پائے گا۔ جہنم ساکھی گورکھی میں ناک کا قول  
ہے کہ وہ چند سو سال بعد کسی شہید کے گھر پیدا ہوگا تو پدیش سنگورو۔ سے نجات پائے گا۔  
اس نے کئی تاج عبور کر لئے ہیں، صرف ایک جہنم باقی رہ گیا ہے تو مرشد کامل اسکو مکتی دے  
گا۔ دھر گرنٹھ میں لکھا ہے کہ مدد آتی رہا جہنم محمد اچھا انسان نہ تھا۔ ثابت ہوا کہ نانک  
مسلمان نہ تھا۔ صوم کل بن کر اسلام کی تعریف کرتا تھا مگر اس نے اسلام قبول نہیں کیا تھا اس  
طرح کے غیر مسلم ہزاروں ملتے ہیں۔

۱۷۲..... کرشن اور رام چندر نبی تھے۔ (غیر دہدی دست ویرم وچ دھکا نام بانوئی دہاٹو دھہ پور ص)  
اس لئے مرزا صاحب کرشن ہو کر بھی کافر نہ بنے۔

جواب: قرآن شریف میں صرف یہ ہے کہ ﴿إِنِّي بَيْنَ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ﴾ مگر کرشن  
وغیرہ کا نام نہیں لیا گیا اور جن خوشامدیوں نے نام لے کر کرشن کو نبی بنایا ہے انہوں نے  
قرآن کے خلاف کہا ہے ورنہ صرف احتمال اور گمان سے کرشن نبی بن سکتا۔ مجدد صاحب بھی  
صرف اتنا ہی لکھتے ہیں کہ یہاں انبیاء کے انوار نظر آتے ہیں مگر کسی کی تعیین نہیں  
کرتے۔ (مکتوبہ ۱۷۵۹ء) اور یہ ظاہر ہے کہ نبی کی لاش اس کے مذہب کے مطابق نہیں جلانی  
جاتی بلکہ دفن ہوتی ہے۔ اس لئے ہم آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ دونوں نبی نہ تھے۔

۱۷۳..... اصناف کھف کی ہڈیاں یورپ پہنچ چکی ہیں۔

جواب: ۱۸۸۵ء میں مشن یارنڈو کا شجر کامل اور روس کے درمیان حد بندی کرنے گیا تھا۔ تو  
تیرہ ہزار (۱۳۰۰۰) فٹ کی چڑھائی پر دشت پامیر اور بام دنیا میں پہنچا۔ اور وہاں سے بد  
خشان میمنہ وغیرہ عبور کرتے ہوئے چار شنبہ پہنچ گئے تو ڈاکٹر حشمت علی انچارج میڈیکل یار



تقدیم چند رشتہ کے موضع سرگان جسے جہاں سادات بخارا تقریباً ہمیں گھر آباد تھے دیکھا تو  
شمال و مغرب کو ایک سلسلہ کوہ دو میں تک جاتا تھا جس کا ارتفاع دشت پامیر سے آٹھ سو  
(۸۰۰) فٹ ہوگا۔ ایک چوٹی پر اصحاب الکہف کا غار تھا کہ جس کے سر پر لکڑی کا دروازہ تھا  
جس پر ایک کتبہ ۱۲\*۸ انچ لگا ہوا تھا اس پر قصیدہ فارسی قاضی بخارا کی طرف سے لکھا ہوا  
تھا۔ موم بتی لے کر وہ (۱۰) گز تک ہم سیدھے گئے تھے (۲۰) گز دائیں چلے پھر لکڑی کی  
سیڑھی اُٹھی۔ جس پر بمشکل چڑھے آگے چل کر ایک حرد پانچ (۵) گز مربع دیکھا جہاں  
سات شخص شمال و جنوباً سوئے ہوئے پائے گئے جن پر غاف پڑے تھے۔ جنوب کی طرف  
پاؤں میں کتا، چران اور باز بھی دکھائی دیے۔ دروازہ دروازہ کے غاف اٹھا کر دیکھیں مگر روک  
دیا گیا، کیونکہ کسی نے اس طرح دیکھا تھا تو اندھا ہو گیا تھا۔ یہ بیان ان دنوں صادق  
الانخبار بہادر پور میں چھپا تھا اور رسالہ کی صورت میں مفت بھی تقسیم ہوا تھا۔ ہاموینا کو بمشکل  
لینڈروف پامیر کہتے ہیں کیونکہ اس کا طویل و عرض صرف ایک ہزار (۱۰۰۰) فٹ ہے دشت  
پامیر میں ایک دھبہ پایا جاتا ہے کہ جس کے سینک ۵۰ لغایت ۹۰ فٹ تک لمبے ہو کر سر کے  
اورد و پچھلے لپٹے ہوئے ہوتے ہیں اور گائے کے برابر ہوتا ہے اس کو چکار اور ریزاویس  
پول بھی کہتے ہیں۔ پشاور ۵ منزل، کابل ۵ منزل، شکر غار ۵ منزل، مزار شریف  
۲ منزل، سیٹہ ۷ منزل، الدار ۱ منزل، قیصار ۱ منزل، چار شنبہ ۱ منزل، کبف اور سرگان  
اجودھاں جانا چاہے اس راستہ سے چاسکتے ہیں۔

#### ۲۱..... مرزا صاحب کا سلسلہ باطنی

مرزا صاحب ازالہ میں لکھتے ہیں کہ ہم بے مرشد ہیں۔ مگر ہم ثابت کرتے ہیں کہ  
مندرجہ ذیل ہستیوں ضرور آپ کیلئے فیض رسالت تھیں:

۱..... مسلمانہ الکذاب قبیلہ بنی حنیفہ کا نبی:

حضور ﷺ سے درخواست کی تھی کہ نبوت میں شریک کر لیں تو آپ نے مسترد کیا  
تھا۔ اس نے زنا اور شراب حلال کر دی تھی۔ حضرت ابو بکر کی خلافت میں ایک لاکھ کی ہجرت  
میں خالد بن ولید کی لڑائی میں وحشی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ اس نے فرقان اول اور فرقان  
ثانی اپنے مریدوں میں شائع کئے تھے۔

۲..... اسود غنسی بن کعب سہمن عوف:

حقیقت و شقیق اس کے وزیر تھے کہ کثرت شراب نوشی کی وجہ سے ذوالحمار کہلاتا تھا  
حضور کی مرض موت سے چھ ماہ پہلے دعویٰ کیا تھا۔ آپ نے وفات سے پہلے پانچ روز اس  
کے قتل کی خبر دی تھی۔ توفیر وز دہلی کے ہاتھ سے مارا گیا۔

۳..... صافی بن صیاد:

اس کے متعلق دجال ہونے کا شبہ تھا مگر اخیر میں مسلمان ہو گیا تھا۔

۴..... طلحہ بن خویمد:

نماز سے سجدہ موقوف کر دیا تھا۔ حضور نے ضرار بن ازور کی قیادت میں مسلمان  
بیچے اس کی قوم بنی اسد کو شکست ہوئی۔ دوسری لڑائی میں غطفان بھی شام ہوئے مگر پھر  
شکست کھا کر مہمان ہو گیا۔

۵..... سہاج بنت الحارث بن سوید من بنی تمیم امہام بنی تغلب:

مسلمانہ کے پاس پیام میں جا کر اس سے نکاح کر لیا تھا اور اپنی امت کیلئے دو  
نمازیں فجر اور عشاء میں بخشوالی تھیں اور خود نبوت سے دستبردار ہو گئی تھی۔ خلافت معاویہ  
میں مسلمان ہوئی اور بصرہ میں مقیم رہ کر مری اس پر سمرہ بن جندب نے نماز جنازہ پڑھائی۔

۶..... مختار ثقفی:

واقعہ کر بلا کے بعد متصل ہی یزید شکار پر گیا تو پانی کی تلاش میں ایک عربی کے پاس چلا گیا اس نے شناخت کر کے قتل کر ڈالا۔ اور مختار ثقفی اہل بیت کی حمایت میں کھڑا ہو گیا۔ چنانچہ اس نے تمام یزیدیوں کو مار ڈالا، خولی قاتل حسین کے گھرے گھرے کئے۔ ایک کوئی نے اس زیادہ گاسرکات کر مختار کے پاس بھیج دیا پھر مختار ۶۶ھ میں مدنی نبوت ہو کر مقتول ہوا۔

۷..... احمد بن حسین کوئی ابو الطیب:

مدنی نبوت ہوا۔ بنی کلب اس کے نابعدار تھے۔ امیر محض نے اس کو قید کر لیا اور اس کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔ امیر حلب سیف الدولہ کے حکم سے ۳۷۷ھ میں مارا گیا۔ کیونکہ اپنے شعر میں اپنے آپ کو حضرت صالح سے تشبیہ دیتا تھا۔ بقول بعض کہیں چار ہاتھ تو کسی نے موقع پا کر راستہ میں ہی مار ڈالا۔

۸..... بہبود زنگی:

اس مدنی نبوت نے بصرہ میں مسلمانوں کو قتل کیا۔ خلیفہ معتز نابعد کے ہاتھ سے ۳۲۶ھ میں قتل ہوا۔ اور اس کا سر شہروں میں پھرایا گیا۔

۹..... ابو القاسم یحییٰ المعروف بذکر ویہ بن شیر ویہ قرطبی خوزستانی:

اس نے عرب کے اکثر حصہ پر تسلط جما لیا تھا اور خلیفہ اسلام کے لشکر کو بار بار شکست دی تھی۔ دمشق کو اپنا کعبہ تجویز کیا تھا، نمازیں صرف دور کھی تھیں اور اس کے عہد میں مجوسیوں نے عید نوروز بغداد میں ۳۷۸ھ کو منائی تھی آخر خلیفہ ملکنی باللہ نے اسے پکڑ کر ۳۸۸ھ میں قتل کیا۔

۱۰..... عیسیٰ بن مہر دیہ قرطبی:

ذکر ویہ کا چچا زار بھائی، مدثر اور امیر المومنین مہدی کہلاتا تھا مگر ملکنی باللہ خلیفہ نے اسے بھی قتل کر دیا۔

۱۱..... سلیمان قرطبی ابو الطاهر:

۳۱۲ھ میں مرض جلدی سے مرا، خدائی دعویٰ کرتا تھا۔ مکہ شریف پر حج کے دنوں میں چڑھائی کی اور ستر ہزار حاجی مار ڈالے۔ پھر حجر اسود کو اپنے دار الخلافہ بحر (بحرین) کو لے گیا اور دو سال تک حج بند ہو گیا اور حجر اسود بائیس سال تک قرامطہ کے پاس ہی رہا۔

۱۲..... ابو جعفر محمد بن علی شیبی:

اس کا مذہب تھا کہ حق و باطل میں امتیاز کرنا جنت ہے اور امتیاز نہ کرنا دوزخ ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں، نماز روزہ چھوڑنا ہی عبادت ہے اور جس نے اپنے نفس پر حکومت کی وہی بادشاہ ہے۔ انبیاء نے احکام الہی پہنچائے تو تھے مگر (معاذ اللہ) ایمان داری سے کام نہ لیا تھا۔ خلیفہ راضی باللہ نے ۳۲۲ھ میں اسے قتل کیا۔

۱۳..... نبی الباسند:

باسند صنعانیوں کے پاس ایک گاؤں تھا وہاں اس نے نبوت کا دعویٰ کیا اور مجرمات دکھائے۔ ایک خوش تھا اس میں ہاتھ ڈال کر درہم و دینار نکال کر دکھلاتا تھا ابو علی محمد بن مظفر حاکم وقت نے مقابلہ کیا تو پیاز میں پناہ گزین ہو گیا اور وہاں کسی انگری نے موقعہ پا کر اس کو مار ڈالا۔



۱۴ استاذ یکس نبی خراسان:

خلیفہ منصور کے عہد میں ۱۵۷ھ کو مدعی نبوت ہوا اور لڑائی میں "خشم" اور "حزم" کو سپہ سالاروں نے اسے گرفتار کر لیا۔ اس کی امت تین لاکھ تھی ستر ہزار مارے گئے۔ باقی چودہ ہزار گرفتار ہوئے۔ صرف ایک سال میں اتنی مرعت سے ترقی کی تھی۔

۱۵..... نبی نہاوند:

نبوت کا دعویٰ کیا قبیلہ بنی سواد اس کے تابعدار بن گئے تو چار یا پانچ مقرر کئے مگر چند ایام میں ہی خلیفہ وقت المستظهر باللہ نے ۳۹۹ھ میں اسے قتل کر ڈالا۔

۱۶..... نبی کا وہ المعروف عطاء المقتنع:

کا وہ شہر میں اس نے خدائی دعوے کیا۔ پست قامت اور بد صورت تھا اس نے شہری برقعہ پہنے رہتا تھا۔ خلیفہ مہدی نے گرفتار کرنا چاہا تو قلعہ میں پناہ گزین ہو کر جوہری رسم ادا کی اور آگ چلا کر خود بعد اہل و عیال کو دھڑا اور اپنی امت سے کہا کہ میں آسمان پر جاتا ہوں جو چاہے میرے ہمراہ آسکے۔

۱۷..... آدم خراسانی عثمان بن تھبیک:

یہ ایک رئیس زادہ تھا اس نے دعویٰ کیا کہ میں حضرت آدم کا بروز ہوں۔ ہشیم بن سعد کو اپنا جبرائیل مقرر کیا۔ خلیفہ منصور نے مقابلہ کیا تو اس کی امت نے قصر خلافت کا محاصرہ کر لیا آخر معین بن ذاکرہ نے ان کو شکست دی اور عثمان کو بعد حواریوں کے قتل کر ڈالا۔

۱۸..... بیہقی کتاب المحاسن والمساوی میں لکھا ہے:

کہ خلیفہ رشید کے عہد میں ایک نے بروز نوح کا دعویٰ کیا۔ کہا کہ میں بعثت ال

میں ساڑھے نو سو سال گزار چکا ہوں ابھی پچیس سال باقی گزارنے آیا ہوں خلیفہ نے اسے صلیب دیا تو کسی ظریف نے دیکھ کر کہا کہ نوح کی کشتی تو ٹوٹ گئی مگر مستوں ابھی باقی ہے جس پر آپ سوار ہیں۔

۱۹ خلیفہ مامون کے عہد میں ایک نے نبوت کا دعویٰ کیا:

حاجب خلیفہ (باڈی گاڑ) نے پوچھا کہ صداقت کا نشان بتاؤ تو یوں بکواس کی کہ اپنی ماں لاؤ ابھی بچہ جناؤں گا۔ تو اس نے کہا کیا تمہاری اپنی ماں نہیں ہے؟ تو پھر اسے قتل کیا گیا۔

۲۰..... نبیہ السودان:

افریقہ میں ایک عورت نے نبوت کا دعویٰ کیا مگر لوگوں نے ہی اس کا کچھ نہ لال دیا۔ ایک اور نے دعویٰ کیا کہ لانی بعدی میں آدمیوں کی نبوت منقطع ہے عورت ہو سکتی ہے۔

۲۱..... سانی:

کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اپنا نام "لا" رکھ لایا یہی بعدی پڑھ کر کہا کہ حضور نے فرمایا تھا کہ میرے بعد ایک نبی ہوگا جس کا نام "لا" ہے۔

۲۲..... عبید اللہ مہدی افریقی:

۲۹۲ھ میں پیدا ہوا۔ اور ۲۲ سال گزار کر مرا۔ (ابن اثیر)

۲۳..... حسن بن صباح:

اس نے اپنی جنت بتائی۔ امت کا نام فدا رکھا۔ کہا کہ کشتی نوح غرق نہیں ہوئی اور نہ ہوگی۔ ۵۱۸ھ میں ۳۵ سال کے بعد مرا۔

۲۴..... عبدالمومن افریقی:

۳۰۰ھ میں ۲۳ سال کی تبلیغی عمر پا کر مرا۔

۲۵..... عبداللہ بن ثور مرث:

مہدی بن کر مسلمانوں سے میرد آزا ہوا۔ ۲۰ سال حکومت کی اور ۲۵ سال تبلیغ کی۔

۲۶..... الحاکم بامر اللہ المعصری:

نے خدا کی دعوتی کیا، لوگوں سے عہدہ کرایا، نئی شریعت گھڑی اور حلال و حرام کی نئی

حد بندی کی۔ اور ۲۵ سال تک تبلیغ کرتا رہا۔ (ابن اثیر)

۲۷..... میر محمد حسین دمشقی المعروف بفرمود

”عالمگیر“ کے زمانہ میں لاہور آیا اور الہام کے زور سے ظلوغ و غروب اور دو پہر کو

بھی نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ امت کا نام فرمودی رکھا۔ فرخ سیر کے عہد میں دہلی چلا گیا۔ محمد

شاہ کے زمانہ میں وہیں مرا۔

۲۸..... یوزنی:

”خلیفہ معتد باللہ“ کے زمانہ میں تھا۔ بہت مدت زندہ رہا۔ اور ۲۵۶ھ میں قتل ہوا۔

۲۹..... مسیح مسافر:

کہیں سے سندھ میں آیا۔ اور مرزا صاحب کی طرح مہدی اور مسیح ہونے کا دھما

دعویٰ کروایا۔ (محمد یحییٰ اعجاز)

۳۰..... ہود نبی:

ماں کا نام مریم تھا، اس لئے مسیح ابن مریم آسمانی سے بن گیا۔ ابن تیمیہ کے ساتھ

وفات مسیح میں بخش کرنا تھا۔

۳۱..... جاودان نبی:

نبوی تھا۔ مسلمان ہو کر مرتد ہو گیا تھا۔ مزدکی طرح اس نے نیانہ سب ایجاد کیا

تھا۔

۳۲..... یحییٰ بہاری المعقب الہ اللہ:

”صوبہ بہار“ میں ایک وکیل اور شیعہ مذہب کا ایک بڑا رئیس زمیندار ہے۔

ہیر سڑی پاس کرنے پر اس نے اسنام کو خیر باد کہہ دیا۔ اور ایک کتاب اردو میں ڈیڑھ ہزار

صفحہ کی مرتب کی جس کا نام فرمان ناسخ قرآن رکھا۔ جس میں اس نے بیان کیا کہ یحییٰ اصل

میں ”یاسحی“ ہے گویا میں ہمیشہ زندہ رہنے والا خدا ہوں۔ اور روپ بدل کر پہلے آدم بنا پھر

شیث، یہاں تک کہ عیسیٰ بن گیا اور لوگوں نے مجھے برڈا لئے کا ارادہ کیا مگر میں ناراض ہو کر

اپنی مادر مہربان مریم کے پاس عرض پر چلا گیا۔ چھ سو سال کے بعد میں محمد بن کر آیا تو میں

نے اظہار ناراضگی میں پانچ وقت کی اٹھک بیٹھک اور زمین پر نہک رگڑنا مقرر کر دیا۔ مگر

دشمنوں نے میری سلطنت لینے کو مجھے کثرت از دواج میں مبتلا کر دیا۔ آخر عائنہ کے حسن

نے مجھے ایسا گرویدہ کر دیا کہ اس کا باپ سلطنت پر قابض ہو گیا اور عائنہ نے مجھے زہر دے

کر مار ڈالا۔ میرا جسم زہر سے پھٹ گیا۔ میری لاش اندر ہی دبا دی اور لوگوں سے یہ راز مخفی

رکھا۔ اب تیرہ سو سال تک مسلمان عدلی احکام میں مبتلا رہے اور ایسے ذلیل ہو گئے کہ کسی

کام کے نہ رہے تو میری ماں مریم نے ترس کھا کر مجھے دوبارہ دنیا میں بھیجا ہے کہ اب یہ



عذابہ احکام منسوخ کروں۔ اس لئے اب میں کہتا ہوں کہ قرآن چھوڑ دو اور نئی روشنی کے احکام فرض سمجھو۔ آجوار کو گر جا میں میری حمد و ثناء پڑھا کرو۔ اس کے بعد اس نے اپنی قرآن میں مختلف نظمیں لکھی ہیں۔ اور اپنے حالات و درجہ کے ہیں ہندوؤں کو بھی مخاطب کیا ہے۔ ان کے سرے جنم لکھ کر ان کا آخری اوتار بھی بتا ہے۔ اخیر میں اپنے حواریوں کی فہرست لکھی ہے جو اس نے یورپ اور ایشیا میں سفر کر کے مرید بنائے تھے۔ مخالفین کا نام ”مکین چاند“ رکھا ہے اور مرید ہونے پر اس خلف کا معنی بتانے کا وعدہ کیا ہے۔ یہ کتاب مرزا علی کتب خانوں میں بھی ملتی ہے۔ خال خال دوسرے لوگوں کے پاس بھی موجود ہے۔ اکثر یہ ۳۰۰ کو لا ہور آیا تو ”آخرت عامہ اور افلاس گناہ عظیم ہے“ پر دو لکچر دیے۔ پہلا لکچر موہنی وردانہ کے باہر تھا۔ اور دوسرا آریہ گانچ میں دیا۔ جس میں اس نے بتایا کہ موجودہ ترقی میں اسلام ہے جو دنیا کے ہر کونہ میں پھیل کر رہے گا۔ اس پر اخبار ”انقلاب“ نے تردید شائع کی تو اس نے اخبار ”باب“ میں ایک مضمون شائع کیا کہ میرا کلمہ ہے کہ لا الہ الا اللہ یعنی عین اللہ، اس کی شیعہ یوں ہے کہ یحییٰ اصل زندہ کو کہتے ہیں اور اس کے تین فرد ہیں موت، حیا اور اللہ۔ جب پہلا لکچر دوسرے کو کھا کر لمن الملک الیوم کا نعرہ لگائے گا تو یحییٰ نمبر ۳ جو ”عین اللہ“ ہے اس کو تباہ کر دے گا۔ ان السید البھاری یہی شان عین اللہ علام الدھر لا اوبائی ضانہ (مرزا یوں کے لئے اس نے تاویل کا دروازہ کھول دیا ہے۔)

۳۳۳..... سید محمد مہدی جو پوری :

”سکندر لودھی“ کے زمانے ۹۰۱ھ میں مدنی ہوا۔ اور ۹۱۰ھ میں افغانستان گیا اور قندھار جا کر موضع فراہ میں مر گیا۔ اس کے بعد پانچ شخص اس کا مذہب پھیلانے گئے شیخ خضر

ناموری، شیخ عبد اللہ نیازی، ملا مبارک بدایونی، ملا عبد القادر بدایونی اور اس کا بیٹا سید محمود بن محمد جو پوری۔ ان کے بعد آخری مبلغ شیخ علانی تھا اور سلطان سلیم شاہ بن شیر شاہ نے فتویٰ فقیر مرتب کروا کر اس کو لکھ کر دیا۔ مہدی جو پوری نے بیت اللہ شریف میں حطیم کے پاس ایام حج میں اپنی مہدویت کا اعلان کیا۔ ۹۰۳ھ میں اپنے وطن مالوف میں واپس آ کر تبلیغ میں مصروف ہو گیا۔ چنانچہ راجپوتانہ، گجرات اور سندھ میں مسلمانوں نے بکثرت اس کی بیعت کی۔ ہدیہ مہدویہ، استیقتصار، کبیر اور شواہد میں لکھا ہے کہ ۹۰۵ھ میں اس نے یہ اعلان کیا کہ ۱۸ سال سے خدا نے مجھے مہدی اور نبی بنایا ہوا ہے مگر میں مناسب نہ سمجھتا تھا کہ اعلان کروں۔ اب خدا نے مجبور کیا ہے اور کہا ہے کہ اگر تم نے اعلان نہ کیا تو تم کو خائن فی تبلیغ کا خطاب دیا جائے گا۔ اس لئے میں اعلان کرتا ہوں کہ میں مہدی اور مسیح ہوں میرا منکر کافر ہے کیونکہ مہدی اور مسیح دو عنوان ہیں جن سے مراد ایک نبی کا ظہور ہے۔ میں افضل الانبیاء ہوں، مجھے علم اور بین دار فرین دیا گیا ہے۔ اب جو احادیث میری تعلیم کے خلاف ہوں چھوڑ دو۔ زاد خیال لوگوں نے اپنی تصانیف میں مہدی جو پوری کو مسیح قوم ثابت کیا ہے اور مخالفین کو کتے لکھا ہے۔ مگر مذہبی کتہ خیال سے وہی بات ہے جو ہم نے لکھ دی ہے۔

۳۳۴..... مرزا علی محمد باب ایرانی :

۱۲۳۳ھ میں پیدا ہوا۔ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۲۶۰ھ میں مدنی مہدویت ہوا اور شعبان ۱۲۶۲ھ میں مارا گیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ انام مدینۃ العلم و علی بابہا ۴۸۰ لے باب کہلاتا تھا۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ میں باب الوصول الی اللہ ہوں۔ اسکے مریدوں میں ایک صحیح ازل کہلاتا تھا۔ اس کے حق میں پیشینگوئی کی کہ لبطھرہ علی الدین کلمہ کا مصداق ہوگا۔

۳۵..... صبح ازل:

اپنے پیر کے بعد صبح ازل نے مہدویت کا دعویٰ کیا اور بغداد کے مضائقہ میں اپنا مرید خاند قائم کیا۔ مگر اس کا بھائی مرزا حسین علی مزاحم ہوا، جس سے اس کو کامیابی پر بے طور پرندہ ہو گئی۔ اس کا مذہب ازلی کہلاتا تھا۔

۳۶..... مرزا حسین علی بہاء:

اس نے مہدی بن کر صبح ازل سے سخت مقابلہ کیا اور دونوں بھائی تکفیری توپ و تفنگ سے خوب لڑتے رہے یہاں تک کہ صبح ازل کو شکست فاش ہوئی تو سر اٹھانہ سکا۔ بہاء ۲۲ محرم ۱۲۳۳ھ کو پیدا ہوا۔ ۱۲۶۹ھ میں مسیح بنا۔ ۱۲۷۹ھ میں طہران چھوڑ کر بغداد کا بچا۔ ۱۲۸۵ھ میں شہر عکاء میں اقامت کی تاک کہ بقول شیعہ ظہور مہدی کا مقام بہم پہنچے۔ ۱۲۸۸ھ میں الیدریہ نوپل بھیجا گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ عکاء میں قیام ۱۲۶۴ھ کو ہوا۔ اور اس وقت صرف ۲۷ مرید تھے۔ ۱۲۹۸ھ تک شافعی فہم سے وہیں نظر بند رہا۔ پالیس (۳۰) سال قید رہ کر پچھتر (۷۵) سال کی عمر میں عکاء سے ایک میل کے فاصلے پر بگئی بارغ میں قتل کیا گیا۔

بانی اور بہائی اپنے صداقت یوں پیش کرتے ہیں کہ اولاً توریت میں ظہور امام کا وقت یوم اللہ اور یوم الرب ظہور ایلیا اور ظہور اللہ مذکور ہے۔ انجیل میں اس کو یوم الرب ظہور یحییٰ اور ظہور ثانی بتایا گیا ہے۔ قرآن شریف میں ﴿يَوْمُ الْقِيَمَةِ﴾ ﴿يَوْمُ السَّاعَةِ﴾ ﴿يَوْمُ الْحُجْرَةِ﴾ اور ﴿يَوْمُ الدِّينِ﴾ کہا گیا ہے۔ احادیث میں ظہور مہدی اور قیوم رسول اللہ لکھا ہوا ہے اور کلام ائمہ میں ظہور اول (باب) اور ظہور ثانی (بہاء حسین نوری) آیا ہے۔ تانیا حضرت موسیٰ نے یوم اللہ یعنی ظہور امام کی ۱۵۰۰ سال انجیل سے پہلے خبر دی تھی تو حضرت مسیح ارض مقدس میں پیدا ہوئے اور انہوں نے دعوت دی کہ تو ہوا الی اللہ قد

اقرب ملکوت اللہ۔ ۶۲۰ سال گزرے تو حضور خاتم المرسلین کی بعثت ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ ﴿أَتَى اللَّهُ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾ ﴿اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ﴾ انا علی نسیم المساعدة۔ اور اس کے وعدے کے مطابق ۱۲۶۰ھ میں حضرت باب شیرازی پیدا ہوئے۔ آپ نے سات سال دعوت دی کہ بشروی بشوی صبح الہدی قد تنفس اور الواح مقدسہ سے دنیا کو آگاہ کیا اور چونکہ وارد تھا کہ لا بد لنا من آخر یبعثنا، تو حکومت وقت نے قید کے بعد آپ کو تبریز میں شہید کیا۔ (وفات پائی) آپ کے بعد قصبہ نور سے مرزا حسین علی نوری الملقب بہاء اللہ الاقدس الہجری مسیح موعود و مہدی ہوئے اور حکومت ایرانی ترکی نے آپ کو شہر عکاء میں ۲۲ سال نظر بند کر دیا۔ تو احادیث کا مفہوم صادق ہوا کہ ظہور امام عکاء ہے آپ نے الواح مقدسہ سے خلیفہ احکام شاہان وقت کے نام بھیجے اور کتاب اقدس نازل ہوئی۔ جس میں موجودہ علم و عمل کی تلقین کی گئی اور اسلام سے سبکدوش کر دیا تھا اور یہ وعدہ پورا ہوا کہ توبی الارض غیر الارض۔ اشرفیت الارض بنود رہا۔ ﴿لِكُلِّ امْرٍءٍ مِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ﴾ اخیر عمر میں کتاب "عبدالقدس" لکھی اور ۲ مئی ۱۳۰۹ھ ۱۸۹۲ء میں شہادت پائی۔ ثالثاً لہ لا الہ الا اللہ میں امام حسین ظاہر ہوئے۔ اقصیٰ میں سلاح پیدا ہوا۔ اقصیٰ کے شامل ہونے پر ۲۷ کو حضرت باب ظاہر ہوئے جو حروف مقطعات بلا کلمہ جمع کرنے سے حاصل ہوتے ہیں۔ رابعاً ۲۲۲ھ میں حسن بن علی امام عسکری پوشیدہ ہو گئے۔ ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالْغُحْسِ﴾ کا اشارہ آپ کی طرف ہی ہے تو آپ کے بعد اختلاف پیدا ہو گیا۔ حدیث میں ہے کہ لوگ امام کو بوڑھا سمجھیں گے مگر آپ عند الظہور جوان ہوں گے۔ امام جعفر صادق کے نزدیک آپ کی عمر ۴۵ سال ہوگی۔ حضرت علیؑ کا قول ہے کہ مشرقی ستارہ کی تابعداری کرو وہ تمہیں منہاج رسول پر چلائے گا اور تم سے شریعت اسلام کا بوجھ اتار دے گا۔ سر ملین چشم، درمیانہ قد، تن اور خسادہ پر خال



سیاہ، مشرق سے نمودار ہوگا۔ اور شیر عکاء میں قیوم کرے گا، ظلمت کو دور کرے گا یعنی روشنی پھیلے گا اور ظلم و فظلم سے لوگوں کو مالا مال کرے گا اور اپنی کتاب سے اس قدر اصلاح و قلوب کرنے کا کہ قرآن سے نہیں ہو سکی۔ آپ کے حواری اہل غم ہوں گے مگر عربی میں کلام کریں گے۔ آپ کا مخالف خاص وزیر ہوگا جو اس قوم سے نہ ہوگا۔ سب قتل ہوں گے آپ کا نزول "مرج عکاء" میں ہوگا۔ "کتاب الغیۃ" میں ہے کہ امام کا ظہور گھنے درختوں میں ہوگا جو خیر و طہریہ کے کنارہ پر ہوں گے۔ عکاء بھی خیر و طہریہ کے پاس ہی نہر اردن کے پاس واقع ہے جو ہیرس نے نکالی تھی اور شیر طہریہ ارض مقدس میں ہے۔ یہ ملک کثرت نباتات سے بھرپور ہے کہلاتا ہے۔ خمساً تو بیت میں نظام بیعت "جبل کرمل" بیت المقدس کے پاس مذکور ہوا ہے جس کی طرف ﴿يَوْمَ يَنذُرُ الْمُتَنَادُ مِنَ الْمَكَّانِ قَرِيبٌ﴾ میں اشارہ ہے۔ تو روح اللہ عکاء میں تھے اور عہد مہدی حضرت باب کے میں تھی۔ علامہ مجلسی اپنی کتاب بہار میں لکھتے ہیں کہ اہل اسلام امام سے ان کفار سے بھی بڑھ کر بد سلوکی کریں گے جو انہوں نے حضور سے کی تھی۔ کافی میں ہے کہ یہ کھمال موسیٰ و ہارون عیسیٰ و صبر ابوب امام کے حواری مقتول ہوں گے، ذلیل ہوں گے اور ان کے خون سے زمین رنگین ہوگی۔ وہی خدا کے پیارے ہیں اور اولئک ہم المہتدون حقاً حسن بن علی فرماتے ہیں کہ اس وقت منہ پر تھوکا جائے گا، لعنتیں برسائی جائیں گی۔ امام ابو جعفر کا قول ہے کہ اہل حق چھین چھین کر صاف رہ جائیں گے تو امام کے اصحاب نہیں گئے اور خدا کے نزدیک عزت پائیں گے۔ حضرت علی کا قول ہے کہ کما بدکم بعدون، اہل حق ابتداء اسلام میں مظلوم تھے اخیر میں بھی مظلوم ہی ہوں گے۔ یہ بھی فرمایا ہے کہ جتہ اللہ ہمیشہ موجود ہے اگر وہ نہ ہو تو دنیا غرق ہو جائے مگر لوگ اسے نہیں شناخت کرتے اور برادران یوسف کی طرح جتہ اللہ ان کو شناخت کرتے ہیں۔ کافی اور کتاب انجاء میں ہے کہ امام دعوت جدیدہ کتاب

القدس دے گا جیسے کہ حضور نے دعوت جدیدہ (قرآن) پیش کی تھی۔ ذیل کی تحریرات بھی اس کی مؤید ہیں بخالف فی احکامہ مذہب العلماء (نوٹ) بننا یختصم اللہ المذین کما ففتح بنا (دلیل قاری) یختصم بہ الذین کم افصح بنا (مشارق الانوار) یقرم القائم بامر جدید علی العرب شدید، بیایع الناس بامر جدید و کتاب جدید و سلطان جدید من السماء (بوصیر فی انجاء) اول من یتبعہ محمد و علی الثانی (مجلسی) اب یہ کہنا کہ ختم رسالت اور انتظار وحی اسلامی عقیدہ ہے، لہذا ہوگا کیونکہ یہ تحریرات اس کی تردید کر رہی ہیں۔ سادسا کا انہوں سے عہد نمود میں نجم ظیل کی خبر دی تھی (ابن النجاشی) اور عہد فرعون میں نجم موسیٰ کی (شوی سورہ ارم) یہودیوں اور مجوسیوں نے نجم اسحاق کی (ابن النجاشی) یہودیوں اور چند آدمیوں نے نجم احمد خاتم المرسلین علیہ السلام کی اور نجیبوں اور دو معتبر عالموں نے نجم القائم کی خبر دی ہے جن کے نام نامی یہ ہیں شیخ احمد اصابی اور سید کاظم رشتی انہوں نے ولادت امام سے پہلے ہی بتا دیا تھا۔ "تیمور خوارزمی" کا قول ہے کہ جو ستارے ۱۲۳۰ سے ۱۲۵۰ تک نمودار ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ انقلاب عظیم ہوگا۔ "مرزا آقا خاں نجم منوچر" کا قول ہے کہ ایک آدمی پیدا ہوگا جو شریعت جدیدہ کی دعوت دے گا۔ مابعداً سریانی زبان قدیم ہے حضرت آدم کی زبان بھی یہی تھی۔ مذہب صابی حضرت شیث علیہ السلام سے منقول ہے یہی دین اقام الادیان ہے۔ اس میں کمزوریاں پیدا ہوئی تھیں تو ان کے رفع کرنے کو حضرت ابراہیم علیہ السلام مبعوث ہوئے پھر کمزوریاں پیدا ہوئیں تو حضرت ختم المرسلین تشریف لائے اخیر زمانہ میں جب اس دین میں تاثیر نہ رہی تو حضرت محمد تشریف لائے اور کتاب اقدس کی تعلیم دی۔

حسین علی بہاء نے سلطان ناصر الدین کو اس مضمون کا خط بھیجا تھا کہ مجھے علم ماکان و مہاکون دیا گیا ہے جس میں یہ نہیں بتایا گیا کہ نبوت اور رسالت بھی بند ہو گئی ہے

ورنہ یہ کہنا پڑتا ہے کہ خدا نے اس سخاوت میں کبھی اختیار کر لیا ہے۔ میں خود ایک دفعہ سوچا ہوا تھا کہ اچانک الطاف الہیہ نے مجھے بیدار کر کے مجبور کیا کہ میں خدا کا نام احراف عالم میں پھیلاؤں۔ بخدا میری خواہش ہے کہ اس تبلیغ میں میرا سر نیزہ سے پرویا جائے کیونکہ خدا کی راہ میں مصائب آیا ہی کرتے ہیں۔ وہ دن بہت قریب ہیں کہ لوگ اس دین میں جوق در جوق داخل ہوں گے اور میں جو کچھ کہہ رہا ہوں خدا کے علم سے کہہ رہا ہوں۔ اور مکتب البیان میں داخل تھا جبکہ لوگ ابھی غافل تھے اگر ہم پردہ اٹھائیں تو تم سب جاک ہو ہا۔ خبردار یہ یوم مجاہد عظیم ہے نئی وقت کی جہ ضرری سے کوتاہی نہ کرنا (یعنی یہ بھی مشہور ہے کہ جب باب مقتول ہوا تو بھاء نے محمد علی کا چار پر گولی چلا دی تھی اور گرفتار ہو گیا۔ ”قرۃ العین“ بھی گرفتار ہو چکی تھی۔ عبدالبہاء کا چونکہ راسخ بہت تھا اس لئے یہ غایت کیا گیا کہ بھاء اس سازش میں شریک نہ تھا اس لئے یہ رہا ہو گیا اور باقی قتل ہوئے۔

شریعت یہاں یہ حکام ملتے ازخوارے یہ ہیں:

..... نور کتیں نماز فرض ہیں۔ (دو صبح و دو مغرب اور پانچ بجھلی رات کو)

۱۰..... مہینہ میں کم از کم ایک دفعہ ضیافت احباب فرض ہے اگرچہ پانی سے ہو۔  
 ۱۱..... مہینے کو اتنی روزہ لے جاؤ کہ راستہ میں ایک گھنٹہ وقت گزر جائے۔  
 ۱۲..... ۱۹ ماہ کے یہ نام رکھو۔ بھاء، جلال، جمال، عظمت، نور، رحمت، کلمات، کمال، اسماء، عزت، مشیت، محم، قدرہ، قول، مسائل شرف، سلطان، ملک، عطاء۔  
 ۱۳..... وضو معاف ہے مجدد بھی معاف ہے۔  
 ۱۴..... بھاء اور جنالی میں عید کیا کرو۔  
 ۱۵..... البیان کے سوا کوئی مذہبی کتاب نہ پڑھو۔  
 ۱۶..... غنا ز جمعہ حرام ہے۔  
 ۱۷..... نکاح میں والدین سے پوچھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔  
 ۱۸..... روزے ۱۹ ہیں۔  
 ۱۹..... قبلہ مکہ ہے۔  
 ۲۰..... کتاب البیان قرآن سے افضل ہے۔  
 ۲۱..... بیت اللہ را کر شیراز میں مکان خریدو۔  
 ۲۲..... مردے کو سونے کی انگوٹھی اور پیکل پہناؤ۔  
 ۲۳..... بوڑھے اور بیمار کو نماز معاف ہے۔  
 ۲۴..... پردہ کی ضرورت نہیں ہے۔  
 ۲۵..... تعدد اذواج حرام ہے۔  
 ۲۶..... کتاب المسین میں لکھا ہے کہ حضور بھی فرماتے ہیں کہ اگر ’بھاء‘ کا وجود نہ ہوتا تو کوئی صحیفہ آسمانی نہ آتا کیونکہ بھاء محبوب رب العالمین ہے اور سلطان الرسل  
 ۲۷..... جو گالیاں دے اس پر ۵۰ مشتعل جرات لگاؤ۔



۱۲۸..... ہر ایک شہر میں دارالعدالت قائم کرو جس میں چند ہوں اور اس سے تعلیم مروجہ کی اشاعت کرو تا کہ کوئی جاہل نہ رہے۔

۱۲۹..... قرآن مجید طاہرہ قرینہ:

جب ”باب“ نے دعویٰ کیا کہ مشیت اول حضرت آدم سے منتقل ہو کر اس کی ذات تک پہنچی ہے تو زین تاج بھی اس کے حلقہ ارادت میں داخل ہوئی اور اپنے اشعار میں طاہرہ تخلیس کرتی تھی۔ اور اس مذہب کی نشر و اشاعت میں منہک ہو گئی اور برہنہ رو ہو کر اپنے دانش لریق ہم مشربوں سے رہنے نہ لگی تو کسی نے باب کے پاس شکایت کی کہ اس کا چہرہ چمن مشتبہ ہے تو باب نے جواب دیا کہ ”ہی طاہرہ عقیقہ لا تظنوا ہا بسوء“ اب وہ طاہرہ مشہور ہو گئی۔ علامہ فقیہ محمد صالح قزوینی کی بیٹی تھی۔ علامہ محمد تقی مجتہد کی بیٹی اور علامہ محمد تقی محمد تقی کی زوجہ، جب اس نے بانی مذہب قبول کیا تو قزوین سے نکل کر کربلا میں تبلیغ کا کام شروع کر دیا وہاں کی حکومت نے اسے بغداد بھیج دیا اور حکومت بغداد نے اسے ہمدان نکال دیا مگر وہاں کوئی مزارعہ نہ ہوا۔ اور جب اس کی جماعت ایک کثیر التعداد تیار ہو چکی تو قزوین واپس آ کر اپنے رشتہ داروں کو دعوت دی، لیکن اس کے تمام رشتہ دار بانی مذہب کے دشمن تھے، اس لئے وہاں سے نکل کر تہران گئی اس خیال سے کہ اگر بادشاہ ایران محمد شاہ قاجار بانی مذہب قبول کر لے تو پانچوں اٹلیاں سگی میں ہو جائیں گی۔ مگر باب نے اسے حکما واپس قزوین منگایا۔ بڑی جیس جیس کے بعد نکاح فتح کرا کے بدشت اور مزاران کو چھی گئی اور گاؤں گاؤں تبلیغ میں مصروف ہو کر بانی مذہب کو فروغ دیا، لیکن اہل اسلام نے حکومت کو متوجہ کیا کہ اس فرقہ کے انسداد میں انتہام کیا جائے۔ تو اس وقت طاہرہ نے اپنی حفاظت خود احتیاری کیلئے کوئی جمعیت پیدا کر لی تھی۔ حکومت نے گرفتاری کے لئے فوج روانہ کی تو قصبہ

نور کے پاس فریقین کی فوجوں میں سخت لڑائی ہوئی، مگر طاہرہ کو سلطان ناصر الدین قاجار کے پاس گرفتار کر کے لے گئے۔ طاہرہ نے پہنچتے ہی تبلیغی خطبہ دیا جس سے بادشاہ متاثر ہو کر کہنے لگا کہ

ایں را میکشید کہ طلعت زریا دار

مگر محمد خاں مختسب کے زیر حراست رکھی گئی اور بانیوں کو اجازت دی کہ اس سے ملاقات کریں اور وہ بھی حرم سرانگ حکومت درباری رہی۔ جب معاملہ طویل پڑ گیا تو مختسب نے طاہرہ سے کہا کہ اگر تم بانی مذہب چھوڑ دو تو رہائی یقینی ہے ورنہ تم کی سزا پھانسی پڑی گی۔ لیکن اس نے ایک نہ مانی۔ دوسرے روز دربار میں پیش ہوئی تو بجائے توبہ کے ایک طویل طویل تبلیغی خطبہ دیا کہ جس سے حاضرین باغیرت مسلمانوں کا نہ رُو غضب سخت شعلہ زن ہو گیا، کیونکہ اس میں باب کی تعریف تھی اور حضور کی سخت تائید تھی۔ بقول شخصے قہم دیا گیا کہ فخر کی دم سے اس کے بال باندھ کر شجر کو دوڑا لیا جائے تاکہ اسی حالت میں طاہرہ مر جائے۔ بہر حال اس کی لاش ایک ویران کوئیں میں پھینک دی گئی، جو ”بستان اطلالی“ کے پاس ہی تھا اور اوپر سے پتھر برس کر کٹواں پڑ کر دیں گیا۔ کہتے ہیں کہ صوبہ ذیل قسیدہ دربار میں اس نے خطبہ تبلیغی میں فی البدیہہ کہا تھا:

”قصیدہ طاہرہ“

جہنم شوبک اکھت بسلاط ائمہ والہا ہمہ عاشقان فکرت دل کہ دہلہ جان خود برلا  
لغات و جبک اثرات بطاع و جبک اعلیٰ زچہ بدست ربکم لڑائی ہزارں کہ بلن علی  
اُر اس ختم زمر ستم پنے کشن کن پے گند لقمہ انتقام سجدہ قدسہ رشتہ بمانی  
توہ خلیل از مئے شہدائی پنے مراد عابد زاہری چہ کلم کہ کافر و جانبدار ز خلوص بیت اطلالی

تو ملک جاہ و سکندری من درم و راو قلندری اگر آں خوش است و نور خورنی و گرای بدست مرا  
 بواب طیل است تو زلا چہ کوی طلی زدم ہمہ خیمہ زر بدر ولم سپہ غم و خیمہ  
 چہ شود کہ آتش حیرت زنی ام بطلد طرد دل فصلکدہ و گنجد شدہ کا مرقہ  
 پے خون دھوت عشق او ہمہ سب ذلیل کردہاں رمد این صغیر مہینے کہ گردد غزودہ اصلا  
 بلہ اے گردو اماہیاں بکیند و نولہ رامیاں کہ ظہور دلبرہایاں شدہ فاش و ظاہر و برہا  
 گُرمیں بود طبع بقارہاں بود ہوس لقا زوجہ مطلق مطلقہ ہاں صغیر بشویدا  
 طلعت زلفش بشارتے کہ ظہور حق شدہ برہا بران اے مہا تو بکھرش بگردہ زندہ داناں صدا  
 ہمہ اے طوائف خنجر زعایت شہ متقدّم نہ مفتخر شدہ مشہر جہنیا متعلو  
 دو ہزار ہمہ بختی زبردتی آن شہ بطنیہ شدہ غشی شدہ در خفا شدہ شہرا  
 تو کہ لیس ہائے حیرتی چہ زنی زکر وجود ہمہ طہیں چو ظاہرہ و ہمہ بشو خروش انگ لا  
 ہمیں چونکہ کلام مرزا سے مقابلہ کرنا ہے اس لئے ظاہرہ کا دوسرا قصیدہ بھی درج  
 کیا جاتا ہے جو اس نے "باب" کے بارے میں کہا ہے۔

### "قصیدہ دوم ظاہرہ"

گر جو انکدم نظر چہرہ بچہرہ دورو شرح دہم غم ترا کلتہ بکتہ موبہو  
 از پے دیدن رخت آنکو مہا قنادہ ام کاندہ بخاندہ در بدر کوچہ کوچہ کو کو  
 دور دہان تک تو عارض خبریں خلعت غنچہ بختہ گل بگل لا بلالہ بد بو  
 میرد از فراق تو خون دل از دردیدہ ام دجلہ بدجلہ ہم ہم چشمہ بکشمہ جو بکو  
 مہر ترا دل خریں بانہ بر قماش چان رشہ رشہ نغ نغ نار تار پاپو  
 در دل خویش ظاہرہ گشت دنیاقت جز ترا صفہ بھشتہ لا بلا پردہ پردہ تو تو

ممکن ہے کہ اس کے اشعار اور بھی ہوں مگر ہمیں اتنے ہی دستیاب ہوئے ہیں۔  
 جو فارسی زبان میں کلام مرزا سے اس قدر بڑھے ہوئے ہیں کہ کلام مرزا ان کے سامنے پائی  
 بھرتا ہے۔ یہی دیکھتے "داراں جامہ ہر امرا بہ تمام"۔

### ۳۸۔۔ فرقہ قرامطہ:

ایک فرقہ "فرقہ قرامطہ" ظاہر ہوا جن کے عقائد یہ تھے کہ مسلمانوں کو قتل کرو۔ نماز دن  
 سے مراد پانچ تن پاک ہیں۔ تیس روز سے تیس انسانوں کے نام ہیں جو صرف مریدوں کو  
 جائے جاتے ہیں۔ اہل بیت کا ذکر نماز، وضو اور غسل جنابت سے مستغنی کر دیتا ہے۔ خالق  
 ارض و سماء حضرت علی ہیں اور وہی اس دنیا کے خدا ہیں۔ خدا تعالیٰ کا ہر دنا اسم اور معنی شناخت  
 کرنا ہر زمانہ میں فرض ہے، یعنی برائے نام نبی اور ہوتا ہے جو دعویٰ نبوت کرتا ہے مگر در  
 حقیقت اصل نبی اور ہوتا ہے کہ جس کی یہ مدعی تائید کرتا ہے۔ چنانچہ حضرت آدم اسم تھے اور  
 حضرت شیث اصلی نبی تھے۔ حضرت یعقوب اسم تھے اور حضرت یوسف معنی تھے۔ کیونکہ  
 یوسف ہی اپنے بھائیوں کی مغفرت کے، لک تھے اور ﴿لَا تَلْوِبْ عَلَیْکُمُ الْیَوْمَ﴾ کہا  
 تھا۔ حضرت موسیٰ بھی اسم تھے اور حضرت یوشع معنی تھے کیونکہ ان کے لئے ہی سورج واپس  
 آیا تھا۔ حضرت سلیمان اسم تھے اور معنی آصف کیونکہ انہوں نے تخت بلقیس حاضر کیا تھا اور  
 حضور ﷺ اسم تھے اور حضرت علی معنی تھے یعنی حضرت علی کی الوہیت کہنے چاہئے ہوئے  
 تھے اور سلمان فارسی وصول الی اللہ کا باب تھے۔ ایک شاعر لکھتا ہے کہ

اشہد ان لا الہ الا حیدرۃ الا نزع البطین  
 ولا حجاب علیہ الا محمد الصادق الامین  
 ولا طریق الیہ الا سلمان ذو القوۃ المتین



اصل انبیاء کی فہرست یوں بیان کی ہے۔ حابیل، شیت، یوسف، یوشع، آصف شمعون اور حیدر (ابن قیم) ایک شاعر شان علی میں یوں لکھتا ہے کہ

علی ست فرد، شیل علی ست مثل ہے بدل علی ست مصدر دوم علی ست صادر اول  
علی ست خانی از خلل علی ست عاری از خل علی ست شہد از علی ست نور لم یزال  
کہ فرد لا یزال را کہ وجود است مظہر  
زام ملک خویش را سپردہ حق بدست او چہ اولیاء چہ انبیاء تمام پائے بست او  
یکے ہموار محو او یکے مدام مست او  
بہر صفت کہ خواہش او مقام پست او نظر بلا مکان نما نہیں مقام حیدر او  
پو ایں جہاں فنا شود علی فاش میکند قیامت ز پاشود علی پاش میکند  
کہ دست دست او بود ولی خداش میکند و دست او ریت بر تو فاش میکند  
کہ دست دست کردگار اوست بین داورا

(نویس دہلی)

مشارق انوار الحقین میں ہے کہ عن علی انا اخذت العبد علی الارواح  
فی الازل، انا المنادی انست بربکم انا منشی الارواح انا صاحب الصور،  
انا مخرج من فی القبور، انا جاوزت بسوسی فی البحر، واغرقت فرعون  
وجنودہ، انا ارسیت العجاال الشامخات وفجرت العیون الجاریات انا  
ذلک النور الذی اقتبس موسیٰ نار الہدی، انا حی لا یموت.

۳۹..... عہد التدریس سہا یہودی:

بصرہ میں مسلمان ہو کر ظاہر ہوا۔ اور اصل میں متفقہ یہ تھا کہ حضرت علی سے

یہودیوں کی تنہائی کا بدلہ لے اور کوفہ اور مصر میں آکر اہل بیت کے حالات سے لوگوں کو  
اشتبہاں دیا۔ چنانچہ عبدالعزیز میں ایک دفعہ تقریر کرتے ہوئے کہا کہ اگر حضرت مسیح نزول  
دائی کریں گے تو حضرت علیؑ کا نزول جانی بھی ضروری ہے، ورنہ یہ سمجھا جائے گا کہ  
آپ کی شان کم ہے۔ تا بعد ازاں نے اس مسئلہ پر ایمان قبول کیا اور اس عقیدہ کا نام رجعت  
رہا گیا۔ دوسری تقریر میں کہا کہ حضرت موسیٰ کے وزیر حضرت ہارون تھے تو کیا حضرت کے  
الکلیف اور وزیر حضرت علی نہ ہوں گے؟ ورنہ کسر شان ہوگی تو تا بعد ازاں نے حضرت عثمان کا  
خاتمہ کر کے حضرت علی کو خلیفہ تسلیم کیا۔ ایک دن پھر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عثمان  
کو تو حضرت علی نے قتل کر لیا تھا، اس لئے ان سے قصاص لینا فرض ہوگا۔ تو اب تا بعد ازاں  
نے حضرت علی کا خاتمہ کر دیا۔ پھر ایک دن تقریر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت موسیٰ کے بعد  
لوگ گوسالہ پرستی سے مرتد ہو گئے تھے۔ اسی طرح تمام صحابہ بھی مرتد تھے اور صرف حضرت  
سلیمان، ابوذر، مقداد اور حضرت علی ایمان پر قائم تھے۔ حضرت ہارون قیامت سے پہلے یہود  
میں نازل ہوں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ حضرت علی بھی قیامت سے پہلے نازل ہوں  
تاکہ مخالفین سے بدلہ لیں۔ حضرت ہارون کے وارث علیؑ آپ کے بیٹے "شیر و شیر" تھے۔  
اس لئے علوم و معارف علی کے وارث بھی حضرت امام حسن و حسین ہیں اور ان کا نام بھی  
"شیر و شیر" رکھا۔ (تاج انوار فی مناقب اہل بیت)

بہر حال شیخ جعفر یہ امامیہ کا یہ مذہب نہیں ہے کہ حضرت علی خدا کے بروز تھے اور  
متصرف فی القضاء والقدر تھے اور یہ عقائد نصیریہ اور سہائیہ فرقہ کے ہیں جو یہاں پنجاب  
میں بہت کم پائے جاتے ہیں۔

۴۰..... مرزا غلام احمد قادیانی:

"براہین احمدیہ" کے پہلے چار جزو لکھنے تک تو مسلمانوں کے ہم عقائد رہے مگر

جب سرسید کی تصنیف اور بایبوں کا مذہب مطالعہ کیا تو "ازلیۃ الابد بامام" اور "توضیح المرام" میں براہین کی غبارتوں کا کچھ اور ہی مطلب گھڑ لیا اور جب ۱۳۰۰ھ کے بعد آپ نے مسیح موعود اور مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو یہ کوشش کی کہ اپنے آپ کو مشیل مسیح ثابت کریں اس کے بعد ۱۹۰۱ء کا زمانہ آیا تو بقول مرزا محمود یہ سارے مراتب طے کرتے ہوئے مستند اعلان نبوت کیا اور منکرین کو صرف اس بناء پر کافر قرار دیا کہ وہ آپ کی بیعت میں داخل نہیں ہوتے یا کم از کم امام وقت کی شناخت میں قاصر ہیں۔ اور جب ۱۹۰۸ء میں آپ رخصت ہوئے تو یہ عقائد چھوڑ گئے کہ

- ۱..... مسیح رو ہیں یا عسری اور محمدی۔
- ۲..... مسیح موعود اور مہدی موعود ایک ہی آدمی کی صفتیں ہیں۔
- ۳..... معراج جسمانی نہیں ہوا۔
- ۴..... بروڑ کا مسئلہ درست ہے۔
- ۵..... مسیح رقبہ جائز نہیں ہے۔
- ۶..... جمع بین الصلوات جائز ہے۔
- ۷..... بقول مرزا محمود مرزا صاحب الفضل المرسلین ہیں۔
- ۸..... مرزا صاحب کی قوت استعداد یہ حضور سے بھی بڑھ کر ہے۔
- ۹..... مسلمان پروردی ہیں۔
- ۱۰..... انگریز زچال ہیں۔
- ۱۱..... ریل خردوچال ہے۔
- ۱۲..... بقول تحقیق جدید مرزا صاحب کے خاندان کا کچھ بچہ نہیں ہے۔
- ۱۳..... مرزا صاحب سید ہیں کیونکہ آپ کی شادی سادات کے گھر ہوئی ہے یا آپ کی آپ

- داوی سادات کے گھر تھی۔
- ۱۴..... اصحاب کتب یا جوج، جوج بھی انگریز ہیں۔
  - ۱۵..... ولایت الارض مولوی صاحبان ہیں کہ ان کے فتویٰ تکفیر نے دلوں کو زخمی کر دیا ہے۔
  - ۱۶..... جنت و دوزخ روحانی لذت والہم کا نام ہے۔
  - ۱۷..... حضور آخری نبی نہیں ہیں۔
  - ۱۸..... جہاد قطعاً بند ہے۔
  - ۱۹..... مسلمانوں سے شرک موالات فرض ہے۔
  - ۲۰..... قرآن شریف کا جو مضمون مسلمانوں نے سمجھ رکھا ہے غلط ہے۔
  - ۲۱..... مرزا صاحب کی تعلیم نے جو مفہوم قرار دیا ہے وہ اصلی مفہوم ہے۔
  - ۲۲..... لفظی ترمیم و تنسیخ گو قرآن میں ناجائز ہے مگر معنوی تنسیخ ضروری تھی جو مرزا صاحب نے کر دی ہے۔
  - ۲۳..... حیات مسیح کا اعتقاد رکھنا تقلید شیطانی اور ستون شرک ہے۔
  - ۲۴..... خدا روپ بدلتا ہے۔
  - ۲۵..... بروڑی رنگ میں مرزا صاحب کبھی مریم بنے اور کبھی عیسیٰ۔
  - ۲۶..... از آدم تا اندم جس قدر بزرگ ہو گزرے ہیں ان سب کا بروڑ مرزا صاحب ہیں اور
  - ۲۷..... غیر احمدی تمام گندی ہستیوں کا بروڑ ہیں۔
  - ۲۸..... قادیان بھی تمام مقامات مقدسہ کا بروڑ ہے۔
  - ۲۹..... بڑے دلوں میں مرید بطور حج یہاں حاضر ہوتے ہیں۔
  - ۳۰..... مکہ شریف کا دودھ خشک ہو گیا ہے اس کی بجائے قادیان میں دودھ آ گیا ہے۔
  - ۳۱..... جنت الطبیع مرزا صاحب کا مقبرہ ہیں۔ بقول ظہیر الدین اردوبی نماز میں کہہ شریف



بھی قاریان ہی ہونا چاہیے (دیکھو: ج ۱ ص ۵۰)۔

۳۲..... ہر ایک مجدد ایک غلطی درست کرنے آیا تھا اور

۳۳..... مرزا صاحب آخری مجددیات مسیح کی غلطی میں ترمیم کرنے آئے تھے (کہا یا نہیں)  
مجددین وقت اسلام میں ترمیم و تشریح ہی کرنے آئے تھے)

۳۴..... مرزا صاحب کا کلام وحی الہی ہے (اس لئے تاریخی حالات کے خلاف بھی قابل تسلیم تھے)

۳۵..... مسیح کی قبر کشمیر میں ہے۔

۳۶..... مسیحی (۸۷) سال آپ روپوش رہے تھے۔ سو غلطی کاموں میں فرج ہو سکتا ہے۔

۳۷..... تمدن یورپ واقعی نئی روشنی ہے۔

۳۸..... انبیاء سابقین سے غلطیاں ہوئیں۔ اور مرزا صاحب سے بھی غلطیاں ہوئیں۔

۳۹..... ان کی پیشینگوئیاں غلط نکلیں۔ مرزا صاحب کی پیشینگوئیاں ظاہر غلط نکلیں ورنہ جب اصل مقصد پورا ہو گیا تھا۔ تو پیشینگوئی کے پورے کرنے کی کیا ضرورت رہتی ہے۔

۴۰..... چند دینا ضروری ہے۔

۴۱..... ورثہ جماعت سے خارج کیا جائے گا۔

۴۲..... مرزا صاحب کے بعد اور نبی بھی ہو سکتے ہیں مگر

۴۳..... مسیح محمدی کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ (دیکھو: زوار و حام)

### ۴۲..... مرزا صاحب کے مزید حالات

مرزا صاحب کی تصویر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ہمیشہ بگڑی پہنے رکھتے تھے مگر نزول مسیح کی احادیث میں مسیح کے سر پر ٹوپی مذکور ہے۔ آپ میں تقدس کا بڑا زور تھا اس لئے

مخالف کو کتا، سوز، احمق، جنگلی جانور، بے ایمان، کافر، حرامزادہ، کبھی پھمرد وغیرہ سب کچھ کہہ جاتے تھے حالانکہ یہ مشہور ہے کہ البذی لیس بالنسی، نبی فاش کوئی سے پاک ہوتا ہے۔ مقابلہ میں آکر ایسے شرانگہ پیش کرتے تھے کہ خواہ مخواہ دوسرے کو مجبوراً گریز کی راد اختیار کرنی پڑے حالانکہ انبیاء علیہم السلام دوسرے کی شرانگہ پر فیصلہ کرنے کو تیار ہوتے تھے۔ منظرہ میں اصل بحث سے گریز کر کے بددعاؤں کا سلسلہ شروع کر دیتے (تک آمد جنگ آمد) جس سے سارا رنگ ہی بدل جاتا تھا۔ آپ کی عادت تھی کہ اپنی تقریر میں ایک بات کو کم از کم تین دفعہ عموماً دہراتے تھے۔ اور یہ غالباً مراق کا اثر تھا، کیونکہ جس قدر کسی کو مراق ہوتا ہے اسی قدر اپنا سلسلہ کلام لمبا کرتا ہے اور ایک بات کو بار بار دہراتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام میں یہ کمزوری نہیں پائی جاتی بلکہ قلیل الکلام ہوتے ہیں۔ آپ نے اپنے عقائد میں بارہا تجدیدی کی لیکن انبیاء کے عقائد میں بدلتے۔ آپ کو دوران سراور مراق کا اقرار ہے، لیکن انبیاء نہ ایسا بیمار یوں میں مبتلا ہوئے ہیں اور نہ ہی کسی کے کہنے سے اقرار ہی کیا ہے۔ پیشینگوئی کا آپ کو بڑا شوق تھا جو مقابلہ میں یا تو جھوٹی نکلتی تھیں اور یا ان کی تاویل درتاویل کرتے جاتے تھے اگر ایک آدھ سچی بھی نکل آئی تو ہانس پر چڑھا لیتے تھے۔ جناب کی آنکھیں نیم خواب رہتی تھیں شاید استغراق ہوگا، مگر دماغی مواد کا بوجھ مراق کی آنکھ پر ضرور ہوتا ہے۔ آپ کا کلام اصول و قواعد کے خلاف عموماً ہوتا تھا تو آپ کے مرید آپ کو ہیکسچر ٹائی سمجھ لیتے تھے اور بھی فرماتے کہ ہمیں شاعری مطلوب نہیں ہے صرف تفہیم مطلوب ہے۔ اور بھی اپنے اشعار کو الہامی بتا کر دماغ سوزی بھی کرتے تھے۔ آپ کی تعلیم کا یہ اثر ہے کہ آپ کی امت آپ کے تحقیقی مسائل پر تنقید کرتی ہے۔ مثلاً یہ کہ آپ مسیح کو بغیر ماں باپ کے مانتے تھے اور لاہوری بغیر باپ کے نہیں مانتے۔ آپ کہتے ہیں کہ ہم تشریفی نبی ہیں۔ (دیکھو: ج ۱ ص ۵۰) اور لاہوری کہتے ہیں کہ آپ صرف مجتہد تھے جو کبھی غلطی بھی کر جاتے تھے اور آپ کا کلام وحی نہ

تھا وغیرہ وغیرہ۔ آپ نے قادیان میں ایک اونچا بیٹا شروع کیا تھا جو ترقی مرزا سیت کا معیار قرار دیا گیا تھا اسے مرزا محمود نے مکمل کیا ہے اب اسے ”منارۃ المسیح“ کہتے ہیں جو دور سے نظر آتا ہے شاید کسی زمانہ میں خراج قادیان کے لئے میقات مقرر ہو کر یہ حکم حاصل کرے کہ جب نظر آنے لگے تو دو ہلیک ہلیک کانفرہ کسا کریں۔ درمیان قدم شادہ پیشانی کی وجہ سے مہدی موعود کا حلیہ لئے ہوئے تھے۔ سیدھے ہل گندی رنگ سے مسج محمدی بنتے تھے کوپا دو شخصوں کا حلیہ آپ میں موجود تھا۔ یہ نہیں سوچا کہ زید اس طرح تو ایک ایک عضو کی مشابہت سے ہزاروں کا مدعی بن سکتا ہے۔ کہتے ہیں ایک دفعہ گرم لقمہ آپ نے چہا تھا تو بے ساختہ ران پر ہاتھ مار کر یوں کہا تھا کہ تھنا تھنا تو اس وقت دو پیشینگوئی پوری ہوئی تھی کہ امام مہدی نکلت کی وجہ سے ران پر ہاتھ مار کر کھام کیا کریں گے۔ باقی رہی سلطنت اور حکومت اسلامی تو امام مہدی کے سات سال اور حضرت مسیح کی چالیس سال، پچیس سال کی مدت میں کچھ جمع کر کے یوں کہہ دیا کہ اس سے مراد پینتالیس (۵۷) سال کے اندر اندر کام کا ختم ہوا تھا کیونکہ ایسے الفاظ سے مراد عرصہ دراز ہوا کرتا ہے۔ سانپ کے ساتھ کھین، شیر اور بکری کا مل کر پانی پیٹا اپنے دجال (انگریزوں) کو سپرد کر دیا تھا۔ کیونکہ انہوں نے کارڈوں پر شیر بکری کھڑی دکھائی ہے۔ اسی طرح حکومت کا ملکی انتظام بھی دجال کے ہی سپرد کر دیا تھا۔ آپ صرف قلمی حکومت اور قلمی لڑائیاں کرتے رہتے تھے۔ مگر افسوس یہ ہوا کہ مسیح مر گیا اور دجال ابھی تک زندہ ہے اور جب تک قادیان میں ریل نہیں گئی تھے ’میں سکی فوج عمیق‘ کا الہام کام کرتا رہا۔ عہد محدودی میں جب خرد جال (ریل) کا داخلہ ہوا۔ تو اس الہام کی مدت ختم ہو گئی اور یہ جو کہا گیا ہے کہ دجال مدینۃ الرسول میں داخل نہیں ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ خرد جال امت مسیح کی خدمت کیلئے وہاں داخل ہو سکتا ہے۔ آپ کی وفات لاہور میں ہوئی تھی تو لاہوری پارٹی کے نزدیک مدینہ المسیح اور جائے

ہجرت لاہور بنا تھا مگر وہاں دجال اور خرد جال پہلے سے ہی داخل تھے آپ کی زندگی میں داخل نہیں ہوئے تھے اس لئے روایات کے خلاف نہیں ہوا۔ کبھی یوں بھی ارشاد ہوتا تھا کہ دراصل دجال پاوری ہیں کہ جنہوں نے آپ مسلمانوں سے مقابلہ چھوڑ دیا ہے اور تمک کی طرح مرزائی تعلیم نے ان کو بھلا دیا ہے۔ اگرچہ وہ پھسل کر تمام وہیسیائی کر رہے ہیں۔ مگر حقیقت میں وہ مردہ ہو چکے ہیں اور مردہ کی بوسے اب عیسائیت کھیل رہی ہے، ورنہ ان کی زندگی ختم ہو چکی ہے۔

ڈاکٹر عبدالکامیم صاحب اور مولوی ثناء اللہ کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ ان کے حق میں بدو عا در حقیقت بطور مبالغہ تھی چونکہ انہوں نے مبالغہ قبول نہیں کیا اس لئے مرزا صاحب کی وفات کا میاہی سے واقعہ نہیں ہوئی، نیز یہ بھی ممکن ہے کہ یہ دونوں اندر سے تصدیق بھی کرتے ہوں اور محمدی دہم کی پیشینگوئی میں دراصل تحریف مراد تھی۔ وہ لوگ ڈر گئے اس لئے بچ گئے اگرچہ نکاح نہیں ہوا مگر بدو عا تو خالی نہ گئی۔ ”مما شئت بالکسح“ میں یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام دہمیں علیہ السلام کے بعد دیگرے آئے تھے اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثیل حضور علیہ السلام پہلے تشریف لائے اور مرزا صاحب کا ظہور آپ کے بعد ہوا مگر یہ نہیں خیال کیا کہ حضور کو مثیل موسیٰ اس نام سے تسلیم نہیں کیا ورنہ حضور در حقیقت نبی نہ ہوتے۔ ظہور مسیح کے وقت یہودیوں کی سلطنت پر غیر کا قبضہ تھا مرزا صاحب کے وقت بھی انگریزوں نے یہودیوں (اہل اسلام) کی سلطنت پر قبضہ کر لیا تھا اگرچہ اب تک مسلمان حکمران ہیں لیکن اصل میں انگریز حکمران ہیں حضرت مسیح نے بھی جہاد کا حکم بند کر دیا تھا تو مرزا صاحب نے بھی بند کر دیا تھا مگر باوجود اس کے ”غیر تشریش“ نہیں کہا جاتا تھے۔ حضرت مسیح کے وقت بھی علاقے سوء تھے آپ کے عہد میں بھی علاقے سوء تھے جنہوں نے آپ پر تکفیر کا فتویٰ جاری کیا تھا لیکن یہ علاقے سوء تو مدت سے مدعیان نبوت کی سرکوبی



کر۔ تو آئے ہیں اور کئی مسیح قتل کروا چکے تھے۔ زمان مسیح قادریانی کی کوئی تخصیص نہ تھی۔  
مرزا صاحب کی پیدائش ایسے بادشاہ کے عہد میں ہوئی ہے جو مسلمان نہ تھا جس طرح کہ  
حضرت علی علیہ السلام ایسے بادشاہ کے عہد میں پیدا ہوئے تھے جو آپ کے مذہب پر نہ تھا۔ ہاں  
اسی کسرہ گئی کہ مسیح کو والدہ جان پہچانے کی خاطر مضر لئے گئی تھی مگر مرزا صاحب کو نہیں لگا  
گیا تھا کیونکہ ان کے حق میں قادیان ہی مصر بن گیا تھا۔ تبلیغ نصرانیت اور قادیانیت بھی  
یورپ میں مشترکہ طور پر ہے مگر یہ اشتراک مسیح ایرانی پہلے حاصل کر چکا تھا کیونکہ اس کے  
مرید یورپ میں اٹھارہ لاکھ بتائے جاتے ہیں اور ”مصلحتی کمال پاشا“ بھی اسی مذہب کا جو  
خیال کیا جاتا ہے۔ طلوع ستارہ بھی مشترکہ علامت تھی لیکن افسوس کہ مسیح ایرانی یہ اشتراک  
پہلے حاصل کر چکا تھا۔ ”پلاطوس“ نے حضرت مسیح کو بے قصور ثابت کیا ہے اور مسٹر وٹکس نے  
مرزا صاحب کو بے قصور ثابت کیا۔ اگرچہ نوعیت مقدمہ الگ الگ تھی اور جوہر سزا و باں  
صلیب تھی اور یہاں جرم مانہ۔ مگر وہ بڑے کوٹھکے کا سہارہ ضرور ہوتا ہے۔ حضرت مسیح کے بعد  
لاہون پھیلا۔ مرزا صاحب کے خودبین حیات میں طالعون پھیلا۔ اس لئے یہ مشابہت بہت  
معتبر ہو کر ثابت ہوئی اگر آپ اس کا شکار ہو جاتے تو اور بھی تیز مشابہت ہو جاتی۔ حضرت  
مسیح یہودی نہ تھے اور مرزا صاحب بھی قریشی نہ تھے اور اس مشابہت سے قریشی یہودی بن  
گئے۔ ورنہ پہلے آپ سید بننے کی کوشش کر رہے تھے۔ ع

ہاں اگر ضرورت ہو روا باشد بے ضرورت جنہیں خطا باشد  
مرزا صاحب کے عہد میں مسیح کی طرح علمی ترقی ہوئی۔ چنانچہ آپ نے وہاں  
ایک ہائی اسکول کھولا تھا اور ٹیچر کیا تھا کہ کسی وقت یہ جامعہ احمدیہ بن جائے گا اور اس سے  
پہلے اسکول اور کالج کھل چکے تھے ان کو کالعدم نہ کر کیا گیا ہے۔ اور اسلامی عہد حکومت میں جو  
علوم و فنون پیدا ہوئے اور جن پر آج تک مسلمان بظلم بجاتے ہیں وہ بھی ہائی اسکول قادیان

کے مقابلہ میں بیچ ہیں۔ الغرض کہ مرزا صاحب کو مہدی اور مسیح بننے میں جو تکالیف برداشت  
کرنی پڑی ہیں وہ نہ مسیح ایران کو پیش آئی تھیں اور نہ مسیح جو یہودی کو۔ اس لئے نکل آ کر انہیں  
میں مجبوراً مستقل نبوت کا دعویٰ کرنا پڑا۔ اور اپنے روحانی آباؤ اجداد (جو یہودی اور  
ایرانی) کی طرح ”انکار احمدی“ میں لکھ دیا کہ ”خدا تو مجھ سے بارہا کہہ چکا ہے کہ نبوت کا  
دعویٰ کرو مگر میں ہی کہتا تھا کہ ابھی موسم نہیں آیا۔ اس لئے اب سارے مراتب طے ہو چکے  
ہیں اور اعلان نبوت ضروری سمجھا گیا ہے۔“ لیکن انہیں نے مرزا صاحب کو بروز نتائج،  
نبوت، تشریع احکام، تنسیخ اسلام، تحریف دین مہدویت اور مسیحیت میں ان ہی دعویداروں کی  
صنف میں کھڑا کر دیا ہے۔ جو وقتاً فوقتاً پیدا ہوتے رہے اور ان حق کی شمشیر براں کا قلمہ بنتے  
رہے۔

### ۲۳۔۔۔۔۔ مرزا صاحب کی اولیٰ لیاقت

مرزائی آپ کو ”سلطان القلم“ کہتے ہیں کیونکہ آپ لکھتے دیکھتے تھے تو ایک مضمون کو  
کہ از کم اپنی تحریر میں تین دفعہ دہراتے تھے اور نظم نثر میں تندی کرتے تھے تو موٹی موٹی  
گالیاں دیتے تھے۔ قواعد عروض اور محاورات کا کچھ خیال نہ تھا کیونکہ مسیح ایرانی کی طرح  
الفاظ کو قیود و قواعد سے آزادی دینے کیلئے مبعوث ہوئے تھے۔ اردو نظمیں آپ نے لکھیں جو  
درشمن میں موجود ہیں ان میں ہر جگہ بجا بیت کی بوقآتی ہے۔ اور عینہ ان میں وہی رنگ ہے  
جو وہ جانی شاعر اپنی کتابوں میں غزلیات یا مناجات کہہ کر دکھایا کرتے ہیں جس کا نمونہ ہم  
پہلے دکھا چکے ہیں۔ فارسی نظم بھی اپنی ہی تعلیمات سے پرہوتی تھی ورنہ مذاق شاعرانہ اور آمد  
سے بالکل خالی تھی۔ اگر آپ کی نظم فارسی ”قرۃ العین“ کے سامنے رکھی جائے تو ادبیت کے  
لہجے سے بالکل شائبہ برگ نظر آتی ہے۔ عربی نثر میں تو آپ نے دو گلیں کھائے ہیں کہ

کرتے آئے ہیں اور انکی مسیح قتل کروا چکے تھے۔ زمان مسیح قادیانی کی کوئی تخصیص نہ تھی۔ مرزا صاحب کی پیدائش ایسے بادشاہ کے عہد میں ہوئی ہے جو مسلمان نہ تھا جس طرح کہ حضرت علیؓ ایسے بادشاہ کے عہد میں پیدا ہوئے تھے جو آپ کے مذہب پر نہ تھا۔ اس اتنی کسر رہ گئی کہ مسیح کو والدہ جان بچانے کی خاطر مصر لئے گئی تھی مگر مرزا صاحب کو نہیں نکالا گیا تھا کیونکہ ان کے حق میں قادیان ہی مصر بن گیا تھا۔ تبلیغ نصرانیت اور قادیانیت بھی یورپ میں مشترکہ طور پر ہے مگر یہ اشتراک مسیح ایرانی پہلے حاصل کر چکا تھا کیونکہ اس کے مرید یورپ میں اٹھارہ لاکھ بتائے جاتے ہیں اور ”مصلحتی کمال پاشا“ بھی اسی مذہب کا پیرو خیال کیا جاتا ہے۔ طلوع ستارہ بھی مشترکہ علامت تھی لیکن انفس کہ مسیح ایرانی یہ اشتراک پہلے حاصل کر چکا تھا۔ ”پاپاٹوں“ نے حضرت مسیح کو بے قصور ثابت کیا ہے اور مسز وٹکس نے مرزا صاحب کو بے قصور ثابت کیا۔ اگرچہ نوعیت مقدمہ الگ الگ تھی اور تجویز سزا وہاں صلیب تھی اور یہاں جرماتہ۔ مگر ڈوبتے کو شک کا سہارہ ضرور ہوتا ہے۔ حضرت مسیح کے بعد خاتون پھیلا مرزا صاحب کے خود تین حیات میں طاعون پھیلا۔ اس لئے یہ مشابہت بہت معتبر ہو کر ثابت ہوئی اگر آپ اس کا شکار ہو جاتے تو اور بھی تیز مشابہت ہو جاتی۔ حضرت مسیح یہودی نہ تھے اور مرزا صاحب بھی قریشی نہ تھے اور اس مشابہت سے قریشی یہودی بن گئے۔ ورنہ پہلے آپ سید بننے کی کوشش کر رہے تھے۔ رح

اس اگر ضرورت بود روا باشد بے ضرورت جنیں خطا باشد مرزا صاحب کے عہد میں مسیح کی طرح علمی ترقی ہوئی۔ چنانچہ آپ نے وہاں ایک ہائی اسکول کھولا تھا اور ظاہر کیا تھا کہ کسی وقت یہ جامعہ احمدیہ بن جائے گا اور اس سے پہلے اسکول اور کالج کھل چکے تھے ان کو کاہنہ شمار کیا گیا ہے۔ اور اسلامی عہد حکومت میں جو علوم و فنون پیدا ہوئے اور جن پر آج تک مسلمان غفلت بجاتے ہیں وہ بھی ہائی اسکول قادیان

کے مقابلہ میں بیچ ہیں۔ بغرض کہ مرزا صاحب کو مہدی اور مسیح بننے میں جو تکالیف برداشت کرنی پڑی ہیں وہ نہ مسیح ایران کو پیش آئی تھیں اور نہ مسیح بطوری کو۔ اس لئے تلک آکر اخیر میں مجبوراً مستقل نبوت کا دعویٰ کرنا پڑا۔ اور اپنے روحانی آباؤ اجداد (جو بطوری اور ایرانی) کی طرح ”اعجاز احمدی“ میں لکھ دیا کہ ”خدا تو مجھ سے بارہا کہہ چکا ہے کہ نبوت کا دعویٰ کرو مگر میں ہی کہتا تھا کہ ابھی موسم نہیں آیا۔ اس لئے اب سارے مراتب طے ہو چکے ہیں اور اعلان نبوت ضروری سمجھا گیا ہے۔“ لیکن مخالفین نے مرزا صاحب کو بروز، تخریج، نبوت بشری احکام، تنبیخ اسلام، تحریف دین مہدویت اور مسیحیت میں ان ہی دعویداروں کی صف میں کھڑا کر دیا ہے۔ جو قافو قفا پیدا ہوتے رہے اور اہل حق کی شمشیر براں کا لقمہ بنتے رہے۔

### ۲۳..... مرزا صاحب کی ادبی لیاقت

مرزائی آپ کو ”سلطان القلم“ کہتے ہیں کیونکہ آپ لکھنے بیٹھتے تھے تو ایک مضمون کو کم از کم اپنی تحریر میں تین دفعہ دہراتے تھے اور نظم نثر میں تھدی کرتے تھے تو مونی موٹی گایاں دیتے تھے۔ قواعد، عروض اور محاورات کا کچھ خیال نہ تھا کیونکہ مسیح ایرانی کی طرح انفاذ کو تو قواعد سے آزادی دینے کیلئے مہوٹ ہوئے تھے۔ اردو نظمیں آپ نے لکھیں جو درشمن میں موجود ہیں ان میں ہر جگہ پنجابیت کی بو آتی ہے۔ اور بھینہ ان میں وہی رنگ ہے جو پنجابی شاعر اپنی کتابوں میں غزلیات یا مناجات کہہ کر دکھایا کرتے ہیں جس کا نمونہ ہم پہلے دکھا چکے ہیں۔ فارسی نظم بھی اپنی ہی تعلیمات سے پر ہوتی تھی ورنہ مذاق شاعرانہ اور آند سے بالکل خالی تھی۔ اگر آپ کی نظم فارسی ”قرۃ العین“ کے سامنے رکھی جائے تو ادبیت کے لحاظ سے بالکل شارح ہے برگ نظر آتی ہے۔ عربی نثر میں تو آپ نے دو گل کھائے ہیں کہ



قیامت تک بہار دکھاتے رہیں گے جن کا نمونہ ہر یہاں نظر میں ہے۔  
 اول: سیفِ چشتیائی، ص ۷۷ پر حضرت میر صاحب قبلہ نے اعجازِ اسلوبِ تفسیر کا نمونہ پیش کیا ہے۔  
 تنقید کی ہے کہ فی سبعین یوماً من شہر الصیام، من شہر النصاری، (۷۷)  
 (زمرہ ۱۰۱)، کل امرہم علی التقویٰ، و عندی شہادات من ربی وجہ کوجہ  
 الصالحین، و اکفروہ مع مریدہ، یریدون ان یسفکوا قائلہ، جعل کلمی  
 و قلمی منبع المعارف، تنکرون باعجازی، میر صاحب اسی طرح تنقید کرتے  
 ہیں۔ دور تک چلے گئے ہیں۔

ایک فاضلِ شیعہ نے بھی اسی موضوع پر اعجازِ اسلوب پر تنقید کرتے ہوئے اول  
 سرائے حریری و بدیشی کا ذکر کیا ہے جن میں مرزا صاحب نے کمالِ جرأت سے کام لیا ہے  
 اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا ہے کہ حریری اور بدیشی میرے مقابلہ میں ہتھی ہیں۔  
 دوم غلامِ کاشمیری نے بھی جن کا اقتباس درج ذیل ہے:

نوی الیہم کزافرة (نوی متعدیہ) کفل امورہم کما ہی عادہ ہی ہلا  
 مرجع) اتخذ الخفافیش وکر الجتانیہم (جتانیہم وکر اوکارا) اکفروہ  
 (کفروہ) شہداء الکربلا (کربلا بغیرال) یریدون ان یسفکوا قائلہ  
 و یقتلون (ان یسفکوا دم قائلہ و یقتلوا) فما تطرق انی عزم العدی خلل  
 (لا ینسب الخلل الی العزم) تنکرون باعجازی (الباء غلط) کاملائی (لیس  
 معنہ کتابیہ) رجفت الالسنہ (الرجف للقلوب) الی لاہور وان ہو (وان  
 ہی) رائحة من صدق الطوبی (مجاورة ہندیہ) فتح المیدان (ہندیہ) لہذا  
 الرخی (ہندہ) ماء یسیح (بحری) ارم جبران الاسلام (ارم) ہلہ  
 الاضمار (ہلہ) یسعی (لا یستعمل مجهولاً) عین فی رجال اللسن (قیح)

بازی یسید (قیح) ما اکلوا الاسما (ماشویا) وصل الامر الی مذاہا (مذاہ)  
 تفريق الظلام والضياء (بینہما) عفر عفار الناس (لا یستعمل العفو للناس)  
 ستر عوارہ (قیح) البئر یجب ویوترز لا لہ رائٹر مونٹ) یقری کل طریق  
 (قیح) زاد البواع (البواع لا یستعمل زاد) منقط صواعفی (قیح) لا یظہر  
 الاعلی (علی للقلبة ولیست مرادہ) الی حجرہ اب (آب) کالسیہام  
 او الحسام (قیح) اسعت الحضم (الحاجة) قبل هذا المیدان (ہندیہ)  
 الامتطجاع من جنوبہم (عن جنوبہم) هذا المدی الحقیق القلیل (مدی  
 مونٹ ولا تكون حقیرہ) لا شیوخ ولا شباب (قیح) الطافہ اغلاق خزانہ  
 (قیح) صول الکلاب اھرن من صول المفتری (قیح) طہارۃ البال لا  
 یعدرة الاقوال (العدرة لا تقابل الطہارۃ) یندمل جریحہم (قیح) لاجریح  
 مفتوحة شغفہ (اسنانہ) لطفہ فنی (لا یحس القتب للمسیح القادیانی)  
 ساقطاً علی صلات (قیح) وسخ منین (قیح) اروا من العجز ایتاہم  
 (ہندیہ) من رمضان (شہر رمضان) علیٰ فیہا (ملت) تابطت کصدف (و  
 اتابط لیس لنصدف) کیفیہ ایلان (الف) اعرا امر الامور (امضاء) من  
 ركب علیہم (علیہا) سورة قوی الصول (قویۃ والصول قیح) وانہ حق  
 (انہا ای السورة) ترکب اللقوب والاین (لیسا اختیار بین) من عجائب  
 هذه الصورة انہا عرف اللہ (عرفت) الاخفاء والدمور (قیح) للاضلال  
 والافتان (قیح) لرجم بمعنی القتل (غلط) فی اللسان العربیہ (لا تطابق)  
 کھف الظلام (جدید) لاف العظام (من این الکسرة؟) الزام (اسم اضحی)  
 عنت بہ البلا (عنتہ) الکفار (بمعنی الزار عین جدید) انہ علیض لوجود

الانسان باذن الله الکريم (لا ياذن الله نفسه) وما من دابة الا على الله  
رزقها ولو كان في السماء (الدابة ليست في السماء وهي موث) ذكر  
تخصيصا (خاصة) ام بل (قبيح الاستعمال) يحمد من عرشه (من فوق  
عرشه) لا يقرب الي احد (لا يتوب على احد) كم من الانعام تدبح (كم من  
انعام) الحقيقة المحمدية هو مظهر الرحمانية (هي) يتفجع الناس من لحوم  
الجمال (يتفجع بلحوم) غداء احلى من منيع الرحمة (جديد) امر هذه  
الصفات تقول (يقول) سبيل الامتثال (سبيل المن على عباده) بعضهم  
اغترقوا (اغترق) اسم احمد لا تتجلى بتجلى تام (لا يتجلى بتجلى) طلوع  
يوم الدين (قبيح) مستغنية من نصر (عن نصر) خصهما بالبسملة (خص  
البسملة بهما) ورتاء (قبيح) ما ثم شريك (قبيح) تصدون الفسهم (لازم)  
كانوا مظهر اسم محمد (مظاهر) صاروا ظل محمد (اغلال) ميني على  
المعلوم (المعلوم) ناطق لشكر النعماء (يشكر) ليدب جنود الشيعتان (عن  
جنود) طرق الله ذا الجلال (ذی الجلال) تلك الجنود يتحاربان  
(تتحارب) هدم عمارت البدعات (جديد) من ارا بهم (قبيح) امر المعروف  
(امر بالمعروف) النهي عن الذمائم والتوجه الى الرب (اشد قبيحا) قطع  
التعلق من الطريف (عن) القى البحرين في (على) انن عن المتية (من) من  
العالمين زمان ارسل فيهم (فيه) تحشر الناس ليقبلوا (بحشر) النيران المحيية  
(جديد) تكسر الملة بالانياب (جديد) انهدام قوة (وهن) فاموا عليه  
كالاعداء (اليه) عليك بالمودوع (المودع) بلا قدسهم (دهمهم) تمل  
الافلام (قبيح) مدينة نقض اسوارها (انقض) ونعي (فتعي) فلا يسعى عنها

(لها) وجب علينا نشهد انها ومالله (شهادة حضر اشهد اعلم) عطلت  
العشار (في القرآن لشدة وهما للرفاهية) لم يبق فيهم روح المعرفة  
الافليل الذي هن كالمعدوم (قيل لا يوصف المعرفة) الذوق والشوق  
(جديد) استجيب (اجيب) ظهوره للاستجابة (للاجابة) لا نوذي اخيك  
(اخاك) هذه الايات خزينة (خزائن) وحجة (وحجج) توصل الائمة (بالائمة)  
لا يوثرون الا (على الا) يقولون على ولدها (نولدها) منبهات الى الصالحات  
(الغدم التقابل) بعد من (عن) قطع العشرة (جديد) انهم نور الله (انواره)  
سواء (ليس مصدرا) على قدم الانبياء (اثر الانبياء) ما قال القرآن (وما قاله  
القرآن) المحبى (غلط) سالت عن ربك (غلط) فقدوا نور عينهم  
(عبولهم) سورة بنى اسرائيل يمنع (منع) ايام البذر التام (ليالى البذر)  
يذهب عنهم (يذهب عنهم) دعاء صراط الدين انعمت عليهم (ليس دعاء)  
صهوات المطايا (صهوات الخيول) الفار المذور (المذودة)

دوم: "مرايين احمدی" میں ایک الہام ہے کہ کتاب انوی ذوالقادر علی اس میں مضامین پر ال  
موجود ہے رحمت البشری میں مرزا صاحب نے اپنی مدت التواہوت یوں ظاہر کی ہے  
"عشر سنہ" (بہت خوب!)

سوم: مرزا صاحب کے "قصیدہ اعجازیہ" میں چونکہ بڑی تحدی سے کام لیا گیا ہے اس لئے ہم  
یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس کی اصلیت کہاں تک درست ہے، یہ قصیدہ "موضع مد" کے متعلق  
کھائی گئی تھا۔ موضع مذکور میں مرزا صاحب کے حواری مولوی ثناء اللہ مقابلہ میں شکست کھا  
چکے تھے تو مرزا صاحب نے آتش غیظ و غضب میں داخل ہو کر ۳۳ شعر لکھ مارے تھے جن  
میں اپنی دعاوی و خاتین کو گائیاں اور ذہب، کلب وغیرہ کے مخصوص الفاظ میں ذکر کیا تھا اور



انہار مطلب کے لئے نیچے ترجمہ کر تشریح بھی کر دی تھی، کیونکہ وہ کلام ایسا تھا کہ معنایہ  
 لحنی بطن الشاعر کا مصداق تھا اور اعلان کیا تھا کہ بہت جلد مخالفین جوانی قصیدہ شائع  
 کریں، مگر اس اطلاع کے پہنچنے تک مدت تھری شتم ہو چکی تھی۔ تاہم مخالفین نے جوابی  
 قصائد لکھے اور کلام مرزا پر تنقیدیں شائع کیں اور مرزا صاحب ان کے کسی جوابی قصیدہ پر تنقید  
 نہ کر سکے۔ بہر حال ہمیں جو ذکر کرنا ہے وہ یہ ہے کہ محمد ثنیمت حسین علی مولائری نے دونوں  
 کام کئے تھے، ایک کتاب میں تنقید کرتے ہوئے کلام مرزا کو خلاف محاورات عربیہ تعبیر  
 معنوی اور لفظی سے بھرا ہوا، "سرقات شعریہ" سے عیب ناک اور وزن عروضی سے گرا ہوا  
 ثابت کیا تھا۔ "دوسرے حصہ" میں معارضاتہ قصیدہ عربی میں شائع کیا تھا جس میں انہوں  
 نے بھی ایک منظرہ کا ذکر کیا تھا جس میں مرزا کیوں کو نکلتا فاش ہوئی تھی۔ مولانا کی  
 حیات مستعار نے مہلت نہ دی اور آپ کا انتقال ہو گیا تو مولوی اسماعیل جلاپوری مہاجر  
 قادیان نے تردید میں قسم اٹھایا اور مولانا کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے رطب  
 و یابس اور غیر معروف محاورات، اندازہ وہ تنکلات نادرہ اور متروکہ الاستعمال زحاف  
 و معروۃ الشعراء ضروریات شعریہ کی بناء پر مرزا صاحب کا کلام یوں صحیح کیا کہ غلت کی وجہ  
 سے طبع اول میں ہوا کا تب سے غلطیاں رہ گئی تھیں اور اعراب بھی غلط دیئے گئے تھے چنانچہ  
 آپ نے نئے اعراب کی طرف توجہ دلا کر اس قصیدہ کو نئے قالب میں ڈال کر پیش کرنے کی  
 کوشش کی ہے جو تلفظ مرزا سے کوسوں دور ہے گویا نبی کی لغت یا تلفظ اور ہے اور ایک امی اور  
 متصحیح کی لغت اور تلفظ اور ہے۔ جیسا کہ ہم اس کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین طبع  
 اول کا قصیدہ سامنے رکھ کر اندازہ لگائیں کہ کہاں تک جلاپوری صاحب حق بجانب  
 ہیں۔ مثلاً مرزا صاحب آٹھویں شعر میں پڑھتے ہیں کہ من ارضہم اور چونکہ وزن شعر غزل  
 تھا اس لئے جلاپوری نے اسے "منہم ارضہم" پڑھا ہے اسی طرح "او جس خیفہ شہوہ

(او جس خیفہ) او جس الیہا المعشر (الیہا لمعشر) کان کاجمۃ (کاجمۃ)  
 مدی قد شہروا (قد شہروا) فالوا لیوسف (لیوسف) نحن علی ابو الوفا  
 ابن الہوی (علیا بل وفاء بن الہوی) من بقۃ یستنسر (یستنسر) فلما  
 اعتدی واحد (و آخر) وغرہ لیبتہلن (لیبتہلن) لم یتحسر (لم یتحسر)  
 الی هذه الصور (الصور) لیظہر آیتہ (لیظہر آیتہ) واحذر (واحذروا) کیف  
 اغبرت السماء بالہا (اغبرتا السماء) لایخیر سبل غی (سبل) فکرو (فکروا)  
 احضر (واحضروا) من ہو مثل ہذر (من ہو مثل ہذر) مغیر (مغیر) اذا ابت  
 محبتہ (محبتہ) الی ابلغ (الی ابلغ) او اغبر (او اغبروا) وانحزوا اقلامکم  
 (اقلامکم) نخر امامک (امامک) لوجھک، بوجھک، بصغر، نصبروا  
 (لوجھک، لوجھک، بصغر، نصبروا) ان جمالک (جمالک) انظر  
 (وانظروا) عفر (عفروا) ومن یشرب الصبیاء یصبح مسکراً (مسکراً)  
 وهذا التصحیح فی موضعه لکن الشریر لا یصلح ففی هذه النایۃ فی کل  
 ثلاثة منها سقم نضرم فی قلب اضطر اما (قلب اضطر اما) کان محل البحث  
 او کان مبسراً (محز البحث .... میسر) لیمل حسین او ظفروا واصغر (ظفروا)  
 اصغروا، من شان جزلوا (جزلوا) وازمر (وازمروا) .... من الدنیا وقلب  
 مطہر (قلب مطہر) فسل قلبہ زاد الصفا او نکدر (نکدر) واعمل العبارة ازاد  
 صفاء او نکدرا؟ وان کنت تحمدہ فاعلمن واخبر (تحمدہ، واخبروا)  
 فسنبظر (فاسنبظروا) فاسمعوا ذکر (ذکروا) لا تستاخروا (تستاخروا) الیک  
 ارد محامدی (او محامدی) من القول قول نبیا (قون نبیا) ومن یکمن شہادۃ  
 (یکمنش ہادۃ) ترکت طریق کرام (طریقک رام) لتحقروا (لتحقروا) ایہا

المستكبر (من تكبروا) من ههـ مرسل (منهـ) ليستفسر (يستفسروا) (اذيتا) كيف نداكنوا (كيفت داكنوا) كيف ومواسها ما (كيف رموا) كان في اذيتالهم (فذيالهم) ولم اتخير (ولم اتخيروا) ائى الخنجر (البيل عجنز) سمون ابر (ابتروا) واحذروا (واحدروا) كطاطف ناطفى (طاطف ناطفى) بليل مسرة (يليم مرة) كيف تصيح (هذا اخر الييت ولم بقدر المصحح على تبديلها الى تسفر وغيره فاضطر الى تصحيح دوران راسه بانشواهد الغير المقبولة) مسيحا يحط من السماء (يحطم السماء) لله در مذكر (درم ذكر) نادر (كان عليه ان يبدله الى نادر) شطائب جاهلين (شطائب) صحف قبله (صحف) ليعزر (ليعزروا) يجرش وايس فيه (يجوشوا ولم يصحح تجوش لان القدر مونث) فكل بنا هو عنده (ماهو) يستبشرو (يستبشرو) فى كفه حماء (حماء) وليست كمثلك (كمثلك) فى هذه المائة نحو اربعين سقما وتقسم من الاسقام بيتان ونصف وعند فتن تنور (فتن) حدائقنا (حدائقنا) جزاء اهانتهم (اهانتهم) انك مرسل (انك) قصوا مطاعن بينهم (مطاعن) واهيت مجمع لديهم (مجمع) قد جاء قوله الله بالمرسل تواسا (بالمرسل) اخذ الكمي (اخذ الكمي) بذكر قصورة (بذكرق صوره) زمرهم (زمرهم) ان اكابر القوم (انا اكابر القوم) كان سابرقى اظهر (برقى اظهروا) كان الاقارب كالعقارب (كان الاقارب) فاحذر (فاحذروا) صرت اصغر (اصغروا) ان تطلبني احضر (تطلبني احضروا) الصالحين يرفقون (الصالحى نى ورفقون) وفى هذه المائة نحو ستة عشر سقما ويقسمها من الاشعار ستة ستة. ما يبطر (ما يبطر)

فقطر القدير (قطر القدير) الفضل المرسل (افضل المرسل) شفيع الالبياء (الالبياء) موثرا (مؤثروا) سبل الهدى (سبل) اؤيد (اويد) اعصم (اعصم) اخبر (اخبروا) اطابتها (اطابتها) ورثت ولست (ورثتو لست) وان رسولنا (واترسولنا) شانية (شانى هي) وابتر (وابتروا) خلق السماء (خلق القمر) المقر) لدو نسب (نسب) فهو (فهو) سنن الله (سن الله) لذلك (لذلك) بالمتقدمين (بل مت قدمين) موحوشة (موحوشة) عامة النورى (عامة النورى) اصغر (اصغروا) لم اتعذر (لم اتعذروا) من سنى دينكم (سن دينكم) العمران (العمران) عظيم معزر (عظيم معزروا) احضر (احضروا) المهيم (المهي من) نبأ نباء) فى هذه الساية نحو خمسة وثلاثين سقما لكل ثلاثة من الاشعار واحد كالزمع (كالزمع) انت تدمرين (تدمر) قال المحرف قد حذف ين فضمت الراء كالتد فى الذين ولم يات فى تدمرين من شاهد اذ لا قياس فى السماع الى وجانبوا (البوجانبوا) وان تضربن على الصلاة (نع لص لاة) سبل خفيه (سبل) من حقائق (نق) رأيت امر تسر (رأى تسر) تسروا (القلم) كيف الفراغة (الفراغة) اضل به الضارى (اضليه النصارى) والجاهلين تشيعوا (الجاهليت تشيعوا) فاحضر (فاحضروا) باخ الحسين وولده اذ احصروا (باخ الحسينو لده اذ احصروا) شفيع النبي محمد (شفيع النبي محمد) رسل الله (رسل الله) حدولا سقائكم (سقائكم) فاجروا طريقتكم (طريقتكم) افضل المرسل (المرسل) عند التواب (التواب) ورسل الله (رسل) فصار من القتال براز معصفوا (معصفروا) على ان الفعل تام لكنه بمعنى الوجود والبراز لم يخرج من



العدم الى الوجود وايضا صار اليه بمعنى رجوع) لبوت مبنية (مبنية وهو من  
التيه وهو كما ترى) بيدر واحد (اخذ) وكان الصحابة (الصحابة) قاموا  
لبذل نفوسهم (لبذل نفوسهم) من السيوف المغفر (من يوف المغفروا  
اردفوا عليهم نسيوف لمغفروا) من الرسل (من الرسل) (من الرسل) (من الرسل)  
تظهور (تظهوروا) فربتها (فارقتها) سناجك مطوفنا (يكطوفنا) عظمة (عظمة  
عظمت ابني) يا ابن تصلف (بينا تصلف) فيها فضبحكم (فضبحكم)  
لوقر (لوقر) (ومن هو بصر (ومن هو ينصروا) لا يباخر (لا يباخر)  
لفي هذه المسابة نحو اربعين سقما لكل من الشعيرين ونصف سقم واحد  
بالتحائف (بالتحائف) من عندكم (من عندكم) ابن التصلف (ابن التصلف)  
التصلف (خالصه) (خالصه) (بجهدك) (بجهدك) (انت تنسج) (تنسج)  
هو نستز (هو) (ذلتنا) (ذلتنا) (فسيامر) (فسيامر) (بامر) (بامر)  
يتصروا (يتصروا) (ليظهور) (ليظهور) (لم تغير) (لم تغير) (كالتوافع)  
(كالتوافع) (انصر) (انصر) (ان فصيدي) (ان فصيدي) (فهذه المائة بلغت  
الى ۳۴ شعرا فيها ستة عشر سقما لكل شعيرين سقما واحد تقريبا.

تقریباً ۳۴ شعراں قصیدہ میں اصول جملہ کے مطابق تقیم ہیں جن کی اصلاح ایسی  
ہو کہ صورت میں کی گئی ہے کہ کراہت فی الجمع تعقید لفظی، خلاف لغت نحو یہ اور دونوں فی  
السنۃ الرویۃ سے مراد صاحب کی روح بھی ممکن ہے کہ ناراض ہو گئی ہوگی کیونکہ اس اصلاح  
میں لکھنے پر متحرک کو زیادہ دخل ہے تو قصیدہ میں صرف ایک آدھ جملہ لانے سے ناخموک بن جاتا ہے  
کرتی ہے اور اگر اسے اپنا انصون ہی بنا لیا جائے تو معاذ اللہ قصیدہ اس قابل نہیں رہ جاتا کہ  
قابل الثبات بھی ہو۔ ”نعمانہ وید“ جداول میں اس اصول کی خوب دھجیاں اڑا دی گئی ہیں

جب کہ ایک نیم شاعر نے انظریہ کو مشہور بنا دیا تھا اور جناب مذکور صحت تصدیق پراثر رہے  
ہیں۔

”انظم تشدید“

چہ خوش گفت شاکل فاکل غرہ کہ پس ذہن لا ذہن رشتہ باشد  
کے شعر نادر کہ در چند وزن شود خواندہ درد شک بمعنی نباشد  
دراں لفظ پد را بدال مشہور نوشت است و این لفظ احد نباشد  
شنید این شن را چو گر شن زانجا کہ ہمیں اصلا نباشد  
گفت کہ من شاعر خوش قلم چو من چچ مغل گویا نباشد  
تو گفتار را ندانی درست را چچ شعور و ذکا نباشد  
ند پد از استاد ست مارا کام مانچ خطا نباشد  
چو تشدید در تنہ ضرورت افتد تشدید صحیح چرا نباشد

قصیدہ انجلیزیہ میں مرزا صاحب نے صحیح جملہ سے پہلے ۵۸ شعروں میں وزن  
عروضی سے ناواقفیت ظاہر کی ہے۔ ۳۴ جملہ اقواء ہے ۱۳ شعروں میں اصراف ہے، دو  
شعروں میں ناپیس ہے اور ایک شعر میں اجازہ، مرقعات کا الزام بھی تقریباً تین شعروں میں  
نہایا ہے۔ خلاف محاورہ الفاظ کا استعمال متعدد جگہ اختیار کر رکھا ہے گندے مضامین اور  
تحلیلات سے لبریز ہے اب کوئی مقابلہ کرے تو کیا کرے۔ بہر حال اگر قدیم شاعری کے  
معیار پر اس قصیدہ کو دیکھا جائے تو نوآموز شاعری کا کلام معلوم ہوتا ہے اور اگر جدید شاعری  
کے اصول سے تنقید کی جائے تو پھر بھی اس قصیدہ میں نہ کوئی عیب ہے نہ مزید استغناء و انت  
معنی نیز عہدات، مہتممیات شاعرانہ، مہتممات الفاظ اور مہتممات معانی اس نے انکس  
کو شعر حسن سمجھا جائے جس میں اعراب کا چندان خیال نہیں ہوتا اور آج کل مولدین کا بانیہ

نہایت ہوا ہے تو پھر یہی شعر کی سخت جگہ ہوگی۔ قرآن عظیم کے عربی الفاظ اپنے اشعار میں شعر جمیل میں مگر ایسے دلائل انگیز اور پر لطف ہیں کہ ایک دفعہ پڑھنے سے اراخٹ آجاتا ہے اور یہاں انتہا اور بے لطفی سے انسان اس نتیجہ تک پہنچ جاتا ہے کہ جس میاں کے یہ اشعار ہیں معلوم نہیں کہ اس کے دوسرے وہ وی کہاں تک درست ہوں گے؟

### ۳۳..... اہل قرآن اور چور ہویں صدی

اس صدی کے آغاز میں فرقہ بندی کا بڑا زور ہوا۔ اور جس قدر فرستے پیدا ہوئے سب کا یہ دعویٰ تھا کہ فرقہ بندی چھوڑ دو انھوں خدا کا نام لو۔ اور یہ تو عدو ہے کہ جس قدر اتحاد کی مختلف آوازیں اٹھائی جائیں اتنے ہی فرقے پیدا ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ آج ہم دیکھتے ہیں کہ ہر ایک قوم اور ہر ایک مذہب و ملت نے چھوٹی چھوٹی جماعتیں بے شمار پیدا کر دی ہیں۔ ہندوستان کا ہندو پچھوٹ صحیح طور پر ہمارے سامنے ہے۔ اگر ان کو اتحاد مطلوب ہوتا تو سب سے پہلے یہ ضروری تھا کہ نئے عقائد، نئے اصول، جدید امتیازات اور انوکھے اجتہادات پیدا نہ کرتے۔ مگر تحریکات جدیدہ نے مسلمانوں کی مذہبی شیرازہ بندی کو ایک ایک جزو میں منشر کر دیا ہے اور ان کا اب ایک مرکز پر قائم کرنا بہت دشوار معلوم ہوتا ہے کیونکہ مسلک قدیم یا مرکز قدیم کو لوگوں نے ٹھکرا دیا ہے۔ اور اسے وجود و انحطاط کا الزام دے کر ترقی اور نئی روشنی کی راہ پکڑ لی ہے۔ جس کا نتیجہ سوائے الشقاق و انفریق کے کچھ اثر نہیں ہوا۔ اور کھلم کھلا اسلامی تعلیم میں دست اندازی اور اس سے دستبرداری کی صدائیں بلند ہو رہی ہے۔ گو بظاہر اللہ اکبر کا نعرہ عنوان مذہب بنایا ہوا ہے، مگر جب غور سے دیکھا جائے تو تمام مذاہب جدیدہ کا صحیح نظر سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ اسلامی قیود سے کسی بہانہ سے رہائی ہو اور تصور و تفریح میں جذب ہو کر الناس علی دین ملوکھم سالکون علی

طرائق سلوک کچھ کا ثبوت دیں۔ غالباً جن بزرگوں نے اس صدی کے متعلق کچھ پیشگوئیوں میں اشارہ کیا تھا اس کا مطلب یوں ہے کہ اس صدی میں انقلاب مذہبی پیدا ہو کر سیاسی رنگ پکڑ کر ہندوستان کو توحش اور تفرقہ کی طرف لے جائے گا، ورنہ اسلامی ترقی آغاز صدی سے بند ہو چکی ہے اور اس وقت جو کچھ زمانے قوم ہمیں امیدیں دلا رہے ہیں ان میں مذہب کا نام و نشان تک نہیں ہے، بلکہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ بروسی تحریک یہاں بھی مذہبی تحریکات کا ختمہ کر دے گی کیونکہ جس قدر آج تک اس صدی کے مذہب پیدا ہوئے ان سب کا اصلی مقصد اسلام سے روشنی تھی اور یہی تلخ آج تلخ پیل ہوئے پیدا کر رہا ہے اور تلخ پیل بہت جلد ہماری خوراک بن کر اسلامی حلاوت اور مذہبی ندرت کو زور کرنے کو ہے جیسا کہ ذیل کی تفصیل سے معلوم ہو سکتا ہے۔

پہلا مذہب جو یہاں پیدا ہوا دو رستے شامیہ تھا۔ جس میں مساوات، محبت، ولداری، نفس کشی کے اصول پیش کئے گئے تھے اور ان کو غلط طور پر یوں چلایا گیا کہ

۱..... ہر ایک کی بیوی اور دیگر مکر مات مشترکہ جائداد ہیں۔

۲..... محبت باہمی کا تقاضا ہے کہ اپنے پیر بھائی کا احترام کیا جائے اور غیر سے انکی حمایت میں دشمنی ہو۔

۳..... ولداری کا منتطی ہے کہ اگر کوئی دوسرے سے بیوی بھی مستعار مانگے تو انکار نہ ہو۔

۴..... اور نفس کشی کا یہ مطلب ہے کہ عبادات اسلامیہ سے دستبرداری کی جائے، کیونکہ اسلام پر عمل پیرا ہونے سے جمود، تکبر، نخوت اور تحقیر کا مادہ پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے یہ لوگ گالیاں سننے پر خوش ہوتے ہیں۔

۵..... بھگت نوشی نعم الغدا ہے۔

۶..... بدن پر زن و مرد کے بال نہیں ہوتے دونوں کا ایک ہی لباس ہوتا ہے۔ دُندہ ہاتھ



میں سرنگ اور ایک فراع کو قتل قدم تک نکلتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔

۷۔۔۔۔۔ باقی ملاقات کے وقت اللہ ہادی کا نعرہ کساتا ہے۔

یہ فرقہ کجرات ہند میں موجود ہے۔ اور اندر ہی اندر ناخواندہ عقیدے نشوونما میں اپنی جہنمیت کی تاثیر سے روں اور جزئی تک بھی بکھ چکا ہے۔ انہوں نے گوبلی اصولوں سے سن ہاتھ شروع کیا ہے مگر اصول یہی ہیں جو ان میں تسلیم کئے گئے ہیں۔

دوم..... پیست رائی فرقہ

اس کے اصول بھی تقریباً یہی تھے مگر ان میں یہ کمال تھا کہ جس کی طرف نظر اٹھا کر دیکھتے اسی کو اپنا گرویدہ بنا لیتے۔ مگر یہ فرقہ بہت جلد ختم ہو گیا۔

سوم..... نیچر کی مذہب

مرسید نے تحریک جدید کو کامیاب بنانے کی خاطر فلسفہ جدید کے دلائل سے اسلام کے کئی ایک اصول کو کھینچ کر دیئے۔ مہدی کا لقب پایا۔ انا جیل و قرآن کا تعلق پیدا کیا۔ وفات مسیح اور انکار مہدی کا عقیدہ پھیلایا۔ حجرات کو بھونڈی صورت میں پیش کیا، نبوت کو دیوانگی کی قسم قرار دیا، اور امور غیبیہ میں وہ تاویلیں کیں جو آئندہ کے لئے اصول مسلمہ بن کر تمدن جدید میں جذب ہونے کیلئے شمع ہدایت کا کام دیتے گئے اور مسلمانوں نے اس مذہب کو کئی ایک طریق سے ظاہر کیا۔ جیسا کہ ذیل کے مذاہب سے بخوبی معلوم سکتا ہے۔

چہارم..... ایران میں بہائی مذہب

نے اسلام سے نکل کر ایک جدید دستور العمل تیار کیا جس میں صاف طور پر تمدن و عرب کی دعوت تھی مگر صفائی یہی کہ اسلام کا نام نہیں بھونڈا۔ آج ہمارے دیکھتے ہیں کہ یورپ اور

ایشیا میں لاکھوں کی تعداد میں لوگ بھائی مذہب قبول کئے ہوئے ہیں اور دوسرے مذاہب میں داخل ہو کر اندر ہی اندر مسلمانوں کو اسلام جدید کی طرف راغب کر رہے ہیں ابھی ۱۹۲۵ء کا ذکر ہے کہ قادیان میں یہ لوگ محفوظ الحق علی وغیرہ کی قیادت سے مرزائیوں میں یہ مذہب پھیلا۔ مدت تک سلسلہ تعلیم اور سلسلہ نشر و اشاعت میں یہ لوگ داخل ہو کر اپنا کام کرتے رہے۔ آخر جب پردہ فاش ہوا تو خلیفہ محمود نے یکدم ان کو نکال دیا۔ مگر انہوں نے فوراً قادیانی مذہب کے خلاف ”کو کب ہند“ اخبار روپی میں شائع کر دیا جو آج اپنے اصول کی اشاعت میں بڑی جدوجہد سے کام کر رہا ہے۔ اس کے معاوضہ میں مرزائیوں نے بھی یہ ٹھان لی ہے کہ مسلمانوں کے تعلیمی مراکز میں داخل ہو کر خواہ کتنی ہی مصیبت برداشت کرنی پڑے مگر اپنی جماعت ہندی اور تفرقہ اندازی میں سر توڑ کوشش کریں گے اور یہ مسلمان ہیں کہ ردواری کے اصول کو بیجا طور پر استعمال کرتے ہوئے اپنی باقی ماندہ جمعیت کو بھی غیر کے ہاتھ سے ضائع کر رہے ہیں۔

پنجم..... مرزائی مذہب

اس مذہب نے شروع میں مسلمانوں سے مل کر کام کیا مگر اخیر میں کئی ایک چلنے لکھا کر مسلمانوں سے علیحدگی کا اعلان کر دیا۔ اور اپنی مذہبی بدعت قائم کر کے مسلمانوں سے ترک موالات کا قانون پاس کر لیا اور ایسے الگ ہو گئے کہ ہندوؤں کی طرح بوقت ضرورت اشتراک فی العمل کی دعوت بھی دیتے ہیں مگر خصوصیات میں غیر کا داخل ممنوع قرار دیا ہوا ہے۔ اور اس مذہب نے تفریق بین المسلمین کو یہاں تک پہنچا دیا ہے کہ جس طرح ہندو مسلمانوں کو علیک اہل اور ناپاک ہستی کا عقیدہ رکھتے ہیں یہ لوگ بھی ان کو یہودی، خنزیر، بلوڑ، سانپ، بچھو، احمق، کتے اور حرام زادے تصور کرتے ہیں۔ لیکن بھولے بھالے

مسلمان پھر بھی ان کے طرز عمل کو اسلامی جذبات کا نمونہ سمجھے ہوئے ہیں اور ان کی اصلی تعلیم سے ناواقفیت کی وجہ سے قادیان کو مایہ ناز سمجھتے ہیں۔ مرزائی جماعت ایسی ہوشیار واقع ہوئی ہے کہ مرزا صاحب کی ابتدائی تعلیم کہ جس سے انکی موجودہ تعلیم مسترد ہو سکتی تھی بالکل ہند کر دی ہے اور اس کی نشر و اشاعت کا سلسلہ منقطع کر دیا ہے۔ درمیانی تعلیم جو ۱۳۰۰ھ سے شروع ہے البتہ اس کا اظہار جزوی طور پر کیا جاتا ہے، کیونکہ اس میں مرزا صاحب متر و نظر آتے ہیں کہ میں ہی ہوں یا کچھ اور؟ آخری تعلیم جو ۱۹۰۱ء سے شروع ہوئی ہے اس کی اشاعت پر بہت زور دیا جاتا ہے اور اسی کی بدولت اس مذہب میں پھوٹ پڑی ہوئی ہے لیکن موجودہ تعلیم جو خیانات محمودیہ پر شامل ہے اس نے آخری رنگ بدل دیا ہے اور مرزاہیت کا وہ مفہوم پیدا کیا ہے جو نہ خلیفہ اول حکیم نور الدین صاحب کو سمجھا تھا۔ اور نہ خود مرزا صاحب ہی اس پر زور دیتے تھے اور خوب یہ ہے کہ تعلیم محمودیہ بھی دو قسم ہے۔ اول خاص تعلیم جو دار و بیعت تک ہی محدود رہتی ہے۔ دوسری تعلیم کہ جس میں رواداری کا پہلو ظاہر کیا ہوا ہے اور مسلمانوں کو شکار کرنے کیلئے دام مزدیر کا کام دیتی ہے۔

### ششم..... اہل قرآن

اس مذہب کا بانی مولوی غلام نبی المعروف عبداللہ چکڑاٹوی تھا۔ موضح چکڑاٹو شائع کیسپور میں جب حدیث کی تکمیل دہلی سے کر آیا تو وعظ و نصیحت میں عوام الناس کو کافر کہنا شروع کر دیا۔ دودفعہ مخالفین نے اسے زہر بھی دیا۔ مگر حسن قسمت سے بچ گیا۔ لا اور مسجد چنیاں میں جب مولوی رحیم بخش وفات پا گئے تو اسے امام مقرر کیا گیا۔ کچھ عرصہ تک تدریسی حدیث اور وعظ سے اہل حدیث کو خوش کیا مگر اخیر میں صرف صحیحین مسلم و بخاری کی تعلیم پر تدریس کو محدود کر دیا دوسرے سال اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ”صحیح البخاری“ شاکر صحیح

مسلم کا درس بھی بند کر دیا۔ چند ایام کے بعد ”قرآن شریف“ کے ساتھ صحیح بخاری کا توازن شروع کر دیا کہ جو حدیث قرآن کے خلاف ہے قابل تسلیم نہیں ہے۔ اور اپنے خیال کے مطابق بہت سا حصہ قائلین عمل قرار دیا۔ اس کے بعد اعلان کر دیا کہ جب قرآن شریف میں ہر ایک چیز کی تفصیل موجود ہے تو حدیث کی مطلقاً ضرورت ہی نہیں ہے۔ اب قرآن شریف سے احکام کا استنباط شروع کر دیا اور ایک تفسیر لکھی جس میں قرآنی شواہد سے اپنے خیالات کا اظہار کیا اور لوگوں کو صرف اپنے خیالات کی دعوت دی۔ اب مقتدی دو فریق ہو گئے۔ فریق مخالف نے دوسرا امام منتخب کر لیا۔ اب روزانہ جنگ و جدال شروع ہو گیا اور ایک وقت میں دو دو جماعتیں ہونے لگیں۔ مگر اہل قرآن کا نمبر اہل حدیث کے بعد تھا۔ جمعہ بھی اسی طرح ادا کرتے رہے۔ جب حدیث کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ ”میرا اصلی مطلب تو عمل بالقرآن ہی تھا مدت تک کتوں کو ہڈی ڈالتا رہا ہوں اب خدا نے مجھے اپنے خیالات کے اظہار کا موقعہ دیا ہے۔“ اس پر اگلے ہی دن بہت بڑھم ہوئے اور زبردستی وہاں سے نکال دیا گیا۔ محمد بخش عرف میاں چٹوپوٹا کے مکان میں پناہ لی، وہ مکان طولیہ کی شکل (بازار سریا نوالہ) میں تھا اس کو اپنی مسجد بنا لیا۔ کچھ عرصہ بعد میاں چٹو بھی مخالف ہو گئے اور اعلان کیا کہ مولوی صاحب بھی تقلید قدیم سے پورے طور پر نکل کر استنباط احکام نہیں کر سکتے۔ اس لئے مولوی صاحب ایک نواب صاحب کے پاس ملتان چلے گئے۔ وہاں جا کر لوگ کہتے ہیں کہ آپ کو مشتبہ حالت میں دیکھا گیا تو سنگباری سے نیم مردہ ہو کر واپس چکڑاٹو آئے آگئے اور کچھ عرصہ بیمار ہو کر وہیں وفات پائی۔ بہر حال اس مذہب نے مختلف عنوان سے شیعہ چکڑاٹو کو جرنالہ میں اہل قرآن کی جمعیت تیار ہو گئی جنہوں نے آپ سے بڑھ کر احکام میں تہدیلی پیدا کی۔

حجرات پنجاب میں بھی ایک جماعت کھڑی ہو گئی جنہوں نے صرف تین



نمازیں جو بڑے کمیں۔ رفتہ رفتہ لاہور، امرتسر میں اس مذہب نے قدم جمائے۔ چنانچہ اب تک بازار سریانوالہ میں امام مسجد قرائی کا خاندان ہی چلا آتا ہے اور امرتسر میں میاں احمد دین صاحب نے اپنی جماعت کا نام اعلیٰ مسلمہ رکھا اور ایک بیضا تفسیر لکھی کہ جس میں موجودہ خیالات کو داخل کیا اور قرآن شریف کا وہ مفہوم تراش کر پیش کیا جو اسلامی تعلیم سے کوسوں دور تھا۔ مگر چونکہ آپ متوسل الحال ہیں اس لئے آپ کو اپنی تعمیر بیان اللہاس کی اشاعت رسالہ 'بلاغ' کے ذریعہ سے بہتر معلوم ہوئی اور اس رسالہ میں دوسرے ہم خیال بھی اپنے خیالات کا اظہار کرنے لگے تو ابتدائی اشاعتوں میں یہ ظاہر کیا گیا کہ اطاعت الرسول کوئی چیز نہیں ہے اور جو شخص خدا کے ساتھ حضور کو بھی حاکم یا شارع تصور کرتا ہے وہ شرک فی التوحید کا مرتکب ہے اور ایک نمٹیل میں اطاعت رسول کو زنا کے برابر بھی ظاہر کیا جس پر مولوی ثناء اللہ نے تحریری مباحثہ کیا جس میں ہر دو فریق نے اپنی اپنی جیت لگئی۔ بہر حال اس رسالہ کی اشاعت سے جو عقائد شائع کئے گئے ہیں سب کا بغاوتی اصولوں صرف یہی ہے کہ اطاعت رسول شرک فی التوحید ہے۔ نماز اس قدر فرض نہیں ہے جیسا کہ اسے سمجھا گیا ہے۔ وضو، غسل، چاہت، زکوٰۃ اور جماعت بھی چنداں ضروری نہیں ہیں، مردہ کو جلا دینا بھی جائز ہے، تعدد اذواج ممنوع ہے۔ دہلی کے اہل قرآن صرف تین روزے اٹھاتے ہیں۔ "بلاغ" میں ایک دفعہ یہ بھی شائع ہوا تھا کہ سورج کو قبلہ بنایا جائے۔ تردید احادیث میں تو ہر ایک اشاعت میں خاص اہتمام ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو صرف معمولی انسان سمجھ لیا گیا ہے اور بڑے زور سے ان کا گناہگار، غلط کار اور جوابدہ تصور کیا گیا ہے۔ جس سے آریہ مذہب کو بہت تقویت پہنچ گئی ہے اور یہ لوگ مقابلہ میں آ کر آریہ کی تائید میں بہت کوشش کرتے ہیں۔ ان کے بیرونی خیالات بہت دلربا ہیں مگر جوں جوں اندرونی خیالات کا انکشاف ہوتا ہے تو یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہ جماعت اسلامی احکام اور اسلامی تنبیہات سے

جی چا کر کٹری ہوئی ہے اور چونکہ قرآن شریف میں طریق تفہیم احکام مذکور نہیں ہے، اس لئے اسکی آرز میں تمام تفصیلات سے روکش ہو بیٹھے ہیں آیات قرآنی کے مفہیم میں قطع و برید کر کے موجود تمدن یورپ کی اصلاحات کو قرآن شریف سے استخراج کر لیا ہے بالی مذہب کی طرح انہوں نے بھی گویا اسلام کا خاتمہ کر دیا ہے اور وہی احکام جاری کر دیئے ہیں جو باپوں اور بھائیوں نے جاری کئے ہیں۔ صرف فرق اتنا ہے کہ انہوں نے صاف لفظوں میں قرآن کو منسوخ کر دیا ہے اور یہ لوگ تحریف کے ذریعہ سے اسلام کو خیر باد کہہ رہے ہیں۔

### ہشتم..... مذہب مصطفائی

غازی مصطفیٰ کمال پاشا کے ہم خیال سلطان عبدالحمید کے عہد سے کوشش کر رہے تھے کہ اسلامی عقود سے کسی طرح رہائی حاصل کی جائے۔ اس وقت اس جماعت کا اصول حریت، عدالت اور مساوات تھا۔ رفتہ رفتہ خلافت اسلامیہ کے نام مٹانے میں انہوں نے بڑی جدوجہد کے ساتھ یہاں تک نوبت پہنچا دی کہ مصطفیٰ کمال پاشا کو جابک اسکول ماسٹر تھا اپنا بادشاہ مقرر کر دیا۔ اور چونکہ عرصہ دراز سے اسلامی خون کی بجائے ترکوں میں آباؤ اجداد سے یورپین خون دورہ کر رہا تھا اور وہی لوگ ان کے میمال اور تنہیال بن چکے تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنے اقتدار کے وقت اسلام کو چھوڑ دیا۔ اور صاف کہہ دیا کہ ہم یورپ کے صرف اس لئے دشمن ہیں کہ ہم نے اسلامی قوانین کی پابندی کو رواج دیا ہوا ہے۔ فوراً روس اور اطالیہ سے سیاسی اور مذہبی اصول منگوا کر اپنا دستور العمل تیار کیا۔ اسلامی تعلیم اور قرآنی احکام کو یہ سمجھ کر چھوڑ دیا کہ مذہب اسلام چند روایات کا نام ہے جو خاص رفتہ رفتہ زمانہ سے وابستہ ہوتے ہیں۔ اس لئے آج قرآن کے اصول اس قابل نہیں رہے کہ ان پر عمل پیرا ہو کر ترقی حاصل کی جائے۔ بہر حال جمہوریت کی آڑ میں تجر و استدلال کے ذریعہ بھائی

مذہب کے اصول اور یورپ کا تمدن واجب العمل قرار دیا گیا۔ غریب مسلمانوں کو ظلم بیدار بنی سے تباہ کیا گیا۔ محمد رسول اللہ ﷺ کے نام لیوؤں کو اس بیدردی سے بے خانماں کر دیا کہ عیسائیوں نے بھی اندلس میں مسلمانوں سے ایسا برتاؤ نہیں کیا تھا۔ بزور شمشیر تعداد ازواج کو بند کیا گیا، ہیٹ اور پیٹ (چٹلون) لازمی قرار دیکر نماز روزہ سے روک دیا گیا، مذہبی تعلیم بند کر دی گئی، مسجدیں گرا دی گئیں، فریضہ حج کے ادا کرنے سے حکومت نے دستبرداری کی، مردے جلائے گئے، ایوان خلافت میں ناچ گھرتیائے گئے، تھیمز اور سینما کو فروغ دیا گیا، اسلامی پردہ کو جوہر اور دشمنی صحت تصور کر کے اعلانیہ مستورات کو مچھپایا گیا۔ اب یہ حاست ہے کہ صبح کے وقت جہاں اللہ اکبر کی آواز سے اسلام کی شان نظر آتی تھی وہاں پیانو اور گراموفون یا گرجہ کی ٹن ٹن سنائی دیتی ہے اور جو لوگ ابھی تک نماز روزہ کے پابند ہیں ان کو اس تحقیر سے دیکھا جاتا ہے کہ عیسائی بھی مسلمانوں کو اس نظر سے نہیں دیکھتے۔ یہ لوگ جب مرجائیں گے تو حکومت کی طرح رعایا بھی عیسائی نماز و عید اور اسلام باقی رہ جائے گی۔ خدا کی شان ہے کہ قندارت اور ہندوستان سے اٹھا تھا مگر اس کا نشو و نما ترکی میں جا ہوا۔ غازی امان اللہ نے بھی یہی بھائی مذہب افغانستان میں پھیلاتا چاہا تھا مگر کامیاب نہ ہو سکا اور لوگوں کے دل میں یہ حسرت چھوڑ کر رخصت ہو گیا کہ ہائے اگر آہستہ آہستہ اسلام سے روکشی کرتے تو ضرور کامیاب ہو جاتا، مگر غلج سے اس کو اپنا تخت ہی چھوڑنا پڑا۔ حکومت ایران نے آہستہ آہستہ ترک اسلام کی تعلیم شروع کر دی ہے وہ دن دور نہیں ہے کہ ترکی اور ایران پورے طور پر دونوں بھائی مذہب کے پھر و بن جائیں گے۔

ہشتم..... آزاد مذہب

اس دور انقلاب میں جدت پسند لوگوں نے اپنا شعار مذہبی لفظ آزاد بنا لیا ہے۔

جس کا مفہوم بہت وسیع ہے کچھ تقلید سے آزاد ہیں، کچھ پابندی اسلام سے آزاد ہیں، کچھ افراد نسبت مذہبی سے آزاد ہیں۔ جو صرف مسلم کہلانے کے مشتاق ہیں ان کے نزدیک مذہب تفرقہ کا نام ہے۔ کچھ اسلام سے آزاد ہیں، ان کے نزدیک ہر ایک مذہب ولایت قابل تحسین ہے۔ اور دستور العمل بننے کیلئے سوائے تمدن جدیدہ کے کوئی حق دار نہیں ہے۔ سب بانیان مذہب ان کے ہاں لفظوں میں قابل احترام ہیں۔ لیکن واجب اطاعت اس وقت صرف اپنی رائے ہے۔ بہر حال آزادی کے شیدائی بھائی مذہب کے بہت مشابہ ہیں۔

۳۵..... تردید مذہب جدیدہ

۱..... کیا قرآن شریف مفصل نہیں ہے؟

جواب: جس معنی میں اسے مفصل سمجھا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ اس میں احکام کی بجا آوری اور ان کے صحت و سقم کے حالات بھی درج ہیں، یہ بالکل غلط ہے ہاں اجمال کے مقابلہ میں اسے مفصل کہنا بیشک صحیح ہے۔ کیونکہ جس مسئلہ کو قرآن نے لیا ہے اس میں اجمال نہیں رکھا۔ یہی صفت ثوریت میں بھی تھی اسے بھی مفصل کہہ سیا ہے ورنہ تمام تشریحات کی متکفل نہ رہے نہ یہ ہے۔

۲..... قرآن شریف کو ”نبیان لکل شیء“ کہا گیا ہے۔

جواب: نبیان سے مراد یہ ہے کہ اس میں امر مشتبہ یا کوئی حکم ایسا جمل نہیں چھوڑا گیا کہ جس کے سمجھنے میں ہمیں دقت ہو، ورنہ خود قرآن میں دو قسم کی آیات مذکور ہیں۔ حکام اور نکاحیات مقطعات قرآنیہ ابھی تک لائیں پڑے ہوئے ہیں۔ حقیقہ اور مجاز کے الفاظ بھی بکثرت موجود ہیں۔ اب ان اقسام کے ہوتے ہوئے ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کتاب ساری کی



ساری مشرح ہے یہی وجہ تھی کہ حضور ﷺ کو ﴿لَقَبْتَنِي لِلنَّاسِ﴾ کا عہدہ سپرد ہوا۔ ورنہ ہر ایک کو خود احکام اخذ کرنے کا حکم ہوتا۔

۳..... فہم اور عقل انسانی قرآن سے احکام اخذ کرنے میں کافی ہیں۔

جواب: سب سے پہلے خود حضور ﷺ کو حکم ہوا کہ ﴿لَقَبْتَنِي لِلنَّاسِ﴾ پھر حضور کی شان بنائی ہے کہ ﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ پھر حکم ہوتا ہے کہ ﴿فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ اب تعلیم نبوی، بیان نبوی، حکمت نبوی اور استنباط احکام و ارشادات، اہل علم کا ذمہ ہمارے پاس موجود ہے اسے نظر انداز کر کے ہم نئے سرے سے اگر فہم قرآن کی کوشش کریں گے تو خود قرآن کے خلاف ہوگا۔

۴..... ﴿وَلَقَدْ بَيَّنَّوْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ﴾ سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن شریف آسان ہے۔

جواب: اس میں کیا شک ہے مگر اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ تمام تشریحات بھی اس میں مذکور ہیں۔ اور اس کا یہ معنی بھی ہے کہ قرآن شریف حکمت و معرفت کا خزانہ ہے ﴿لِلذِّكْرِ﴾ اسے واسطے کہا ہے ورنہ للقرآن کا لفظ ہوتا۔

۵..... ﴿بَيِّنَاتٍ لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ ابھی قرآن شریف ہی ہے تو پھر اور بیان کی کیا ضرورت ہوگی؟

جواب: اگر یہی مراد ہے تو اہل قرآن نے کیوں تفسیریں لکھی ہیں اور ان کی تفسیر بیان للناس اس قدر ضخیم ہے کہ ہزاروں صفحات تک چلی گئی ہے۔ اہل بصیرت کا قول ہے کہ واقعی قرآن شریف اپنے بیان میں ظاہر تھا مگر انہوں نے اسے خواہ مخواہ ظاہر سے پھیر کر ایک چیتان بنا دیا ہے۔ کوئی آیت نہیں چھوڑی کہ جس کو تخریف کر کے موجودہ اصول فلسفہ کی طرف متوجہ نہ کیا گیا ہو۔ اور ایسے معانی مراد لئے گئے ہیں کہ جن کا تعلق بظاہر اسلام سے کچھ

بھی نہیں ہے اور ایسے پیچیدہ ہیں کہ بڑے غور کے بعد بھی معنی کی طرح سمجھ میں آتے ہیں اور ان کے مراد لینے سے قرآن سب کا سب مشکل اور پکلی بن گیا ہے۔ اہل سنت کا یہ مذہب ہے کہ قرآن شریف اپنے معانی میں ظاہر الدلالة ہے مگر مذاہب جدیدہ نے اسے پھیر کر کٹنی الدولہ بنا دیا ہے۔

۶..... عہد نبوی میں یہی قرآن سب کچھ بتایا کرتا تھا۔

جواب: ہاں بتایا کرتا تھا کیونکہ اس کی مجسم تشریح حضور ﷺ کا وجود موجود تھا جو عملی صورت میں اس کے معانی اور مطلب بیان کرتا تھا اور آپ کے بعد آپ کا فہم قرآن جو امت محمدیہ نے ہمارے تک پہنچایا ہے وہ بیان کرتا چلا آیا ہے کیونکہ کتاب آسمانی کا بیان ﴿لَقَبْتَنِي لِلنَّاسِ﴾ کے حکم سے نبی کے سپرد ہے۔ اب جو لوگ اس کا مفہوم بدلنے بیٹھے ہیں یا تو خود نبی ہونے کے مدعی ہیں جیسا کہ مسیح ایرانی اور مسیح قادیانی ہو گزرے ہیں اور یا اہل قرآن ہیں جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ فہم قرآن ان کو ہی خدا نے عطا کیا ہے۔ بقول فضیہ عبداللہ چکڑاوی اپنے خاص مریدوں میں یا نبی اللہ سے مخاطب ہوتا تھا۔ اور مولوی احمد دین صاحب بھی تفہیم الہیہ کے دعویدار ہیں۔ ”بلاغ“ میں لکھتے ہیں کہ ”جب ہمیں خدا نے فہم قرآن بخشا ہے تو ہم کیوں نہ دوسروں کے اغلاط کی تصحیح کریں۔“ اور یہ قرین قیاس بھی ہے کہ جو شخص آج تخریف کرنے بیٹھتا ہے وہ ضرور مامور من اللہ ہونے کا مدعی ہوتا ہے خواہ اس کا اظہار کرے یا نہ کرے کیونکہ اسے منصب نبوت پر چھاپہ مارا ہے اور اپنی امت الگ تجویز کی ہے۔

۷..... احادیث میں اختلاف ہے اس لئے قابل ترک ہے۔

جواب: کیا اہل قرآن کے فہم قرآن میں اختلاف نہیں ہے؟ کسی نے قبلہ سورج تجویز کیا ہے کسی نے شطر کعب۔ کسی نے ایک نماز تجویز کی ہے کسی نے دو یا تین اور کوئی پانچ نمازوں کا قائل ہے۔ کوئی باجماعت پڑھتا ہے اور کوئی راستہ میں چلتے چلتے پڑھنے کا قائل ہے، کسی کے

ہاں نماز جنازہ چاکر ہے اور کوئی اسے انسان پرستی سمجھتا ہے اور کوئی احادیث نبویہ کو تحریف کتاب اللہ سمجھتا ہے اور کوئی اپنے خیال میں بعض احادیث کو قرآن کی تشریح سمجھ کر مان بھی لیتا ہے۔ آپس میں ان مدعیان نبوت نے ایسا اور ام بچا رکھا ہے کہ بغیر جانبداری کی نظر میں کتاب اللہ کی دھجیاں اڑانے والے ثابت ہو رہے ہیں۔ اور غیر اقوام کی نظروں میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ قرآن کا کوئی صحیح مفہوم ابھی تک فیصلہ نہیں پا چکا، اس لئے وہ خدا کا کلام نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اسلام کا فیصلہ ہے کہ ایسے خرفین کی جماعت کا قلع قمع جب تک نہ ہوگا اسلام چین کی زندگی بسر نہیں کر سکے گا۔

۸..... ایسا اختلاف تو پہلے ہی سے چلا آتا ہے۔

جواب: مگر ساتھ ہی ایسے محرفین کا بھی علاج ہوتا رہا ہے اب اسلامی خلافت اور اسلامی خلافت منقود ہو چکی ہے۔ تو اسلامی اعمال سے دل چرانے والوں نے اپنی آزادی اور بدعلی کو چھپانے کی خاطر قرآن کو اپنی طرز عمل کے مطابق گھڑنا شروع کیا ہے تاکہ ان کی غیر شرعی حالت پر کوئی معترض نہ ہو سکے۔ اس کی بنیاد تمدن یورپ کی محبت ہے کہ جس نے مسلمانوں کو اس طرف متوجہ کیا ہے کہ قرآن کو توڑ موڑ کر اس کے مطابق کیا جائے اور یہ جرأت نہیں دکھائی کہ اس تمدن میں ہی اصلاح کریں۔ ہمارے اسلاف کرام نے خیالات کا خوب مقابلہ کرتے چلے آئے ہیں اور یہ لوگ جوئی روشنی میں جذب ہو چکے ہیں خود قرآن پر ہاتھ صاف کرنے بیٹھ گئے ہیں اور ثابت کر رہے ہیں کہ ان کا اسلام سے محبت ذرہ بھر نہیں ہے ورنہ یہ چال بازی نہ دکھاتے۔

۹..... ہم احادیث مانتے ہیں مگر جو قرآن کے مطابق ہو۔

جواب: کسی حد تک اسلام نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ تمدن یورپ میں جذب ہو کر یہ مطابقت برتی جائے۔ بلکہ اس کا یہ مطلب تھا کہ محبت اسلام میں

اور عشق رسول میں اور اتباع سلف میں مستغرق ہو کر احادیث کا موازنہ کیا جائے۔ کہ آج وہ اسوۂ حسنہ، اسوۂ نبویہ اور تکمیل المؤمنین کے مطابق ہیں یا نہیں؟ تاکہ صحیح اور موضوع احادیث میں فرق ظاہر ہو جائے۔ اور یہ آپ کو معلوم رہنا چاہئے کہ جب تدوین احادیث کا امر ہم پیش آیا تھا تو غیر اقوام نے ہمیں بدل کر موضوع احادیث بھی کہنی شروع کر دی تھیں۔ لیکن اس وقت ”نقادان حدیث“ نے موضوعات کو الگ کر دیا تھا اور غیر موضوع احادیث کے ضعیف وقوت پر اصول مقرر بھی کر دیے تھے۔ جس کے طفیل اصول حدیث کا علم ایچہ وہ کر ہمارے سامنے آج موجود ہے اور جس قدر احادیث کے متعلق بحث و تحقیق کی ضرورت تھی الحمد اسلام نے اس کا اخیر تک پہنچ دیا تھا۔ اب کوئی حدیث ہمیں نہیں ملتی کہ ان کے زیر تنقید نہ آ چکی ہو۔ یہ جس کی تنقید وہ نہ کر چکے ہوں۔ جو شخص آج تنقید کا کام اپنے ہاتھ میں لینا چاہتا ہے وہ خادم اسلام نہیں ہے، بلکہ وہ خادم شمر اور تابع احکام یورپ ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اسلامی تنویر سے فکس کر دہریت آباد میں اس طرح پہنچ جاؤں کہ میری بجائے اسلام معنوں ہو جائے تو بہتر ہے، ورنہ میری متانت اور اظہار خلوص میں کوئی فرق نہ آنے پائے۔ مگر تازے والے بھی غصب کی نگاہ رکھتے ہیں وہ جھٹ ٹاڑ جاتے ہیں کہ میاں صاحب کو کون سا سائب ڈس گیا ہے؟

۱۰..... اسلام میں مردہ رہانے کی رسم قرآن سے نہیں لی گئی۔

جواب: قرآن شریف میں صاف آیا ہے کہ ﴿فَاَقْبِرُوْهُ﴾ ”تو اسے قبر میں رکھو یا۔“ لغت عرب میں اقبار کا معنی بھی کیا ہے کہ مردہ کو قبر میں دفن کرنے کا حکم دیا جائے۔ جیسا کہ قال ابن قتیبہ واقبرت الرجل امرت بان یقبر۔ قال اللہ تعالیٰ عزوجل ﴿فَاَقْبِرُوْهُ﴾ وفبرہ دلفنہ۔ (اب کا ب) آج اگر ترکی نے یا اہل قرآن نے اسے غیر ضروری سمجھا ہے تو صاف قرآن سے انکار ہے جس کا اعتراف صاف لفظوں میں حکومت



ترکی نے بار بار کر دیا ہوا ہے اور اہل قرآن اندر سے محترف ہو رہے ہیں۔

۱۱۔۔۔۔۔ ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ﴾ جب حکم صرف خدا ہی کا ہے تو حکم رسول کا کیا معنی؟

جواب: یہ اعتراض تو ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ﴾ کی طرح ہے ورنہ صاف ہے کہ حضور ﷺ اپنی طرف سے احکام شرعیہ کے رائج کرنے والے نہ تھے۔ حضور جس طرح وحی کے پہنچانے والے ہیں اسی طرح مسلمانوں کے ولی برحق بھی ہیں ﴿الَّذِي أُولَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ﴾ اور ایسے ولی برحق ہیں کہ جس کا قبضہ مسلمانوں کی جان پر خود ان سے زیادہ تھا۔ اس لئے جس طرح چاہتے تھے اپنی ذاتی حیثیت سے بھی ہماری اصلاح میں قوانین وضع کرتے اسی طرح آپ ہم پر سلطنت کرنے کے بھی حقدار تھے۔ ﴿أُولَىٰ الْأُمُورِ مِنْكُمْ﴾ بحیثیت سلطان وقت اور حاکم وقت ہونے کے ہم آپ کی رعایا ہیں آپ بیسے چاہیں اصلاح ملک اور اصلاح تمدن کے احکام جاری فرما سکتے ہیں۔ اسی طرح آپ ہمارے امام پیشوا اور رہبر بھی ہیں۔ ﴿لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ ہمارا فرض ہے کہ جس طریق سے اور جس طرز عمل سے حضور نے وحی الہی کا خیر مقدم کیا ہے اسی طرح ہم بھی آپ کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کریں اور جو ہدایات احادیث نبویہ نے یا جو طرز عبادت آپ سے منقول ہے اسے ہم شمع ہدایت سمجھ کر مدارج عبودیت کے راستے طے کرتے چلے جائیں۔ اسی طرح آپ کا طرز عمل اور آپ کے ارشادات مبارکہ کی تابعداری، ہماری عقیدہ مندی اور ہمارے صحیح اسلام کا معیار قرار دیا گیا ہے۔ ﴿إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ پس اگر آپ ہم حضور سے نقش شدہ فہم قرآن یا طریق معاشرت میں تقلید کرتے ہوئے سرمو بھی ادھر ادھر ہوں تو یہ سمجھ لو کہ خدا کے ہاں ہمیں قبولیت حاصل نہیں ہو سکتی بلکہ لعنت کا علق ہمارے گھے میں پڑ جانے کا خطرہ ہے۔ اسی طرح حضور ﷺ کے تقدس اور ذاتی کمالات نبوت کا احترام بھی ہم پر فرض ہے۔ ﴿تَعْبُذُوا وَهُوَ يُعْذِرُ﴾

اور اگر ہم حضور کے ذاتی ارشاد کے خلاف بھی کرتے ہیں تو جہاں اعمال کا خوف و انگیز ہو جاتا ہے۔ ﴿إِنْ تَخِيطُوا لَكُمْ﴾ اور یہ درجہ صرف تقدس محض کا ہے جو درجہ حکومت اور سلطنت کے اوپر ہوتا ہے کیونکہ حاکم وقت کے خلاف میں جہاں اعمال کی تخریف نہیں دلائی گئی۔ اسی طرح ہمیں حکم ہے کہ حضور پر درود و سلام پڑھتے رہیں۔ ﴿صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ جس سے کمال محبت اور استغراق فی اتباع الرسول کا موازنہ ہو سکتا ہے۔ انسان جس قدر حضور ﷺ کی محبت دل میں رکھتا ہے اسی قدر حضور پر درود و سلام پہنچنے پر اپنا وقت صرف کرتا ہے اور جس قدر آپ کی محبت سے دور ہوتا ہے اسی قدر اسکو درود و سلام سے نفرت ہوتی ہے۔ کیا اہل قرآن یا مرزا کے تابعداروں میں یہ صفت موجود ہے۔ جواب صاف ظاہر ہے کہ ان کو تو راست دن پتھر ان پورپ کی بلائیں لینے کا خط سایا ہوا ہے وہ کیا پائیں کہ شان رسول کیا ہے؟ حضور صرف وحی رسانی ہی نہیں ہیں بلکہ آپ کی شان کہیں بڑھ کر ہے۔ ﴿لَا تَسْتَلِمْ عَلَيْهِمْ بَعْضُ الْأُمَمِ إِلَّا سَوَتْهُمُ الْغُرَبَىٰ﴾ پڑھو، دیکھو کہ حضور کی ذات بابرکات اور حضور کے خویش و اقارب کے ساتھ کس طرح مودت اور اتحاد کا حکم ہے۔ قریش آپ سے بغض رکھتے تھے۔ ان کو حکم ہوتا ہے کہ حضور اور آپ کے اہل بیت تمہارے قریبی رشتہ دار ہیں۔ ان سے مودت اور محبت پیدا کرو۔ کیا امت محمدیہ اس حکم سے سرتابی کرنے کی مجاز ہے؟ اگر حضور کی محبت ہمارے دل میں نہیں ہے تو ہمارا ایمان قرآن پر مطلقاً نہیں ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ حضور کی شان رسالت ہمارے لئے بہت کچھ ساتھ لئے ہوئے ہے۔ امامت مطلقہ، سلطنت مطلقہ، ولایت علمہ، رحمت عامہ، رفعت تعلیم کتاب، تعلیم حکمت، تقدس ذاتی، استحقاق مودت، اتباع میں ترقی درجات، خلاف ورزی میں جہاں اعمال، روحانیت، ابوت، وجوب عزت و توقیر، استحقاق سلام و تحیات امت اور ہر کام میں ہمارے لئے معراج منیر، صاحب اسوہ حسنہ، اطاعت وحی، اور باب الوصول الی اللہ ہیں اگر

آیت معراج میں غور کریں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ حضور کی وہ شان ہے کہ شب معراج میں حضور کو آیات کبری دکھائی گئیں۔ ﴿قَابُ قَوْسَيْنِ﴾ کا درجہ عطا ہوا ﴿مَازِاِغِ الْبَصَرِ﴾ کا رتبہ پایا۔ ﴿مَا تَكْذِبُ الْفَوَاقِ مَازِاِغِ﴾ کا اعزاز حاصل کیا اور عہدہ کی شان حاصل کی۔ یہ چند خصوصیات ہیں جو اس وقت پر قلم کی گئی ہیں، ورنہ ہزاروں ایسے فضائل ہیں جو ہمارے اسلاف کرام نے مستقل کتابوں میں بیان کئے ہیں۔ (دیکھو صفحے ۷۷ ص ۷۷) عرض: ہمارے لیے کیا جذبہ القلوب، خاص کبری و غیرہ، جن کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضور کی شان درجہ رسالت کے علاوہ بھی ایسی ہے کہ ہم آپ کے افعال و اقوال کی پیروی میں ہی نجات حاصل کر سکتے ہیں ورنہ ہمیں اسلام سے کوئی تعلق نہیں رہ جاتا۔

۱۲..... ﴿مَازِاِغِ الْبَصَرِ مِنْ رُسُولِ الْاَلْبَطَاحِ بِاِذْنِ اللّٰهِ﴾ وارد ہوا ہے کہ اطاعت رسول مشروط باذن اللہ ہے۔

جواب: یہاں اذن بمعنی اجازت نہیں ہے بلکہ بمعنی علم کے ہے۔ جیسے ﴿مَا اَصَابَ مِنْ مُّصِيبَةٍ اِلَّا بِاِذْنِ اللّٰهِ﴾ اور ﴿يَغْلِبُوْا جَانْتَيْنِ بِاِذْنِ اللّٰهِ﴾ کیا مصیبت کے وقت خدا کا حکم نازل ہوتا ہے یا کہ کفار پر غلبہ پانے کے وقت وحی آیا کرتی ہے؟ یہ گمہ تحریری ہے جیسا ﴿مَا اَنْتَ بِمُعْظَمٍ زَيْتِكَ بِمُجْتَنِبِينَ﴾ خدا کے فضل سے آپ مجنون نہیں ہیں۔

۱۳..... رسول کی ہستی بھی مسکول عند ہے جیسے کہ امت مسکول عند ہے۔

جواب: بیشک مسکول عند ہے مگر جو اختیارات آپ کو دیے گئے ہیں ان میں حضور مسکول عند نہیں ہے نبی اور غیر نبی میں یہی فرق ہے۔

۱۴..... ﴿لَنْ اَشُوْكَتَ لِيَخْبُطُنَّ عَمَلِكَ﴾ ﴿لَا تَكُنْ مِنَ الْمُسْرِكِيْنَ﴾ وغیرہ آیات میں حضور کو امت کے ساتھ شامل کیا گیا ہے۔

جواب: اول المؤمنین ہونا نبی کا فرض ہے۔ اور جو شریعت نازل ہوتی ہے چونکہ اس کا نمونہ

بن کر دکھانا ہوتا ہے اس لئے نبی کا اس پر کاربند ہونا سخت ضروری ہے مگر تاہم نبی کے تعلقات مختلف ہوتے ہیں۔ اول وہ تعلق جو نبی اور امت کے درمیان ہیں ان میں نبی مطاع واجب الاطاعت ہوتا ہے۔ امت کو نبی کی اطاعت فرض ہوتی ہے اور مسکول ہوتی ہے اس لئے نبی بھی حاکم ہوا۔ اور خدا بھی۔ اس کے علاوہ جن کو خدا تعالیٰ نے مطاع بنایا ہے وہ سب ہی اپنے اپنے مدارج میں غیر مسکول ہیں چنانچہ والدین اپنے درجہ میں غیر مسکول ہیں۔ حکام اپنے درجہ میں غیر مسکول اور مطاع ہیں اور ہر ایک امر اپنے ماتحت کی نسبت غیر مسکول ہوتا ہے۔ موجودہ حکومت میں گورنر آتے ہیں شاہی احکام جاری کرنے کے علاوہ ذاتی اختیارات سے اصلاحی احکام اور آرڈیننس جاری کرتے ہیں اور غیر مسکول واجب الاطاعت بھی ہوتی ہیں۔ کیا خدائی احکام پہنچانے والے یہ اختیار نہیں رکھتے؟

۱۵..... ﴿لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُضْطَرٍ﴾ میں ذاتی اختیارات کی نفی ہے۔

جواب: یوں تو ﴿لَا اِكْوَفُ فِي الدِّیْنِ﴾ میں بھی اسلام میں تلخی کی مخالفت نہیں رہتی۔ اصل مطلب یہ ہے کہ کفار پر بزور شمشیر آپ مسلط نہ تھے کہ جبراً ان کو اسلام میں لاتے اور زبردستی کا اسلام خالص نہیں ہوتا۔ اس لئے حکم ہوتا ہے کہ آپ اگر اہل جبار سے کام نہ لیں مگر یہ مطلب نہیں کہ جو اسلام میں داخل ہو جائے اس پر حقوق اللہ کا عائد کرنا بھی ممنوع ہے یا دو اب امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے بھی آزاد ہے۔ بلکہ داخلہ اسلام کے بعد جس طرح مسلمان پر اطاعت الہی فرض ہے اسی طرح اطاعت رسول بھی فرض ہوگی۔ اور قبل داخلہ اسلام کی حالت میں یہ احکام مطلوب نہیں ہوتے۔ اب ایک حالت کا دوسری حالت پر قیاس کرنا جہالت ہوگا۔

۱۶..... ﴿اَلْقَى الشَّيْطَانُ فِيْ اُفْئِيْتِهِ﴾ شیطان کا تسلط انبیاء پر ہوتا ہے وہ معصوم کیسے ٹھہرے؟



جواب: اس آیت میں یہ مذکور ہے کہ تعلیم نبوی میں شیطان صفت آدمی یا خود شیطان اپنے اغواء کیساتھ فساد برپا کرتا ہے۔ مگر ﴿فَيَنْسَخُ اللَّهُ﴾ خدا تعالیٰ حق و باطل کا امتیاز کر دیتا ہے۔ بہر حال اس واقعہ کا کچھ بھی اطاعت رسول سے تعلق نہیں ہے۔

۱۷..... حکومت تشریفی اور غیر تشریفی خدا ہی کی ہے دوسرا حکم نہیں ہو سکتا۔

جواب: ہاں اس کی مانتی میں سب کچھ جائز ہے۔ ﴿وَلَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْرَةٌ﴾ میں معمولی تنازعات زوجین میں ثالث مقرر کرنے کا حکم ہے جو اپنے فیصلہ میں مطاع واجب الاطاعت اور غیر مسئول ہے تو کیا نبی جو اپنی امت کیلئے معلم کتاب ہو کرتا ہے وہ ثالث سے بھی کم ہوگا؟ اصل بات یہ ہے کہ ایسے معترض احکام اسلام سے جی چراتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اسلام میں بھی داخل رہیں اور کرنا بھی سمجھ نہ پڑے۔

۱۸..... جنگ بدر میں آپ سے غلطی ہوئی کہ آپ نے فدیہ قبول کیا۔

جواب: اصلاحات میں غلطی ہونا عصمت یا اطاعت نبی میں نقص پیدا نہیں کرتا، کیونکہ یہ تعلق قسم اول کا مسئلہ ہے جو خدا اور رسول کے درمیان میں قائم ہے۔ تعلق قسم دوم کا مسئلہ نہیں ہے جو رسول اور امت کے درمیان میں ہے۔ بالفرض اگر مان بھی لیں تو وحی کے ذریعہ سے غلطی رفع ہو کر نقص اچھ چکا تھا اور آپ کا حکم جو غلطی سے پہلے صادر ہوا تھا اس کو جرم نہیں قرار دیا گیا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی کا حکم ہر وقت واجب الاطاعت ہے خواہ اس کی ترمیم بعد میں کیوں نہ ہو جائے۔

۱۹..... مسئلہ ظہار میں حضور نے غلط حکم دیا تھا۔

جواب: دیکھنا یہ ہے کہ جس کو حرام ابدی کا حکم دیا گیا تھا آیا اس نے اس کو واجب التعمیل جانا تھا یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ اس نے اس کو واجب التعمیل سمجھا تھا اور یہ بات الگ ہے کہ وہ منسوخ ہو گیا مگر جب تک تھا اس کی تعمیل فرض رہی۔ اس اعتراض سے مسائل کا یہ مطلب

ہے کہ احادیث نبویہ اب بھی غلط ہو سکتی ہیں مگر ہم پوچھتے ہیں کہ ان احکام کی منسوخی یا ان کی تخلیق کیسے ممکن ہے؟ وحی نہیں آتی کہ احکام تبدیل کرے۔ کوئی رسول نہیں آیا کہ تقیہ الہیہ سے احکام بدل دے اب صرف اپنی رائے سے احکام تبدیل کرنا چہ معنی دارد؟ ہاں اگر مدعیان مذہب جدیدہ نبوت کے مدعی ہیں تو ایسی اصلاحات کے رو سے خود بخود اسلام کے مقابلہ میں دوسرا مذہب اختراع کرتے ہیں مگر اس وقت مذہب کا نام اسلام رکھنا دھوکہ بازی ہوگا۔

۲۰..... احادیث میں مذکور ہے کہ یہودیوں نے حضور پر جادو کیا تھا تو اب حضور کی عصمت کیسی رہی؟

جواب: قرآن شریف میں ”مسحور“ کی نفی بمعنی ”مجنون“ کے ہے کیونکہ اس کا اطلاق سحر سے ہے اور جس کا پیچیدہ بیمار ہوتا ہے تو انجرات سے دماغ قفل ہو جاتا ہے اسے ”مرض جن“ کہتے ہیں۔ جس کی نفی ﴿أَمْ بِهِ جِنَّةٌ﴾ میں موجود ہے۔ لیکن جادو وغیرہ سے بیمار ہونا شران نبوت کے خلاف نہیں ہے کیونکہ اسلام میں جادو کو باقی اسباب مرض کی طرح تسلیم کیا گیا ہے۔ اس سے حضور کو جنون پیدا نہیں ہوا تھا۔ بالفرض اگر مان بھی لیں تو مدت قلیل کا نذر ساری زندگی پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتا۔ خصوصاً جب کہ اس حالت حصر میں اجزائے احکام کا ثبوت نہیں ملتا۔ تو تصریحات قرآنیہ کے خلاف نہ ہوگا۔

۲۱..... ﴿وَمَا تَقْدِمُ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخُرُ﴾ میں حضور کو ذنب کہا گیا ہے تو واجب الاطاعت کیسے رہے؟

جواب: نبی اپنے فرائض منصبی کے ادا کرنے میں ذرہ بھر بھی کوتاہی نہیں کرتا۔ ”سورۃ فتح“ میں یہی بتایا گیا ہے کہ ”فتح مبین“ کے بعد سب کا تذکرہ ہو جائے گا اور آپ کو کافی موقع مل جائے گا کہ پورے طور پر اگلی پچھلی کسر نکال لیں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ فتح مکہ کے بعد ﴿

بَذَلُوا فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ﴿۲۱﴾ کا ظہور ہوا۔ اور یہ پیشینگوئی پورے طور پر صادق نکلی۔ اس آیت میں ذنب سے یہ سمجھنا کہ نبی اپنی امت کی طرح مجرم تھا اور فتح کے بعد یہ جرم معاف ہو جائیں گے سخت توہین رسالت ہے اور کیسی بے جواز بات ہے کیا بھی یہ بھی سنا ہے کہ حضورؐ سے کوئی ناقابل گفتی امر سرزد ہوا تھا؟

۲۲..... ﴿وَجَدَكَ ضَالًّا﴾ میں حضور کو ضال کہا گیا ہے۔

جواب: لغت میں ضال گمناں کو بھی کہتے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ حضور کو شروع عمر میں کوئی نہیں جانتا تھا اعطائے نبوت کے بعد آپ کا شیرہ ہوا اور موجودہ تراجم مدگی سے کئے گئے ہیں۔ مترجمین کے وقت مذاہب جدیدہ نہ تھے ورنہ وہ بھی سنبھل کر ترجمہ کرتے۔

۲۳..... نکاح ذنب میں آپ سے غلطی ہوئی؟

جواب: ایسا ہرگز نہیں ہے۔ حضرت زید نے آپ کے فیصلہ کو واجب التعمیل سمجھا اور حضرت ذنب بھی ﴿إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾ کا حکم سن کر ﴿مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ﴾ کی تعمیل میں خاموش رہیں گویا یہاں احکام میں تبدیلی ہوئی اور جہد ملی کو بے ایمان غلطی سمجھتے ہیں۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ فریقین نے کس طرح حکم رسول کو واجب الاطاعت سمجھا تھا۔ اب اس واقعہ میں تاریک پہلو بیٹا بے ایمانی ہوگی۔

۲۴..... قصہ مار پی میں آپ سے کوئی ہونئی؟

جواب: دیکھنا یہ ہے کہ جس نے حکم رسول سے سرکشی کی تھی اس کو سرزنش ہوئی یا نہ ہوئی؟ اگر ہوئی ہے تو ہمارا مطلب ثابت ہے کہ حقوق مصطفیٰ کی تعمیل واجب ہے۔ باقی واقعہ پر نکلتے چینی کرنا ہمارا حق نہیں ہے کیونکہ قسم اول سے تعلق رکھتا ہے۔ اور اگر اس واقعہ کو ہم اپنے درمیان تصور کر لیں تو ذرہ بھر بھی عیب کی بات نہیں ہے مگر یہ شان نبوت ہی ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ بات پر بھی اصلاح جاری ہوتی ہے۔

۲۵..... وحی تمنا اور غیر ملوکہاں سے پیدا ہو گئے؟

جواب: قرآن شریف نے مکالمہ الہیہ کے اقسام بیان کئے ہیں جن میں سے قسم اول فرشتہ کے وساطت سے نبی پر خدا کا کلام نازل ہوتا ہے اسے وحی ملنا کہتے ہیں جو قرآن شریف ہے۔ دوم ﴿مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ﴾ جو تفسیر الہی انبیاء کو الہی احکام القاء ہوتے ہیں اسے وحی غیر ملنا کہتے ہیں۔ تعلیم کتاب اللہ اور بیان حکمت اور اصلاح عالم کے متعلق جو حضور کے اقوال یا افعال منقول ہیں وہ سب اسی قسم کے ہیں۔ سوم انبیاء کے ذریعہ عوام کو اطلاع دی جاتی ہے کہ یہ کام کرنا ہے اور یہ نہیں کرنا تو امت براہ راست خدا سے احکام حاصل کرنے کی اہلیت نہیں رکھتی، اس لئے جو شخص امتی بن کر نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا تشریف احکام نافذ کرتا ہے یا حضور کے تشریف احکام جاری کر دہ پر نکلتے چینی کرتا ہے وہ کم از کم قرآن کے خلاف ضرور کرتا ہے۔ اسے چاہئے کہ اعلان کر دے کہ اب ہمیں قرآن قدیم کی ضرورت نہیں تاکہ لوگ اس کی اندرونی چال سے واقف ہو جائیں۔

۲۶..... اگر یہ نہ جائے کہ نبی بھی واجب الاطاعت ہے تو مخالفین کا یہ قول ماننا پڑے گا کہ حضور نے اپنی امت پر دوری کیسے (معاذ اللہ) یہ تعلیم پھیلائی تھی۔

جواب: بیشک ع

ہر چشم عداوت بزرگ تر ہے است

اگر مخالفین اپنے پانچاں مذہب پر نظر دوڑائیں تو وہ بھی اس عقیدے سے رہائی نہیں پاسکتے اور جن لوگوں نے ان کے جواب میں یوں کہنا شروع کیا ہے کہ رسول اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ امت پر نبی کے حقوق بھی نہیں ہوتے۔ جب والدین کے حقوق اور حکام دلت کے حقوق یا ثالث فیصلہ کے حقوق ذاتی طور پر تسلیم کئے گئے ہیں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ امت پر نبی کے حقوق تسلیم نہ کئے جائیں؟



۲۷..... نبی اپنی شخصیت کی رو سے مطاع اور واجب الاطاعت نہیں ہوتا اور نہ لازم آتا ہے کہ قبل از بعثت بھی واجب الاطاعت ہوتا۔

جواب: (من حیث ہو) ذاتی حیثیت سے بشر اور انسان ہے گو اس حیثیت سے کوئی انسان بھی دوسرے کیلئے واجب الاطاعت نہیں۔ نہ والدین کی اطاعت اس درجہ میں فرض ہے اور نہ حاکم وقت اس درجہ میں واجب الاطاعت ہو سکتا ہے مگر خدا کی طرف سے جب حقوق حاصل ہوتے ہیں تو اس وقت بھی پہلی حیثیت کے خیال سے سر تابی کرنا سرکشی ہوگی۔

۲۸..... خدا غیور ہے جب ایک خاوند اپنی بیوی کیلئے دوسرا خاوند تجویز نہیں کر سکتا تو خدا دوسرا حاکم کیسے تجویز کر سکتا ہے۔

جواب: اس سوال میں اگر حاکم سے مراد دوسرا خدا لیا جائے تو تب خاندان کی تمثیل بھی درست بن جائے گی اور مطلب بھی صاف ہو جائے گا کہ خدا اپنی بادشاہت میں کوئی دوسرا خدا حاکم نہیں بنا سکتا، ورنہ یہ معنی ہو جائے گا کہ خدا "احکم النحاکمین" بھی نہیں ہے، کیونکہ جب وہی حاکم ہے تو حاکمین کا وجود کہاں ہو سکتا ہے اب معترض بتائے کہ ﴿الَیْسَ اللّٰهُ بِاَحْكَمِ النَّحَاكِمِیْنَ﴾ میں خدا نے دوسرے کوں پر اپنی حکومت تسلیم کرانے کے لئے کیوں زور دیا ہے؟

۲۹..... نبی اگر مطاع ہو تو اس کی بندگی کرنی پڑے گی۔

جواب: یہاں اگر نبی خدائی درجہ میں مطاع سمجھا جاتا ہے تو معترض کے نزدیک اس کی عبادت بھی فرض ہوگی مگر ہمارے نزدیک تو نبی اپنی درجہ نبوت میں مطاع غیر مسئول فی حقوقہ ہے ہم کیسے غیر خدا کی عبادت کر سکتے ہیں۔

۳۰..... جب اذن الہی سے نبی کی اطاعت فرض ہے تو ہم حق رکھتے ہیں کہ کلام رسول کو قرآن کے مطابق پائیں تو اطاعت کریں۔

جواب: کلی نبوت پر حق تنقید کسی امتی کو حاصل نہیں ہے اور اذن الہی کا مفہوم قرآن شریف میں توفیق الہی سے کئی جگہ مراد لیا ہے۔ (دیکھو غرر احادیث) اور جو تطابق کرنے کے لائق تھا امت محمدیہ کر چکی ہے۔ اب نئے تطابق کی اسلام کو ضرورت نہیں رہی۔ ہاں اگر اسلامی قیود سے ربائی پانے کی خاطر تطبیق جدید کا سلسلہ شروع کرنا ہے تو بسم اللہ آپ کو ہی مبارک رہے۔

۳۱..... کلام رسول اگر وحی الہی ہے۔ تو نوح علیہ السلام کو اپنے بیٹے کی سفارش سے کیوں رد کیا گیا تھا۔ ابراہیم علیہ السلام کو تو مملوٹ کی سفارش پر کیوں سزائے ہوئی تھی۔ جنگ بدر میں حضور کو کیوں لہجائش کی گئی؟ اور تاجیر النخل کا قصہ کیوں غلط ہوا کیا وحی بھی غلط ہوتی ہے؟

جواب: غلطی کا لفظ یہاں پر عام کرنا سخت غلطی ہے، کیونکہ آیہ وحی دوسری وحی کی تائید ہو سکتی ہے اور نبی پہلی وحی غیر تملک کی بنیاد پر کوئی حکم دیتا ہے تو وحی تملک اگر اسے تہذیب کر دیتی ہے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ پہلا حکم غلط تھا۔ بلکہ یوں کہا جائے گا کہ پہلا حکم منسوخ ہو گیا۔ ہاں منافیین جو نسخ احکام کے قائل نہیں ہیں وہ شک اس دھوکہ میں پھنسے ہوئے ہیں کہ انبیاء غلط کار ہوتے ہیں۔ ذرا نوح علیہ السلام کا قصہ دیکھ لیں تو معلوم ہو جائے کہ آپ کس طرح سے عذر کرتے ہیں کہ ﴿اِنَّ وَغَدَکَ الْحَقُّ﴾ اس موقع پر یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ نبی بحیثیت نبی ہونے کے جو کچھ فرماتا ہے وحی ملو یا غیر ملو ہوتی ہے اور جو کچھ بشریت کے درجہ میں آکر فرماتا ہے وہ وحی نہیں ہے۔ مثلاً نبی کسی سے یہ کہے پانی کا لونٹا بھراؤ تو گو یہ فقرہ بحیثیت آقائے امت ہونے کے واجب التعمیل ہوگا مگر اس کو وحی غیر تملک نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس حکم کو منصب رسالت سے کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی مکالمہ الہیہ اور تعلیم الہیہ سے تعلق رکھتا ہے۔ معترضین نے درجہ رسالت اور درجہ بشریت میں فرق نہیں کیا اس لئے سب کے سب احکام نبویہ کو غیر وحی قرار دیا ہے۔ حالانکہ ہر ذی عقل کو انہیں امتیاز کر لینا فرض تھا۔

ع ۳۲ فرق مراتب کئی زندگی

۳۲..... آدم علیہ السلام کو خطا کا اور غلط کار کہا گیا ہے مویٰ علیہ السلام قتل عمد کے مرتکب ہوئے تھے کیا یہ بھی وہی تھی؟

جواب: یہ فعل بشریت کے درجہ میں سرزد ہوئے تھے مگر پھر بھی ہم اسے گناہ یا جرم قرار نہیں دے سکتے کیونکہ قتل کا فرج قتل مسلم پر آدائی ظاہر کرتا ہوا اصولی طور پر گناہ نہیں ہے۔ قتل قبلی کا واقعہ بھی اسی اصول کے ماتحت تھا۔ ہاں حکومت فرعون کا قانون یہ تھا کہ قتل کی بے ادبی بھی نہ کی جائے۔ تو بیشک اس قانون کی خلاف ورزی کا حضرت مویٰ علیہ السلام نے ضرور اقرار کیا ہے مگر خود ہی سوچ لیں کہ کیا یہ اقرار سیاسی ہے یا مذہبی؟ آدم علیہ السلام کا گندم کھانا اپنے اختیار سے نہ تھا۔ بلکہ آپ کو مغلطہ دیا گیا تھا۔ قرآن شریف نے بھی آپ کو مہموم قرار دیا ہے۔ یہ بے ایمانی ہے کہ ہم خواہ مخواہ انبیاء کی تقریر میں گمراہ ہیں اور واقعہ کا رد میں پہلو چھوڑ دیں، ورنہ اس سے بڑھ کر عصمت انبیاء کی کیا دلیل ہو سکتی کہ جو افعال یا اقوال ہمارے خیال میں صحیح اور درست ہیں۔ درجہ نبوت میں وہ گناہ عظیم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور تقرب میں استغفار کے سبب بنتے ہیں، مگر یہ کہن سے بھی ثابت نہیں ہوتا کہ ایسے واقعات سے کسی نبی کے وہ حقوق بھی سلب کر لئے گئے ہوں جو جناب الہی سے آپ کو عطا ہوئے تھے۔ امت کے لئے تو نبی ہر حالت میں واجب الطاعت رہتا ہے، خواہ اس سے ایسے واقعات سرزد ہوں یا نہ ہوں۔ ع

تھم کو پرانی کیا پڑی اپنی مہر تو

۳۳..... ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ مشہور ہیں کیا وہ بھی وہی تھے؟

جواب: یہ تینوں واقعات منصب رسالت سے وابستہ نہ تھے۔ ان کا تعلق صرف بشریت سے تھا اس لئے ان کے متعلق وحی غیر مفلوک خیال کرنا ہی غلط ہوگا۔ باقی رہی یہ بات کہ آپ کی

حالت مخدوش ہو گئی تھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ مجبوری کے وقت اپنا بچاؤ کرنے کی اضطراری حالت کو ملحوظ رکھتے ہوئے انسان کوئی ایک راہ اختیار کر لیتا ہے۔ 'من ابتلی ببلیتین فلیبخر اھولھما' قاعدہ ہے کہ جب انسان دو مصیبتوں میں گرفتار ہوتا ہے تو ہلکی مصیبت اسے اختیار کرنی پڑتی ہے۔ اس لئے حالت اضطراری کو حالت اختیاری پر قیاس کرنا سخت بے ایمانی ہوگی۔

۳۴..... قرآن شریف جب مصدق تورات اور مصدق انجیل ہے تو وہ کیوں قابل غم نہیں ہیں؟

جواب: (اول) حضرت مویٰ علیہ السلام کے بعد یسوع علیہ السلام تھے آپ کے بعد منسی نبی کاذب نے بت پرستی شروع کرادی تھی اور انجیل ضائع ہو گئی یا بقول بعض یہ کل قدس میں دفن کر دی گئی تھی، ورنہ اس سے پیشتر یہ کل میں انجیل محفوظ رہتی تھی۔ ہر سات سال کے بعد یہودیوں کو حکم تھا کہ اسے آکر دہرائیں۔ ۶۰۳ قبل میلاد میں یوسیا کے عہد میں یہ کل از سر نو تعمیر ہوئی تو کسی کنارہ میں توریت کا نسخہ دستیاب ہوا۔ (۲ سالین ۴۰۰) منسی اور یوسیا کا زمانہ ۶۰۰ سال تھا۔ بقول بعض یہ نسخہ بھی حضرت مویٰ علیہ السلام کا دستخطی نسخہ نہ تھا۔ بلکہ اس کی نقل تھی کیونکہ وہ پہلے ہی ضائع ہو چکی تھی اور یہ بھی تعین نہیں کہ کس نے نقل کر کے دفن کیا تھا کسی دشمن نے یا کسی دولت مند نے کسی بادشاہ نے یا کسی راہب یا کاہن نے؟ بہر حال نسخہ مدفون نہایت مشکوک تھا۔

(دوم) ۶۰۶ قبل میلاد میں بخت نصر نے تمام یہودی اور یہو سلم سے نکال کر بابل میں ستر سال قید کر دیئے تھے اور اپنی زبان بھول کر کلدانی زبان بولا کرتے تھے۔ (۲ تاریخ ہور ۷) اس وقت بخت نصر نے یہ کل کو آگ لگا دی اور توریت مفلوکہ بھی جل گئی۔ (۳۵) ۵۸۶ قبل میلاد میں حضرت عزیر علیہ السلام نے پھر توریت لکھی (محتاج آیت ب ۲۵) اس کی



دوسری زندگی ڈیڑھ سو سال کے بعد شروع ہوئی اور یہودی اس کے تسلیم کرنے میں مختلف ہو گئے اور آٹھ (۸) جماعتیں بن گئیں۔ چنانچہ سامری اور صدوقی حضرت موسیٰ کی صرف پانچ کتابوں کو مانتے تھے جو بذریعہ الواح آپ نے مرتب کی تھیں۔ خاسدیم بعد کی الحاقی روایات کو بھی تسلیم کرتے ہیں۔ فریسیہ ان اقوال علماء کو بھی مانتے ہیں۔ یہیہ فرقہ ایمان **بِیَہُیوُمِ الْفِیصَةِ** رکھتے ہیں مگر حشر اجماد کے قائل نہیں ہیں۔ فقہاء معلم توریت تسلیم کئے گئے ہیں۔ حیرود یہ فرقہ ہیرودس بادشاہ کی تابعداری میں بت پرستی بھی کرتا تھا۔ جلونیہ سیاسی جماعت تھی جو ہیرودس کو چھین نہیں لینے دیتی تھی۔ لہریتی متعلقہ جماعت تھی کہ جنہوں نے اپنے شیوخ کے علم اور یی شلیم میں دوسری جگہ ایک پیکل تیار کی تھی۔

(سوم) ۱۰۰ قبل میاں ادین ملک سوریا (شوکس اپنی فینس) نے پیکل کو گرا دیا اور بت پرستی پر یہودیوں کو مجبور کیا۔ چنانچہ استیووس وہاں معلم بن کر آیا اور اس نے منکرین بت پرستی کو لاکھوں کی تعداد میں مار ڈالا۔ کچھ یہودی غلام بنائے اور پیکل کا خزانہ ۳۵۹۶۰۰۰۰ روپے مالیت کا لوٹ لیا۔ یہودی پھر ایک روز عبادت کیلئے جمع ہوئے تو جرنل اپلوینوس نے ان پر چھاپا مارا بہت سے یہودی مارے گئے اور جو بچے پہاڑوں میں پناہ گزین ہوئے۔ پھر اس نے پیکل کا ملہ سے مذبح کی جگہ اپنے بت جو پیکل تیار کرائی۔ (صفحہ ۱۳۶)

تعلیم الایمان میں لکھا ہے کہ بادشاہ نے اڑبائی سال تک یہودیوں کو نئی پیکل تعمیر کرنے سے روک دیا تھا۔ اور توریت کو جلا کر ختم دیا تھا کہ جس کے پاس توریت کا کچھ حصہ بھی ہے اسے مار ڈالو۔

(چہارم) ۱۲۵ قبل میاں ادین یہود امتاریس نے روایات کے ذریعہ سے توریت جمع کر کے پیکل میں رکھی مگر پطرس رومی نے ۱۰۰ بعد میلاد میں اور یی شلیم کو گرا دیا اور تمام اشیاء کو جلا کر رکھ کر دیا جن میں توریت بھی تھی۔ پیکل گئی۔ یہودی کچھ مارے گئے کچھ آگ میں جل گئے

اور کچھ گرفتار ہوئے۔ (صفحہ ۱۳۷) وجہ یہ تھی کہ یہودیوں نے بغاوت کی تھی تو طیلوس کو بھیج کر اور یی شلیم کو فتح کیا تھا۔ یہودی پیکل میں پناہ گزین ہوئے تو کسی سپاہی نے آگ لگا دی جس میں وہ سب جل گئے۔ بقول بعض توریت بچا کر ”روما“ کو لے گیا تھا۔ فیصر روم اور یی نے حکم دیا کہ کوئی یہودی اور یی شلیم میں داخل ہونے نہ پائے۔ وہاں رومیوں کو بسا دیا اور پیکل کی جگہ مل چلوادیے اور اپنے بت ”جو پر“ کی پیکل تعمیر کرائی اور کوہ کلوری پر ایک مجسمہ حجر یہ کھڑا کیا جس کا نام ونس (حسین) رکھا ہستی کا نام پہلے اور یی شلیم تھا اب ایلیا کے نام سے تبدیل کر دیا۔ (تفسیر صحت، ص ۱۸۵)

(پنجم) ۳۰۰ عیسوی میں روم پر اقوام ثانی نے دھاوا بول دیا اور جو کچھ مذہبی یا تعلیمی سامان یا کتب خانے تھے سب کو آگ لگا دی جس میں توریت اور انجیل بھی جل گئی۔

(آٹھم) مذاق صداقت ص ۱۴۷  
(حشتم) شاہ ایران نے عیسائیوں پر حملہ کیا اور گرجے گرا دیے۔ دس دلعہ بھی حالت ہوتی رہی۔ حملہ آوروں کے نام یہ ہیں۔ نیرو، دولشیان، تراجن، داودین، لوکی، ہیر، سمیت می، سیر، مکسنیان، دیکی، بلوریان، اریلیان، لا، شرد، یوکلشیان۔

(نہم) ”دالغ اعقبان“ مطبوعہ آباد ۱۸۳۵ء میں ہے کہ ”جب یہودیوں نے پیکل تعمیر کی تو سامریہ فرقہ نے کہا کہ ہمیں دوسری جگہ پیکل بنانے کا حکم ہوا ہے۔“ حضرت عیسیٰ سے سوال ہوا کہ ان دونوں میں کون سے پیکل اپنی جگہ پر واقع ہے تو آپ نے سکوت اختیار کیا۔ بہر حال توریت پانچ دفعہ مری اور پانچ دفعہ زندہ ہوئی۔ اس لئے حضرت موسیٰ کی اصلی توریت جو پانچ الواح میں تھی آج نہیں ملتی۔

۳۵..... انجیل مقدس تو صحیح طور پر ملتی ہے اسے کیوں واجب العمل نہیں بنایا جاتا؟  
جواب: انجیل کا حال بھی معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دس دفعہ مر چکی تھی۔

۳۶..... کیا بائبل خدا کا کلام نہیں ہے؟

جواب: ”کتاب اداہن“ جلد چہارم میں ہے کہ صحیفہ بنی امین مریم عبرانی میں تھا۔ ”متی“ نے وہاں سے بہت نقل کیا اور لوقا و مرقس نے کم نقل کیا ہے۔ نورتھ اپنی کتاب ”علم الانس“ ۱۸۳۷ء میں لکھتا ہے کہ جن لوگوں نے حضرت مسیح کا زمانہ نہیں پایا تھا۔ ان کے لئے ایک مختصر سیرت لکھی گئی تھی جس میں سے متی لوقا و مرقس نے اپنی اپنی انجیل میں مضامین نقل کئے ہیں اور یہ انجیلیں مقبول ہوئیں۔ باقی اناجیل غیر معتبر ٹھہریں کیونکہ ان کا ماخذ وہ صحیفہ نہ تھا۔ ان میں بھی جو نقص باقی رہ گئے تھے مصنفین نے ان کو اپنی طرف سے دو تین دفعہ پورا کر دیا۔ ”تاریخ موشیم“ جلد اول، ۱۸۳۸ء میں ہے کہ ناصریہ اور انطاکیہ کے پاس ایک اور انجیل ہے جو اناجیل کے خلاف ثابت کرتی ہے، کہ مسیح انسان تھے اس کو ”انجیل حواریین“ کہتے ہیں اور یہ انجیل پہلی صدی عیسوی میں مرتب ہوئی تھی۔ (تاریخ قدس، ص ۶۰، ۶۱، ۶۲)

۳۷..... اناجیل اور یوہنا بطریق نقل تو صحیح ہیں۔

جواب: یہ امر بھی مشکوک ہے کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد آخویں سالوں میں مسیح (یا چار سال بعد ۳۷ء میں) متی نے انجیل اول عبرانی زبان میں یہودیہ میں آکر عبرانی عیسائیوں کیلئے لکھی تھی اور اس کا یونانی ترجمہ ۷۱ء میں ہوا یہ معلوم نہیں کہ خود متی نے یہ ترجمہ کیا یا کسی اور نے؟ (روسی تیسرے صدی ۲۲۰ء) انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ج ۱۹ء میں ہے کہ انجیل متی کے سوا دوسری اناجیل یونانی میں لکھی گئی تھیں۔ متی نے رسالہ عبرانی میں ہی لکھا تھا بہرحال اب عبرانی انجیل ہٹا کر نہیں ملتی۔ مرقس، ماتی، پطرس اور پولس کا شاگرد تھا انہوں نے ہی اسے عیسائی بنایا تھا اس نے ان کے مرنے کے بعد روما میں آکر لاطینی زبان میں انجیل دوم مرتب کی جس کے متعلق یہ امر ابھی تک مشتبہ ہے کہ اس نے اپنے خیالات کو اپنے شیوخ کے سامنے پیش بھی کیا تھا یا نہیں؟ (الذیخ آداب صدافت، ص ۲۲۹) ”مفتاح“ ص ۲۳۸

میں لکھ ہے۔ لاطینی انجیل کے کچھ ورق کتب خانہ وٹس میں موجود ہیں اور اس کا ترجمہ یونانی کتاب اصل کتاب نہیں متی۔ اسکاٹ دیباچہ میں لکھتا ہے کہ اس کا سن تالیف معین نہیں۔ مگر غلط ۵۶ اور ۶۳ کے درمیان لکھی گئی ہے۔ انجیل سوم لوقا تاہی کی ہے۔ پولس حواری جب ترواس میں آیا تو لوقا طبیب جو انکا کیہ کار بنے ولا تھا ساحل بحیرہ روم میں اسے آدا اور اس کے ہاتھ پر عیسائی ہوا۔ اور اس کے ساتھ ہی سفر کرتا رہا۔ تھیوفلس مصری کی فرمائش سے لوقا نے اپنی انجیل ۶۴ میں مرتب کی جب کہ وہ دیبارا خانیہ میں مقیم تھا اور ایک سال بعد کتاب اعمال ارسال لکھی۔ (مستان، ص ۱۳۱) لوقا کو یہ جاویدہ میں لکھتا ہے کہ بطرس اور پولس دونوں اس کے استاد تھے اس لئے اپنی کتاب میں جمع حکم کی ضمیریں لکھتا ہے مگر یہ حیرت ہے کہ حواری انجیل نہیں لکھ سکے۔ انجیل لکھی تو ان کے شاگرد نے لکھی۔ دوسرا تعجب یہ ہے کہ پطرس شیخ مرقس شخص حواری نہ تھا اور پولس عہد مسیح میں آپ کا دشمن رہا۔ مگر واقعہ صلیب کے بعد یہ دونوں شخص ثابت ہوتے ہیں اور ان کے شاگردوں سے سن کر انجیلیں لکھتے ہیں۔

انجیل چہارم ”یوحنا“ یہودی کی تالیف ہے جو واقعہ صلیب کے ستر سال بعد ۷۰ء میں لکھی گئی۔ وہ اپنی کتاب مکاشفات ۹۵ میں تالیف کر چکا تھا۔ بعض کا خیال ہے کہ کسی اور نے لکھی ہے کیونکہ اس میں عبرانی الفاظ کی تشریح غیر زبان میں موجود ہے، ورنہ یہودی کو اس تشریح کی کیا ضرورت تھی؟ برہینڈ زمخرف ہے کہ دوسری صدی عیسوی میں کسی عیسائی نے یہ کتاب لکھی تھی۔ اسٹاولن کا خیال ہے کہ اسکندر یہ میں کسی طالب علم نے لکھی تھی اریٹوس تعلیم بولی کارب اور بولی کارب تعلیم یوحنا ہے۔ اریٹوس سے پوچھا گیا کہ کیا یہ کتاب یوحنا کی ہے تو خاموش رہا۔ (نویہ جاوید، کالنگ برقی ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵)

۳۸..... بائبل تو مسلمہ کتاب ہے جس میں سب کی تصدیق موجود ہے۔

جواب: نویہ جاوید میں لکھا ہے کہ توریت کا ذکر تاریخ قدیم میں یہودی نے نہیں کیا۔ جوہر



قبل میلاد میں ملاکی نبی کا ہم عصر تھا اور نہ ہی گھومرس بمعصری معانی نے کیا ہے، جو ۵۰۰ قبل میلاد مسیح ہو کر رہا ہے۔ ”وہسید معاصر الیاس“ بھی اس کا ذکر نہیں کرتا جو ۹۰۰ قبل میلاد میں تھا ”گھومرس“ اور وہسید مذہبی مباحثات میں مجبوران باطلہ کا ذکر کرتے ہیں مگر توریت کے متعلق کچھ نہیں لکھتے اس لئے یہ بھی دید کی طرح بلا ثبوت روایت ثابت ہوتی ہے ”مفتاح التواریخ“ میں لکھا ہے کہ رسم سنی ۳۳۳ ق م، اسکندر کے زمانہ میں تھی یہ قول خضارئی ہے کہ توریت ۱۵۰۰ سال قبل مسیح لکھی گئی تھی جو صرف ایک جلد میں تھی۔ ۸۴۳ ق م میں ۲ اشخاص کی معیت میں اس کو یونانی زبان میں ترجمہ کیا گیا اور پانچ کتابیں بنائی گئیں۔ (۲۴ ص ۲۴)۔ ”ہدایہ المسلمین“ مطبوعہ ۱۸۶۹ء اور میں ہے کہ ۲۷۰۰ سالوں نے ۲۰۰ ق م، میں اس کا ترجمہ کیا تھا تو اب یہ تاریخ بھی مشکوک ٹھہری۔ بارن جلد ۲، صفحہ ۱۵۲ میں ہے کہ اسحاق یہودی نے ۵۰۰ء میں اس پر علامات آیات مقرر کیں۔ مفتاح ص ۶۱ میں ہے کہ کارڈل ہرگو نے ۱۲۴۰ء میں اس کے باب مقرر کئے اور رابرٹ اسٹیلٹیس باہم مطبعہ سلطانیہ فرانس نے انجیل پر ۱۵۴۵ء میں علامات آیات لکھے اور باب مقرر کئے۔

۳۹..... ”الرسول“ کا لفظ بمعنی کتاب اللہ ہے۔

جواب: جب اطاعت کے ساتھ آتا ہے تو اس کا معنی نبی ہوتا ہے کیونکہ اطاعت کتاب کوئی محاورہ نہیں ہے کتاب اللہ کے ساتھ ایمان کا لفظ آتا ہے۔ ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ﴾ اور یوں نہیں آیا کہ يطيعون الكتاب والفنوان اس لئے یہ خیال غلط ہے کہ اطاعت نبی کا حکم نہیں ہے۔

۴۰..... ”نبی“ صرف حکم رساں ہوتا ہے۔

جواب: بشرطیکہ نبی کے حقوق امت پر نازل نہ ہوں ورنہ وہ سارے حقوق بھی پائے کا مستحق ہوتا ہے۔ بالخصوص ہمارے نبی تو شارعین کر بھی آئے ہیں ﴿يُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ﴾ اور

﴿يَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ﴾ ﴿يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾ میں اس کا ثبوت ملتا ہے۔

۴۱..... قرآن شریف میں ہے کہ عیسائی انجیل پر عمل کریں اور یہودی توریت پر تو پھر تبلیغ کیجی؟

جواب: پہلے بیان ہو چکا ہے کہ اصلی توریت اور انجیل ضائع ہو چکی تھیں اور جس قدر بھی ان کے پاس تھیں نئے نئے موجود تھے ان میں لوگوں نے سنی سنائی باتیں جمع کی ہوئی تھیں اور ان روایات کی اسناد انبیاء تک مرفوع نہ تھی، بلکہ تمام احادیث مرسلہ یا منقطعہ اور موضوعہ کی طرح تھیں اس لئے حدیث متواتر کی طرح واجب التعمیل نہ رہی تھیں۔ عیسائی بھی مانتے ہیں کہ موجودہ بائبل تواریخ انبیاء ہے ورنہ یہ کلام الہی نہیں ہے۔ اگر کسی کسی جگہ بطریق روایت احکام بھی آئے ہیں مگر وہ باطل و حیث مفقود نہیں ہیں۔ ان میں راویوں نے اپنی طرف سے کافی اضافی عبارتیں درج کر دی ہیں۔ قرآن شریف بھی بار بار ذکر کرتا ہے کہ انہوں نے تحریف سے کام لیا تھا اور اپنی طرف سے حواشی لکھ دیئے تھے جن کو قرآن شریف نے ”ہواء“ کا لقب دیا ہے اور حکم دیا ہے کہ ﴿لَا تَتَّبِعُوا هَؤُلَاءَ﴾ تم ان کے خرد ساختہ مسائل کی پیروی مت کرو، ان کو بھی دعوت دی گئی تھی کہ نبی امی کی پیروی کرو، اور حضور کو بھی حکم تھا کہ اعلان کر دیں کہ ﴿عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي﴾ میں اور میرے تابعدار ہدایت پر ہیں۔ اور یوں بھی حکم ہوا ہے کہ ﴿إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جُمُعًا﴾ ”میں سب کی طرف رسول ہو کر آیا ہوں۔“ اس لئے گو شروع اسلام میں دعوت عامہ نہ تھی مگر بعد میں سب کو دعوت دی گئی اور توریت اور انجیل پر عملدرآمد کرنا منسوخ ہوا۔ اور حضور ﷺ جب مدینہ میں بادشاہ تسلیم کئے گئے تھے تو غیر مذہب سے معاہدہ کیا گیا تھا کہ اپنے اپنے ”اصول مذہبی“ کے مطابق چلیں پھریں، ورنہ اسلام مجبور نہیں کرتا کہ ایک یہودی یا عیسائی کو اصول اسلامی کے مطابق عمل

پیرا ہونے کو کہا جائے۔ عادل بادشاہ کی یہ صفت ہوتی ہے کہ غیر مذاہب سے بھی رواداری کا سلوک رکھے مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اسلام بھی عیسائیت اور یہودیت کو تسلیم کرتا ہے اور اپنی تبلیغ نہیں کرتا؟

۳۲..... قرآن شریف میں حضور کا کوئی معجزہ نہیں ہے۔

جواب: انجیل اور توریت میں بھی کوئی معجزہ نہ تھا اور جو معجزے پیش کئے جاتے ہیں وہ تاریخی روایات میں پیش کئے جاتے ہیں اسی طرح حضور ﷺ کے معجزے بھی تواریخ محمدی، احادیث نبویہ اور کتب سیر میں موجود ہیں انکار کی وجہ نہیں ہو سکتی اور یہ نشان ہر ایک نبی کو ضرور ملتا ہے چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یار بیضا اور عصائے موسوی دیا گیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو احیاء موتی اور ابراہیم رضی عنہا ہوا، حضرت صالح علیہ السلام کو ناقہ دی گئی تھی، حضرت نوح علیہ السلام کو غرق، حضرت شعیب علیہ السلام کو حرق، حضرت ابرہیم علیہ السلام کو نہات من النار بخشی گئی اور حضرت لویہ علیہ السلام کو اہلاک قمری عطا ہوا۔ اسی طرح سے حضور ﷺ کو تائیدی نشان کلام الہی کی نظم بندی عطا ہوئی جس کے مقابلہ میں فصحاء عرب عاجز آ گئے اور آج تک اس کے مقابلہ میں ایک آیت بھی نہ لکھ سکے، گو مسلمانہ کذاب نے فرقان اول اور فرقان ثانی لکھا جس میں اس نے لکھا کہ الذین یغسلون الثیاب بآبہہم اولئک ہم المفلسون، الفیل وما ادراک ما الفیل ذنب قصیر وخرطوم طویل، والنساء ذات الفروج..... الخ (والغناء معری نے بھی قلم اٹھایا اور کہا انفسم خائفی الخیل، والریح الہایة بلبل، بین المشرف ومطالع سہیل، ان الکافر بطویل الخیل، وان العمر لمکثوف الدلیل، اتق مدارج السیل، وطالع توبۃ من قبیل، تنج وما اخالک ہناج، مگر روایات جو قرآن میں ہے پیدا نہ کر سکے آخرت کر رہ گئے۔ زمانہ حال میں گو ”بہائی اور بابائی مذہب“ نے الہامی کتب لکھ کر قرآن شریف کو منسوخ قرار دیا ہے

مگر مقابلہ پر ہتھیار ڈال دیئے ہیں۔ ”مرزائی الہامات“ اور ”عجازیہ قصائد“ بھی قرآن کے مقابلہ میں بیچ ہیں۔ اس لئے یہ کہنا کہ دوسرے انبیاء کیلئے معجزے تھے اور حضور کا معجزہ کوئی نہ تھا غلط بلکہ سخت بے انصافی ہے۔

۳۳..... معجزہ شق القمر مذکور ہے مگر اس کی تائید نہیں ملتی۔

جواب: یحیٰ، یحیٰ، احیاء اموات وغیرہ کی تائید کب تو ان میں ملتی ہے؟ ”شق القمر“ کا واقعہ اس وقت ہوا جبکہ وہ افق کے قریب تھا۔ کفار مکہ نے افتراجی معجزہ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا ان میں کوئی منکر نہ رہا۔ بلکہ یوں کہنے لگے کہ ﴿هَذَا سِحْرٌ مُّسْتَفِیْءٌ﴾، یہ زبردست جادو ہے۔ دوسرے ملکوں میں اس وقت وہ منظر موجود تھا کیونکہ اختلاف سلاطین سے کسی جگہ چاند غروب نہ چکا تھا اور کسی جگہ طلوع ہی نہیں ہوا تھا اور کسی جگہ ابھی رات ہی نہیں پڑی تھی۔ لوگ بے خبر تھے اور وہ معجزہ آتی فانی تھا اس لئے تواریخ میں مذکور نہیں ہوا۔ تو اسلام اس کا زائد نہیں ہے اور جو لوگ اس معجزہ کو تحریف کر کے قیامت سے وابستہ کرتے ہیں یا اس کو ادیان سابقہ کی منسوقی بتاتے ہیں وہ قرآن کے خلاف کرتے ہیں کیونکہ اس میں صاف مذکور ہے کہ کفار نے اس واقعہ کو زبردست جادو تصور کیا تھا۔

۳۴..... قرآن شریف بھی تو بعد میں مرتب ہوا تھا۔

جواب: قرآن شریف کے بعیدہ وہی الفاظ وہی حضور کے وقت سے موجود تھے جن کو بعد میں جمع کر کے کتابی صورت میں شائع کیا گیا تھا اور توریت و انجیل کے الفاظ وہی ضائع ہو چکے تھے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ قرآن شریف بعیدہ وہی ہے جو حضور پر نازل ہوا۔ اور وہ نہیں کہہ سکتے کہ بائبل وہی ہے جو انبیاء پر نازل ہوئی تھی۔

۳۵..... جمع حدیث سے منع کیا گیا تھا پھر احادیث کیوں جمع کی گئیں؟

جواب: جمع قرآن سے پہلے خطرہ تھا کہ وحی منکوحہ اور وحی غیر منکوحہ آپس میں خلط منط ہو جائے



اس لئے جب قرآن سے فراغت حاصل کرنے سے یہ اندیشہ جاتا رہا تو جمع احادیث کی طرف توجہ کی گئی کیونکہ وحی غیر مخلوک کا جمع کرنا بھی ضروری تھا۔ بالکل یوں جمع نہیں ہوئی کیونکہ وحی مخلوق کا جمع ہو جانے کے بعد ایک ایک کھپنی نے تاریخی طور پر اپنے الفاظ میں اس کو جمع کیا تھا اور جن انبیاء کی طرف اس کے حصے منسوب ہیں وہ بھی انبیاء کی تصنیف نہیں ہیں۔ کیونکہ ہر جگہ صیغہ غائب کے لفظ استعمال کئے گئے ہیں۔ نبی کی اپنی کتاب میں اپنی موت کا ذکر ہے اور ایسے مقامات اور واقعات کا ذکر ہے جو نبی کی اپنی زندگی کے بعد موجود ہوئے تھے اور طرز تحریر ایسا ہے کہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ کوئی دوسرا شخص حالات ساتھ بیان کر رہا ہے اور قرآن شریف ایسے الفاظ سے بالکل منزہ ہے۔

۴۶..... معصوم نبی حضرت مسیح کے سوا کوئی دوسرا نہیں نظر آتا۔

جواب: ان جمل کی رو سے بھی یہ مقدوس ہے اور قرآن شریف میں بھی فہرست انبیاء کو ﴿يَتَّبِعُونَ إِلَىٰ ذِيهِمُ الْمُسْلِمِينَ﴾ میں درج کیا گیا ہے کہ جس کا یہ مطلب ہے کہ یہ تمام تقرب الہی کو وسیلہ دھونڈتے تھے اور خوف الہی سے لرزاں تھے۔ تو اب جس خیال سے آپ کو معصوم کہا جاتا ہے وہ بات جاتی رہی۔ دوسری بات یہ ہے کہ قرآن شریف نے حضرت مسیح کی پاکدامنی بیان کرنے کا ذکر نہیں کیا ہے اس لئے وہ حالات نظر انداز کر دیئے ہیں کہ جن میں کمزوری کو دخل تھا تو کیا جس کی بابت قرآن شریف افراط و تفریط میں اعتدال بیان کرتا ہے اس کا یہ معنی ہو سکتا ہے کہ تمام انبیاء پر اس کو افضل تسلیم کرتا ہے بلکہ یوں سمجھنا چاہئے کہ تفریط کے لحاظ سے آپ کو صرف انبیاء میں کھڑا کر دیا ہے جو ایک بڑا احسان ہے جس کا معاوضہ عیسائی تعلیم قیامت تک نہیں دے سکتی۔

۴۷..... اسلام مانع ترقی ہے جو موجود پیدا کرتا ہے اور اس کی پابندی آج ہمیں ہر کام سے رکاوٹ پیدا کرتی ہے۔

جواب: یہ صرف اسلام سے روکشی کا سبب ہے، ورنہ اس کی عبادات ہر جگہ ادا ہو سکتی ہیں اور اگر انسان یہ ارادہ کر لے تو موجودہ خوراک و پوشاک میں اس کی خاطر اصلاح سے کام لے سکتا ہے یا اس کو ترک بھی کر سکتا ہے۔ بھالیوں نے اپنے لباس کو تہذیب نہیں کیا، کیا وہ برسر ترقی نہیں ہیں؟ معاملات میں بھی اگر حکومت سے اصلاح طلب کی جائے تو کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہیں ہو سکتی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ خود بخود لوگ تمدن یورپ میں جذب ہوئے چلے جاتے ہیں اب اس کا علاج ہو تو کیسے ہو؟

۴۸..... تعداد از دواج مکروہ فعل ہے؟

جواب: انسان کو اعتدال پر چلانے کیلئے اس سے بہتر کوئی چیز نہیں ہے ایک عورت اگر حاملہ ہو تو از حال سال تک زچہ کے قابل نہیں رہتی اور اس اثناء میں مرد کو ضرور ہے کہ یا تو صبر کرے اور بیماریوں میں مبتلا ہو اور یا عمارات کا مرتکب ہو یا دوسری عورت سے تعلق پیدا کرے۔ وہ بھی اگر حاملہ ہو جائے تو تیسری سے صحت قائم رکھ سکتا ہے۔ اسی طرح چار تک طاقتور آدمی اپنی صحت قائم رکھ سکتا ہے۔ قرآن شریف میں بھی جبر نہیں کیا گیا کہ ضرور چار ہی شادیاں ہوں بلکہ چار تک حسب طاقت اجازت ہے تاکہ صحت قائم رہ سکے، ورنہ یا تو خود بیمار اور بدچمن ہو جائے گا اور یا اولاد دیا بیوی دق اور سل میں مبتلا ہو کر پیکار ہو جائے گی۔

۴۹..... حضور نے چار سے بڑھ کر کیوں نکاح کئے تھے؟

(ج) حضور ﷺ کیلئے قرآن شریف میں حد بندی نہیں کی گئی۔ شباب میں حضور نے ایک ہی نکاح کیا تھا۔ بعد میں قبل از ممانعت شادیاں فرمائیں۔ حضور ﷺ نے ان کو بھی ایک دفعہ اختیار دے دیا تھا کہ چلی جائیں لیکن انہوں نے آپ ہی کو پسند کیا اور بطور کنیز کے یا خدمت گار کے آپ کے گھر رہتی تھیں۔

۵۰..... نکاح صغیر معیوب ہے۔

جواب: حضور ﷺ نے خود مغیرہ سے نکاح کیا اور ام سلمہ کے بیٹے کا نکاح بنت حزد سے کیا۔ اس لئے اسلام میں یہ نکاح جائز رکھا گیا تا کہ اولاد خود سر ہو کر غلطی کا ارتکاب نہ کرے اور جائیداد موروثی ہاتھ سے نکل نہ جائے۔

۵۱..... وراثت کا قانون مضرب ہے۔

جواب: پوتے کو بیٹے کے ہوتے ہوئے حصہ نہیں ملتا۔ ہاں اگر اس کا باپ حصہ حاصل کر چکا ہے تو اس کا مستحق ہوگا۔ مسلمانوں کی یہ اپنی غلطی ہے کہ پشت در پشت تک مالی متروکہ تقسیم نہیں کرتے، ورنہ اسلام ایسی غلطی کا ذمہ دار نہیں ہے۔

۵۲..... بیٹی کو اگر وارث بنایا جائے تو غیر کے گھر جائیداد چلی جاتی ہے۔

جواب: مگر غیر کی لڑکی لینے سے آگے بھی تو جاتی ہے۔ اس تبادلہ سے کسی کو شکایت کا موقع نہیں رو جاتا۔ اصل بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا اپنا ہی شیرازہ بکھرا ہوا ہے، اسلام سے یوں ہی روٹھ رہے ہیں۔

۵۳..... شفاعت انبیاء قرآن سے ثابت نہیں؟

جواب: شفاعت کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء اپنی عین حیات میں اپنی اپنی گناہ گار امت کے لئے رحم کی درخواست بھی کرتے ہیں اور انہوں نے ان کی ایذا رسانی سے ٹک آ کر ان کی تباہی کا بھی مطالبہ کیا تھا چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام اپنے بیٹے کے بچاؤ کے لیے نظروں کی آڑ لے کر رحم کی درخواست کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ابراہیم علیہ السلام قوم لوط پر رحم کھا کر عذاب سے بچاؤ کی کوئی صورت ڈھونڈتے ہوئے دکھائے دے رہے ہیں اور حضرت یحییٰ علیہ السلام مشرکین نصاریٰ کی سفارش کرتے ہیں کہ ﴿إِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الْكَرِيمُ﴾ خود قرآن شریف میں مذکور ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ الہی اجازت کے بغیر کوئی مجاز نہ ہوگا کہ سفارش کرے۔ یوں بھی آیا ہے کہ اگر یہ لوگ آپ کے

پاس معافی کی درخواست کیلئے آتے تو ضرور اپنے خدا کو غفور رحیم پاتے۔ بہر حال اس قسم کے متعدد واقعات ہیں کہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء مجاز ہیں کہ رحم کی درخواست یا چہی کی تحریک کریں، ورنہ شفاعت سے یہ مراد نہیں کہ کوئی شخص خدا پر اپنے تقدس یا قوت بازو کی وجہ سے مرعوب کر کے دباؤ ڈال سکتا ہے۔

۵۴..... انبیاء پر القاء شیطانی نہیں ہوتا ہے تو ان کی تبلیغ صاف کیسے رہی؟

جواب: سورۃ حج میں مذکور ہے کہ جو بھی رسول ہو گزرے ہیں جب وہ خدا کا کلام پڑھتے تھے تو بعض دفعہ شریر الطبع بن لعین اپنی آواز سے چند فقرے کہہ کر سامعین کو یہ دہم دلاتے تھے کہ یہ بھی خدا کا کلام ہے مگر بعد میں دور دورہ کا دو دہ اور پانی کا پانی ہو جاتا تھا۔ خود حضور ﷺ ایک دفعہ ”سورہ بقرہ“ سنا کر تبلیغ فرما رہے تھے تو کسی مخالف نے وقفہ کا موقع پر اسی وزن پر چند فقرے یوں کس دئے تھے کہ (تلك الغرائيق العلیٰ، ان شفاعین لتو تھجی) یہ بت بھی سفارش کریں گے جس سے سامعین نے تمسخر کے طور پر یوں اڑا دیا کہ لو جی! آج تو حضور بھی ہمارے بتوں کو سراہتے ہیں۔ اور یہ کہہ کر تبلیغی مجلس کا رنگ بدل دیا تھا۔ مگر جن لوگوں نے وہ تمام سورت سنی تھی انہوں نے خود بخود اس آمیزش کلام کا فیصلہ کر لیا تھا کہ ماقبل مابعد سے یہ فقرے قطابق نہیں کھاتے کیونکہ اس سورت میں پہلے خود حضور کے اوصاف مذکور ہیں اور تھوڑی دور جا کر خدا کی وحدانیت مذکور ہوتی ہے اور پھر یہ مسئلہ حل کیا جاتا ہے کہ بت پرست فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں بناتے تھے اور بتوں کو خدا کی بیٹیاں۔ اور تردید کی گئی ہے کہ یہ لوگ اپنی طرف سے اپنے خداؤں اور فرشتوں کے نام خود عمورتوں کے عزائمات سے تجویز کرتے ہیں، ورنہ اس کی اصلیت کچھ بھی نہیں بلکہ اصل بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ تمام کا پروردگار ہے خواہ تم ہو یا تمہارے معبود فرشتے ہوں یا بت۔ اس مقام پر قاضی بیہدوی لکھتے ہیں کہ ”القاء شیطانی“ سے مراد اس جگہ انسانی غفلت ہے کیونکہ انبیاء



چونکہ انسان ہوتے ہیں اس لئے کسی وقت ذکر الہی اور تلاوت کلام اللہ میں نسیان بھی ہو جاتا ہے مگر انبیاء کی شان یہ ہے کہ خدا فوراً اس غفلت بشری کو رفع کر کے اپنے نبی کو اپنی طرف متوجہ کر دیتا ہے۔ خود حضور ﷺ نے ایک دفعہ نماز میں چار کی بجائے تین رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا تھا تو بعد میں فوراً آپ نے حضور قلب کو قائم کر کے اس نماز کی تکمیل کر لی تھی اور یہ ضروری نہیں کہ دوسرے لوگ بھی فوری تدارک کر سکیں یا خود خدا ان کے لئے تدارک فوری کا ذمہ دار بننا ہو۔ اور یہ عام تجربہ ہے کہ جب ذکر الہی کرنے والے کو حالات، ماحول یا فوری خوش یا غمی کے خیالات آدھاتے ہیں تو اسے وہ لطف نہیں رہتا اور نہ ہی جمعیت قلب قائم رہ سکتی ہے۔ اور یہی اشارہ اس آیت میں بھی ہے، ورنہ اس آیت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جو بھی رسول آتے رہے ہیں ان کو اللہ کے شیطانی بھی ہوتا تھا کہ جس میں شیطان ان کی زبان سے جو کچھ چاہتا تھا کہہ لیتا تھا۔ جیسا کہ مشہور ہے کہ تملک الغریب، کافر خود حضور کی زبان سے سنا گیا تھا، کیونکہ محققین اسلام نے اس طرز پر وجود واقعہ کو ہرگز ہرگز تسلیم نہیں کیا اور صاف لکھ دیا ہے کہ مخالفین نے حضور کو بدنام کرنے کیلئے یہ تہمت باندھی ہوئی ہے گو اسلامی پہلا مورخ ابن اسحاق اس کی تائید یا تردید میں بھی کچھ لکھتا ہے مگر امام رازی اور بیضاوی اور دوسرے محققین اس طرز واقعہ کی سخت تردید کرتے ہیں اس لئے یہ ماننا چاہتا ہے کہ انبیاء کی تعلیم اور تبلیغ ہمیشہ سے بے لوث رہی ہے

۵۵..... حضرت ابراہیم کے تین جھوٹ مشہور ہیں۔

جواب: مشہور مقولہ ہے کہ ”دروع مصلحت آمیز برازحتی فتنہ انگیز“ اور یہ تسلیم شدہ اصول ہے کہ ”الضرورات تبیح المحظورات“ انسان کی آزادانہ حالت میں جو باتیں نامناسب معلوم ہوتی ہیں۔ خطرہ جان کے وقت وہی حکمت اور مصلحت بن جاتی ہیں۔ اسی

طرح حضرت ابراہیم نے طریقہ طرز پر اپنی بت پرست قوم سے نبوی مسلمات کے طرز پر ان کے شامل نہ ہونے کی وجہ سے محض نالے کی خاطر پہلے تو طالع پر نظر ڈالی تھی۔ تو پھر کہہ دیا تھا کہ لو آج میری پیاری کا دن ہے میں نہیں جاسکتا اس لیے وہ لا جواب ہو کر چلے گئے تو آپ نے موقع پا کر مرد کے بت خانہ میں جا کر تمام پوجاریوں سے بت خانہ خالی پاتے ہوئے بت توڑنے شروع کر دیئے۔ اور اخیر میں بڑے بت کے کندھے پر کلباڑا رکھ دیا اور آپ چل دیئے۔ میلے سے واپس آ کر قوم کے لوگ اپنے بت چاہہ دیکھ کر سوچنے لگے کہ یہ تباہی کس نے پھیر دی ہے آخر قرار پایا کہ یہ ابراہیم کا ہی کام ہے۔ پوچھنے پر آپ نے طریقہ انداز سے یوں اقرار کیا کہ یہ آپس میں لڑ پڑے تھے تو بڑے نے سب کو تباہ کر دیا تھا۔ اب وہ دم بخود ہو کر آپ کے جائی دشمن بن گئے اور تجویز کیا کہ ایک بھاری آتش کدہ بنا کر اس میں آپ کو ڈال دیا جائے تاکہ ایک عبرت کا سزا آپ کو ملے۔ مگر خدا نے آپ کو وہاں سے بچا لیا تو آپ وہاں سے ہجرت پر آمادہ ہو گئے تو آپ کی بیوی بھی ساتھ ہوئی۔ راستہ میں ایک مقام پر آپ ٹھہرے تو وہاں کے بادشاہ نے زنا بالجبر کرنے کے لئے پوچھا کہ تمہارا آپس میں کیا رشتہ ہے؟ تو ابراہیم نے موجودہ رشتہ کو نظر انداز کر کے بھڑکاری حالت کو ملحوظ رکھ کر اپنی پہلی رشتہ داری کا اظہار کیا کہ ہم چچا زاد بہن بھائی ہیں اور یہ فقیرہ زبان پر نہ لائے کہ اب ہم آپس میں میاں بیوی بھی ہیں تاکہ جان بچ جائے کیونکہ وہ بادشاہ نوادہ کو قتل کر کے اس کی بیوی کو زبردستی زنا سے ملوث کر دیا کرتا تھا۔ بہر حال جو لوگ کہتے ہیں کہ آپ نے ان تین مقامات پر آزادانہ طور پر ایسا طرز کلام کیوں اختیار کیا تھا کہ جس میں طبیعت کی شوخی پائی جائے۔ اور خلاف واقعہ امر کا پتہ دے کر مخاطب سے قطع کلامی کا راستہ ڈھونڈا جائے وہ ہمیں بتائیں کہ اگر ایسے موقع پر خود (اعتراض کنندہ) جھٹکا ہوتے تو کیا

ایسے کلام سے اپنی جان نہ بچاتے؟ بلکہ ہمیں یقین ہے کہ ذومعنی لفظ نکاح صاف جھوٹ بولنے پر بھی صبر نہ کرتے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام نے جو کچھ کہا تھا ذومعنی کلام تھا جو ایک پہلو سے سچ ہوتا ہے اور دوسرے پہلو سے اس کا کچھ اور مطلب ہوتا ہے جس کو نہایت مختصر آدمی لفظ کذب سے تعبیر کر سکتا ہے۔ مگر کذب کی تعریف میں نہیں آ سکتا کیونکہ اس میں شرط ہے کہ کلام کا کوئی پہلو بھی سچ نہ ہو اس کے علاوہ یہ تمام واقعات آغاز شباب میں گزرے ہیں جس میں تمام کمزوریاں غفلتوں شباب پر بچھا ہوا کرتی ہیں۔ تاہم جیسے کہ شباب پھر بھی اعتدال سے تجاوز نہیں کرتا بلکہ جس مطلب کو پیش نظر رکھتا ہے اس کے وسائل اختیار کرنے میں اپنی جان تک کی پروا نہیں کرتا۔

۵۶..... نکاح زینب میں کمزوری پائی جاتی ہے۔

جواب: آج شریف و ضعیف اور کثوف و غیر کثوف کی حیثیت کو تمدن یورپ پر مبنی کر دیا گیا ہے اور تمام امتیازی آثار و مفاخر کو غیر باد کہہ کر صرف بھرتی مائے اولاد ہونے کو مساوی طور پر قومیت اور کثوف تصور کیا گیا ہے اور صرف دوسری قومیں رہ گئی ہیں، مغربی قومیت اور شرقی قومیت اور وہ بھی تواضع و تامل میں نظر انداز کر دی جاتی ہیں۔ اب اس حالت میں جب کہ ہم اپنی قومیت اور امتیازات خصوصی کو بالکل کھو بیٹھے ہوئے ہیں ہمیں معذور سمجھا گیا ہے کہ ہم غیرت اور عصیبت یا کثوف اور قومیت کے امتیازی مفاخر و آثار کو بشخصہ و بکھیں اس لئے نکاح زینب میں موجود طرز معاشرت کو نظر انداز کر کے اگر خود شرقی غیرت اور تعصب قومی کو جو آج سے دس سال قبل ہم میں خود موجود تھی مطالبہ کیا جائے تو صاف نظر آ جاتا ہے کہ اگر غیر قوم میں شادی ہو جائے تو بیوی کی ناراضگی سے وہ معاہدہ نکاح منسوخ کرنا ہی اخلاقی فرض ہو جاتا ہے۔ حضرت زینب قریشی اور اہل النسل حضور کے بہترین رشتہ داروں کی ایک

پاکیزہ و با غیرت پاکدامن عورت تھی وہ کب گوارا کر سکتی تھی کہ زید سے جو صرف عربی النسل ہی تھا اور غلامی کی کمزوری اس کے آثار و مفاخر کو کھانچتی تھی، وہ یہ تک نکاح قائم رکھتی۔ گو شروع میں اس نے اپنی طبیعت پر دباؤ ڈال کر بحکم اطاعت رسول سر تسلیم خم کر دیا تھا مگر فطرتی جذبات سے مجبور ہو کر اس امر کی متقاضی ہو رہی تھی کہ اپنی کثوف کے اندر ہی دوسرے ہم عصر عورتوں کی طرح با عزت و توقیر زندگی بسر کرے۔ اور اس قسم کا خدشہ خود حضور ﷺ کے دل میں بھی پیدا ہو گیا تھا، مگر غلطی معاہدہ نکاح کی پاس خاطر کو غور کر کے حضور بھی فتح نکاح پر زور نہیں دیتے تھے لیکن جب دیکھا گیا کہ زینب اس تحقیر آمیز نکاح کو پسند نہیں کرتی تو اس کے حسب مشہ حضور نے اس کو اپنے نکاح میں لے لیا۔ تاکہ جو کمزوری وہ دیکھ چکی تھی اس کا تذکرہ اور ازالہ نقصان مکمل طور پر ہو جائے اور اخلاقی طور پر یہ معاملہ سدھر جائے۔ اب اگر اخلاقی کمزوری کا سوال پیش کیا جاتا ہے اور یا حضور کے متعلق شیفتگی کا الزام پیش کیا جائے تو اس کی ذمہ دار وہ چند بے اصل روایات ہیں جو اسلام کے نزدیک قابل تسلیم نہیں ہے۔ اور یا ہماری اپنی اخلاقی کمزوری ذمہ دار ہے جب کہ ہم مسئلہ کثوف و چھوڑ کر سید مرادی، راجپوت، اور جولاہہ کو ایک درجہ سمجھ کر رشتہ داری کر لیتے ہیں۔ اور یا اہل ہندو کی پرانی رسوم کا اثر ذمہ دار ہے کہ جس کو ہم اپنا بیٹا کہہ بیٹھیں وہ حقیقی طور پر بیٹا اور جائز وارث بن جاتا ہے۔ لیکن اسلامی اخلاق ایسی فطری کاروائی کو بے اصل سمجھ کر سخت مخالفت کرتا ہے کیونکہ اگر صرف فطری استعمال سے وراثت کے حقوق پیدا ہو سکتے ہیں تو 'ج' کو اختیار ہوگا کہ 'ذ' کی بیوی یا ماں کو اپنی بیوی یا ماں تصور کر کے وراثت کا استحقاق پیدا کر لے۔ ورنہ یہ ماننا پڑتا ہے کہ جب دوسری رشتہ داریاں لفظوں سے پیدا نہیں ہو سکتیں تو باپ بیٹے کا تعلق لفظوں سے کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے؟ اس لئے ثابت ہوا کہ حضور کا غلام زید درحقیقت آپ کا بیٹا تھا تاکہ یہ



انعام پیدا ہوتا کہ حضور ﷺ نے اپنے ہی بیٹے کی منکوحہ سے نکاح کر لیا تھا۔ اور اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ زید آپ کا اخلاقی بیٹا بن چکا تھا اور حقیقی بیٹے کی حیثیت اس میں پیدا ہو چکی تھی تو پھر بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ ابھی تک نسب کی رضا مندی پورے طور پر متحقق نہ تھی اس لئے یہ نکاح ابھی صحیح طور پر منعقد ہی نہیں ہوا تھا بلکہ زیر بحث ہو کر امکانی صورت اختیار کر چکا تھا جس کو نسب نے مکمل نہ ہونے دیا تھا اور اپنی اجازت حضور سے وابستہ کر لی تھی۔ اس لئے ہم آسانی سے کہہ سکتے ہیں، کہ حضور نے اپنے بیٹے کی بیوی سے نکاح نہیں کیا بلکہ متنازع فیہ نکاح کا فیصلہ آپ کے حق میں ہوا ہے جو کسی طرح آج بھی باپ بیٹے کے درمیان ایسے متنازع فیہ نکاح میں اخلاقی کمزوری ظاہر نہیں کرنا۔

۵۷..... حضور نے بیویوں کے کہنے سے شہد چھوڑ دیا۔

جواب: نبی پاک باز ہوتے ہیں لیکن مصلحت خداوندی کے تحت ان سے ایسے امور کا صدور ہوتا ہے جو ان کی عصمت کے منافی نہیں۔ آدم ﷺ نے گندم کا دانہ کھا لیا۔ حضرت موسیٰ سلمیٰ کے کہنے پر قبلی پر حملہ آور ہوئے اور آخر کو وہاں سے لوٹا پڑا۔ اسی طرح یمینوں کی باہمی کاوش سے ماریہ قبطیہ کے متعلق آپ رنج میں مبتلا ہوئے۔ اب یہ کہنا کہ آپ نے عائشہ اور خضہ کی دل جوئی کیوں کی اور کیوں ان کے کہنے سے ماریہ قبطیہ سے قطع تعلق پر آمادگی نہ فرمائی۔ صاف اس امر کی دلیل ہے کہ حضور کی نیک نیتی پر حملہ کیا گیا ہے ورنہ اس کی امداد آپ پر عائد نہیں ہوتی۔

۵۸..... قرآن شریف میں آپ کو عام لوگوں اور بندوں کی طرح خطاب کیا گیا ہے تو کیا اس سے شان نبوت میں فرق نہیں آتا؟

جواب: حضور کا تعلق اپنے خدا سے عابد و معبود کا بھی ہے اور اعزاز و تکریم کا بھی اور حضور کا

تعلق ہم سے مالک و ملوک کا ہے جس میں ہمیں پہلے تعلق کے متعلق لب کشائی کی بھی اجازت نہیں ہے۔ اس لئے اس کو پیش نظر رکھ کر گستاخی کرنا اسلام کے سراسر خلاف ہوگا۔

### ۲۶..... مرزا کی تعلیم پر چند سوالات

۱..... مرزا کی تعلیم میں دو صحیح تصور کیے گئے ہیں۔ اول ”صحیح ناصری“ جو حضور ﷺ نے شب معراج میں دیکھے تھے۔ دوم ”صحیح محمدی“ جو کسی خواب میں حضور نے دجال کے ساتھ طواف بیت اللہ کرتے خاموش دیکھا تھا۔ جس سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کب صحیح محمدی نے حضور سے نہیں کہا تھا کہ میں آسمان سے اتروں گا، لیکن صحیح ناصری کا بیان ہے کہ میں نازل ہو کر شاعت اسلام کروں گا۔ اب مرزا صاحب کا یوں کہنا کہاں تک درست ہے کہ میرے ظہور کی خبر قرآن وحدیث میں بھی موجود ہے۔

۲..... قبر کشمیر کے متعلق آج تک یہی کہا جاتا ہے کہ ”یوز آصف“ کی قبر ہے جو ”یسوع“ سے مجزا ہوا ہے اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ یسوع کا ذکر قرآن میں موجود نہیں ہے۔ (دیکھو انجام سحتم) تو اب کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ”یسوع“ کی قبر حضرت عیسیٰ ﷺ کی ہے۔

۳..... مرزا صاحب نے اپنی کتاب اسلامی اصول کی فلاسفی میں بیان کیا ہے کہ (الف) خنزیر مرکب ہے خنز اور آر سے۔ یعنی میں اس کو برا جانتا ہوں۔

(ب) سور، سورہ اور آر سے مرکب ہے اس کا معنی بھی برا جانتا ہوں ہی ہے۔

(ج) کافور کفر سے مشتق ہے کیونکہ اس سے شہوات کا مادہ پوشیدہ ہو جاتا ہے۔

(د) فاران فار کا تشبیہ ہے۔ وہ بھاگنے والے، وہاں حضرت ہاجرہ اپنے بیٹے کو بھاگ کر لائی تھی۔

(ه) زنجبیل، زنا اور جبل سے مرکب ہے یعنی پہاڑ پر چڑھ گیا۔ اس کے استعمال سے قوائے

شہداء یہ بلند ہوتی ہیں۔

(و) برزخ، برادرزخ سے مرکب ہے یعنی اس کی کئی اخیر تک پہنچ گئی۔

(ز) رقوم مختصر ہے ﴿وَذُفِ اِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ کا۔ ذق کے بعد ام لگا یا تو رقوم بن گیا۔ کثرت استعمال سے رقوم مشدود بن گیا۔ ہمیں پوچھنا یہ ہے کہ اس تحقیق کی بنیاد عربی زبان ہے یا کوئی الہامی لغت ہے۔

۳..... عبداللہ اعظم کے متعلق جب بدو دعا کی گئی تھی تو مرزا صاحب نے اس سے منظوری نہیں لی تھی اور دوسروں سے منظوری لینے کے خواہاں رہے اس کی کیا وجہ ہے؟

۵..... محمدی تنظیم کی پیشینگوئی کے پورے نہ ہونے کی ایک یہ بھی وجہ بیان کی جاتی ہے کہ قیامت کے دن مرزا صاحب کا نکاح اس سے ہوگا۔ لیکن حدیث شریف میں تو یوں وارد ہے کہ ﴿سَجَّ عِنْدَ النَّزُولِ مِنَ السَّمَاءِ نِكَاحٌ كَرَّهٌ﴾۔ نہ یہ کہ قیامت کو نکاح کرے گا۔ اب یہ جواب کیسے صحیح ہوگا؟

۶..... حضور ﷺ کا آس، مریم، یحییٰ و اخت موسیٰ سے نکاح قیامت کے دن بیان کیا جاتا ہے مگر اس روایت کی تصحیح نہیں کی گئی اس کی کیا وجہ ہے۔

۷..... حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے عذاب اسی وقت مل گیا تھا کہ انہوں نے آپ کو نبی حق تسلیم کیا تھا مگر نکاح کے معاملہ میں جن سے عذاب مل گیا تھا انہوں نے نہ تو مرزا صاحب کو نبی مانا اور نہ ہی بناء عذاب کو ترک کیا۔

۸..... انا انزلناہ فربما من القادیان، سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیان کے قریب ”دارالوحی“ کے مقام پر دوسری دفعہ قرآن شریف اتر ا تھا مگر سوال یہ ہے کہ سارا اتر ا تھا یا اس کا کچھ حصہ؟ اس کا فیصلہ نہیں دیا گیا!

۹. مرزا صاحب چونکہ حضور کا بروز ثانی تھے اس لئے آپ کے الہامات قرآن شریف کے

غمیمہ ہوں گے تو اب سوال یہ ہے، کیا قرآن شریف کا کچھ حصہ ابھی تک نہیں اتر ا تھا؟ اگر یہ صحیح ہے تو قرآن شریف مکمل وحی نہ تھی۔ اگر انہام کو قرآنی درجہ نہیں دیا جاسکتا تو نزول ثانی نزول اول سے بہتر کیسے ہوا؟

۱۰..... مرزا کی اپنی نماز میں ”الہامی عبارت کو کیوں نہیں پڑھتے“ حالانکہ وہ قرآن کے مساوی تصور کی گئی ہیں۔

۱۱..... ختم نبوت کے متعلق یوں کہ جاتا ہے کہ تمام بڑے بڑے متقطع ہو گئیں مگر نبوت محمدیہ قیامت تک جاری رہے گی۔ مگر سوال یہ ہے کہ اس وقت حضور کو ”خاتم النبوت“ کا لقب ماننا مناسب تھا نہ کہ ”خاتم النبین“ کا لقب پاتے؟

۱۲..... قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت ”سلسلہ ابراہیمی“ سے مخصوص ہو گئی تھی نہ پھر حضور کے بعد ”سلسلہ یحودیہ“ سے کس طرح وابستہ ہو گئی؟

۱۳..... بتاؤ کہ نبوت کا دروازہ چودہویں صدی میں صرف مرزا صاحب پر کیوں کھل کر بند ہو گیا؟

۱۴..... مرزا صاحب سے پہلے نہ کسی بڑے مدعی نبوت کا پتہ چلتا ہے اور نہ ان کے بعد نور الدین کے سلسلہ میں کوئی نبی صادق تسلیم کیا جاتا ہے کیا کوئی اسلامی ثبوت پیش کر سکتے ہیں؟

۱۵..... وفات مسیح کا مسئلہ قرآن شریف سے پیدا کرنا کیسے تسلیم کیا جاتا ہے جبکہ خود حضور کی تصریحات اس کے سراسر خلاف ہوں۔ کیا یہ تفسیر بالرائے نہ ہوگی؟

۱۶..... ”بدر“ جولائی ۱۹۰۶ء میں ہے کہ کسر صلیب کا معنی ہے عیسائی مذہب کی تردید اور مسئلہ تثلیث کا صحیح انکشاف۔ اگر یہی معنی مراد لیا جائے تو یہ تو مرزا صاحب سے پہلے ہی ابن قیم، ابن تیمیہ، مونی رحمۃ اللہ اور دیگر منظران اسلام کے وقت ظاہر ہو چکا تھا کہ جن کی تصانیف سے مرازیکی تعلیم نے بھی فائدہ اٹھایا ہے اب اس کی صداقت کیسی؟



۱۷..... انجام بہت کم، ص ۲۷، میں مولوی ثناء اللہ پر مرزا صاحب نے لعنت بھیجی ہے اور ”قصیدہ الغازیہ“ کے شروع میں، دس لغتیں بھیجی ہیں مگر ان کا کچھ نہ بگڑا انہی مہین من امانک، کا الہام کیا ہوا؟

۱۸..... ڈاکٹر عبد الحکیم اور مولوی ثناء اللہ کے بارے میں غیر شروط اور شروط بد دعائیں دونوں قسم کی موجود ہیں تو پھر غیر شروط بد دعائوں کو بھی زیر بحث کیوں نہیں لایا جاتا؟

۱۹..... مضمیمات، ص ۶۲۸ میں ہے کہ مولوی ثناء اللہ ابو جہل ہے جو مرزا صاحب کے بعد زندہ رہا۔ مگر ابو جہل تو جنگ بدر میں مارا گیا تھا پھر اب یہ تشبیہ کیسی؟

۲۰..... مرزا صاحب نے ترمیم مسائل شرعیہ میں الغازیہ کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے الہامی استعار میں عربی شاعری کا و ستیاناس کیا ہے کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب جیسے زبان دان فی میں غالب گوتھے ویسے ہی اسلامی عقائد میں بھی غلط گتے دیکھتے الغازیہ کلام کے اشعار کس طرح اپنی ردیف اور قافیہ کو چھوڑتے ہوئے نظم عروض کے ماتھے پر رنگ کا نیکہ لگا رہے ہیں۔

### ”اقتباس القصیدۃ الغازیہ“

بفضلک انا قد عصمتنا من العداۃ وان جمالك فقاتلی فانت فانظر  
دعوا حب دنیاکم وحب تعصب ومن يشرب الصهباء یصبح مسکرا  
وان کان شان الامر ارفع عندکم وابن یهدا الوقت من شان جولوا  
وموا کل صخر کان فی اذیالہم بغیظ فتم الفلق ولم اتحیر  
سمنا تکالیف البطول من عدی تمادت لیالی الجوریا ربی انصر  
ولا تحسب الدنیا کناطف ناطفی اقدری بلیل مسرة کیف تصبح  
وان شفاء الناس کان بیانہ فہل بعدہ نحو الظنون نبادر

وقد مزق الاخبار کل ممزق فکل بما هو عنده یستسر  
فہکو یهدیک خمس عشرة لیلۃ فناد حسینا او ظفرا او اصغرا  
رمیت لاغثال وما کنت رامیا ولكن رماہ اللہ ربی لیظہرا  
ونوم فعلتم ما فعلتم بغلورکم باخ الحسین وولده اذ احصروا  
واللہ ان قصیدتی من مؤیدی فشتی علی رب کریم وفتکر  
ون کان ہما الشکر فی الدین جازا فیالغو رسل اللہ بالدين بعثوا  
ویارب ان ارسلنی بعناہ فاید وکمل کلما قلت وانصر  
وهذا العهد قد تقور بیننا بمد فلم نکت ولم نغیر  
ایا محسنی بالحق والجهل والوفا رویدک لاتبطل ضیعک واحلب  
وان حیرۃ الغافلین للذلة فصل قلبہ زاد الصفا او نکدرا  
ترکت طریق کرام قوم وخلقہم هجوت بمد مدا لتحقرا  
وللدين اطلال اراہا کلاہف رد معی یذکر قصوره بنحدر  
الانی کتاب من کذوب بزور کتاب خبیث کالغبارب یابر  
فقلت لک الویلات یا ارض جولر لعنت بملعون فانت تدلر  
فقال ثناء اللہ لی انت کاذب فقلت لک الویلات انت ستحسر

”آئینہ حق اور ثناء اللہ ابصار“ میں ان نے انھیں کے رفع کرنے میں بہت کچھ لکھا ہے مگر چشم بینا کے سامنے سب چھپ جاتا ہے کیونکہ جس قسم کے عیوب اور قافیہ یادوری کی شدید بیماریاں، جس کثرت سے اس قصیدہ کے مذکورہ بالا اقتباس میں موجود ہیں آج تک کسی مستند شاعر کے کلام میں موجود نہیں ہیں۔ اور نہ ہی کسی آئندہ شاعر کے کلام میں موجود ہونے کی امید ہو سکتی

ہے۔ طر کیا جاتا ہے کلام اللہ کے اغلاط بھی تو مخالفین نے لکھے ہیں تو اگر اسی قصیدہ کے اغلاط کسی نے لکھ دیئے تو کون سے بڑی بات ہوگئی مگر گزارش یہ ہے کہ جو لوگ اس نظریہ کی تائید میں قلم اٹھاتے ہیں جب وہ خود ہی شعر و شاعری سے بے خبر معلوم ہوتے ہیں تو ان کا یہ عذر اس بارے میں کیسے قابل تسلیم ہو سکتا ہے؟ چنانچہ

۱۔۔۔ حسن امرونی "شمس باز" کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:- (فی بحر النسکین)

وَأُولُوا الْعِلْمِ كُلُّهُمْ شُهَدَاؤُا      أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ  
مِنْ شَكِّ فِيهِ فَقَدْ كَفَرُوا

ثُمَّ قَالَ الرَّسُولُ قُولُوا مَعِيَ      أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

۲۔۔۔ مولوی غلام رسول راجپوتی جواب مباہلہ نمبر ۲ میں لکھتے ہیں:- (فی بحر النسخین)

يُرْمُونَ إِبْرَاهِيمَ بِغَيْرِ بُرْهَانٍ	أَتُفَكَّرُ الْوَشَاةَ بِتَهْمَةٍ وَمَكَانٍ
وَحَالِ النَّفْثِ الْبَارِ بِدَرِيٍّ بِبَرَكَةٍ	كَمَا لَ يَبَارِكُ فِيهِ لَيْسَ بِكَاسِدٍ
لَدُمِ الْمُقَدَّسِ وَالْمُطَهَّرِ خَبِيَّةٍ	الشَّاعِرُ عَيُوبَ نَفْسِهِمْ فِي الْجِرَانِ
وَأَنِ الْبَغَاةَ بِفُسْقِهِمْ وَفُجُورِهِمْ	يَبْحَثُونَ سَبِيلَ الْغَى طَرِيقَ الْمُفَاسِدِ
وَدَعْوَى النِّقَاطِ بِغَيْرِ تَقْوَى سَفَاهَةٍ	وَيَلْبِغِي تَقَاةَ الْمَرْءِ عِنْدَ الشَّدَائِدِ
وَأَنَا لَا نَتَصَارُ الْخِلَافَةَ بِالْهَدَى	لَا عِلَاءَ كَلِمَتِهَا بِحَقِّ كَرَامَتِ
وَأَنِ الْخُلَيْفَةِ صَالِحٍ بِشَوْهَةٍ	فَلَا تَغْوِينِ إِلَيْهِ عَزَى الْمُفَاسِدِ
وَسَيِّدِنَا الْمَحْمُودُ ابْنُ مَسِيحِنَا	بَشِيرٍ وَفَخْرٍ الرِّسَالِ لَيْسَ بِطَارِدِ
الْبَشَرِ رَبِّ الْكَائِنَاتِ مَسِيحِنَا	خِلَافًا لَوْحِي بِشَارَةِ وَمَوَاعِدِ

۳۔۔۔ مولوی اللہ داتا صاحب اپنی کتاب "تفسیرات" ص ۲۴۹، میں مولوی ثناء اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

متعلق لکھتے ہیں:

کاذب کو لمبی عمر ملتی ہے کہاں      کذب میں پکا تھا اپنے اس لئے زندہ رہا  
مستغنی      مستغنی      مستغنی      مستغنی      مستغنی      مستغنی  
(مولوی صاحب اگر یہ نہ رکھ کر ہی ماپ لیتے تو دوسرا مصرع اتنا طویل نہ پکڑتا۔)  
۴۔۔۔ قاضی محمد یار صاحب پابند استحقاق خلافت کیلئے ٹریکٹ نمبر ۸۰ میں لکھتے ہیں:

(فی بحرہ البند)

چراغِ شامِ آخر را ضعیف مانے ہیںد	طلوعِ صبحِ صادق را کبیر مانے ہیںد
تعب است تعب است تعب است تعب است	کہ چشمِ زرد دینارا این ناپیدا مانے ہیںد
شب تاریک دور دل دبا این کج تہائی	این حال من ابھر دستہ رفقا مانے ہیںد
بیا قاضی مرچاں دل دگر بر خدائے کن	کہ دست تو گرفت چوں این مشکبنا مانے ہیںد
این احمقہ معلق شد نہ ریزد نہ شد واپس	بیاد سخت طوفان حیف این دنیا مانے ہیںد
اینا مریم وہ مرادی تھا بنا	ہے نزل اس کا مرادی تمام
اس کے بچے کیوں ہیں لفظوں پر اڑے	کیوں نہیں یہ سوچتے وقت غرام
ہیں تو باتیں بہت پر کافی یہ ایک	تیرا کچھ جائے نہ میرا بنتا کام
میری غلطی کو مٹا دے معاف کر	تو ہے دینے والا میں انسان نام
نازک مزاج بھی ہوں طبیعت کا سخت بھی ہوں	دیکھو جو غور سے تو یہی حضرت اولیاء ہے
جس دل میں ہو چنگاری الفت کی جتنا اس کا	کیا جتنا اس کا لبہر دینا ہی جو جیا ہے
اب رحم پر اسی کے ہے سارا تانا بانا	نہ رات میں ہے ظلمت نہ روز میں ضیاء ہے

۵۔۔۔ "آئینہ حق نما" ص ۱۰۷، میں ایک شاعر کی ہجو میں خود مرزا صاحب کے اشعار یوں

منقول ہیں کہ (فی بحر القدس)

واہ سعدی دیکھ لی گندہ دہانی آپ کی      خوب ہوگی مجتہدوں میں قدم دہانی آپ کی



بیٹ ساری آپ کی بیت الخلاء سے کم نہیں ہے پسند خاکروباں شعر خوانی آپ کی اب ناظرین خود انصاف کر لیں کہ ایسے شاعروں کے سامنے "اغلاط قرآنیہ" اور "اغلاط قصیدہ اعجازیہ" کو ایک درجہ پر سمجھنا کوئی تعجب خیز امر نہیں ہے۔ ہاں جو شعر و سخن سے کچھ بھی واقفیت رکھتے ہیں وہ اس بات پر کبھی متفق نہیں ہو سکتے کہ مرزا صاحب کے کلام پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں ویسے ہی تھے جو کلام الہی پر کئے گئے تھے۔ کیا مرزا صاحب شریعت محمدیہ میں مجدد ہو کر آئے تھے تو شریعت شاعری میں بھی آپ مجدد تھے؟ انہیں ہرگز نہیں نہ اسلام میں کسی ایک "قصائد المعصیہ" اور بڑی بڑی لمبی نظمیں موجود ہیں کسی ایک میں سے ایسا اقتباس ہمارے سامنے پیش کریں جیسا کہ مرزا صاحب کے عیوب آمیز تصنیف شاعری چند اشعار کو پیش کیا گیا ہے۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ مرزا صاحب کے طرف دار ثابت کریں کہ وہ خود بھی شعر و سخن سے آشنا یا سخن فہم ہیں ورنہ جو کچھ "آئینہ حق نماء" میں یا "تنویر الابصار" میں جواہر لکھا گیا ہے وہ اس لئے بھی غلط ہے کہ یہ لوگ خود بھی شعر فہم نہیں ہیں کسی کی طرف داری میں کیا لکھیں گے۔

۲۱..... بالآخرۃ یومنون میں آخری وحی مراد لینا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے جبکہ کس نے مرزا صاحب سے پہلے کبھی قادیانی وحی پر ایمان کا اظہار نہیں کیا۔ کیا وہ سارے ہی فرقتے کا فرقتے؟ یا یہ معنی مراد لینا غلط ہے؟

۲۲..... "غلاء سوء" احمدی ہیں یا غیر احمدی جو رات دن تحریف کلام الہی اور تبدیلی نصوص اسلام کرتے رہتے ہیں۔

۲۳..... آریہ مذہب کے پیرو لکھتے ہیں کہ موجودہ چارویہ چار ریشیوں پر نازل ہوئے، جو حضرت آدم کی طرح پیدا ہوتے ہی شاعر اور جوان تھے۔ بہت کے پہاڑوں پر خدا کا کلام ان پر نازل ہوا۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جب دنیا میں وید کی تعلیم سست پڑ جاتی ہے تو وہی چار رشی

خدا کا کلام حاصل کر کے از سر نو وید کی تعلیم دینے آ جاتے ہیں کیونکہ انہوں نے اپنے کسی جنم میں نیک کام کئے تھے جن کا معاوضہ ان کو یہ خدمت ملی ہے اور کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ جب انسان کا باطن صاف ہو جاتا ہے تو برا و راست بھی خدا سے دید بانی حاصل کر سکتا ہے جیسا کہ اس زمانہ میں دیا مندسر سوئی (معلم وید) نے وید حاصل کئے تھے اور ان کو منسکرت کے علاوہ دیکسی زبانوں میں بیان کیا تھا، تو گویا اس اصول کا یہ مطلب ہے کہ دنیا میں وید کی دفعہ اثر سے اور حسب ضرورت و وید کی زبانوں میں پڑھے گئے اور حسب ضرورت زمانہ ان کے احکام میں تبدیلی بھی ہوتی رہی۔ اور مرزا کی تعلیم سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جب کبھی بھی دنیا میں ظلمت چھا جاتی ہے تو نبوت کا نور چمکتا ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے دنیا میں کسی نبوتیں جاری تھیں، اب "خاتم الانبیاء" کے بعد صرف نبوت محمدی کا ہی راجح ہے، یہی نبوت روپ بدلتی رہی ہے اور آئندہ بھی بدلتی رہے گی۔ اور یہی قرآن حضور پر پہلے نازل ہوا تھا اب دوسری دفعہ مرزا صاحب پر بعد اضافات کے نازل ہوا ہے، کیونکہ مرزا صاحب حضور کے بروز ثانی ہیں اس لئے ضرورت زمانہ کے مطابق قرآن شریف کا مفہوم کچھ اور ہے اور اس کی زبان میں بھی اردو، فارسی اور انگریزی کا اضافہ ہو گیا ہے اب ہمیں پوچھنا یہ ہے کہ کیا بروز کا مسئلہ آریہ مذہب سے تو نہیں لیا اور کیا یا زندگی مقابلہ میں آنے کی خاطر مرزا صاحب نے دعویٰ نہیں کیا تھا تا کہ یہ دیکھایا جائے کہ اگر وید یا مند پر اردو میں اثر سکتے ہیں تو قرآن بھی اردو چھوڑ کئی زبانوں میں اثر سکتا ہے۔

۲۴..... ﴿الْحَنِیْفُ قَلْبُکَ﴾ میں چار وعدے ہیں جو اپنے اپنے موقع پر چسپاں ہیں۔ نویں دفع تظہیر اور غلبہ تابعین، مرزا کی تعلیم کے رو سے ستامی (۸۷) سال کی روپوشی جو کشمیر میں ہوئی ہے واقعہ صلیب کا جزو اعظم ہے اس کا ذکر بھی ضروری تھا، یہاں کیوں نہیں ذکر ہوا۔ حالانکہ یہ جزو اس واقعہ کی جان تھی اگر کہو کہ "واوینہما" میں مذکور ہے

تو دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ اس آیت میں بطور وعدہ کے مسیح کشمیر مذکور نہیں ہے۔ دوم یہ کہ کشمیر میں تو فی الحال موت اور رفع روحانی ہونا جہاں مخالف نہ تھے، محض بے فائدہ ہو گا۔

۲۵..... ”قطبیر عیسیٰ“ سے مراد اگر نجات از واقعہ صلیب ہے تو مواعد اربعہ میں اس کا نمبر پہلا ہونا ضروری تھا اور اگر اس سے مراد وعدہ یقین محمدی ہے تو غلبہ تابعین کے بعد ہونا چاہیے تھا بہر حال اگر ہم پر ترتیب توڑنے کا الزام قائم ہے تو تم بھی سچ نہیں کہتے۔

۲۶..... یہ کیا قول ہے کہ یہودیوں سے نجات دینے کیلئے خدا نے مسیح سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ میں تجھے موت دوں گا، یعنی قتل یا صلیب پر نہیں مرنے دوں گا۔ کیا شہادت فی سبیل اللہ جو آپ سے پہلے کئی ایک انبیاء کو نصیب ہو چکی تھی حضرت مسیح کو محروم رکھنا تھا؟ اور کیا موت ہی اللہ اور اشی شہادت سے افضل تھی؟

۲۷..... اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ ستاسی (۸۷) سال حضرت مسیح کشمیر میں روپوش رہ کر مر گئے تو کئی سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ تین سال کی تبلیغ میں تو یہ اثر تھا کہ آج عیسائی مذہب سب سے بڑا ہے جو شام سے نکل کر یورپ میں جا گھسا تھا۔ مگر کشمیر میں ستاسی (۸۷) سال کی تبلیغ سے ایک عیسائی بھی نظر نہیں آتا۔ دوم یہ کہ اگر آپ روپوش رہے تھے اور دشمن کا خوف بھی نہ تھا تو آپ نے تبلیغ کیوں نہ کی۔ سوم یہ کہ قیامت کو خدا کے سامنے کیسے کہیں گے کہ جب تک میں یہود میں رہا ان کا نگران حال رہا۔ کیا روپوش بھی نگران حال رہا کرتا ہے؟ چہارم یہ کہ ماننا پڑتا ہے کہ آپ کی عین حیات میں اور روپوشی کے لیے عرصہ میں تثلیث پیدا ہو چکی تھی کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد اسی سال کے اول اول ہی اناجیل مرتب ہو چکی تھیں جن میں آپ کو انبیا کا گواہ کیا تھا حالانکہ تمہارے نزدیک تثلیث بعد الموت مانی جاتی ہے۔ اس کیلئے ہجرت کشمیر کا نظریہ صرف خیالی مسئلہ ہے، جس پر نہ کوئی تاریخی ثبوت ہے اور

نہ آسانی شہادت موجود ہے۔

۲۸..... ﴿اُولَئِكَ مَعَ النَّبِيِّينَ﴾ میں ثابت کیا جاتا ہے کہ ”مع“ بمعنی ”من“ ہے اور انت منی وانا منک میں تاویل کی جاتی ہے کہ انت من اتباعی تو پھر اولئک مع النبیین میں من اتباعہم کی تاویل کیوں کی جاتی ہے؟

۲۹..... اسلام میں حقوق والدین کو مانع وارخت تسلیم نہیں کیا گیا تو مرزا صاحب نے کہاں سے اس کا جواز حاصل کیا تھا؟ کیا اپنے الہام اور وحی سے؟ تو پھر مانع شریعت ٹھہرے ورنہ قرآن وحدیث سے اس کا ثبوت دیا جانا ضروری ہے۔ (یکمذہبات ص ۵۴۷)

۳۰..... جب ”برائین احمدیہ“ میں تین سو دلائل حقانیت اسلام پر دینے کا وعدہ دیا گیا تھا تو یہ بیاد نہ کرنا مناسب نہ تھا کہ اب ہم کچھ سے کچھ من گئے ہیں اس لئے ایفاء وعدہ واجب نہیں رہا۔ کیونکہ اس وعدہ خلافی کا خواہ کوئی سبب ہو بہر حال اس سے مخالفین اسلام تو کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کہہ کر مکر گئے، اگر یہی مبلغ علم تھا تو تین سو دلائل حقیقی ڈیک کیوں ماری تھی؟

۳۱..... ”ویاچہ برائین“ میں مذکور ہے کہ ہمارے خود معجزات تین سو سے زیادہ ہیں اس لئے اب تین سو دلائل حقانیت اسلام کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہی۔ یہ تاویل مریدوں میں تو خوب چل گئی ہے مگر ان اسلام کو تو یہ وہم دیا گیا تھا کہ خاندان دلائل کے سوا خارجی دلائل ذکر کئے جائیں گے اور اگر اپنی تعلیموں کو ہی دلائل اسلام بنالینا تھا تو پہلے ہی کہہ دیتے تا کہ لوگ بے چین ہو کر کتاب کی جتنی قیمت تو واپس نہ لیتے۔

۳۲..... ”تھیپتہ الوحی“ میں لکھا ہے کہ میں نے لوگوں کا گالیاں دینے میں ابتداء نہیں کی اور جب میں نے سعد اللہ لدھیانوی کو گالیاں دیں تو واقعات کا ترجمہ کر دیا گلی وہ ہوتی ہے جو جھوٹ ہو۔ اگر یہی بات ہے تو شروع میں جن حضرات نے مرزا صاحب کو مدعی نبوت



ہونے کی بناء پر فتویٰ تکفیری تیار کر لیا تھا تو وہ بھی واقعات پر مبنی تھا جھوٹ نہ تھا تو پھر بتاؤ گالیوں کی ابتداء کس کی طرف سے ہوئی؟ اور نہ ماننے والوں کو "ذریۃ البغایا" (حرام زادے) کس نے لکھا؟ گو اپنے اپنے خیال میں دعویٰ نبوت فتویٰ تکفیر جھوٹ نہ تھے مگر بعد میں مرزا صاحب نے لوگوں کو لومڑی، خنزیر، سانپ، کتے اور بلعون و حرامزادے وغیرہ کہنا شروع کر دیا تھا تو کیا ان گالیوں کا کوئی ثبوت شرعی ان کے پاس؟ وجود تھا؟ اگر نہیں تھا تو پھر گالیاں کیوں نہ ہوئیں؟ اور فتویٰ کے بعد آغاز کس سے ہوا؟ بلکہ فتویٰ سے پہلے ہی مرزا صاحب نے عملی طور پر روپیہ واپس نہ دینے سے جب لوگوں کو پاگل سمجھ لیا تھا تو یہ منحوس مضمون اسی دن سے شروع ہو گیا تھا۔

۳۳..... "ست پنجن" میں ہے کہ راحات، ترم، مسج، مسج کی تین دادیاں بقول نصاریٰ زنا کار تھیں۔

الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء میں ہے کہ بقول یہود مسیح ایک عورت پر عاشق بھی ہو گیا تھا مگر ہم اس روایت کو صحیح نہیں سمجھتے اہل اسلام کے نزدیک توہین مسیح میں یہ باریک اشارہ ہے جس میں مرزا صاحب نے سب کچھ کہہ دیا ہے اس کی مثال ایسا ہے کہ ہم ایک معزز کی بلا بر عزت کریں اور اس کے آباؤ اجداد کی برائیاں لکھ کر شائع کرتے ہوئے اپنے آپ کو اس سے بہتر بھی سمجھیں اور اخیر میں کچھ مدت کے بعد کسی پوشیدہ تحریر میں یہ بھی کہہ دیں کہ یہ روایت صحیح نہ تھی۔ پھر دیکھیں ہم جنگ عزت کا دعویٰ دائر ہوتا ہے کہ نہیں؟

۳۴..... "فتح المسیح" وغیرہ میں لکھا ہے کہ عیسائیوں نے ہمیں گالیاں دیں اس لئے ہم نے بھی ان کے فرضی مسیح کو گالیاں دیں، اور نہ میں جب مسیح کا مثل ہوں اور اس کی جان سے ایک بجلی اٹھ کر میرے دل میں جاگزین ہو گئی ہے تو میں اس کو برا کیسے کہہ سکتا ہوں؟ ہاں جناب نے ذرا یوں ہی کہا ہے ع

عینی کیجاست کہ نہ ہند یا نہ ہرم؟

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

اور یوں بھی لکھا ہے کہ جب عیسائیوں نے مسیح کو بڑھایا تو غیرت خداوندی نے چاہا کہ مجھے

اس سے بہتر ثابت کرے۔ (انجامِ حق) یہ تو وہی مشن ہوئی کہ ع

پیر ماہم صفت موصوف است لیکن قدرے کا فراست

۳۵..... اشتہار اعلان نبوت میں لکھا ہے کہ میں وجود مسیح کا ککڑا ہوں۔ پھر کشمیری نوح میں لکھا ہے کہ "میں اس سے بہتر ہوں۔" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے احترام تھا مگر جب مرزا صاحب مستحق نبی بنے تو وہ احترام جاتا رہا۔

۳۶..... ازالہ اوہام میں مرزا صاحب نے گالیوں کا حذر یوں بیان کیا ہے کہ "قرآن شریف میں بھی مخالفین کو سخت لفظ کہے گئے ہیں ہم نے اگر کہہ دیے تو کون سی بڑی بات ہو گئی ہے۔" انوار اسلام میں ہے کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہم نے کسی نبی کی توہین کی ہے تو اس کا جواب ہے ﴿لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ مگر واقعات بتا رہے ہیں کہ نصاریٰ کے مقابلہ میں حالات مسیح کو اس بری طرز پر بیان کیا ہے کہ آخر مرزا صاحب مسیح سے خود بہتر بننا پڑا اور قرآن میں کسی نبی کی جگہ موجود نہیں ہے ہاں کفار کہہ کو بیٹک برا کہا گیا ہے کیونکہ اسلام کے دشمن تھے مگر یہاں یہ معاملہ ہے کہ حامیان اسلام کو مشرک، دجال، علمائے سوء، مقلدین شیطان کہا جاتا ہے جو صحیح روایات اسلام کی بنیاد پر مرزا صاحب کے دعویٰ کی نکتہ یب کرتے ہیں اس لئے یہ قیاس غلط ہوگا۔

۳۷..... چونکہ نبی کا خواب بھی وحی الہی کا حکم رکھتا ہے اور مرزا صاحب کو بھی "محا کاو" کا شوق تھا۔ اس لئے مرزائیوں کو یہ دکھانا پڑے گا کہ انا انزلناہ فربہا من القادیان، یعنی قرآن میں موجود ہے؟ یا یہ تنہم کرو کہ قرآن کا کچھ حصہ بھی نزول اول سے باقی رہ گیا تھا جو

نزول ثانی میں حاصل ہوا ہے۔

۳۸..... کشتی نوح میں الہام ہے کہ ”الخیر کلمۃ فی القرآن“۔ ص ۱۲۸ پر لکھا ہے کہ قرآن کو سب پر مقدم رکھو کیونکہ لا شفیع ولا نبی الا محمد ولا کتاب الا القرآن اور یہ بھی لکھا ہے تائیدی حدیث کو نہ چھوڑو مگر اخیر پر۔ ازالہ ص ۸۸۸ میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ بقول گلاب شاہ مجذوب مرزا صاحب قرآن کی وہ غلطیاں دور کر دیں گے جو تفسیروں میں اس کی طرف منسوب ہیں۔ گو یا مرزا صاحب پہلی تفاسیر کو جو اہل زبان صحابہ اور خاص عربوں سے منقول ہیں غلط قرار دے کر قرآن میں تحریف چدہ کریں گے۔ کیا یہ فعل یہود نہیں؟ کیا اس میں تمام مسلمانوں کی توہین نہیں؟ اور کیا اس میں ضمنی تشریع کا اوجہ موجود نہیں ہے؟ یا کیا اس میں دیانند کے مقابلہ میں وید کی طرح نئی شریعت کا دعویٰ نہیں ہے؟

۳۹..... ازالہ میں ہے کہ آج شہ نسبت دنیا میں رفع جسمانی کا عقیدہ رکھ کر اسلامی حق ممکن نہیں ہے کیونکہ یہ عقیدہ قرآن سے ثابت نہیں اور جن روایات پر اس کی بنیاد ہے وہ بھی غلط ہیں۔ بہت خوب! مگر یہ کون ذی عقل تسلیم کرتا ہے کہ چودری خاندان کا ایک فرسید آں رسول بن کر باتوں باتوں میں ہی افضل المرسلین جائے اور باوجود مذہبی زبان سے پورے طور پر نہ جاننے کے مفسر قرآن بھی انجان ذی طور پر بن بیٹھے۔

۴۰..... توضیح مرام میں ہے کہ خدا سے انسان کی محبت ”مادہ“ ہے اور انسان سے خدا کی محبت ”نر“۔ اور دونوں کے ملنے سے محبت کا بچہ پیدا ہوتا ہے۔ پھر لکھا ہے کہ جبرائیل اپنی جگہ پر قائم ہے اور انسان کے دل میں جو محبت کا بچہ پیدا ہوتا ہے اس میں جبرائیل کی تصویر اترتی ہے اس لئے محبت کا بچہ روح القدس بھی کہلاتا ہے اور انسان کیسے خدا سے کلام سننے اور عجائبات عام کو دیکھنے کا ذریعہ بن جاتا ہے اور چونکہ جبرائیل خود خدا کے اعضا کی بجائے ہے اس لئے اس کا فوٹو (محبت کا بچہ) بھی وہی جبرائیل ہوتا ہے اور چونکہ محبت کا بچہ خود روح

انسانی ہے اس لئے ایسا انسان خدا کا بچہ بننے کا حق دار ہو سکتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ یہ حلیہ قرآن کی کس آیت سے حاصل کی گئی ہے اگر یوں کہ جائے کہ ﴿إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ﴾ سے یہ مضمون تراش لیا گیا ہے تو ہم نہیں گے کہ اس کو غلط طور پر استعمال کرنے میں خیانت کی گئی ہے کیونکہ اس کا صاف مفہوم یہ ہے کہ خدا نے انسان میں روح بصر، علم، وغیرہ پیدا کر دیئے ہیں جو اس میں بھی موجود ہیں، ورنہ اس میں محبت کا بچہ پیدا کرنے کی طرف کوئی اشارہ نہیں۔ ہمیں افسوس ہے کہ تعلیم یافتہ لوگ بھی ایسی تک بند یوں پر ایمان لے آتے ہیں ممکن ہے کہ ”فتوحات مکیہ“ باب ۵۵ میں ایسی تک بند یوں کی طرف ہی اشارہ ہو کہ انسان کے قلب پر جب شیطان اپنا تسلط جما لیتا ہے اور دعویٰ آفرینی کے اصول اس کے ذہن نشین کر لیتا ہے تو خود اس میں ایسی طاقت پیدا ہو جاتی ہے جو کلمہ آفرینی اور موجد کانی میں اس کی اس طرح دشگیری کرتی ہے کہ ہم اول حضرت شیطان بھی، کچھ کر دنگ رہ جاتے ہیں اور اس طاقت کا نام شیطان معنوی ہوتا ہے ممکن ہے کہ محبت کا بچہ بھی سمجھا لیا ہی ہو بہر حال ناظرین کا فرض ہے کہ تحقیق مرزا یہ کہ اس کے مقابل رکھ کر ذرا غور سے بتائیں کہ کیا یہی نتیجہ نکلتا ہے یا کچھ اور؟

۴۱..... ”برائین“ میں ہے اغفر ربنا وارحم من السماء ربنا عاج، اس فقرہ کی ترکیب کر کے سمجھاؤ کہ اس کا مفہوم کیا ہے؟ اور یوں کہہ کر نہ نالوکہ یہ نقابہات میں سے ہے کیونکہ یہ جواب صرف احمدیوں کی تشفی کر سکتا ہے ورنہ ہم تو ”عاج“ کی تشریح پر بھی پوچھیں گے کہ تمہیں اس میں اگر اس کا معنی یتیم مرزا یوں کا شیر و ہندو یا آسمان وزمین میں ان کی تشبیہ کرنے والا صحیح بھی ہو تو یہ سارا فقرہ پھر بھی بے جوڑ مرکب اشراعی کی طرح رو جاتا ہے۔ کیا ایسے فقرے قرآن کے مقابلے میں وحی کہلانے کے حق دار ہیں؟ ارے کچھ تو خدا کا خوف کرو!



۴۲..... "توضیح مرام" میں ہے کہ خدا کو یوں سمجھو کہ ایک بڑا تیندوا ہے جس کی بیشمار تاریں تمام عالم کو محیط ہیں۔ "تفہیمات" میں ہے کہ چونکہ قرآن میں ہے کہ ﴿عَظْلٌ نُّورٌ﴾ عظیم شکوہ ہے اس لئے یہ تقریبی تشکیل ہو کر ہوگی لیکن تاہم فرق ہے کیونکہ قرآن میں نور کی تشکیل ہے اور یہاں ذات باری کی تشکیل ہے اور قرآن کلام الہی ہے خدا بھار ہے کہ ایسی تشکیل کسی طرح ذکر کرے اور یہ کلام بشر کی طرح بھی وحی نہیں ہے اور اگر اس کو بھی وحی مان لیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ غلام اپنے آقا سے بڑھ کر وحی پاتا تھا۔ ذرا سوچ کر جواب دیں؟

۴۳..... "تفہیمات" میں ہے کہ بہشتی مقبرہ صرف شرک و بدعت سے بچنے والے متقی پرہیزگاروں کیلئے مخصوص ہے مبلغ غریبوں کا داخلہ مفت ہے اور غیر مبلغ تصدیقی قارم داخل کرنے کے بعد جو دفتر سے ملتا ہے جائیداد کا دسواں حصہ صیغہ تبلیغ میں دے کر داخل ہو سکتا ہے ورنہ صرف عشرہ ل کوئی نہ ہو کہ صیغہ تبلیغ کیلئے کو اسی طریق سے خوب مدد پہنچتی ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ کیا محاکمۃ بالنبی کے سوا کوئی اور بھی اس کے جواز کی صحیح دلیل ہے یا صرف ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَعْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ﴾ کہہ کر نال دیا جاتا ہے۔ کیا مرزا صاحب خدا تھے؟ جو یہ تجارت کرنے بیٹھ گئے تھے؟ یا اپنے آقا سے بڑھ کر زیادہ تشکیل دین کیلئے یوں کہا تھا؟ تشریح سے بیان کریں اور یہ بھی بتائیں کہ وقت مسیح، مسیح محمدی، پاک تنظیم حیات مسیح پر فتویٰ شرک، نزول مسیح سے مراد ظہور مرزا، قرآن کے جدید معنی طرازی، ختم نبوت سے انکار، اسلام قدیم پر مضحکہ اڑانا، وغیرہ یہ سب کچھ مان کر انسان بدعتی بنتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح انبیاء اللہ عینہ اللہ، بروز و تاریخ کو ماننے والا شرک ہے یا نہیں؟ کیا وہ شخص مسلمان ہو سکتا ہے جو یوں کہے کہ مسیح کو اب تک زندہ ماننے سے شرک لازم آتا ہے جس سے تمام مسلمان مشرک بن گئے ہیں۔

۴۴..... مکہ معظمہ کے حق میں مرزا صاحب نے دعا کی تھی کہ اس کا خاتمہ کلمہ توحید پر

ہو۔ (تحفہ نصیریہ) تبلیغی خط کو، گو اس نے نہیں بھارا تھا مگر اس نے عمل درآمد نہیں کیا تھا اس لئے الہام ہوا کہ ۔

مدت برطانیہ تاہشت سال بعد ازاں ایام ضعف و اختلال (مجمعات)

مگر سب کو معلوم ہے کہ نہ تو ملکہ مسلمان ہوئی اور نہ اس کے بعد سلطنت برطانیہ کو زوال آیا۔ بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ملکہ کے بعد تو سچ ممالک زیادہ ہوئی اور اقتدار بڑھا۔ اسی سے باقی الہامات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ رہا کانگریس کمیٹی کا خزعطہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ "رعیت و راعی" میں شکر رشتی پیدا ہونا، زوال سلطنت یا اختلال کا نشان نہیں ہوتا ہاں سلطنت کو زوال یا اختلال اور ضعف کا ظہور اس وقت ہوتا ہے کہ تلخیم برسر پیکار ہو اس لئے ایسی تاویل کرنا کمال خوش فہمی ہوگی اس لئے ہم پوچھیں گے کہ الہام اور دعا کو کیا ہوا۔

۴۵..... بیٹائی پارٹی کا سوال جب پیش ہوتا ہے کہ دو مرزا صاحب کو افضل المرسلین نہیں مانتے تو یوں کہہ کر نال دیا جاتا ہے کہ ج

آخر کنند دعویٰ حب بنیہرم (مجمعات)

مگر غیر احمدیوں کا سوال پیش ہوتا ہے تو صاف کفر کا فتویٰ لگ جاتا ہے حالانکہ آگے چل کر مرزا صاحب کا اعلان ہے کہ لا نبی الا محمد ولا کتاب الا قرآن کیا ایمان الرسول اور حب محمد ﷺ کو تکفیر سے بچا نہیں سکتی؟ اور کیا حب مسیح حب نبی سے زیادہ موثر ہے؟

۴۶..... ضخیم انجام آتھم جس رسوے میں ہے کہ علی بن مرز و طوی اپنی کتاب "جواہر الاسرار" میں لکھتے ہیں کہ مہدی کا ظہور کدعدہ سے ہوگا اور اپنے صحابہ کے نام ۳۱۳ بعد ولدیت و سکونت کے صحیفہ منقوشہ میں لکھیں گے ہم نے ان کے نام "آئینہ کمالات" میں درج کئے تھے اور اب انجام میں بھی داخل کر لئے ہیں۔ ہمیں تعجب اس سے تو چنداں نہیں آتا کہ روایت میں تو یوں ہے کہ یجمع اصحابہ من اقصی البلاد اور جناب نام لکھتے بیٹھ گئے جن میں اس

وقت کچھ مر بھی چکے تھے اور چند برگشتہ بھی ہو گئے تھے مگر ہمیں یہ سمجھ نہیں آتا کہ اوپر تو مرزا صاحب سرے سے وجود مہدی کا ہی انکار کرتے ہیں اور لا مہدی الا عیسیٰ پر از جاتے ہیں اور ادھر ان روایات کو اپنے اوپر چسپاں کرنے کی سر توڑ کوشش کرتے ہیں کہ جن میں مستقل طور پر الگ وجود سے امام مہدی کا ظہور مراد ہے علاوہ بریں کتاب مضموم مرزا صاحب کی کوئی تصنیف نہیں ہے اور جن کتابوں میں نام درج کئے ہیں وہ جناب کا ”آئینہ“ ہے یا ”انجام“ ہے۔

۴۷..... ضمیر انجام میں ہے کہ ہمیں تین چیزیں ملی ہیں۔ قبولیت دعا عموماً اطلاع علی الغیب اور کشف معانی قرآن۔ اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب ہر ایک دعا کے منظور ہونے کا ٹھیکہ نہیں تھا تو جن کے بارے میں مشروط وغیر مشروط دعائیں منظور نہیں ہوئی تھیں تو کیوں پیچھے پڑ کر تاویلات کا سلسلہ شروع کر دیا تھا صاف کہہ دینا تھا کہ لو صاحب یہ بد دعائیں منظور نہیں ہوئیں۔ اور یہ بھی خیال رہے کہ پہلے زمانہ میں فرقہ باطنیہ ہو گزرا ہے جس کی کچھ تشریح فرقہ قرامطہ میں مذکور ہو چکی ہے اور مرزا صاحب بھی باطن قرآن پر ہی زیادہ زور دیتے تھے۔ پس اب کیا یہ دونوں ایک فرقے ثابت ہیں یا الگ الگ؟ اطلاع علی الغیب بھی ایسے طور پر تھی کہ بغیر حواشی اور تشریح و تفسیر معادلات لمحقہ کے وجود میں نہ آتی تھی اور اگر واقعی اطلاع علی الغیب تھی تو جا بجا ترمیم و تنسیخ کی کیا ضرورت تھی؟ اس سے تو نجوم و رمل کے قواعد ہی اچھے ہیں۔

۴۸..... ”ضرورت الامام“ میں ہے کہ انہام شیطان کی دلیل یہ ہے ﴿فَنُزِّلُ عَلَىٰ كُلِّ اٰفَاكٍ اَنْبِیَآءَ﴾ مگر انبیاء سے وہ فوراً اور کر دیا جاتا ہے۔ لقولہ تعالیٰ ﴿وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُوْلٍ﴾ اس مقام پر نزول شیطان اور انقاء شیطان میں فرق نہیں کیا اور آپ کا دعویٰ ہے کہ معارف قرآنی ہم پر منکشف ہو گئے ہیں لیکن جناب کو اتنا بھی خیال نہیں آیا کہ محققین اسلام

نے کیا لکھا ہے۔ اور جسٹ لکھ دیا کہ انبیاء کو بھی شیطان الہام ہوتا ہے۔ کیا معاذ اللہ وہ بھی افاک الہم کا مصداق تھے؟

۴۹..... مرزا صاحب کی پیشینگوئی حسب پوری نہیں ہوتی تو ایک یہ بہانہ کیا جاتا ہے کہ حضرت یونس کی پیشینگوئی صحیح نہیں تھی مگر اس ”صح کا؟“ (قیاس بخاصیت نبی) میں درخص ہیں۔ اول کہ ایسے جواب صرف مریدوں کیلئے ہی مفید ہیں ورنہ ہمارے نزدیک جب مرزا صاحب نبی ہی نہیں ہیں تو محاکمہ کیس؟ دوم یہ کہ قوم یونس پر آثار عذاب پیدا ہو رہے تھے تو عام اصول کے مطابق کہ استغفار اور ایمان بالرسول سے عذاب ٹل جاتا ہے انہوں نے آپ کی تصدیق بھی کی اور استغفار بھی کی تو بچ چکے۔ لیکن مرزا صاحب کے مقابلہ میں لوگ بدعتیں اٹھ کر جاتے ہیں اور مخالفت تصدیق کے روادار بھی نہیں ہوتے یہ کیا تماشا ہے؟

۵۰..... ”حقیقۃ الوحی“ میں یہ ہے کہ نزول مسیح کا مسئلہ عیسائیوں کی اختراع ہے اور مطلب ہے کہ مسیح کو نزول اول میں تو عزت حاصل نہیں ہوئی تھی اب دوبارہ تمام کسر نکال لے گا۔ ہاں بتایہ الاملاہ میں عیسائیوں نے بھی لکھا ہے کہ معراج حسنی کا مسئلہ آتش پرستوں سے لیا گیا ہے۔ خواجہ سال الدین بنایہ مسیحیت میں لکھتے ہیں کہ مسیح کے بغیر باب پیدا ہونے کا مسئلہ عیسائیوں نے پرانے بت پرستوں سے لیا تھا جو مسلمانوں نے بھی اور مرزا صاحب نے بھی قبول کر لیا تھا۔ اب بتائیے کہ مغربی اور مشرقی عیسائیوں کا قول کہاں تک صحیح ہوگا؟ اور عیسائیوں کی؟ کیا کس نے کی ہے؟ اور اپنے پیر پر حملہ کس نے کیا ہے؟ اور یہ بھی بتائیں کہ کس کس کے کہنے سے ہم کیا کیا چھوڑتے جائیں گے؟

۵۱..... ”حقیقۃ الوحی“ میں لکھتا ہے کہ یہ خوب ہے کہ مسیح اترے گا، ہم مسجد کو جائیں گے تو وہ گرے گا تو دوڑے گا، ہم رو قہلہ ہوں گے تو وہ بیت المقدس کو منہ کرے گا، خنزیر کھائے گا شراب پئے گا، اسلامی حلال و حرام کی اسے کچھ پروا نہ ہوگی، دواستی نہ ہوگا اگر اسے تو مسلم



بنایا جائے گا تو اسے مسیح موعود ماننے میں اور بھی ذلت ہوگی کیا اس سے بڑھ کر اسلام کیسے کوئی مصیبت باقی ہے جب یوں وارد ہے کہ یہی امت یہودی بن جائے گی تو ضرور ہے کہ اسی امت سے مسیح بھی پیدا ہو۔ ورنہ کیا ضرورت ہے کہ مسیح کو لا کر نبوت سے محروم کیا جائے۔ سمجھات میں ہے کہ اس تقریر کا ردے خن انور سے عیسائیوں کی طرف ہے مگر یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کوئی تاویل میں کی جائیں لیکن یہ بات ضرور ثابت ہو جاتی ہے کہ مرزا صاحب نے جس طرح اپنے رسالہ انجام میں یسوع کی آڑ لے کر حضرت مسیح کی توہین کی تھی۔ اسی طرح یہاں نزول مسیح کی آڑ میں نہ صرف مسیح کی توہین کی ہے بلکہ خود حضور کی بھی ایسی توہین کی ہے کہ کسی مخالف اسلام سے بھی ایسی توقع نہیں ہو سکتی۔ اب بتاؤ کہ کیا اسلام نزول کے بعد کے حالات اس طرح بیان کرتا ہے جس طرح کہ مرزا صاحب نے بیان کئے ہیں آیا یوں کہیں کہ مرزا صاحب کو اسلامی واقعیت نہ تھی اور یہ یوں کہیں کہ دیدہ و دانستہ حضور کی پیشین گوئیوں کی تکذیب کی ہے؟

۵۲: ..... حقیقۃ الوحی میں ہے کہ مولوی اسحاق علی گڑھی اور غلام اللہ صاحب قصوری نے مرزا صاحب کی بلاست کی دعائیں کی تھیں مگر وہ ان پر اتنی پڑیں اور خود ہلاک ہو گئے مگر انہوں نے مرزا صاحب کی بلاست کی دعائیں کی بددعا سے مرزا صاحب خود رخصت ہو گئے اور ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشین گوئی نے بھی چھپچھپانہ چھوڑا۔ مرزا کی بتائیں کہ کیا موت و حیات کی جنگ اپنے اندر کچھ صداقت رکھتی ہے؟

۵۳..... ”نزول المسیح“ میں ہے کہ چودہویں صدی کا رنج بھی گزر گیا مگر مسیح نہ اترے۔ حضرت آدم سے لے کر اب تک چھ ہزار سال بھی پورے ہو گئے۔ حج بند ہو گیا تینہ ارتداد تو قائم ہوا۔ ملعون آگیا ہے مگر مسیح کا کوئی نشان نہیں ہے میرے نشانات کو دیکھنے والے ۲۹ لاکھ ہیں اور ان کو ایک صلف میں کھڑا کیا جائے تو کسی بڑی سلطنت کے لشکر کے برابر ہوں گے۔

جناب یہ سب کچھ درست انگریزوں کا سوال یہ ہے کہ کیا اب دور جدید شروع ہو گیا ہے؟ تو دور اول کی جزا و سزا کا معاملہ کیا ہوا؟ وہ سب کچھ اکارت ہی گیا؟ کہ آدم خانی قوانین میں آبراج۔ یہ بھی بتاؤ کہ ۲۹ لاکھ مس سے تھدیق کرنے والے کتنے تھے اور کلکتہ میں کرنے والے کتنے تھے؟ کیا اس طرح کی عبارت آرائی صدیقہ کیلئے باعث شرم نہیں ہے؟

۵۴۔ ”شہادۃ القرآن“ میں ہے کہ ”هذا خليفة الله المهدى (رواہ البخاری) اور انزالہ میں ہے کہ امام مہدی کے روایات قائل اعتبار نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ شیخین نے امام مہدی کا ذکر نہیں کیا۔ مستدرک اور ابن ماجہ کی روایات کے مطابق ممکن ہے کہ مسیح موعود کے بعد امام مہدی کا ظہور ہو جائے، لیکن دیکھئے اور حوت یہ کہا جاتا ہے کہ امام بخاری نے امام مہدی کا ذکر نہیں کیا اور احرار اس کی شہادت پیش کی جاتی ہے کہ آسمانی شہادت کی روایت بخاری میں موجود ہے اور لطف یہ ہے کہ جب یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ بخاری سے یہ روایت دکھائے تو تین طرح کا جواب ملتا ہے۔ اول تقدس کے ضمن میں، کہ ممکن ہے کہ عالم کشف میں یا کسی اور جگہ آپ نے ایسی صحیح بخاری، جچی دیکھی ہو جس میں یہ روایت موجود ہو ورنہ دنیا میں کوئی صحیح بخاری ایسی نہیں ہے کہ جس میں یہ روایت موجود ہو۔ دوم تنقیدی پردہ میں، کہ مرزا صاحب سے کہہ دو گیا تھا ورنہ روایت صحیح اکرامیہ اور مستدرک وغیرہ میں موجود ہے۔ سوم بطرز صحاح کات، کہ یکثربکم الاحادیث بعدی ذکرہ البخاری (تلویح ص ۲۶۱)

قال الملا علی القاری خیر السودان ثلثة: لقمان بلال ومہجع مولی رسول اللہ رواہ البخاری فی صحیحہ کذا ذکرہ ابن المریع ولكنه ليس بحدوث فيه بل هو فی المسند (موضوعات مجید، ص ۳۰۲) مگر ہمیں یہ پوچھنا ہے کہ مرزا صاحب نے صحیح بخاری کو مستحضر رکھ کر اگر یوں کیا ہے تو کذب ہے ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ آپ کو اس پر عبور نہ تھا اور یہ لکھنا بے سود ہے کہ یہ سب سے پہلے کیونکہ ایک بدی رسالت سے ایسا

میں منسوب کرنا نسبت جہالت کے مساوی ہے۔ کیا کسی نبی نے ایسی روایت پیش کی ہے جو اصل کتاب کے صحیح نسخہ میں موجود نہ ہو؟ محاکات الحدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسی نقلی اور علمی نقلی کسی نبی سے سرزد نہیں ہوئی تھی۔ تب ہی تو غیروں سے چاندلی تھی۔

۵۵۔۔۔ قصیدہ اعجاز یہ میں تائید الہی کا دعویٰ ہے اور یہ بھی دعویٰ ہے کہ تاریخ اشاعت کے بعد میں روز تک منع مانع من السماء کے الہام نے تمام کے ذہن مقابلہ میں آنے سے روک دیئے تھے اور جن لوگوں نے بعد میں سراٹھایا بھی تھا وہ مر گئے تھے۔ یہ سب کچھ مانا مگر یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ یہ قصیدہ قابل جواب بھی تھا۔ ہاں اگر مرزا صاحب یہ بھی شائع کر دیتے کہ جو انی قصیدہ لکھنے والے تنگ شاعری کا خیال نہ کریں تو غالباً تمام نیم شاعر بھی مقابلہ میں کھڑے ہو جاتے۔

۵۶۔۔۔۔۔ یہ فقرہ کہاں تک درست ہے کہ ”قادیان لاہور سے جنوب و مغرب میں واقع ہے۔“ (اشہار چندہ تاریخ المسیح) شاید قادیانی فخرانیہ بھی فقہ پر کا مدعی ہو گا۔

۵۷۔۔۔ مرزا صاحب بقول محمود محمد ثانی تھے اور محمد اول سے افضل۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ حضور (لہم یکن فحاشاً) فحش گوئی سے محترز تھے۔ کوئی نفیس خدا اعتدال سے آپ کی مذمت بھی کرتے تھے مگر حضور نے تنگ اختیار نہیں کیا تھا۔ لیکن یہاں یہ حال ہے کہ مرزا صاحب مزے لے کر فحش گالیاں دیتے ہیں اور گالیاں بھی ایسی کہ خدایا پناہ! بطور نمونہ غور کیجئے۔ فرماتے ہیں کہ میری کتابوں سے ہر ایک محبت رکھتا ہے اور میری تصدیق کرتا ہے ہاں حرام زوے میری تصدیق نہیں کرتے۔ (آئینہ کائنات) اے بد ذات فرقہ ملولیاں۔ (انجام ص ۸) نکاح محمدی بیگم کے خوارق بہت جلد ظاہر ہوں گے اس دن ان احمقوں کیلئے جینا کیسا ہے؟ بندروں اور خزیروں کی طرح ان کے منہ کالے ہوں گے اور ناک کٹ جائی گی۔ (حمید انجام ص ۵۷) جب لوگوں نے کہا کہ آختم کے متعلق الہام غلط نکلا تو جواب میں کہا کہ وہ (کہنے

والے) حرام زوے ہیں۔ (انوار السام) چارے دشمن جنگلوں کے سوار ہیں اور ان کی عورتیں کتیلوں سے پتر ہیں۔ (عمد لدینی ص ۱۰) رئیس الدجالین عبد الحق غزنوی و سائر اتباعہ علیہم لعال۔ لعن اللہ الف الف مرۃ۔ (انجام) محمد نذیر حسین دہلوی ابولہب نا اکتی ہے اور اس کا کعبہ شاعر محمد حسین بنا لوی مفتخری ہے۔ (مواہب الرحمن ص ۱۷۷) مولوی سعد اللہ لدھیانوی فاسق، شیطان، خبیث، منحوس نطفہ سنبھاء، رنڈی کا بیٹا اور ولد الحرام ہے۔ (محمد چچا ہلوی ص ۱۳۸) پچھلے وقتوں میں حضرت مسیح کے متعلق سب دشتم اور توہین میں بھی مرزا صاحب نے پیدھ لٹی حاصل کیا ہے اور جب آپ کا طرز کلام مظلوم آمیز و ذوقی لفظ اور کتاہات آگین ہی اس فہرست میں شامل کر لیا جائے تو کون ثابت کر سکتا ہے کہ ایسا شخص بروز محمدی تو کجا معمولی اعتدال کا بھی مالک ہوگا۔ اس کے علاوہ ان کے پاس کیا ثبوت تھا کہ یہ لوگ حرام زوے ہیں۔

۵۸۔۔۔۔۔ دجال کے متعلق ”ازالہ“ میں لکھا ہے دجال معبود اقوام یورپین کا مورث اعلیٰ تھا اور علمائے سویا اقوام مغربی جو برسر اقبال ہیں اور پادری سب دجال لغوی طور پر ہیں اگر یہی اصول درست ہے تو پھر کوئی شکایت نہیں کہ مرزائی یا مرزا صاحب بھی اس کا مصداق بن جائیں۔

۵۹۔۔۔۔۔ عبد اللہ آختم ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء میں مدت مقررہ کے بعد اس لئے مرا کہ اس نے خوف کے مارے فحش گوئی چھوڑ دی تھی (نعمات ص ۵۷۹) مرزا صاحب نے الوصیہ میں لکھا تھا کہ میری موت قریب ہے۔ ڈاکٹر عبد الحکیم نے یہ دیکھ کر پہلے لکھا تھا جن سال تک مرزا صاحب مریں گے۔ پھر لکھا جولائی ۱۹۰۷ء سے لے کر چودہ ماہ کے اندر مریں گے۔ پھر کہا کہ ۲۸ اگست ۱۹۰۸ء تک۔ یہ بھی لکھا کہ تاریخ موت ۲۱ سہاوان ۱۹۶۵ء ہے۔ (بیجا خبر ۵ مئی ۱۹۰۸ء) بہر حال آختم اور مرزا صاحب کی موت میں بالکل پوری مشابہت ہے اور جو غدر



والدمياد الخبيث (التي لها ٢٢٢) أو حيطي الباطني (دوسا اتيو ١٢٣٩) موسليم الي فاك

(1999, 2001)

۴..... انیتہ من عائلنا وھم من فضلہ بحقکم ہوا ورواؤ لکس فاحس وناجوا واد

$$p_{\alpha}^{\beta} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^{\alpha}} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^{\beta}} \right)$$

۵..... ہزار بیت قاضی محمد یار یہ الہام صادر البور زان الامور اذ فطعت لها اللہ کو مخصوص کردیا ہے  
جہاں یوں سزا ہے کہ مومن کی طرح خدا نے رشتہ خصلی ہنگام میں کیا اور استعداد کے طور پر  
مجھے حملہ ہو گیا۔ (کئی دفعہ اس لئے)

٦ ..... فبجاءه المتخاصم الى جامع النخلة الى جاء به صورة التلويح الى

وَأَمَّا الْمَسْكُونِ الْبَالِي

جہنح سے مراد نادان اور احمق مراد ہیں یا عقائد و ممالک مراد جن میں ایمان لائے گئے ہیں

ہے..... بعد بیٹے میں ہے کہ راست ٹھکر یہ نہیں، بعض لوگ مرحوم کے ہفتا پہ بیڑیاں۔ اور سو دوا تحریر کرتے ہیں  
یہ دانشور ہے کہ ایک شخص مرحوم بنے گا تو اس میں۔ کسی خاص راجہ کی موت ہوگی تو متین مرحوم سے پیدا  
ہوگا یعنی وہ خود ہی مرحوم مارنے کے بعد صلیبی بن جائے گا اور ان میں مرحوم کہلا گئے گا۔ (خوب  
سوچیں) (کشتی باری جلد ۱۵)

الله، والكثيرات التي هي رآية ص ١٣٥ (٥١٣) في روية المصنف

كثفوا له ربي في صورة شاب قاطط (مؤمنات كثر ٣١) ليس الأمر  
ههنا الحصول بل ما يشير إليه في قرب النواقل (آي ٥١) قال الأسى لى  
لأمراد منه دعوى البرية هل المائدة يصير معبود المائدة؟ قبل المراد  
يعين الله رجوع الفعل إلى الصلة (آي ٥٢) حيث طور أنى من أنا اللذان

مظہر کے متعلق ہیں وہی اندر مرزا صاحب کے متعلق بھی ہو سکتے ہیں۔

۶۰..... ”بعضی مائۓ نبین لکھا ہے کہ قطع دشمنی کی آیت میں یہ شرط ہے کہ مسختر کی مدعی ملکہ الہیہ ہو، یہ جانتا ہو کہ اس کا مکالمہ خدا سے نہیں ہوتا، خدا کے وجود کا اثر اس کی ہوا اور اپنے دشمنوں کا اعلان بھی کرے۔ تب خدا کا خدا آپ سے صحبت دالینا ہے ورنہ جن کو دماغ خراب، ذہاب، زہ اور دماغی کمزوری سے یہ سمجھ بیٹھے ہوں کہ خدا ان سے باتیں کرتا ہے یا وہ خدا کے ہی مسخر ہوں اور یاد اپنے دشمنی کا اعلان نہ کریں، تو ان تمام مصیبتوں میں ان پر بابت کا آنا ضروری نہیں ہے مگر جہاں کی طرف سے ایک اور بھی شر یا براہ ہو سکتی ہے کہ وہ تمام اقوال کو خدا پر اثر انداز کرتا ہو بلکہ بعض اقوال کو خدا کی طرف سے منسوب کرتا ہو کیونکہ بعض الفاظ دلیں کا لفظ بھی آیت میں مذکور ہے، اس لیے ان شرکاء کے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب نے ایک قطعی کا ازالہ لکھ کر اعلان نبوت کیا اور نہ پہلے اپنے چان کو مضبوط کر رکھتے تھے اس لئے اس آیت کی زبردستی چھوٹا سناں کے اندر آ آ گئے اور اگر کہا جائے کہ آپ نے براہین کے زمانہ سے اعلان نبوت کیا تھا تو دماغی کمزوری کا سوال پیش ہو جاتا ہے اور بیچنی بارٹی بعض اسرار میں مستقل نہیں ہوتے کہ تو بتائیں کہ یہ ہر حال پر آیت مرزا صاحب کی تاہم بیچنی کرنی۔

۱۱..... ان عہدہ آؤں کی تنظیم میں جو ترقی ہو گئی ہے، اس کو تحریف نہیں کیا جائیگا؟

...أنت مني بمنزلة أولادي كقولك يا رسول الله كقولك تعالى

لاذکرہ واللہ کلمہ کبر کہم ابدہ کہم یعنی خدا کو باپ کہہ کر بلا کہتے ہو۔ (مکملۃ ص ۶۴)

۲... استماع و لایحه (بشماره ۱۳۹)؛ الیه امده محتاجاً از (ظرفه) (بشماره ۳۴)؛ او الاصل استماع

(ارکھ) السبل ۱۹۱۶ء کے استعمال کے لئے تیار کیا گیا تھا۔

جائے۔ ایک اسکی حضرتؑ سے زیادہ مرتبہ رکھا ہے۔ (حاشیہ صفحہ ۱۱۱، ۱۱۲)

۴.....پریدونا ان ایرا طمک اکن الطمک لیس فیک (دیکو ایو ایو) (۱۹۹۷)

آسکتی ہے تو انسان سے کیوں نہیں آسکتی (مراد ستیم میں ۱۳) خدا صفت تکوین اپنے انبیاء اولیاء کو دیتا ہے (نور المہیب ص ۱۰۰)۔

۹..... ﴿إِنِّي خَلَقْتُ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ...﴾ الخ ﴿يَقُولُ مَوْلَىٰ كَيْفَ هِيَ﴾ کہ میں نے خدائی کا جوئی کیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ زمین سے مراد مردہوں کے دل ہیں اور آسمان سے مراد ہمارے نشانات ہیں اور انسان سے مراد حقیقی انسان ہیں۔ (یعنی غیر احمدی انسان نہیں ہیں) ع

بن کے رہنے والو تم ہرگز نہیں ہو آدمی کوئی ہے رو بہ کوئی خنزیر اور کوئی ہے مار آسمان کے لوگ اس ننگی الہی۔ سے انکار کرتے ہیں۔ (ننگی ص ۷)

۱۰..... لوگ بد معاش ہو جاتے ہیں اور معرفت الہی نہیں رہتی تو خدا اپنے پیارے کو اپنا منک و انت منی کہہ کر پکارتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جو شخص اپنے دل سے میرا مرید ہو جائے گا، میں اسے خدا کا دلوں گا۔ (اقلم)

وقیل معناه انت مأمور منی وانا ظاہر بتبلیغک (الحکم ۶۲۰)

وقیل من الباعی اذ من اتصالیۃ ای ہم متصلون ہی (حاشیہ بخاری ۲۰۶۲۹)

۱۱..... كَانَ اللَّهُ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ اِی یَظْهَرُ بِهِ الْحَقُّ ﴿ہیوہ الحق ص ۹۵﴾

۱۲..... فَمَوْتَ فِي مَكَّةَ اَوْ الْمَدِيْنَةَ اِی یَحْصِلُ لِي فَتْحُ كَفْتَحِ مَكَّةَ وَالْمَدِيْنَةَ (میگزین ۱۹۰۲ء)

۱۳..... لَرَدَ عَلَیْكَ اَنْوَارُ الشَّیْبَابِ اِی یَحْصِلُ لَكَ قُوَّہُ بَہَا تَخْدُمُ الدِّیْنِ (تہذیبات)

۱۴..... اَوْحٰی اِلٰی اَسْقَطَ مِنَ اللّٰہِ وَاَصْبَیْہُ یعنی مبارک احمد یکپن میں ہی مر جائے گا۔ (نزاق قلب ص ۳۷)

۱۵..... الْاَرْضِ وَالسَّمَاءِ مَعَكَ کَمَا هُوَ مَعٰی اِی یَظْهَرُ قَبُولُکَ فِی الْاَرْضِ وَتَصْدِیْقُکَ فِی السَّمَاءِ (براین ص ۵۶۶)

۱۶..... اِنَّمَا اَنْتَ بِمَنْزِلَةِ تَوْحِیْدِی وَتَفْرِیْدِی اِی اَرِیدَ شَہْرَتُکَ کَشَہْرَتِی رَابِعِی ۳۰۵۰ فِیہ اِشَارَۃٌ اِلٰی اَنْ مِّنْ لِّمَ یَوْمِنَ بِالْمَوْزِ الْمَ یَوْمِنَ بِتَوْحِیْدِ اللّٰہِ (محرمات ص ۱۹۰) جب خدا پوشیدہ ہو جاتا ہے تو اپنا بروز بھیجتا ہے (محرمات ص ۱۹۲)

۱۷..... الزَّلْزَلَةُ لِہَارِکَةِ ظَہَرَتْ ۱۲ اَہْرِیْلَ ۱۹۰۵ء (ہیوہ الحق ص ۴۳) لا تَوْبِیْیَ زَلْزَلَةُ السَّاعَةِ (زیور ۱۹۰۲ء) اِشَارَۃٌ اِلٰی حَرْبِ اَوْرُوْپَا اَنْ الزَّلْزَلَةُ قَدْ تَجَنَّبِیْ بِمَعْنٰی الشَّدَالِدِ وَالْاَهْوَالِ وَالْاَلْہَامِ وَجُوْہِ وَبَطُوْنِ فِیْمَکُنْ اِنْ یَصْدُقْ بِوَجْہِ الْخَوْرِ (تہذیب ص ۱۰۰)

۱۸..... سِرِّیْ شَہْرُکَ ظَہْرُکَ ظَہْرُکَ لَوْلَاکَ لَمَّا خَلَقْتَ الْاَفْلَاکَ اِی الْاَفْلَاکَ الْوَحْدَانِیَّةَ ﴿ہیوہ الحق ص ۹۹﴾ چونکہ آپ بروز محمدی تھے اس لئے یہ حدیث آپ کے حق میں صادق ہوئی۔

(محرمات ص ۱۹۵) مِنْ رَضِیْتِ عَنْہُ، فَاَنَا رَاضٍ عَنْہُ وَمِنْ غَضِبْتَ عَلَیْہِ غَضِبْتُ عَلَیْہِ کَقَوْلِہِ عَلَیْہِ السَّلَامُ مِنْ عَادِی لٰی وَلِیًّا فَقَدْ عَادِیَّةَ (محرمات ص ۱۹۷)

۱۹..... رَبِّ سُلْطٰنِی عَلٰی النَّارِ اِی عَلٰی الطَّاعُوْنَ، اِنْ اَلَّذِیْنَ یَبِاعُوْنُکَ، خَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ، مَارَمِیْتَ (محرمات ص ۲۰۰)

۲۰..... میں نے اپنی جماعت کے کائنات پر خدا سے مہر تصدیق لگوائی۔ خدا نے سرفی سے اس پر منظوری دی اور تمام چھڑکی تو کرتے پر چھینکیں پڑیں۔ ﴿ہیوہ الحق ص ۲۵۵﴾ کَقَوْلِہِ عَلَیْہِ السَّلَامُ رَاٰیْتُ اللّٰہَ فِی ثَوْبِ الْخَضِرِ (کتاب التاء والصفات ص ۳۱۴) عبد اللہ میں جلا کرتے ہیں



کہ ”میں نے مسجد نبوی میں خواب کے اندر حضور سے روٹی مانگی تو آپ نے دی۔ جاگ تو کچھ حصہ ابھی میرے ہاتھ میں تھا۔“ (منتخب کلامی تفسیر الکامال ابن عربین)

ناظرین! یہ چند الہامات ہیں کہ جن کا جواب مرزائیوں کی طرف سے تہمت بالتحاکات کے ساتھ دیا گیا ہے۔ جو صرف مریدوں کیسے ہی منید پرستوں کے ذریعہ غیر احمدیوں کے نزدیک جب مرزا صاحب کی شخصیت ہی مقدس تھی تو ایسے جوابات کیا حقیقت رکھیں گے؟ چھوٹے منہ بڑی بات۔ اور جو تاویلات پیش کی گئی ہیں وہ غلطیات میں داخل ہیں یا مردود روایات ہیں اس لئے جس مدعی نبوت کی بنیاد ایسی کمزور اور غلط عبارات پر ہوگی وہ درالحین فی العلم کے نزدیک سب قابل توجہ ہو سکتا ہے؟

۶۲..... تردید کلمہ فضل رضائی میں ہے کہ مجسٹریٹ درجہ اول ”لد ہیانہ“ نے ایک مقدمہ میں یوں فیصلہ دیا تھا کہ فضل احمد لدھیانوی ناقص التعليم ہے۔ جیسا کہ اس کی غلط عبارت سے ظاہر ہوتا ہے جو اس نے مرزا صاحب کے متعلق لکھی تھی اور اس پر اعراب صحیح نہیں لگا سکا اس میں بیشمار غلطیاں ہیں۔ تحریر بتاریخ ۳۱ جنوری ۱۹۰۸ء۔ کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ وہی مجسٹریٹ اگر عجز مرزا پر مطلع ہو جاتا ہے تو یقیناً یہی فیصلہ مرزا صاحب کے حق میں بھی دیتا جو مولوی فضل احمد کے حق میں دیا تھا؟ کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ اسی ایقت کا ایک آدمی تو اس لئے ناواقف سمجھا جائے کہ اس نے موجودہ قواعد کے اعراب کے رو سے غلطیاں کی تھیں اور دوسرا اس سے بڑھ کر غلطیاں کرتا ہے تو اس کو محض تقدس کی وجہ سے عربی کے شکسپر کا لقب دیا جاتا ہے!

۶۳..... مرزا صاحب اپنی ایک تحریر مضمون (اشتبہا را یک عظیم الشان نشان کا پورا ہونا) میں کہتے ہیں کہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپور نے ۳۱ فروری ۱۸۹۳ء میں مولوی محمد حسین ثانیوی سے یہ اقرار نامہ لیا تھا کہ وہ کادیان (کاف) نہ لکھے گا، اور یہ بھی نہ لکھے گا کہ مرزا

دجال اور کذاب ہے اس پر مرزائی تعلیم میں مولوی صاحب کی ذلت کا ثبوت دیا گیا ہے مگر یہ خیال نہیں کیا کہ جس طرح مولوی صاحب سے دستخط لئے گئے تھے اسی اقرار نامہ پر اسی طرح مرزا صاحب سے بھی تو دستخط لئے گئے تھے کہ وہ بھی آئندہ ایسے الہام بند کر دیں گے کہ فلاں مر جائے گا یا فلاں فضل کافر ہے مگر انہوں نے مرید ابھی تک یہ نہیں سمجھے کہ اگر ایسے الہام خدا کی طرف سے ہوتے تو مجسٹریٹ کو پہلے آدبوچتے کیونکہ اس نے خدا کے خلاف جنگ کی تھی۔ باوجود اس کے پھر جواب دیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب پہلے ہی بند کر چکے تھے ہم پوچھتے ہیں کہ پھر مجسٹریٹ کے سامنے عذر کیوں نہیں کیا کہ ہم چونکہ الہام پہلے ہی بند کر چکے ہیں اس لیے ہم دستخط نہیں کر سکتے۔ بہر حال مخالفین مرزا کی فرضی ذلتوں کے مقابلہ میں یہ آپ ہی ایسی ذلت ہے کہ دشمنیاء کے مقابلہ پر ایک ہی لوہار کی کافی ہو جاتی ہے۔

۶۴..... ”توضیح المرام“ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ یہی تحقیق قریب قیاس ہے۔ بھلا یہ کون سا محاورہ ہے اگر دنیا میں سچ مذہبی زبان سے پوری آشنائی رکھنے والے ہوتے تو محبت نڈر جاتے کہ جس شخص کی یہ ذاتی قابلیت ہے وہ باریک مسائل میں کب حق بجانب ہو سکتا ہے مگر نئی روشنی کے دلدادہ یا شمع ملاصم، حکم، عصبی، ہو کر ایسے سطحی خیالات کو تسلیم کر رہے ہیں کہ جن کی اصلیت سرید نے بعد کچھ بھی نہیں رہتی۔

۶۵..... پہلی صدی کے مجدد حضرت عمر بن العزیز، سالم، قاسم، اور کول تھے۔ دوسری میں امام محمد بن احمد بن شافعی اور احمد بن محمد بن حنبل شیبانی، جی بن عون غطفانی، اشعوب بن عبد العزیز، ابو عمر، مالکی، خلیفہ مامون، قاضی حسن بن زیاد رضی، جنید بن محمد صوفی، ہبل بن ابی ہبل شافعی، حارث بن سعد بغدادی، احمد بن خالد طحاوی۔

تیسری میں قاضی احمد بن شریح شافعی بغدادی، ابو الحسن اشعری متکلم شافعی، ابو جعفر طحاوی حنفی، احمد بن شعیب، ابو عبد الرحمن نسائی، خلیفہ مقتدر باللہ عباسی، شبلی صوفی، عبید اللہ بن

سین، ابو الحسن کرخی خنی، امام حنی بن محمد القرطبی، ابو العباس احمد بن عمر بن شریح شافعی۔  
چوتھی صدی میں امام ابو بکر باقلانی، خلیفہ قادر باللہ عباسی، ابو حامد اسفرائی، حافظ ابو نعیم، ابو بکر  
خوارزمی خنی، محمد بن عبداللہ حاکم نیشاپوری، امام بکینی، ابو طالب ولی اللہ صوفی صاحب توحہ  
انقبوب، حافظ احمد بن خطیب بغدادی، ابو الخلیف شیرازی، ابو نعیم بن علی فقیہ محدث۔

پانچویں صدی میں محمد بن محمد ابو حامد غزالی، راعونی خنی، خلیفہ مستظہر باللہ عباسی، عبداللہ بن محمد  
انصاری ہروی، ابو طاہر سلفی، محمد بن احمد شمس الدین خنی۔

چھٹی صدی میں محمد عمر فخر الدین رازی، علی بن محمد فخر الدین بن کثیر، رافعی شافعی، یحییٰ بن حبش  
بن مبرک شہاب الدین سہروردی امام الطریقہ، یحییٰ بن اشرف محی الدین نووی، حافظ عبد  
الرحمن جوزی، شیخ عبدالقادر جیلانی۔

ساتویں صدی میں، قحی الدین بن وقتیب السعید، شاہ خندوم فخر الدین سندھی، خواجہ معین الدین  
چشتی رحمۃ اللہ علیہ، محمد بن ابی بکر، عبدالاسد بن الیافعی شافعی، حافظ زین الدین عراقی شافعی  
قاضی صانع بن عمر بلخینی، علامہ ناصر الدین شاذلی۔

نوویں صدی میں عبدالرحمن بن کمال الدین المعروف جلال الدین سیوطی، محمد بن عبدالرحمن  
ستاروی شافعی، سید محمد جوہر پوری، امیر تیمور گورگانی۔

دسویں صدی میں اعلیٰ قاری، ابرطاهر گجراتی، محی بن حسام ہندی کی۔

گیارہویں صدی میں سلطان عالمگیر آدم، ہوری صوفی شیخ احمد بن عبدالاحد بن زین  
العابدین فاروقی سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ۔

بارہویں صدی میں شاہ عبدالغنی محدث دہلوی۔

تیرہویں صدی میں شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر (میرزا حسن صوفی) (ہاس الابرار)  
یہ فہرست مرزائیوں کے نزدیک مسلمہ ہے جسے پیش کر کے وہ پوچھا کرتے ہیں

کہ چودہویں صدی کا مجدد کون ہے؟ پھر خود ہی جواب دیتے ہیں کہ مرزا صاحب ہی اس  
صدی کے مجدد ہیں اور کون ہو سکتا ہے؟ مگر سوال یہ ہے کہ کیا مجدد کیلئے دعویٰ تہدید بھی  
ضروری ہے؟ کسی مجدد نے کیا اپنے منکر کو کافر قرار دیا ہے؟ جس فہرست میں تہدیر جیسے مجدد  
موجود ہوں اس میں اگر اس سے بہتر علمائے اسلام کا نام درج کیا جائے تو کیا اعتراض ہو  
سکتا ہے۔ جیسے کہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی  
وغیر ہم کا نام اپنے اپنے مریدوں کے نزدیک داخل ہو سکتا ہے اور اس وقت بھی ”تکیم الامتہ  
وسیع الملتہ“ بننے کے کئی ایک حق دار موجود ہیں۔ اسکے علاوہ یہ فہرست ظاہر کرتی ہے کہ ہر  
ایک صدی میں ایک سے زائد مجدد ہو گزرے ہیں جو اپنے اپنے دائرہ تاثیر میں تسلیم کئے گئے  
تھے۔ اس لئے کہ اس صدی میں بھی اگر اپنے اپنے علاقہ تاثیر کے اندر متعدد مجدد تسلیم کر لئے  
جائیں تو کوئی نقص پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ آیا مرزا صاحب اخیر  
دہ تک اس دعویٰ پر قائم رہے۔ حالات بتلا رہے ہیں کہ آپ چند سال ہی چودہویں کے  
شروع ہونے سے پہلے مجدد بنے تھے۔ فوراً اس عہدہ سے ترقی پا کر مہدی مسیح اور المصلح  
المسلمین کا درجہ حاصل کیا تھا اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک بھی موجودہ  
صدی مجدد سے خالی گزر رہی ہے۔ ہاں اگر تجدید کا معنی ترمیم اسلام ہو تو ضرور ماننا پڑتا ہے  
کہ مرزا صاحب ٹیس صدی کے مجدد اعظم تھے۔ بشرطیکہ ”بہائی مذہب“ کے بچر و معترض نہ  
ہوں کہ حضرت بہاؤ اللہ نے سب سے پہلے اسلام ترمیم کیا تھا۔

۶۶..... یہ کس کے عقائد ہو سکتے ہیں کہ مرزا صاحب اس لئے مسیح موعود ہو کر آئے تھے کہ  
اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتاریں (عرفان الہی، قدس ربی، اقداریان کا جلسہ حج کی طرح  
ہے۔) (مکات خلافت) قادیان ام القری (مکہ معظمہ ہے) اب اس کی چھاتیوں میں دودھ  
ہے اور مکہ مدینہ کی چھاتیوں سے دودھ خشک ہو گیا ہے۔ (حجۃ ۱۳۹۶) دنیا میں



نماز، روزہ، قرآن اور محمد ﷺ موجود تو تھے مگر ان میں روح موجود نہ تھی۔ (عبد الغفل، ارمغانِ ۱۹۳۷ء) مرزا صاحب کا ذاتی ارتقا حضور ﷺ سے زیادہ تھا۔ (ردِ ۱۹۲۹ء) جو شخص میری گردن پر تلوار رکھ کر یہ اقرار کرے کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو میں کہوں گا کہ تو جھوٹا ہے۔ (انوارِ خلافت) جو شخص بیعت مرزا کیے میں داخل نہیں وہ کافر ہے۔ (آئینہ صداقت ۳۵)

۶۷..... منصب رسالت کو ایسا گرا دیا ہے کہ عبد اللطیف گنا چوری اور احمد نور افغانی بھی مدعی ہیں کہ ہم بھی نبوت کی کھڑکی سے گزر آئے ہیں۔ اور مولوی غلام رسول نے جواب مباحلہ نمبر ۲ میں مرزا محمود صاحب کو ”فخر المرسلین“ کا لقب دیا ہے۔ اور پاکت بک قادیانہ میں ظاہر کیا گیا ہے کہ اب قادیان میں ہی نبوت جلوہ گر ہوا کرے گی اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس وقت مسلمان صرف ایک لاکھ ہیں یا اس سے بھی کم ہیں اور کسی سیاسی استحقاق میں اپنے آپ کو پیش نہیں کر سکتے۔

۶۸..... مرہم عیسیٰ علیہ السلام سے وفات مسیح ثابت کی جاتی ہے۔ مگر تعجب ہے کہ ”شراب الصالحین“ کے مرکب سے یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ سلف الصالحین بھی شراب پیا کرتے تھے۔ ایامِ رجاء پر نظر ڈال کر یہ بھی ثابت نہیں کیا گیا کہ خدا بھی کسی وقت بیمار تھا اور اتنا بھی نہیں لکھا کہ دہلی میں بھی ایک مسیح ہو گزرا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ایسے تمام الفاظ مبالغہ اور عزت افزائی کے طور پر تجویز کئے گئے ہیں ورنہ ان کی صحت میں کوئی مذہبی نکتہ مضمر نہیں ہے۔

۶۹..... ”تہمیدات“ میں ہے کہ چالیس دجال مرزا صاحب سے پہلے ختم ہو چکے تھے مگر شروع بخاری میں یوں تصریح موجود ہے کہ ستر یا چالیس دجال وہ ہیں کہ جن کو کئی اقتدار حاصل ہونا مراد ہے ورنہ دعوت اور تقدس کے شکار غیر محدود ہیں۔ (مزید شرح کیلئے، یکو بوٹ حیات المسیح و ختم نبوت)

۷۰..... یہ کہاں تک قرین قیاس ہے کہ غیر احمدی اگر حیات مسیح پیش کرتے ہیں تو قانون قدرت کے خلاف سمجھا جاتا ہے اور قبول سے اڑایا جاتا ہے مگر جب خود قانون قدرت کو وسیع

کرتے ہیں تو یوں لکھتے ہیں کہ باپ کی چھاتیوں سے دودھ جاری ہو اور اس کے بچے نے چوس کر نشوونما پائی۔ ایک بکر اور زانہ ڈیڑھ سیر دودھ دیا کرتا تھا اور ایک بیمار کو اپنی ایڑی سے پاخانہ آتا تھا۔ (سردہ پنجم، ۲۷ ص ۳۷) ایک کا پھوڑا چیرا گیا تو اس سے دو بچے نکلے اور ایک آدمی کے پیٹ کا آپریشن کیا گیا تو ایک بچہ نکلا۔ (الفضل ج ۷ ص ۲۹، ج ۸، نمبر ۲۰) ایک مرغی کے ۳۲ دانت تھے۔ (ہر) اور ایک درخت پر روٹیاں لگتی ہیں۔ (فاروق) الزامی طور پر اگر یوں لکھا گیا ہے تو صداقت کے خلاف ہے لیکن اس قول میں کوئی تاویل نہیں چلتی کہ مسیح باصری نے اگر گہوارے میں ایک دفعہ کلام کیا تھا تو مسیح محمدی یعنی مرزا صاحب کے بیٹے نے حکم واد میں ہی دو دفعہ کلام کیا تھا۔ دیکھو (ترجہ ص ۴۱) کیا اس میں خلیفہ محمود صاحب کو بھی حضرت مسیح سے برتر نہیں بتایا گیا۔ کیا اسلام میں اس سے بڑھ کر بھی کوئی اور مصیبت آنے والی ہے کہ ایک ادنیٰ ہستی اعلیٰ ہستی سے بڑھ کر قدم مارتی ہے۔

۷۱..... اگر ”خاتم النبیین“ کا یہ معنی ہے کہ صرف نبوت محمدی جاری رہے گی تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ خاندانِ مغلیہ میں سے صرف مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم کے گہری اولاد تھی باقی سب بے اولاد تھے یا کم از کم یوں کہنا پڑے گا کہ مرزا غلام احمد صاحب کی اولاد چلے گی۔ دوسرے بھائیوں کا سلسلہ اولاد بند ہو جائے گا کیونکہ تریاقِ القلوب، ص ۱۵۸ میں ہے کہ مرزا صاحب خاتم الاولاد ہیں یعنی والدین کے گھر آپ کے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا۔ یہ فقرہ ظاہر کرتا ہے کہ لفظ خاتم بمعنی آخر ہے۔

### ”تم الكتاب (الجزء الاول)

بفضله تعالیٰ وهو حسبی ونعم الوکیل



## ادارہ تحفظ عقائد اسلام کی جانب سے عقیدہ ختم نبوت کے موضوع پر

### عظیم الشان انسائیکلو پیڈیا کی ابتدائی دس جلدوں کی تفصیل

نمبر شمار	کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
1	تحقیقات دستگیرہ (جلد اول) سید غلام دہلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	84	1883ء
2	زجم الشیاطین سید غلام دہلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	63	1886ء
3	فتح رحمانی سید غلام دہلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	37	1896ء
4	الالہام الصحیح (عربی) مولا نا غلام رسول امرتسری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	61	1893ء
5	آفتاب صداقت (اردو) مترجمہ: میر غلام مصطفیٰ نقشبندی حنفی امرتسری	نمبر 1	81	
6	کلمہ فضل رحمانی قاضی فضل احمد لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	194	1896ء
7	جمعیت خاطر قاضی فضل احمد لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	146	1915ء
8	جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	144	1899ء



نمبر شمار کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
9 السوء والعقاب علی المسیح الکذاب	نمبر 2	30	1902ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
10 قہر الدیان علی مرند بقادیان	نمبر 2	25	1905ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
11 المبین عتیم النبیین	نمبر 2	32	1908ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
12 الجبل الثاوی علی کلیۃ التہانوی	نمبر 2	13	1918ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
13 الجواز الدیانی علی المرند القادیانی	نمبر 2	22	1921ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
14 الصارم الربانی علی اسراف القادیانی	نمبر 2	61	1898ء
حجتہ الاسلام محمد حامد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
15 ذرۃ الدوانی علی ودۃ القادیانی	نمبر 3	385	1901ء
علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ			
16 مرزائی حقیقت کا اظہار	نمبر 3	86	1929ء
مبلغ اسلام شاہ عبدالحکیم صدیقی رحمۃ اللہ علیہ			
17 ہدیۃ الرسول	نمبر 3	101	1899ء
قاری قادیان پیر سید میر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ			
18 شمس الہدایۃ فی اثبات حیاۃ المسیح	نمبر 4	149	1899ء
قاری قادیان پیر سید میر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ			

نمبر شمار کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
19 سیف چشتیانی	نمبر 4	423	1902ء
قاری قادیان پیر سید میر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ			
20 مفتاح الاعلام	نمبر 5	67	
علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن			
21 القادۃ الافہام (حصہ اول)	نمبر 5	332	
علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن			
22 القادۃ الافہام (حصہ دوم)	نمبر 6	325	
علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن			
23 انوار الحق	نمبر 6	123	
علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن			
24 معیار المسیح	نمبر 6	57	
مولانا حافظ ضیاء الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ			
25 تبیع غلام گیلانی ہر گوردن قادیانی	نمبر 7	183	1911ء
علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			
26 جواب حقانی در رد بنگالی قادیانی	نمبر 7	159	
علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			
27 رسالہ بیان مقبول ورد قادیانی مجہول	نمبر 7	94	
علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			
28 مرزا کی غلطیاں	نمبر 7	12	
علامہ قاضی غلام ربانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			



نمبر شمار کتاب اور مصنف کا نام جلد صفحات سن تصنیف

- 29 رسالہ رد قادیانی  
علامہ قاضی غلام ربانی چشتی حنفی رحمۃ اللہ علیہ  
نمبر 7 جلد 10 صفحات سن تصنیف 1912ء
- 30 قہر یزدانی ہرجان دجال قادیانی  
مولانا حافظ سید پیر ظہور شاہ قادری حنفی رحمۃ اللہ علیہ  
نمبر 7 جلد 60 صفحات سن تصنیف 1912ء
- 31 الظفر الرحمانی فی کسف القادیانی  
مناظر الاسلام مفتی غلام مرتضیٰ ساکن میان  
نمبر 8 جلد 198 صفحات سن تصنیف 1924ء
- 32 ختم النبوة  
مناظر الاسلام مفتی غلام مرتضیٰ ساکن میان  
نمبر 8 جلد 20 صفحات سن تصنیف 1932ء
- 33 اکرام الحق کمی کھلی چھلی کا جواب  
حضرت علامہ حکیم ابوالحسنات قادری رحمۃ اللہ علیہ  
نمبر 8 جلد 58 صفحات سن تصنیف 1932ء
- 34 ابوزشکن گورز عرف مرزائی لامہ  
مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش  
نمبر 8 جلد 186 صفحات سن تصنیف 1936ء
- 35 پاکستان میں مرزائیت کا مستقبل  
مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش  
نمبر 8 جلد 44 صفحات سن تصنیف 1950ء
- 36 قادیانی سیاست  
مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش  
نمبر 8 جلد 8 صفحات سن تصنیف 1951ء
- 37 کیا پاکستان میں مرزائی حکومت قائم ہوگی  
نمبر 8 جلد 11 صفحات سن تصنیف 1952ء
- 38 تازیانہ عبوت  
ابوالفضل محمد کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ  
نمبر 9 جلد 285 صفحات سن تصنیف 1932ء

نمبر شمار کتاب اور مصنف کا نام جلد صفحات سن تصنیف

- 39 السیر الکلامیہ لقطع الدعاوی الغلامیہ  
مفتی آگرہ عبدالحمید حقانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ  
نمبر 9 جلد 146 صفحات سن تصنیف 1934ء
- 40 قہر یزدانی برقلعہ قادیانی  
مولانا ابو منظور محمد نظام الدین قادری ملتانی  
نمبر 9 جلد 38 صفحات سن تصنیف 1932ء
- 41 برقی آسمانی ہرجا من قادیانی  
مناظر الاسلام ظہور احمد گوی رحمۃ اللہ علیہ  
نمبر 10 جلد 248 صفحات سن تصنیف 1932ء
- 42 تحریک قادیان  
فدائے ملت مولانا سید حبیب رحمۃ اللہ علیہ  
نمبر 10 جلد 180 صفحات سن تصنیف 1933ء
- 43 الحق المبین  
حکیم مولوی عبدالغنی ناظم رحمۃ اللہ علیہ  
نمبر 10 جلد 104 صفحات سن تصنیف 1934ء